

معنایابی اصطلاح‌های درون حدیثی

عبدالهادی مسعودی^۱

تاریخ دریافت: ۱۴۰۲/۰۱/۱۹

تاریخ پذیرش: ۱۴۰۲/۱۱/۲۴

چکیده:

برخی واژه‌های عبارت‌ها به اصطلاح تبدیل می‌شوند و معنایی نو در کنار معنای لغوی خود می‌یابند. معنای بیشتر این کاربردهای جدید رانمی‌توان در لغتنامه‌ها یافت. مقاله پیش رو، در پی بیان سه شیوه اقتباسی، تبیینی و اجتهادی برای معنایابی اصطلاح‌های به کار رفته در متون حدیثی، همراه با ارائه برخی نمونه‌ها است. شیوه نخست، مراجعه به کتاب‌های غریب‌الحدیث و شرح حدیث و پرگرفتن معنا از آن‌ها است. شیوه دوم، مراجعه به تبیین‌سانزده یا کاربران نخستین اصطلاح است. این شیوه راهی مطمئن و آسان، ولی ناکافی برای همه اصطلاحات است. در شیوه سوم، همه کاربردهای اصطلاح را گردمی‌آوریم و سپس به تحلیل و اجتهاد و حدس زدن معنای پردازیم. در پایان می‌توان با جایگزینی معنا در همان سیاق اصطلاح، آن را راستی‌آزمایی کنیم.

کلیدواژه‌ها: معنایابی اقتباسی، معنایابی اجتهادی، گزاره‌های تبیینی، گونه‌شناسی اصطلاحات.

۱. چیستی اصطلاح

در هر زبان، واژه‌ها و گاه عبارت‌هایی وجود دارند که معنای لغوی وضع شده و عمومی آن‌ها با معنای کاربردی شان نزد افراد یا گروهی خاص، متفاوت است. بسیاری از این واژه‌ها و عبارت‌ها، هم‌زمان در معنای اصلی خود و نیز معنایی متفاوت به کار می‌روند. به دلیل تفاوت و مصالحه کاربران بر همین کاربرد نو و متفاوت است که به این واژه یا عبارت به کار رفته در معنای نو، مصطلح (علیه) یا اصطلاح می‌گویند؛ برای نمونه، کاربرد عمومی و معمول واژه

۱. دانشیار دانشگاه قرآن و حدیث (h.masoudy@gmail.com)

«سید» در زبان عربی برای اشاره به آقا و سرور است؛ اما در عرف شیعیان ایران، تنها به شخصی «سید» گفته می‌شود که نسبش به بنی هاشم برسد. یکی از علّت‌های ساخت و کاربرد اصطلاح‌ها، رساندن معنایی گسترده در قالب واژه‌هایی اندک است.

۲. دسته‌بندی اصطلاح‌ها

اصطلاح‌ها را می‌توان دست‌کم به دو گونه دسته‌بندی نمود. برپایهٔ سازندگان و کاربران آن‌ها، یا برپایهٔ شکل و ساختارشان. به سخن دیگر، اصطلاح‌ها، گاه ساخته عرف مردم هستند و در محاوره عمومی به کار می‌روند و گاه به وسیله عالمان و متخصصان در یک حوزه خاص علمی و مهارتی ساخته می‌شوند و نزد همان دسته خاص هم کاربرد دارند. فراوانی دسته‌ای اول، بیشتر، ولی فهمشان آسان است. دسته دوم کم شمار ترند، اما فهم و رسیدن به معنای دقیق شان دشوارتر است. هر دو گونه اصطلاح، در متون دینی و حدیث به کار رفته‌اند که در اینجا به آن‌ها اشاره می‌کنیم:

۲-۱. دسته‌بندی برپایهٔ سازندگان یا کاربر

اصطلاح‌ها برپایهٔ سازندگان یا کاربران آن‌ها و فرهنگ شکل دهنده‌شان، به سه گونه اصطلاح عرفی، علمی و دینی قابل دسته‌بندی‌اند. سازندگان یا کاربران اصطلاح عرفی، توده مردم هستند؛ برای نمونه، واژهٔ «عيار» - که در لغت به معنای «فرد چالاک و تندرو» بوده و گاه به معنای شبروی راهزن به کار رفته است^۱ - در دورهٔ خلافت عباسی در خراسان، سیستان، بغداد و نواحی دیگر، برانسان‌هایی دلیر، جوانمرد و حامی ضعفاً صدق می‌کرد.^۲ نمونه اصطلاح علمی نیز واژهٔ «رسل» است که معنای لغوی اش «رها و فرستاده شده» است؛ اما در دانش حدیث و رجال، به سند حدیثی گفته می‌شود که دست‌کم یکی، دو حلقهٔ آن ذکر نشده باشد.^۳

نمونه اصطلاح دینی هم، «صلوات» است که در لغت به معنای دعاها و در اصطلاح به معنای نمازها است.

۱. لغت نامه دهخدا، واژهٔ «عيار».

۲. فرهنگ عمید، واژهٔ «عيار».

۳. المرسل فی الاصطلاح: هو ما روا عن المعصوم من لم يدركه، سواء كان الساقط واحداً أم أكثر، و سواء روا بغير واسطة أو بواسطة، نسيها أو تركها مع علمه بها، أو أبهمها كقوله: «عن رجل» أو «عن بعض أصحابنا» (الرعاية في علم الدراء، ص ۳۶؛ وصول الأخير، ص ۱۰۶؛ الوجيزة، ص ۴؛ مقباس المهدية، ج ۱، ص ۳۳۸).

مسئله ما، معنایابی همین اصطلاح‌های دینی و شیوه آن است.

۲-۲. دسته‌بندی برپایه ساختار اصطلاح

اصطلاح‌ها را برپایه ساختار آن‌ها، می‌توان به مفرد و مرکب دسته‌بندی کرد. اصطلاح‌های مفرد، یک کلمه‌ای هستند؛ مانند سه اصطلاح عرفی و علمی و دینی «آقا»، «حدّ» و «صلاتة» که معنای لغوی آن‌ها به ترتیب، «بزرگ و سرور» و «مرز میان دو چیز» و «دعا» هستند؛ اما هرسه دارای معنای اصطلاحی نیز هستند و برای اشاره به «فرد مؤذب و موقد (اصطلاح عرفی)»، «مجازات دقیق و مشخص شرعی (اصطلاح فقهی)» و «نمایز (اصطلاح دینی)» به کار می‌روند.

«اصطلاح مرکب» نیز حاصل ترکیب دست‌کم دو واژه است؛ مانند «چشم سفید»، «طلاق خُلُج» و «تزوج مُقام» که به ترتیب، برای اشاره به «انسان گستاخ و بی‌شرم»، «گونه‌ای طلاق در علم فقه» و «ازدواج دائم» به کار می‌روند.^۱ همان‌گونه که دیده می‌شود، هردو دسته اصطلاح‌های مفرد و مرکب، در عرف و علم و دین نمونه دارند.

۲-۲-۱. مشکل دستیابی به معنای اصطلاحی

برخی از اصطلاح‌ها، به ویژه اصطلاح‌های علمی و قانونی، وضع تعیینی دارند؛ یعنی از آغاز و به طور مشخص، برای یک معنا ساخته و وضع می‌شوند؛ ولی بیشتر اصطلاح‌ها، وضع تعیینی دارند؛ یعنی به مرور زمان، برای معنای خاصی، نشانه می‌شوند و با کاربرد مکرر و مستمر، به تدریج معنایی جدید و خاص می‌یابند. در این حالت، معنای اصطلاحی، حاصل یک قرارداد از پیش طراحی شده و توافق و مصالحه معین نیست. گروه‌های شغلی، فرقه‌های اجتماعی و سیاسی یا علمی و هنری می‌توانند با به کاربردن فراوان یک واژه در معنایی متفاوت با معنای لغوی آن، سازنده یک اصطلاح باشند؛ بی‌آن‌که این معنا در لغت نامه‌ها بازگشود یا فرایند شکل‌گیری و ساخت آن‌ها روشن شده باشد. این بدان معنا است که برای یافتن معنای اصطلاح‌ها، نیازمند مرجع روشن و آسان‌یابی هستیم که جای آن در پژوهش‌های حدیثی خالی است.^۲ افزون براین، آگاهی یافتن از زمان آغاز پیدایش یا کاربرد

۱. اصطلاح‌های بیش از دو کلمه نیز داریم، مانند «مات حَثَّفَ أَنْفِه» که به معنای مرگ طبیعی در برابر کشته یا مسموم شدن است (درک: المَجَازَاتُ النَّبُوِيَّة، ص ۶۹، ح ۴۰).

۲. امروزه برای آشنایی با اصطلاحات علمی، اصطلاح‌نامه‌های بسیاری در دسترس است، ولی رویکرد اغلب این اصطلاح‌نامه‌ها توجه به متون علمی و تخصصی است و کاربرد چندانی در یافتن معنای اصطلاح در متون دینی ندارند.

یک اصطلاح، دشوار است. از این رو، نیازمند شیوه‌ای برای اثبات کاربرد واژه به معنای اصطلاحی و دستیابی به این معنا هستیم. افرون براین دشواری، گاه معنای اصطلاح را می‌دانیم، ولی به سبب آمیختگی با معنای لغوی و ابهام در این‌که کدام معنا اراده شده است، در فهم حدیث سرگردان می‌شویم و مقصود حدیث را متوجه نمی‌شویم. یک دو نمونه را می‌آوریم.

۲-۲. نمونه‌ها

برخی واژه‌های اشاره کننده به واجبات شرعی، نمونه خوبی برای نشان دادن تفاوت معنای لغوی و اصطلاحی هستند. «صلاء» برای عبادت خاص اصطلاح شده است و باشیدن آن یا کلمات هم خانواده‌اش، معنای نماز به ذهن می‌آید. از این رو، در فهم مقصود حدیث نبوی «إذا دعى أحدكم إلى الطَّعَامِ فَلْيُجِبْ، فإنَّ كَانَ صَائِمًا فَلْيُصَلِّ»^۱ به تردید می‌افتیم. راه حل ساده این مشکل، به یادآوردن معنای لغوی آن، یعنی دعا کردن است. این معنا اگرچه متروک نیست و در قرآن^۲ و دعاها و برای اشاره به ذکر مشهور «صلوات» به کار می‌رود؛ اما به سبب انس ذهنی با معنای اصطلاحی، کم تر دیگر به ذهن خطر می‌کند. از این رو، ممکن است حدیث مذبور را در ابتدا به گونه دیگری بهمیم، اما در این حدیث، به همان معنای لغوی‌اش، یعنی «دعا کردن» به کار رفته است. این معنا با تفسیر برخی از شارحان حدیث سازگاری دارد.^۳

نمونه دیگر، واژه «وضو» است که بیشتر طهارت مصطلح را - که مقدمه عباداتی چون نماز است - از آن می‌فهمیم؛ اما هنگام تفسیر احادیث مربوط به آداب غذاخوردن، باید به معنای لغوی آن (نظافت)^۴ توجه داشت. بسیاری از محدثان و فقیهان، از احادیثی که وضوراً پیش و پس از طعام، مستحب می‌دانند، استحباب شستن دست‌ها را و نه وضوی اصطلاحی را فهمیده‌اند. این احادیث در وسائل الشیعة گردآمده و با آن‌که در بسیاری از احادیث این باب، واژه «وضو» و نه «غسل‌الیدين / شستن دست‌ها» به کار رفته است، شیخ حرّ عاملی براساس فهم درست خود، عنوان «غسل‌الیدين» را برای مجموع این احادیث برگزیده است.^۵

۱. سنن الترمذی، ج ۲، ص ۱۳۹، ح ۷۷۷.

۲. ﴿إِنَّ اللَّهَ وَمَلَائِكَتَهُ يُصَلُّونَ عَلَى النَّبِيِّ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا صَلَوَاتٌ عَلَيْهِ وَسَلَامٌ وَسَلِيمٌ﴾ (سوره احزاب، آیه ۵۶).

۳. ر.ک: تحفة الأحوذی (شرح صحیح الترمذی)، ج ۳، ص ۳۰۸؛ فتح الباری، ج ۹، ص ۲۱۴.

۴. معجم مقانیس اللغة، ج ۶، ص ۱۱۹.

۵. وسائل الشیعة، ج ۲۴، ص ۳۳۴، باب ۹۴، باب «استحباب غسل‌الیدين قبل الطعام وبعد». حدیث اول باب برای نمونه: ﴿صَفُوانُ الْجَعْمَالِ، عَنْ أَبِي حَمْرَةَ، عَنْ أَبِي جَعْفَرٍ قَالَ قَالَ: يَا أَبَا حَمْرَةَ! الْوُضُوءُ قَبْلَ الظَّعَامِ وَبَعْدَهُ يُنْبَيَانَ الْفَقْرُ؛ قُلْتُ: يَا أَبَا وَأَمِي يَدْهَبَانِ بِالْفَقْرِ؟ قَالَ: يُنْبَيَانَ؛ أَمَامَ بِاقْرَأَنَّهُ ابْو حَمْزَهُ، وَضَوْپَشَ ازْغَدَا وَبَعْدَ ازْآنَ فَقَرَرا ذَوْبَ می‌کنند. عرض‌کردم: پدر و مادرم به فدایتان، فقر را می‌برند؟ فرمود: ذوب می‌کنند.

مشکل دیریابی معنا و نیافتن آن در لغت‌نامه‌ها، مختص اصطلاح‌های ساده و یک کلمه‌ای نیست. در اصطلاح‌های مرکب از دو کلمه یا بیشتر نیز این مشکل هست. اگر معنای اجزای یک اصطلاح مرکب را در لغت‌نامه پی‌جویی کنیم، نمی‌توانیم با کنارهم نهادن آن‌ها به معنای مجموع دست یابیم؛ زیرا معنای اصطلاح مرکب، حاصل جمع معنای اجزای آن نیست. آیا «دست فروش» دست خود را می‌فروشد؟^۱

یک نمونه «ام الكتاب» است که نمی‌توان آن را «مادر نوشته» معنا نمود. این اصطلاح در احادیث بسیاری برای اشاره به سوره حمد به کاررفته؛ چون مشتمل بر مطالب اساسی قرآن است. در یک حدیث نبوی آمده است:

كُلُّ صَلَاةٍ لَا يُقْرَأُ فِيهَا بِالْكِتَابِ فَهِيَ خُدَاجٌ؛

هر نمازی که در آن سوره حمد خوانده نشود، ناقص است.^۲

گفتندی است سوره حمد نیز «فاتحة الكتاب» نامیده می‌شود؛ چون مصحف قرآن با آن آغاز می‌شود.

۲. شیوه‌های معنایابی اصطلاح

روشن شد که ترجمه‌لغوی نمی‌تواند معنای اصطلاح را روشن کند. بسیاری از کتاب‌های لغت، اصطلاح‌ها را تبیین نکرده‌اند یا دست کم همه کاربردهای اصطلاحی واژه را ارائه نداده‌اند. از این‌رو، برای به دست آوردن معنای کاربردی و دقیق اصطلاح‌های ساده و مرکب، باید به یکی از سه شیوه پیش‌رو، عمل کنیم.

۲-۱. شیوه اقتباسی^۳

مقصود از این شیوه، مراجعته به تبیین‌های عالمان و اعتماد بر شرح و تفسیر ایشان است. در این شیوه، از دستاوردهای علمی آنان استفاده می‌کنیم و بدون آن که نیازی به بررسی و تحلیل

۱. تفاوت معنای ترکیب اصطلاحی مانند «دست فروش» با ترکیب ساده مانند «میوه فروش» را به زبان ریاضی چنین بیان می‌کنیم: معنای «میوه فروش» = معنای «میوه» + معنای «فروش»؛ معنای «دست فروش» ≠ معنای «دست» + معنای «فروش».

۲. اصطلاح‌های «تنگ دست»، «سبک سر» و «کم رو»، نمونه‌های دیگری برای نشان دادن این عدم تساوی هستند. المَجازات النبوية، ص ۱۱۱، ح ۷۹؛ برای شواهد دیگر، رک: بصائر الدرجات، ج ۱، ص ۳۴۶، ح ۲۴؛ تفسیر العیاشی، ج ۱، ص ۱۹، ح ۲۰ و ص ۸، ح ۹ و ...

۳. نام زیبای شیوه اقتباسی برایه پیشنهاد داور و ناقد محترم مقاله انتخاب شد.

آن‌ها بیینیم، از آن‌ها اقتباس می‌نماییم. حدیث پژوه در این شیوه با مراجعه به کتاب‌های غریب‌الحدیث و شرح حدیث، معنای برگرفته از عالمان را مبنای تبیین حدیث و حل مشکل فهم آن قرار می‌دهد.

مقصود از غریب‌الحدیث‌ها کتاب‌هایی‌اند که واژه‌های نامأنوس به کار رفته در احادیث را تبیین می‌کنند. این تبیین برپایه مطالعه خردۀ فرهنگ حدیثی و یافتن معنای کاربردی واژه در حوزه حدیث صورت گرفته است.^۱ مقصود از شرح حدیث‌ها هم دو دسته کتاب هستند؛ کتاب‌های ویژه شرح حدیث مانند مرآة العقول در حدیث شیعه و فتح الباری در حدیث اهل سنت و نیز جوامع حدیثی که در میان یا ابتدای انتهای ابواب کتاب خود، به توضیح و تبیین برخی از احادیث پرداخته‌اند، مانند السوافی و بحار الانوار. در این میان، ترجمه مترجمان توانمند و تبیین ادبیان آگاه از حدیث نیز می‌تواند یاری رسان خوبی برای درکی بهتر و اطمینانی بیشتر باشد. این شیوه ساده، افزون بر آن که برای ابتدای کار مناسب است، بخشی مهم از شیوه اجتهادی را نیز تشکیل می‌دهد؛ هر چند برای عالمان و شارحان نیازمند به کار تفصیلی و اجتهادی، به تنها‌ی قابل اعتماد نیست و برخی مطالعات دیگر در کنار آن نیز لازم است. توضیح شیوه اجتهادی بزودی می‌آید.

۲-۱. سه نمونه: حدث و صرف و عدل

حدیث مشهور پیامبر اکرم ﷺ درباره احکام شهر مدنیه مشتمل بر چند اصطلاح است که با مراجعه به کتاب‌های غریب‌الحدیث و شرح حدیث معنای آن‌ها روشن می‌شود.

المَدِيْنَةُ حَرَمٌ مَا بَيْنَ عَائِرٍ إِلَى كَذَا، مَنْ أَحَدَثَ فِيهَا حَدَثًا أَوْ آوَى مُحَدِّثًا فَعَلَيْهِ لَعْنَةُ اللهِ وَ
الْمَلَائِكَةِ وَالنَّاسِ أَجْمَعِينَ، لَا يُقْبَلُ مِنْهُ صَرْفٌ وَ لَا عَدْلٌ.^۲

ابن اثیر، غریب‌نگار مشهور، در شرح اصطلاح نخست (حدث) و بخش اول حدیث (من احدث فيها حدثاً أو آوى محدثاً) نوشته است:

حدث به معنای امر نوپدید، رشت، بدون پیشینه و ناشناخته در سنت است. و مُحدث یا مُحدث اسم فاعل و اسم مفعول هستند. اسم فاعل به معنای کسی که جنایتکاری را یاری و جا و پناه می‌دهد تا خصمش به او دست نیابد و نتواند اوراق تصاص کند. اسم مفعول نیز به

۱. توضیح بیشتر درباره کارکرد کتاب‌های غریب‌الحدیث و معرفی مهم‌ترین آن‌ها را پیش‌تر در مقاله «سیر تدوین غریب‌الحدیث» در شماره ۱۳ همین مجله ارائه کرده‌ام.
۲. صحیح البخاری، ج ۲، ص ۶۶۲، ح ۱۷۷۱، از امام علی علیه السلام.

معنای همان امر زشت بدعت‌گونه است. [آوی] نیز به معنای رضایت دادن به کار زشت و مقاومت بر آن است؛ یعنی اگر به بدعت‌گذاری کسی رضایت داد و انجام دهنده آن را پذیرفت و کارش را انکار نکرد، پی او را پناه داده و حمایت کرده است.^۱

وی همچنین درباره دو اصطلاح پرکاربرد و آمده در پایان حدیث چنین آورده است:

عدل به معنای فدیه یا جان فداست، ولی گفته شده به معنای فریضه و واجب الهی نیز هست. صرف نیز به معنای توبه است، ولی در اینجا نیز گفته شده به معنای نافله و عمل مستحبی است.^۲

بر پایه تبیین ابن اثیر، توبه بدعت‌گذار و همانندان او، پذیرفته نمی‌شود و در آن دنیا، خطاهایشان با هیچ فدیه و جان‌فدایی جبران شدنی نیست. معنای گفته شده دیگر، این است که نه اعمال واجب چنین افرادی پذیرفته می‌شود و نه اعمال مستحبی‌شان. این معنا در برخی شروح حدیثی نیز بازتاب یافته و تأیید شده است. فیض کاشانی و علامه مجلسی همین معناها را برای این دو اصطلاح آورده‌اند؛ هر چند احتمالات معنایی دیگری نیز افزوده‌اند.^۳

۲-۱. شیوه تبیینی

گاه سازنده اصطلاح یا کاربر آن، خود مقصود خویش را از اصطلاح بیان می‌کند. دستیابی به این تبیین، شیوه‌ای مطمئن برای آگاهی از معنای اصطلاح خواهد بود. براین پایه، برای فهم اصطلاح‌های حدیثی، باید در پی احادیث مفسّر و مبین باشیم؛ احادیثی که در آن معصوم گوینده حدیث یا یکی از روایان فهیم، اصطلاح به کارفته در حدیث را تبیین کرده باشند. شیخ صدوق^۴ بسیاری از این احادیث را در منبعی غنی به نام معانی الاخبار گرد آورده است. چند نمونه از این کتاب را در دو بخش اصطلاح ساده و مرکب می‌آوریم.

۲-۲. اصطلاح‌های ساده: اصغریه و اکبریه و هیئتیه

در یک حدیث کوتاه از امیر مؤمنان^۵ سه اصطلاح ساده آمده که هر سه را نیز خود تبیین

۱. الحدث: الأمر الحادث المنكر الذي ليس بمعتاد ولا معروف في السنة، والمحدث يروى بكسر الدال وفتحها على الفاعل والمفعول. فمعنى الكسر من نصر جانيا وأواه وأجاره من خصمه وحال بينه وبين أن يقتضي منه. والفتح هو الأمر المبتعد نفسه، ويكون معنى الإيواء فيه الرضا به والصبر عليه، فإنه إذا رضى بالبدعة وأقرّ فاعلها ولم ينكرها عليه فقد آواها (النهاية في غريب الحديث والآثار، ج ۱، ص ۳۵۱).

۲. العدل: الفدية وقيل: الفرضة. والصرف: التوبة. وقيل: النافلة (همان، ج ۲، ص ۱۹۰).

۳. رک: الواقی، ج ۱۰، ص ۵۶۱؛ ملاذ الاختیار فی شرح تهذیب الاخبار، ج ۱۵، ص ۴۷.

فرموده است. حدیث را شیخ صدوق با سندش از امیر مؤمنان ﷺ آورده است:

كَمَالُ الرَّجُلِ بِسَيِّطٍ حِصَالٍ: بِأَصْغَرِهِ وَأَكْبَرِهِ وَهَيْتَهِ؛ فَإِنَّمَا أَصْغَرَاهُ: فَقَلْبُهُ وَلِسَانُهُ، إِنْ قَاتَلَ فَاتَّلَ
بِجَنَانٍ وَإِنْ تَكَلَّمَ بِلِسَانٍ؛ وَأَمَا أَكْبَرَاهُ: فَعَقْلُهُ وَهِمَّتُهُ؛ وَأَمَا هَيْتَهُ: فَمَالُهُ وَجَمَالُهُ؛^۱

کمال مرد به شش چیز است: به دو کوچکترینش و دو بزرگترینش و دو نشانگرش.
دو کوچکترین او عبارت اند از: دل و زبان او. اگر بجنگد، دلیرانه می جنگد و اگر
سخن بگوید، گویا [ورسا] سخن می گوید. دو بزرگترین او عبارت اند از: خرد و
همت او. و دو نشاندهنده اش عبارت اند از: دارایی و زیبایی او.

۲-۲. اصطلاح های مرکب

ترکیب های اصطلاح شده فراوان اند. چند نمونه را می آوریم.

نمونه ۱: «الحال المرتحل»

در احادیث نبوی متن زیرا در دست داریم:

سنن الدارمی، عن زرارة بن أبي أوفی: إِنَّ النَّبِیَّ ﷺ سُئِلَ: أَیُّ الْعَمَلِ أَفْضَلُ؟ قَالَ: الْحَالُ
الْمُرْتَحِلُ. قَیْلَ: وَمَا الْحَالُ الْمُرْتَحِلُ؟ قَالَ: صَاحِبُ الْقُرْآنِ يَضْرِبُ مِنْ أُولَى الْقُرْآنِ إِلَى
آخِرِهِ، وَمِنْ آخِرِهِ إِلَى أَوَّلِهِ، كُلُّمَا حَلَّ ارْتَحَلَ؛^۲

سنن الدارمی، به نقل از زرارة بن ابی اوفی: از پیامبر ﷺ سوال شد: چه کاری، برتر
است؟ فرمود: «[عمل] بارافکن کوچنده». کسی گفت: بارافکن کوچنده، یعنی چه؟
فرمود: «صاحب قرآن که از اول قرآن به آخر آن و از آخرش به اولش سیر می کند. هر
بار که بارمی افکند، کوچ می کند».

گفتنی است محمد بن شهاب زهربی، از عالمان اهل سنت و معاصر امام سجاد ﷺ نیز
معنای این اصطلاح را از ایشان پرسیده و پاسخ مشابه امام را نقل کرده است.^۳

نمونه ۲: مدینه حصینه

ترکیب «مدینه حصینه / شهرداری برج و باروی محکم» در ضمن روایات مشهور به

۱. معانی الاخبار، ص ۱۵۰، ح ۱.

۲. سنن الدارمی، ج ۲، ص ۹۲۴، ح ۳۳۵؛ المستدرک على الصحيحین، ج ۱، ص ۷۵۷، ح ۲۰۸۸؛ شعب الإيمان، ح ۲،
ص ۳۶۷، ح ۲۰۶۹، کلاما عن ابن عباس نحوه: کنز العمال، ج ۱، ص ۶۱۲، ح ۳۸۱۳.

۳. معانی الاخبار، ص ۱۹۰، ح ۱؛ الکافی، ح ۲، ص ۶۰۵، ح ۷.

«صعب مستصعب» آمده است.^۱ این روایات در صدد بیان این نکته هستند که حدیث اهل بیت، آسان و برای همگان دست یافتنی نیست و تنها در دسترس چهار دسته قرار می‌گیرد: فرشتگان مقرب، پیامبران فرستاده شده، مؤمن آزموده شده و نیز «مدينة حصینة». متن یک روایت را می‌آوریم.

عَمْرُو بْنُ الْيَسِعَ عَنْ شُعَيْبِ الْحَدَّادِ قَالَ: سَمِعْتُ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ الْيَقُولُ: إِنَّ حَدِيثَنَا صَعْبٌ مُسْتَصْعِبٌ، لَا يَحْتَمِلُهُ إِلَّا مَلَكٌ مُقْرَبٌ، أَوْ نَبِيٌّ مُرْسَلٌ، أَوْ عَبْدٌ امْتَحَنَ اللَّهُ قَلْبُهُ لِلْإِيمَانِ، أَوْ مَدِينَةٌ حَصِينَةٌ.

قَالَ عَمْرُو: فَقُلْتُ لِشَعَيْبٍ: يَا أَبَا الْحَسْنَ، وَأَئِ شَيْءٌ الْمَدِينَةُ الْحَصِينَةُ؟ قَالَ: فَقَالَ: سَأَلْتُ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ الْيَقُولَ عَنْهَا؟ فَقَالَ لِي: الْقَلْبُ الْمُجْتَمِعُ.^۲

عمر و بن یسع به نقل از شعیب حداد: شنیدم امام صادق علیه السلام می فرماید: حدیث ما، سخت و دست نیافتی است و کسی آن را تحمل نمی کند، جز فرشته مقرب، یا پیامبر فرستاده شده و یا بندهای که خدا دلش را به ایمان آزموده و یا شهروی دارای برج و باروی محکم.

عمر و می گوید: به شعیب گفتم: ای ابوالحسن، شهر دارای برج و باروی محکم چیست؟!
گفت: من این را از امام صادق علیه السلام پرسیدم. به من فرمود: یعنی دل فراهم آورده.

گفتندی است مفهوم «دل فراهم آورده» نیاز به توضیح دارد. به نظر می‌رسد مقصود دل و جانی است که قوای خود را گرد آورده و آن‌ها را متمرکز کرده و از تشویش و نگرانی و پریشانی دور است. چنین دل و جانی ظرفیت خوبی دارد و می‌تواند پذیرنده معارف بالا و والای اهل بیت علیه السلام باشد. آیه الله ری شهری نیز در این باره چنین نوشتند است:

قَلْبٌ فَرَاهِمٌ آمِدَ، يَعْنِي دَلٌّ دَارِيٌّ ظَرْفِيٌّ بَاطِنِيٌّ كَهْ ظَرْفِيٌّ كَافِيٌّ بِرَايٍ پَذِيرِشِ عِلْمٍ
امامان علیهم السلام داشته باشد.^۳

۲- ۲. شیوه اجتهادی

این شیوه برپایه گردآوری همه اطلاعات اصلی و جانبی درباره اصطلاح مورد نظر، به ویژه

۱. مقصود از احادیث صعب و مستصعب را در مقاله‌ای دیگر آورده‌ام (ر.ک: «روایات صعب مستصعب»، مجله علوم حدیث، شماره ۷۵، بهار ۱۳۹۴).

۲. معانی الأخبار، ص ۱۸۹.

۳. شرح زیارت جامعه کبیر، ص ۵۷۵.

کاربردهای حدیثی آن استوار است. پس از آن و از پی تحیل و اندیشه‌ورزی، معنای اصطلاحی حدس زده می‌شود و سپس با جای دادن آن در متن و سنجش با سیاق متنی و مقامی، حدس خود را راستی آزمایی می‌کنیم. در واقع، کوشش اصلی برای به دست آوردن معنای اصطلاحی، بر عهده حدیث پژوه است و اطلاعات به دست آمده مرحله اولیه کار را سامان می‌دهد. این شیوه، قسمی و در عرض دو شیوه دیگر نیست، بلکه در این شیوه از اطلاعات به دست آمده در دو شیوه پیشین، یعنی بهره‌گیری از نظرات غریب‌نگاران و شارحان حدیث و نیز گردآوری احادیث متعدد مشتمل بر اصطلاح مورد کاوش، استفاده می‌کنیم، ولی به این دو کار محدود نمی‌مانیم. سخن عالمان و روایات راویان را به دقت در هم می‌آمیزیم و با تحلیل و دقت ذهنی می‌کوشیم به معنای اصلی و حتمی اصطلاح دست یابیم.

شیوه اجتهادی، آسان و پیمودن مراحل آن کوتاه نیست؛ ولی روش بهتری را نمی‌شناسیم. ما نیاز داریم پس از گردآوری کاربردهای گوناگون هر اصطلاح و دسته‌بندی و اندیشه‌ورزی و تحلیل دقیق آن‌ها، معنای اصطلاحی را حدس بزنیم؛ مسیری که غریب‌نگاران و شارحان حدیث نیز به احتمال فراوان، همان را پیموده‌اند. اکنون و با دسترسی به نرم افزارهای حدیثی، مانیزمی توانیم با گردآوری کاربردها و شواهد بیشتر، به تحلیل آن‌ها پردازیم و معنای اصطلاحی واژه‌ها و عبارت‌های اصطلاح شده را دریابیم.

۲-۳-۱. مراحل پیشنهادی در شیوه اجتهادی

در گام نخست و به صورت پیش نیاز باید مطمئن بشویم که واژه یا ترکیب مشکل‌زای حدیث در معنای اصطلاحی و نه معنای لغوی به کار رفته است. برای حصول این اطمینان، احادیث مشتمل بر واژه و کلمات هم خانواده آن را گردمی‌آوریم. آنگاه می‌کوشیم کاربردهای واژه یا ترکیب را دسته‌بندی کنیم. مقدمه این کار از رهگذر دقت به تفاوت‌های ظریف احتمالی میان کاربردها میسر است. اگر در کاربردها هیچ تفاوتی نیابیم و معنای مشترک یکسان آن‌ها با معنای لغوی نیز تفاوتی نداشته باشد، به سادگی می‌توان نتیجه گرفت که اصطلاحی در کار نیست و واژه یا ترکیب در معنای لغوی خود به کار رفته است. حال اگر متوجه تفاوت معنایی شدیم، نیاز به پیمودن گام دوم داریم.

در گام دوم و پس از احساس وجود تفاوت میان کاربردها و نیز عدم تطابق برخی از آن‌ها با معنای لغوی، همه آن‌ها در دو دسته کاربردهای لغوی و کاربردهای اصطلاحی دسته‌بندی می‌شوند؛ یعنی کاربردهای عمومی واژه و کاربردهای اختصاصی آن را از هم متمایز می‌کنیم.

کاربردهای عمومی، یعنی کاربردهایی که در گفتگوها و نوشته‌های رایج میان افراد، نامه‌های رسمی و غیررسمی و حتی کتاب‌ها موجود است. وجه مشخص این کاربردها آن است که می‌توان با استفاده از لغت نامه و جایگزین کردن معنای لغوی در متن، به معنایی روشن و مقبول دست یافت. در این کاربردها گوینده یا نویسنده در پی این نیست که معنا و مفهومی جدید یا کاربردی نوساخته نوپدید از واژه ارائه دهد و همان معنای لغوی را اراده کرده است.

در کاربردهای اختصاصی اما، کاربردهای واژه به گونه ویژه و مختص محیطی کوچک‌تر از محیط عمومی جامعه است؛ محیطی که مخاطبان آن متن سخن بیشتر در آن به سرمی‌برند و خردۀ فرهنگی خاص خود شکل داده‌اند. در این حالت محتمل است سازنده یا کاربر اصطلاح در صدد ارائه کاربرد نوساخته خود باشد یا چون پیش‌تر آن واژه به اصطلاح تبدیل شده، آن را برای ارائه معنای نوبه کاربرد؛ برای نمونه، در عرصه حدیث و جامعه راویان و محدثان، مکاتبات و گفت‌وگوهای راویان با معصومان یا با یکدیگر، محیط ویژه‌ای شکل داده‌اند و اصطلاحات میان خود را به سادگی می‌فهمند و به فراوانی به کار می‌برند.

در گام سوم و پس از دسته‌بندی، به تحلیل اطلاعات دسته دوم کاربردها یعنی کاربردهای متفاوت از معنای لغوی می‌پردازیم. در این تحلیل می‌کوشیم به یک معنای مشترک میان این کاربردها دست یابیم و آن را حدس بزنیم. این کارد در موارد فراوانی از طریق گردآوری خانواده حدیثی ناظر به کاربرد امکان پذیر است. با نیل به این معنا، به مرحله بعد گام می‌نهیم.

در گام چهارم معنای به دست آمده را در درون احادیث مشتمل بر اصطلاح جای می‌دهیم تا آن را در سیاق خود بسنجیم؛ یعنی سازگاری آن را با سیاق متنی و مقامی و کاربردی دریابیم. اگرپس از جایگزین کردن معنای به دست آمده به جای اصطلاح، معنای درست و مقبولی از مجموع حدیث به دست آید، می‌توانیم حدس خود را تا حدودی صائب بدانیم. برای اطمینان بیشتر، باید به دیگر قرینه‌ها توجه کرد و از آن‌ها نیز سود جست؛ چه قرینه‌هایی برآمده از درون حدیث مانند تلمیح و اقتباس و چه قرینه‌های بیرونی، مانند اسباب صدور حدیث. روشن است که با مشاهده ناسازگاری، باید دوباره چرخه کار را از سرگرفت و با تحلیل دقیق تر و حدس درست، به معنایی دست یافت که قابل جایگذاری در احادیث باشد و مقبولیت بیشتر و صلاحیت افزون‌تری برای انتساب به معصوم علیهم السلام داشته باشد.

نمونه: نومه

«نومه» از ماده «نوم / خواب» است. این واژه با سکون و ضم حرف «واو» خوانده می‌شود که می‌تواند دو معنا داشته باشد. این واژه در روایات و گزارش‌های تاریخی متعددی به معنای لغوی خود به کار رفته است.^۱ یک نمونه را می‌آوریم:

عَمْرُو بْنِ الْأَشْعَثِ أَنَّهُ سَمِعَ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ الْبَشَرَ يَقُولُ: يُسَأَّلُ الرَّجُلُ فِي قَبْرِهِ، فَإِذَا أَثْبَتَ فِيسَحَ لَهُ فِي قَبْرِهِ سَبْعَةً أَذْنِعَ، وَفُتِحَ لَهُ بَابُ إِلَى الْجَنَّةِ، وَقِيلَ لَهُ: كَمْ نَوْمَةً الْعَرْوَسُ قَرِيرُ الْعَيْنِ؟

از آدمی در قبر سؤال می‌شود و چون درست و استوار پاسخ گوید، هفت ذراع فرش گشاد می‌شود و از آن دری به سوی بهشت برایش گشوده می‌شود و به او گفته می‌شود: چشم روشن باد، مانند عروس آرام بخواب.

حال اگر جستجو را ادامه دهیم به کاربردهایی از این واژه دست می‌یابیم که نمی‌توان آن را به معنای لغوی دانست و مقصود از آن، معنای دیگری است. یک نمونه حدیث زیراست:

الْفُضَيْلُ: سَمِعْتُ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ الْبَشَرَ يَقُولُ: طَوْبَى لِكُلِّ عَبْدٍ تُوْمَةٍ عَرَفَ النَّاسَ قَبْلَ مَغْرِفَتِهِمْ بِهِ؛

امام صادق علیه السلام: خوشاب حال بنده‌ای «نومه» که پیش از آن که مردم او را بشناسند، او مردم را می‌شناسد.

روشن است که مقصود از «نومه» در این حدیث به معنای «خفته» نیست. از این رو، برای دستیابی به معنایی دیگر به کتاب‌های لغت و غریب‌الحدیث و سپس به شرح محدثان مراجعه می‌کنیم. در کتب لغت چنین آمده است:

وَرَجُلٌ تُوْمَةٌ، بِالْتَّحِيرِكِ: يَنَامُ كَثِيرًا وَرَجُلٌ تُوْمَةٌ إِذَا كَانَ خَامِلُ الذِّكْرِ...: وَقَالَ أَبِنُ الْمَبَارِكَ: هُوَ الْغَافِلُ عَنِ الشَّرِّ، وَقِيلَ: هُوَ الْعَاجِزُ عَنِ الْأَمْوَارِ، وَقِيلَ: هُوَ الْخَامِلُ الذِّكْرُ الْغَامِضُ فِي النَّاسِ. وَيَقُولُ لِلَّذِي لَا يُؤْبَهُ لَهُ تُوْمَةٌ، بِالْتَّسْكِينِ.^۲

در برخی از لغت‌نامه‌ها قدیمی و نیز معاصران^۳ و همچنین مفردات قرآن و غریب‌الحدیث

۱. برای نمونه رک: الزهد (حسین بن سعید اهوازی)، ص ۸۶، ح ۲۳۱ و ۲۳۶ و ۲۲۲ و ۸۸، ح ۲۳۶؛ المحاسن، ج ۱، ص ۳۴۷ و ح ۲۲۸، ص ۹؛ بصلات الدرجات، ج ۱، ص ۳۲۲، ح ۵؛ العدد القوية لدفع المخاوف اليومية، ص ۲۵۰؛ شرح نهج البلاغة لابن ابي الحديد، ج ۴، ص ۹۵؛ شرح الأخبار في فضائل الأنمة الأطهار علیهم السلام، ج ۱، ص ۲۱۲ و ...

۲. الكافي، ج ۳، ص ۲۳۸، ح ۹.

۳. الزهد، ص ۴، ح ۲.

۴. لسان العرب، ج ۱۲، ص ۵۹۶.

۵. والتُّوْمَةُ: الَّذِي يَنَامُ كَثِيرًا، وَالْخَامِلُ الذِّكْرُ وَالْغَافِلُ وَالْعَاجِزُ عَنِ الْأَمْوَارِ (كتاب الماء، ج ۳، ص ۱۲۸۳) والتُّوْمَةُ: آن که پُر خواب و یا بسیار خواب باشد. گیج و خرفت، گمنام (فرهنگ ایجدى، متن ۹۴۱).

نیز همین معناها آمده است.^۱ یک نمونه را از النهایه ابن اثیر می‌آوریم:

فی حدیث علی: «أَنَّهُ ذَكْرُ أَخِرِ الزَّمَانِ وَالْفَتْنَ، ثُمَّ قَالَ: خَيْرُ أَهْلِ ذَلِكَ الزَّمَانِ كُلَّ مُؤْمِنٍ نُوْمَةٌ؛ النُّوْمَةُ، بوزن الْهُمَّةِ: الْخَامِلُ الذِّكْرُ الَّذِي لَا يُؤْبِهُ لَهُ، وَقَيْلٌ: الْغَامِضُ فِي النَّاسِ الَّذِي لَا يَعْرِفُ الشَّرُّ وَأَهْلُهُ، وَقَيْلٌ: النُّوْمَةُ بِالتَّحْرِيكِ: الْكَثِيرُ النَّوْمُ، وَأَمَّا الْخَامِلُ الذِّكْرُ الَّذِي لَا يُؤْبِهُ لَهُ، فَهُوَ بِالْتَّسْكِينِ، وَمِنَ الْأُولَى: حَدِيثُ ابْنِ عَبَّاسٍ «أَنَّهُ قَالَ لِعَلِيٍّ: مَا النُّوْمَةُ؟ قَالَ: الَّذِي يَسْكُتُ فِي الْفَتْنَةِ، فَلَا يَدْعُونَهُ شَيْءًا».^۲

همان گونه که مشاهده می‌شود، چند نظر درباره معنای «نومه» گزارش شده است. یک نظر «نومه» را «الخامِلُ الذِّكْرُ الَّذِي لَا يُؤْبِهُ لَهُ / فَرَدٌ كَمَنَامٍ كَمَ بِهِ اَوْ تَوْجِهٍ نَمِيَ شَوْدٌ»، دانسته است. در نظر دیگر، «نومه» «الغامِضُ فِي النَّاسِ الَّذِي لَا يَعْرِفُ الشَّرُّ وَأَهْلُهُ / فَرَدٌ نَاشِنَاتِهِ مِيَانَ مَرْدَمَ كَمَ شَرَارَتْ وَشَرُورَانَ رَانِمِي شَنَاسَد» است. بنا به نقل لسان العرب ابن مبارک «العاجز عن الأمور» را نیز افزوده است.

برپایه این چند تعریف، خواه آن‌ها را مشابه بخوانیم یا متفاوت بدانیم، «نومه» دارای بار ارزشی منفی است یا دست‌کم بار مثبت در خور توجهی ندارد. این در حالی است که حدیث آورده شده از امام علی^{علیه السلام} و نیز احادیثی که به زودی خواهیم آورد، به روشنی نشان می‌دهند که بار ارزشی بسیار مثبتی در این واژه وجود دارد.

مراجعه به برخی شارحان حدیث نیز چندان کارگشا نیست. فیض کاشانی به آوردن معنای نخست ابن اثیر سند کرده است.^۳ علامه مجلسی نیز در یک جا عبارت ابن اثیر^۴ و در جایی دیگر توضیح سید رضی را با ذکر منبع نقل کرده است.^۵ گفتنی است علامه مجلسی، توضیحی را در ذیل عبارت: «طُوبَى لِعَبْدٍ نُوْمَةٍ عَرَفَهُ اللَّهُ وَلَمْ يَعْرِفْهُ النَّاسُ» از خود افزوده است.^۶

۱. النُّوْمَةُ أَيْضًا: خَامِلُ الذِّكْرِ (مفردات الْفَاظِ الْقَرآن، ص ۸۳۰)؛ وَ النُّوْمَةُ: الْخَامِلُ الذِّكْرُ الَّذِي لَا يُؤْبِهُ لَهُ، عَلَى وزن هُمَّةٍ... وَ هوَ أَيْضًا الْكَثِيرُ النَّوْمُ (الْفَالِقِي فِي غَرِيبِ الْحَدِيثِ، ج ۳، ص ۳۳۶).

۲. النهایه فی غریب الحديث والاثر، ح ۵، ص ۱۳۱.

۳. الواقی، ج ۵، ص ۷۰۱، بیان النومه - بضم الباء و إسکان الواو و فتحها - الْخَامِلُ الذِّكْرُ الَّذِي لَا يُؤْبِهُ لَهُ.

۴. بحار الانوار، ح ۷۲، ص ۸۰.

۵. وقال السيد رضي الله عنه: قوله ﷺ: كل مؤمن نومة، فإنما أراد به الْخَامِلُ الذِّكْرُ الْقَلِيلُ الشَّرُ (همان، ج ۶۶، ص ۲۷۳).

۶. و قوله ﷺ: «عَرَفَهُ اللَّهُ عَلَى بَنَاءِ الْمَجْرُدِ كَأَنَّهُ تَقْسِيرٌ لِلنُّوْمَةِ، أَيْ عَرَفَهُ اللَّهُ فَقْطُ دُونَ النَّاسِ، أَوْ عَرَفَهُ اللَّهُ بِالْحِسْرِ وَالْإِيمَانِ وَ الصَّالِحِ، أَيْ اتَصَفَّ بِهَا وَاقِعًا «وَلَمْ يَعْرِفْهُ النَّاسُ» بِهَا، وَيُمْكِنُ أَنْ يَقْرَأَ عَلَى بَنَاءِ التَّقْعِيلِ أَيْ عَرَفَهُ اللَّهُ نَفْسَهُ وَأَوْلَيَاءُهُ وَ دِينِهِ بِتَوْسِعَتِ حَجَجِهِ ﷺ، وَلَمْ تَكُنْ مَعْرِفَتَهُ مِنَ النَّاسِ، أَيْ مِنَ سَائِرِ النَّاسِ مَمْنَ لَا يَجُوزُ أَخْذُ الْعِلْمِ عَنْهُ، لَكِنَّهُ بَعِيدٌ (بحار الانوار، ج ۷۲، ص ۸۰؛ مرآة العقول، ج ۹، ص ۱۹۷).

حال، با توجه به این نکته، نیاز است از تبیین خود سازندگان اصطلاح یا کاربران نخستین آن بهره بیریم. در این باره چند حدیث در دست است که هر یک تعریف‌هایی از «نومه» به دست داده‌اند. اگر این تعریف‌ها واحد و یکسان بودند، کار در همین مرحله تمام می‌شد و نیازی به تحلیل و دقیق نبود. نیاز به شیوه اجتها دی در همین جا نمود می‌یابد که احادیث و روایات در دسترس، عبارت‌های متعدد و متنوعی در توصیف «نومه» آورده‌اند. ما نیاز داریم تفاوت‌های ریز و ظریف این عبارت‌ها را دریابیم؛ سپس بکوشیم آن‌ها را به یک معنا ارجاع دهیم و توصیف‌های مختلف را ناظربه جلوه‌های گوناگون یک حلق و خود در عرصه‌های متفاوت زندگی بدانیم. احادیث را به ترتیب معصومان علیهم السلام می‌آوریم. در حدیث پیامبر اکرم صلوات الله عليه و آله و سلم، «نومه» با عبارت «عَرَفَةُ اللَّهُ وَلَمْ يَعْرِفُهُ النَّاسُ» توصیف شده است:

رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: طُوبَى لِعَبْدٍ تُوْمَةٍ عَرَفَةُ اللَّهُ وَلَمْ يَعْرِفُهُ النَّاسُ، أُولَئِكَ مَصَابِيحُ الْهَدَى، وَ
يَنَائِيْعُ الْعِلْمِ يَنْجَلِي عَنْهُمْ كُلُّ فِتْنَةٍ مُظْلِمَةٍ لَيَسُوا بِالْمَذَاهِيْعِ الْبُنْدُرِ وَلَا بِالْجُفَاءِ الْمُرَاءِيْنِ؛^۱

پیامبر خدا صلوات الله عليه و آله و سلم: خوشابنده‌ای «نومه» که خدا او را شناخته، ولی مردم او را شناخته‌اند! اینان چراغ‌های هدایت و چشم‌های دانش‌اند که هیچ فتنه تیره و تاری آنان را از راه به در نمی‌برد، نه سخن پراکن و افشاگر اسرارند و نه جفاکار ریاکار.

مشابه این حدیث از امیر مؤمنان علیهم السلام نیز نقل شده است. تفاوت این دو حدیث در توصیف «نومه» است. توصیف «نومه» در صدر حدیث با خطکشی نشان دار شده است:

أَمِيرُ الْمُؤْمِنِيْنَ عَلِيُّهِ الْأَكْرَمُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: طُوبَى لِكُلِّ عَبْدٍ تُوْمَةٍ لَا يُوْبَيْهُ لَهُ، يَعْرِفُ النَّاسُ وَلَا يَعْرِفُهُ النَّاسُ، يَعْرِفُهُ
اللَّهُ مِنْهُ بِرِضْوَانٍ. أُولَئِكَ مَصَابِيحُ الْهَدَى يَنْجَلِي عَنْهُمْ كُلُّ فِتْنَةٍ مُظْلِمَةٍ، وَيُفْتَحُ لَهُمْ بَابُ
كُلِّ رَحْمَةٍ لَيَسُوا بِالْبُنْدُرِ الْمَذَاهِيْعِ، وَلَا بِالْجُفَاءِ الْمُرَاءِيْنِ؛^۲

خوشابه حال هر بنده «نومه» که اهمیتی به او داده نمی‌شود. مردم را می‌شناسد و مردم او را نمی‌شناسند. خداوند او را به خشنودی [از خدا] می‌شناسد. اینان چراغ‌های هدایت‌اند، خداوند هر گونه فتنه تیره و تاری را از آنان دور می‌کند؛ نه سخن پراکن و فاش کننده اسرار هستند و نه جفاکار ریاکار.

در حدیثی صریح‌تر، معنای واژه را از امیر مؤمنان علیهم السلام پرسیده‌اند و امام علی علیهم السلام به روشنی

۱. الکافی، ج ۲، ص ۲۲۵، ح ۱۱.

۲. همان، ج ۲، ص ۲۲۵، ح ۱۲.

آن را تبیین کرده‌اند. این حدیث اندکی مفصل است و مفضل بن عمر آن را از امام صادق علیه السلام نقل کرده است. بخش مربوط را می‌آوریم و توصیف «نومه» را با خطکشی نشان داریم کنیم:

إِنَّ أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ لِيَقُولَ قَالَ عَلَىٰ مِنْتَرُ الْكُوفَةِ: إِنَّ مَنْ وَرَأَكُمْ فِتْنَةً مُظْلِمَةً عَمِيَّةً مُكَسِّفَةً لَا يَنْجُونَهَا إِلَّا التُّوْمَةُ. قِيلَ: يَا أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ، وَمَا التُّوْمَةُ؟ قَالَ: الَّذِي يَعْرُفُ النَّاسَ وَلَا يَعْرِفُونَهُ؛^۱

امیر مؤمنان علیه السلام بر بالای منبر کوفه فرمود: پس از این، فتنه‌هایی تیره و تار خواهد آمد که جز «نومه» از آن نمی‌رهد. پرسیدند: ای امیر مؤمنان، «نومه» کیست؟ فرمود: آن که مردم را می‌شناسد و مردم، او را نمی‌شناسند.

این پرسش و پاسخ به شکل مشابهی نقل شده، ولی توصیف «نومه» در آن متفاوت است:

مَعْرُوفٌ بْنُ خَرَبَوْدَ، عَنْ أَبِي الطَّفَيْلِ، أَنَّهُ سَمِعَ أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ لِيَقُولُ: إِنَّ بَعْدِي فِتْنَةً مُظْلِمَةً عَمِيَّةً مُشَكِّكةً، لَا يَئِقَّى فِيهَا إِلَّا التُّوْمَةُ. قِيلَ: وَمَا التُّوْمَةُ يَا أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ؟ قَالَ: الَّذِي لَا يَدْرِي النَّاسَ مَا فِي نَفْسِهِ؛^۲

معروف بن خربود از ابوظفیل نقل می‌کند که شنیده است امیر مؤمنان علیه السلام می‌فرماید: پس از من فتنه‌هایی تاریک و کور و شک برانگیز پدید خواهد آمد که تنها شخص گمنام از آن‌ها جان به سلامت می‌برد. عرض کردند: ای امیر مؤمنان، گمنام کیست؟ فرمود: کسی که مردم نمی‌دانند در درون او چه می‌گذرد.

از امام صادق علیه السلام نیز روایت زیر در دست است که تقریباً همه آن توصیف «نومه» است:

طُوبِي لَعَبِدِ نُومَةٍ، عَرَفَ النَّاسَ فَصَاحِبُهُمْ بِيَدِنَاهُ، وَلَمْ يُصَاحِبُهُمْ فِي أَعْمَالِهِمْ بَقَلِيهِ، فَعَرَفَهُمْ فِي الظَّاهِرِ، وَلَمْ يَعْرِفُوهُ فِي الْبَاطِنِ؛^۳

خوشاب حال بنده‌ای «نومه» که مردم را می‌شناسد و با پیکرش با آنان مصاحب است کند، ولی در دل با اعمال ایشان همراهی نمی‌کند. مردم را در ظاهر می‌شناسد، ولی مردم از باطن او خبر ندارند.

برپایه مراحل پیشنهاد شده اکنون به تحلیل همه این توصیف‌ها می‌پردازیم تا بتوانیم معنا را حدس بزنیم. توصیفات آورده شده در روایات چنین‌اند:

۱. الغيبة(نعمانی)، ص ۱۴۱، ح ۲.

۲. معانی الأخبار، ص ۱۶۷، باب معنی النومه، ح ۱.

۳. الخصال، ص ۲۷، ح ۹۸.

۱. «عَرَفَ النَّاسَ قَبْلَ مَعْرِفَتِهِمْ بِهِ»؛ ۲. «عَرَفَهُ اللَّهُ وَلَمْ يَعْرِفْهُ النَّاسُ»؛ ۳. لَا يُؤْبَهُ لَهُ، يَعْرِفُ النَّاسَ وَلَا يَعْرِفُهُ النَّاسُ، يَعْرِفُهُ اللَّهُ مِنْهُ بِرِضْوَانٍ»؛ ۴. «الَّذِي يَعْرِفُ النَّاسَ وَلَا يَعْرِفُونَهُ»؛ ۵. «الَّذِي لَا يَدْرِي النَّاسُ مَا فِي نَفْسِهِ»؛ ۶. «عَرَفَ النَّاسَ فَصَاحَبُهُمْ بِإِيمَانِهِ، وَلَمْ يُصَاحِبُهُمْ فِي أَعْمَالِهِمْ بِقَلْبِهِ، فَعَرَفُهُمْ فِي الظَّاهِرِ، وَلَمْ يَعْرِفُوهُ فِي الْبَاطِنِ».

همان گونه که مشاهده می‌شود، تعریف‌های ارائه شده، با تعریف‌های لغت‌دانان و غریب‌نگاران متفاوت است و دست‌کم تطابق ندارد؛ یعنی برخی از معانی لغوی، بخشی از معنای مورد نظر، یعنی ناشناختگی و گم‌نام بودن را بازگو کرده‌اند و همهٔ شخصیت «نومه» را نشان نمی‌دهد. همچنین اکتفا به یک یا دو حدیث رهزن است و معنای کامل را نمی‌فهماند. برپایه سه توصیف دوم تا چهارم می‌توان عنصر ناشناختگی را پرزنگ دید، ولی برپایه نگاه مجموعی، این نه به معنای نداشتن ارزش و جایگاه اجتماعی، بلکه به معنای توانایی در رازداری و پنهان‌کاری به هنگام نیاز است. دلیل این سخن، توصیف پنجم و ششم است. افزون براین، دیگر مؤلفه شخصیت «نومه»، شناخت او از مردم است. او مردم را خوب می‌شناسد و از ظاهر و باطن آنان آگاه است. از این رو، در جامعه‌ای ناسالم - که گرفتار فتنه‌های تیره و تار شده - تنها در روابط ظاهري با مردم فتنه زده رفت و آمد می‌کند، ولی خود را همراه بدکاری و زشت‌کاری ایشان نمی‌کند.

این معنا با همه روایات گردآمده سازگار است و جایگزین کردن آن در همه آن‌ها، مشکلی پدید نمی‌آورد. در این میان، ممکن است عبارت «لا يُؤْبَهُ لَهُ^۱ / به او توجهی نمی‌شود» در توصیف سوم، کمی مشکل ساز باشد. در واقع، چنین توصیفی می‌تواند به معنای کم اهمیت بودن چنین شخصی و پایین بودن جایگاه اجتماعی او باشد. برای حل این مشکل، نیاز است حدیث پیامبر اکرم ﷺ را به یاد آوریم که فرمود:

كَمْ مِنْ أَشَعَّتْ أَغْبَرَ ذِي طَمَرَيْنِ قَدْ تَمَرَّقَا عَلَى مَنْكِبِيهِ، يَتَخَلَّلُ الرُّقَاقُ وَيَجْتَازُ الْأَسْوَاقَ
لَا يُؤْبَهُ لَهُ، لَوْ أَقْسَمْ عَلَى اللَّهِ لَأَبْرَأَ كَعْمَانِ وَخَبَابِ^۲،

بسی ژولیده موی غبارآلود جامه از شانه دریده که در میان کوچه‌ها می‌رود و از بازارها رد می‌شود؛ بی‌آن‌که به او توجهی شود، اما اگر خدا را سوگند دهد، اجابت‌ش می‌کند،

۱. لا يُؤْبَهُ لَهُ: ای لا يحتفل به لحقارته (النهاية، ج ۱، ص ۲۲).

۲. سنن الترمذی، ج ۵، ص ۳۸۵۴، ح ۶۹۲؛ التوحید، ص ۴۰۰؛ الامالی (طوسی)، ص ۵۳۹، ح ۱۱۶۲، الامالی (صدق)، ص ۴۷۰، ح ۶۲۷ کلها نحوه.

مانند عمار و خباب.^۱

گفتنی است احادیث مشابهی در دست است که نشان می‌دهد عبارت «لایؤبَهُ لَهُ» به صورت لزومی معنای ضدارزشی ندارد و شاید بتوان گفت بیشتر بار ارزشی مثبت دارد.^۲ با توجه به این روایات، مقصود از توصیف «نومه» به این عبارت را می‌توان ناشناختگی و گمنامی ارادی و اختیاری و نه پستی و تعلق به طبقه فرودست جامعه دانست است؛ یعنی شخص «نومه» در پی ظاهر و خودنمایی و جلوه‌فروشی نیست. او در کشاکش درگیری‌ها، با خاموشی و گمنامی، خود را از دید فتنه‌انگیزان دور می‌کند. او در همان حال که مواضع خود را از دشمن بیرونی پنهان می‌دارد، می‌کوشد با شناخت دقیق مردم و جریان‌های سیاسی و اجتماعی، گرفتار انحراف و فریب وسوسه‌های درونی و تزیین‌های شیطانی نگردد تا در فضای فتنه‌آلود اجتماعی - سیاسی، آب به آسیاب دشمن نریزد. او از افسای راز درون می‌پرهیزد و با رضایت به فقر و گمنامی یا هر چیز دیگری که رضایت الهی را در آن می‌بیند،^۳ صراط مستقیم را می‌یابد و آن را می‌پیماید و در آن می‌پاید.

نتیجه

برای معنایابی بسیاری از اصطلاح‌ها نمی‌توان به لغت‌نامه‌ها اتکا نمود. به این منظور نیازمند کاربست روشی متفاوت از روش معنایابی متداول هستیم. برای معنایابی اصطلاح‌های حدیثی، به کاربستن سه شیوه اقتباسی، تبیینی و اجتهادی امکان پذیراست. در شیوه نخست، مراجعه به کتاب‌های غریب‌الحدیث و شرح‌الحدیث را کافی می‌دانیم. در شیوه تبیینی نیازمند دستیابی به تبیین سازنده اصطلاح یا اولین کاربران آن از طریق گردآوری خانواده حدیث و گزاره‌های تبیینی هستیم. در شیوه اجتهادی، نیازمند به کارگیری دو شیوه پیشین و سپس تحلیل و زمینه‌سازی برای حدس معنای کاربردی اصطلاح هستیم.

کتابنامه

بحار الانوار الجامعية للدرر أخبار الأنمة الأطهار باقر مجلى، شیخ محمد باقر مجلى (م ۱۱۰ق)،

۱. عمارین یاسر بردۀ زاده‌ای بود که بیشترین سختی و شکنجه را به خاطر ایمانش تحمل کرد و تا آخر با حق و عدالت بود. ختاب بن ارت نیاز از سختی و شکنجه دیدگان در راه اسلام بود.

۲. ر.ک: الغيبة (نعمانی)، ص ۱۶۸، ح ۸ در توصیف امام زمان علیه السلام، دعائم الاسلام، ص ۳۳۳، ح ۱۲۶۱ در توصیف یکی از پیامبران؛ الامالی (طوسی)، ص ۵۳۹، ح ۱۱۶۲ در توصیف بهشتیان. این عبارت می‌تواند یک مورد خوب برای به کارگیری شیوه اجتهادی به منظور فهم معنای کاربردی آن باشد.

۳. رضایت از خدا در این عبارت آمده است: يَعْرِفُهُ اللَّهُ مِنْهُ بِرِضْوَانٍ (الكافی، ج ۲، ص ۲۲، ح ۱۲، بابُ الْكِثْمَان).

- بيروت: مؤسسة الوفاء، چاپ دوم، ۱۴۰۳ق.
- بصائر الدرجات، أبو جعفر محمد بن الحسن بن فروخ الصفار (م ۲۹۰ق). تصحیح: حاج میرزا حسن کوچه باگی، تهران: منشورات الأعلمی، ۱۴۰۴ق.
- تحفة الأحوذین بشرح جامع الترمذی، أبو العلاء محمد عبد الرحمن المبارکفوری (م ۱۲۸۲ق)، تحقیق و نشر: دارالکتب العلمیة، بیروت: الطبعۃ الأولى، ۱۴۱۰ق.
- تفسیر العیاشی، محمد بن مسعود السلمی السمرقندی (العیاشی) (م ۳۲۰ق)، تحقیق: هاشم الرسولی المحلاتی، تهران: المکتبة العلمیة، چاپ اول، ۱۳۸۰ق.
- التوحید، أبي جعفر محمد بن علی بن حسین بن بابویه فمی (شیخ الصدق) (م ۳۸۱ق) تصحیح و تعلیق: سید هاشم حسینی طهرانی، قم: مؤسسه النشر الإسلامی، الطبعۃ الأولى، ۱۳۶۳ش.
- روش فهم حدیث، عبد الهادی مسعودی، تهران: سمت، ۱۳۸۴ش.
- الزهد، حسین بن سعید الأهوازی، تحقیق: مهدی غلامعلی، قم: دارالحدیث، ۱۴۲۶ق.
- سنن الترمذی (الجامع الصحيح)، أبو عیسیٰ محمد بن عیسیٰ الترمذی (م ۲۷۹ق)، تحقیق: عبدالوهاب عبداللطیف، أحمد محمد شاکر، بیروت: دارالفکر، دارإحياء التراث، ۱۳۵۷ق.
- شرح اصول الكافی، مولیٰ محمد صالح مازندرانی (م ۱۰۸۱ق)، بیروت: دارإحياء التراث العربي، چاپ اول، ۱۴۲۱ق.
- شرح الأخبار فی فضائل الأئمة الأطهار، قاضی أبو حنیفہ نعمان بن محمد التمیمی مغربی (م ۳۶۳ق)، تحقیق: سید محمد حسینی جلالی، قم: مؤسسه النشر الإسلامی، الطبعۃ الأولى، ۱۴۱۲ق.
- شرح زیارت جامعه کبیره، محمد محمدی ری شهری (م ۱۴۰۱ش) با همکاری احمد غلامعلی، قم: انتشارات درالحدیث، ۱۳۸۹ش.
- شرح نهج البلاغه، عبد الحمید بن هبة الله ابن ابی الحدید (م ۶۵۵ق)، بیروت: داراحیاء الكتب العربية، ۱۳۷۸ق.
- صحیح البخاری، محمد بن إسماعیل البخاری (م ۲۵۶ق)، تحقیق: مصطفیٰ دیب البغا، بیروت: دار ابن کثیر، ۱۴۱۰ق.
- العدد القویّة لدفع المخاوف اليومیّة، أبو منصور الحسن بن یوسف بن علی مطھر حلی

(م ۷۲۶ق)، تحقیق: سید مهدی رجایی، قم: کتابخانه آیة الله مرعشی، چاپ اول، ۱۴۰۸ق.

الغيبة، ابوعبد الله محمد بن ابراهیم بن جعفرنعمانی (م ۳۵۰ق)، تحقیق: علی اکبر غفاری، تهران: کتابخانه صدوق، ۱۳۵۵ق.

فتح الباری (شرح صحیح البخاری). أبوالفضل أحمد بن علی بن حجرالعسقلانی (م ۸۵۲ق)، تحقیق: فؤاد عبد الباقی عبد العزیزبن عبد الله بن باز، بیروت: دارالفکر، الطبعه الأولی، ۱۳۷۹ق.

الکافی، محمد بن یعقوب الكلینی، تهران: دارالکتب الإسلامية، ۱۳۸۸ق.

المجازات النبویة، أبوالحسن محمد بن الحسین الموسوی المعروف بالشیرف الرضی (م ۴۰۶ق)، تحقیق: مهدی هوشمند، دارالحدیث، قم ۱۳۸۲ش.

المحاسن، أبو جعفرأحمد بن محمد بن خالد برقی (م ۱۲۷۴ق)، تحقیق: سید جلال الدین محمد ارمومی، تهران: دارالکتب الإسلامية، ۱۳۷۱ق.

مرآة العقول في شرح أخبار آل الرسول ﷺ، محمد باقر بن محمد تقی المجلسی (العلامة المجلسی) (م ۱۱۱۱ق)، تحقیق: السيد هاشم الرسولی المحلاتی، طهران: دارالکتب الإسلامية، الطبعه الأولی، ۱۴۰۴ق.

معانی الأخبار، أبي جعفرمحمد بن علی بن حسین بن بابویه قمی (شيخ الصدق) (م ۳۸۱ق)، تحقیق: علی اکبر غفاری، قم: مؤسسه النشرالإسلامی، الطبعه الأولی، ۱۳۶۱ش.

معجم مقانیس اللغة: احمد بن فارس (م ۳۹۵ق)، به کوشش: عبدالسلام محمد هارون، قم: مکتبة الاعلام الاسلامی، ۱۴۰۴ق.

ملاذ الأخیار فی فهم تهذیب الأخبار، محمد باقر بن محمد تقی مجلسی (م ۱۱۱۱ق) تحقیق: سید مهدی رجایی، قم: مکتبة آیة الله المرعشی النجفی، الطبعه الأولی، ۱۴۰۶ و ۱۴۰۷ق.

النهاية فی غریب الحديث و الأثر، ابن اثیر مبارک بن محمد بن محمد جزری (م ۴۰۶ق)، قم: مؤسسه مطبوعاتی اسماعیلیان، ۱۳۶۴ش.

ال Sovafi، محمد محسن بن مرتضی فیض کاشانی (م ۹۱۰ق)، تحقیق: مکتبة الإمام أمیر المؤمنین علیه السلام، اصفهان: مکتبة الإمام أمیر المؤمنین علیه السلام، الطبعه الأولی و الثانية.

وسائل الشیعه، محمد بن الحسن الحرّ العاملی، تحقیق و نشرقم: مؤسسه آل البيت علیهم السلام لإحیاء التراث، ۱۴۰۸ق.

«روایات صعب مستصعب»، عبدالهادی مسعودی، فصلنامه علوم حدیث، شماره ۷۵، بهار ۱۳۹۴ش.

«سیر تدوین غریب الحدیث»، عبدالهادی مسعودی، فصلنامه علوم حدیث، شماره ۱۳، پاییز ۱۳۷۸ش.