

خط‌آمان

پژوهشی در معرفه دادیان

گفت و کوہا

جلد دوم

مختدم امی کاشانی

توقيع بخط مولانا صاحب الزَّمان

- عجل الله تعالى فرجه الشريف -

إني لأمان لأهل الأرض

خطaman

پڑھشی درموعود ادیان

گفت و گوہ

جلد دوم

محمد امامی کاشانی

سیر شناسه:	امامی کاشانی، محمد. - ۱۳۱۰ -
عنوان و نام پدیدآور:	خط امان / محمد امامی کاشانی.
وضعیت ویراست:	ویراست ۲
مشخصات نشر:	تهران: دفتر نشر فرهنگ اسلامی، ۱۳۸۷.
مشخصات ظاهری:	ج.
شابک:	۹۷۸-۹۶۴-۴۷۶-۲۰۹-۹۷۸-۹۶۴-۴۷۶-۲۰۸-۶-۹۷۸-۹۶۴-۴۷۶-۲۱۱-۶-۹۷۸-۹۶۴-۴۷۶-۲۱۱-۶-۵۵۰۰
وضعیت قهر سبیلی:	فیبا.
یادداشت:	کتابنامه.
یادداشت:	نایاب.
ممدرجات:	ج. ۱. خط امان بروهشی در موعود ادیان، دلایل عقلی و فلسفی. - بروهشی در موعود ادیان، کفت و گوها.
موضوع:	محمدبن حسن (عج)، امام دوازدهم، ۲۵۵ ق
موضوع:	محمدبن حسن (عج)، امام دوازدهم، ۲۵۵ ق. - غمث.
موضوع:	مهدویت - دفاعمهها و ردبهها.
موضوع:	مهدویت - انتظار.
موضوع:	مهدویت در ادیان دیگر.
شناسه افزوده:	دفتر نشر فرهنگ اسلامی.
ردہندی کنگره:	BP۲۲۴/۴ الف/۷۶۱۸۱۲۸
ردہندی دیوبی:	۴۶۲-۴۹۷
شماره کتابشناسی ملی:	۱۲۷۷۸۱۵

دفتر فرهنگ اسلامی

دفتر مرکزی: پاسداران، خیابان شهید ناطق نوری، بوسنان کتاب، تلفن: ۲۲۸۵۵۱۶۴

عنوان خط امان، بروهشی در موعود ادیان، گفت و گوها، / جلد دوم

نویسنده: آیة الله محمد امامی کاشانی

جایز اول: ۱۳۸۷

این کتاب در ۳۰۰۰ نسخه در چاپخانه دفتر نشر فرهنگ اسلامی لبوگرافی، چاپ و صحافی شد.

همه حق چاپ محفوظ است.

شابک دوره: ۹۷۸-۹۶۴-۴۷۶-۲۰۹-۲ شابک دوره: ۹۷۸-۹۶۴-۴۷۶-۲۱۱-۶

فروشگاهها و مراکز پخش:

فروشگاه فردوسی: میدان امام خمینی، خیابان فردوسی، نبش کوچه هنر، تلفن: ۰۲۱۱۴۲۸۸-۰۲۱۱۱۲۱۰-۰۲۱۱۱۴۲۸۸

فروشگاه شماره یک: میدان انقلاب، بازارچه کتاب، تلفن: ۰۶۶۴۶۹۶۸۵

فروشگاه شماره دو: میدان انقلاب، خیابان ۱۶ آذر، تلفن: ۰۶۶۴۱۸۹۳۵

فروشگاه شماره سه: تجریش، تلفن: ۰۲۲۷۱۳۲۵۱

فروشگاه شماره چهار: میدان ارک، جنب مسجد ارک، تلفن: ۰۲۳۹۲۰۳۰۷-۰۲۳۹۲۷۴۱۲

فروشگاه شماره پنج: پاسداران، خیابان شهید ناطق نوری، گنجینه کتاب، تلفن: ۰۲۲۸۵۵۱۲۹

فروشگاه قم: خیابان ارم تلفن: ۰۲۷۲۸۱۵۰

فروشگاه مشهد: چهار راه شهداء، پشت با غ نادری، کوچه شهید خوراکیان، مجتمع گنجینه کتاب، تلفن: ۰۲۱۴۸۲۱-۰۲۱۴۸۲۱

یامحمدی الْأَخْمَم
التماس عفو از درگاهت
تقدیم پنجمین میلادت

ما عجیب شکنجه این باع که بودی
برکت زبانی صفت روی تو کوید

شیخ بیانی

فهرست عناوین

مقدمه

ظہور منجی، اصل مشترک ادیان ۱۳
تذکر نکاتی چند: ۱۵
تقدیر و تشکر ۳۰

﴿فصل یکم﴾

گفت و گو با متفکران جهان غرب در بارہ ظہور منجی ۳۱
دیدار با پاپ بنديکت شانزدهم ۳۳
گفت و گو با ژان گیتون ۳۵
گفت و گو با روزه گارودی ۴۳
گفت و گوی دوم با روزه گارودی ۵۰
گفت و گو با پروفسور پل ریکور ۶۰
گفت و گو با پروفسور پیرکودا ۷۱
گفت و گو با جائیلیق آرام کشیشیان رہبر ارامنه جهان ۷۶
گفت و گو با پدر سانا ۸۱
گفت و گو با پدر مورماتکو ۸۴
گفت و گو با پدر رولان ۸۸
گفت و گو با آقای پییر روکالو ۹۴
گفت و گو با پدر روحانی میشل لولون ۱۰۳
گفت و گوی دوم با میشل لولون ۱۰۸

گفت و گو با پدر روحانی ونسان هولزر ۱۱۲
گفت و گو با چهار تن از اساتید دانشگاه سوئیس ۱۱۸
گفت و گو با پروفسور لامان ۱۲۹
گفت و گو با عمر امین متی ۱۳۳
گفت و گو با گفت و گو با خانم دانیلد بولنژی ۱۳۶
گفت و گوی کوتاه با ورنرکین تن ۱۳۹
دیدار و مباحثه با رئیس دانشگاه سالزین ۱۴۰
گفت و گو با اسقف چین، اسقف کلیسای بزرگ واشنگتن ۱۴۲
گفت و گو با آقای استفانوف رادوف، اسقف اعظم بلغارستان ۱۴۶

﴿فصل دوم﴾

منجی آخرالزمان در عهده‌ین ۱۵۵

گفتار یکم

ظهور ماشیح از دیدگاه یهود ۱۵۷

گفتار دوم

رجعت حضرت عیسی در متون مقدس مسیحی ۱۶۵

﴿فصل سوم﴾

گفت و گو با متفکران جهان اسلام در زمینه ظهور مهدی ﷺ ۱۷۹

گفتار یکم

گفت و گو ها.....	۱۸۱
گفت و گو با شیخ الازهر دکتر محمد سید طنطاوی.....	۱۸۱
گفت و گو با دکتر احمد عمر هاشم، رئیس دانشگاه الازهر.....	۱۸۴
گفت و گو با دکتر عبدالله بن صالح العبید	۱۸۶
گفت و گو با شیخ عبدالله البسام از فقهای بزرگ حجاز	۱۹۱
گفت و گو با دکتر محمد عماره.....	۱۹۸
گفت و گو با دکتر حسن الشافعی و دکتر محمد الشرقاوی.....	۲۰۴
گفت و گو با استاد فهمی هویدی	۲۱۰
گفت و گو با شیخ محمد حبیب بن خوجه.....	۲۱۵
گفت و گوی دوم با شیخ محمد حبیب بن خوجه.....	۲۱۷
گفت و گر با دکتر سلیم العرا.....	۲۲۰
گفت و گو با دکتر تویجری	۲۲۳
گفت و گو با دکتر وہبة الزحلی	۲۲۵
گفت و گو با دکتر محمد عبدہ یمانی	۲۲۷
گفت و گو با چند تن از اندیشمندان جهان اسلام.....	۲۳۰
گفت و گو با علمای زیدیه در یمن.....	۲۰۴

گفتار دوم

حدیث ثقلین در گفت و گو با علمای اهل سنت	۲۳۷
۱. حدیث ثقلین در احادیث معتبر اهل سنت.....	۲۳۷
دلالت قطعی بودن حدیث ثقلین با نقل «کتاب الله و عترتی».....	۲۴۰
۲. عدم اعتبار حدیث شریف ثقلین به لفظ «کتاب الله و سنتی».....	۲۵۴
۳. سه نکته اساسی در حدیث شریف ثقلین	۲۶۱
۴. آیاتی که دال بر جدایی ناپذیری قرآن و عترت دلالت دارند.....	۲۶۵

گفتار سوم

سخنی پیرامون حدیث متواتر در گفت و گو با علمای اهل سنت ...	۲۷۰
معنای تواتر حدیث	۲۷۱
دو عنصر تواتر:	۲۷۳
مثالهایی از تواتر:	۲۷۵
کدام حدیث متواتر نامیده می شود:....	۲۷۸
الف) کثرت خبردهندگان.....	۲۷۸
ب) کثرت خبردهندگان در تمام طبقات راویان.....	۲۷۸
ج) خبر محسوس و مشهود گوینده باشد.	۲۷۹
استدلال به تواتر امری فطري و عقلائي است.	۲۸۰
اثبات یقینی هویت حضرت ولی عصر علیه السلام بر اساس تواتر احادیث....	۲۸۵
ایرادات و پاسخها	۲۹۳

گفتار چهارم

جایگاه علمی اهل بیت علیهم السلام در کتب اهل سنت	۲۹۷
امیرالمؤمنین علی بن ابی طالب علیهم السلام	۲۹۷
امام حسن علیهم السلام	۳۱۶
امام حسین بن علی السبط الشهید علیهم السلام	۳۱۸
امام علی بن الحسین علیهم السلام	۳۱۹
امام باقر علیهم السلام	۳۲۱
امام صادق علیهم السلام	۳۲۲
امام موسی الكاظم علیهم السلام	۳۲۴
امام علی بن موسی الرضا علیهم السلام	۳۲۷
امام جواد علیهم السلام	۳۲۹
امام هادی علیهم السلام	۳۳۰

امام حسن عسکری علیه السلام ۳۳۲

گفتار پنجم

راه‌های دریافت علوم اهل بیت <small>علیهم السلام</small> ، از قرآن و سنت ۳۳۴
قرآن و سنت، منبع علوم اهل بیت ۳۳۴
بیان امام صادق <small>علیه السلام</small> در کیفیت علوم اهل بیت <small>علیهم السلام</small> ۳۳۵
اطوار علوم اهل بیت <small>علیهم السلام</small> ۳۳۶
حدیث ابو بصیر در بیان علوم امام معصوم <small>علیه السلام</small> ۳۳۸
عالی‌ترین علوم اهل بیت <small>علیهم السلام</small> ۳۴۲
علمای اهل سنت و علوم اهل بیت <small>علیهم السلام</small> ۳۴۵

﴿فصل چهارم﴾

قرآن و ظهور مسیح و مهدی علیهم السلام در راستای گفت و گو با علمای اهل سنت .. ۳۵۱

گفتار یکم

قرآن کریم و حضرت عیسی <small>علیه السلام</small> ۳۵۳
۱- اعجاز آمیز بودن ولادت حضرت عیسی <small>علیه السلام</small> ۳۵۳
۲- به آسمان رفتن حضرت عیسی <small>علیه السلام</small> ۳۵۴
۳- اشتباه مسیحیان در باب به صلیب کشیده شدن حضرت عیسی <small>علیه السلام</small> . ۳۵۷

گفتار دوم

اساس مهدویت در قرآن کریم ۳۶۱

۳۶۹	ضمام
۴۰۳	فهرست آیات
۴۱۱	فهرست روایات
۴۱۷	فهرست اعلام
۴۳۷	فهرست اماکن
۴۴۳	فهرست موضوعی
۴۵۳	فهرست منابع
۴۵۹	فهرست مصادر حدیث تقلین

مقدمه

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الذي هدانا لهذا، والسلام على عباده الذين اصطفى، والصلوة على نبينا
محمد المصطفى، وعلى آله مصابيح الهدى؛ سينا حامل لواء الولاية الإلهية الذي يملأ الله به
الأرض قسطاً وعدلاً بعد ما ملئت ظلماً وجوراً.

ظهور منجى، اصل مشترک اديان

اديان ابراهيمى و زرديشتى و آيین های هندی و چينی عقیده دارند که تاریخ
بشر در جزر و مذہبی با بی عدالتی ها و جهل و بی خبری ها رو به رو بوده و هست و
در تمام این فراز و نشیب ها روزنه روشنی را در انتهای زندگی دیده اند و مکاتب
علمی و فلسفی بر وجود آن استدلال، و از روز نجات و صلاح یاد کرده اند و همراه آن
کتاب ها نوشت و هندسه آینده را در عدالت و آرامش ترسیم نموده اند و این واقعیت را
نداشی فطرت و خواست دلها دیده اند.

تمام اديان الهی و غير الهی به اتفاق این روزگار را پذیرفته اند و در راه رسیدن به
آن هر یک فلسفه ای آورده و بساطی چیده اند تا گمشده خود را پیدا کنند اما در انتخاب

راه و وصول به مقصد با بیابان تاریک و امواج سهمگین اندیشه رو به رو شده‌اند. همه در جست‌وجوی منجی بوده‌اند گرچه در نام و نشان به خط رفته باشند:

هر کس به زبانی صفت مدح تو گوید بلبل به غزلخوانی و قمری به ترانه^۱
راه مستقیم را تنها با چراغ وحی و نبوّت می‌توان دید: «وَ أَنَّ هَذَا صِرَاطُكُمْ
مُّسْتَقِيمًا فَاتَّبِعُوهُ وَلَا تَتَّبِعُوا السُّبُلَ فَتَفَرَّقَ بِكُمْ عَنْ سَبِيلِهِ» (سوره انعام: ۱۵۳).

«و [بدانید] این است راه راست من، پس از آن پیروی کنید. و از راه‌های دیگر] که شما را از راه وی پراکنده می‌سازد پیروی مکنید.»

امروز در شرق و غرب عالم، سخن از منجی است و دیدار او امید و آرزوی دیرینه بشر است. در مسافرت‌های متعددی که به کشورهای مختلف دنیا داشته‌ام و نیز با مهمنان بسیاری که از اقصی نقاط جهان، از ملل و مذاهب مختلف، پذیرایشان بوده‌ام همواره موضوع مهدی ظیله و منجی آخرالزمان را مطرح نموده‌ام و از ایشان کنجدکاوانه خواستار توضیح موضع دینی و اعتقادی شان شده‌ام و همان‌طور که در فصل‌های مختلف این کتاب ملاحظه خواهید کرد همه صاحب‌نظران را در لزوم ظهور منجی آخر الزمان هم فکر یافتم.

این گفت‌وگوها جمع‌آوری و تنظیم گردیده است و اکنون در این جلد در برابر همه جویندگان حقیقت است تا اگر برای کسی شک و تردیدی در فطرت عدالت‌جوی انسانی باقی مانده باشد مرنفع گردد. کسانی که با آنها به گفت‌وگو پرداختم همگی از سرشناس‌ترین محققان در کشور و مذهب خود و گاه در سطح جهان‌اند ولذا اظهار نظرشان می‌تواند انعکاس طبقه متفکر آن ملت و کشور محسوب گردد.

۱. شیخ بهائی، دیوان اشعار.

مسئله موعود و منجی بشریت و هویت او اساس گفت و گوها با فیلسفان و متکلمان مسیحی و علمای بزرگ اهل سنت بود. این گفت و گوها در کشورهای عربستان، مصر، یمن، لبنان، فرانسه، ایتالیا، مقر پاپ در واتیکان، سویس و دیگر کشورها و برخی نیز در تهران برگزار شده و در تمام آنها موضوع منجی نهایی جهانی با صراحة مطرح و مورد بحث قرار گرفته است و نظرات علمای اهل سنت و فیلسفان و متکلمان مسیحی با امانت و دقت ثبت شده است، چنانکه خوانندگان ارجمند، خود با مطالعه متن این گفت و گوها به این واقعیت پی خواهند برد؛ الحمد لله و لـه الـمـنـ و الشـكـرـ.

تذکر نکاتی چند:

۱. در مذاکراتی که با فیلسفان و متکلمان مسیحی داشتم دریافتیم که آنها علاوه بر اینکه به نزول حضرت عیسی به عنوان منجی عقیده دارند به نکته دومی معتقدند و آن اینکه در هر عصر و زمان ولی خدا به عنوان مظہر تمام خداوند وجود داشته و خواهد داشت و این نکته را حکیمان مسیحی با صراحة گفته‌اند و بر آن تأکید نمودند و استدلال آنان شبیه استدلال شیعه امامیه است که واسطه در فیض الهی باید همواره در زمین وجود داشته باشد و لطف خدارا با یک دست دریافت کند و با دست دیگر به زمینیان عطا فرماید.

و عجیب اینکه مانند این عقیده در میان یهودیان نیز مطرح است و کتاب‌های اصیل و معتبر یهودیان را که خواندم این اندیشه را به وضوح یافتم؛ از باب نمونه، ایمانوئل شوخط، در کتاب موضوع ماشیح و دوره گنولا در پرتو اعتقادات یهود می‌نویسد: امکان آمدن ماشیح در هر دوره وجود دارد. با این حال این بدین معنی نیست که او در وقت مناسب برای ظهور از آسمان پایین آمده و در زمین

ظاهر خواهد شد، بلکه بر عکس، می‌توان گفت که ماشیح همیشه روی زمین است، بشری خاکی با پایه و مقام بسیار و روحانی (صدق) که در هر دوره وجود داشته و حاضر و ناظر است. در هر دوره فرزندی از طایفه یهودا به دنیا می‌آید که برای بودن ماشیح اسرائیل، برازنده است.^۱

و بالاخره کتب عهد عتیق وجود انسان بسیار مقدس را در هر دوره و زمان نیاز زمین می‌دانند.

۲. در میان گفت‌وگوهایی که داشتم برخی کوتاه بود؛ مع ذلک اظهارات آنان را آوردم، زیرا منظور از آوردن مذاکرات با دانشمندان اثبات این مطلب است که عقیده به منجی مورد اتفاق بزرگان ادیان الهی است و به همین اندازه نیز در فکر و اندیشه و روحیه نسل جوان از هر دین و مذهب که باشند اثربخش است. مثلاً در میان دانشمندان مسیحی گفت‌وگوییم با کاردینال راتسینگر (رئیس وقت کنگره علمی واتیکان، که اکنون با عنوان بندیکت شانزدهم مقام پاپی کلیسا کاتولیک را عهده دار است) کوتاه بود و فرصت رسیدگی به جزئیات بحث نبود اما از موضوع کتاب بسیار ابراز خوشوقتی کردند و گفتند: من منتظر کتاب شما هستم و همین گفته در نسل جوان امروز تأثیر فلسفی و اخلاقی دارد. و نیز صحبتی که با آقای طنطاوی شیخ جامع الازهر مصر داشتم گرچه بسیار کوتاه بود اما ظهور حضرت مهدی علیه السلام را از مسلمات اسلام می‌دانستند و از تدوین کتاب ابراز خوشوقتی نمودند و از وحدت امت اسلام سخن به میان آمد و هر دو بر تقریب مذاهب و عقیده به ظهور قائم آل محمد علیهم السلام اصرار و تأکید داشتیم. این گفت‌وگو گرچه کوتاه برگزار شد اما انتشار آن می‌تواند

۱. موضوع ماشیح و دوره گثولا / ایمانوئل شوخط، ترجمه یعقوب اورشلیمی : ۳۶

جامعه اسلامی را متوجه سازد و چه بسا در خطبه های نماز جمعه مصر و سایر کشورهای اسلامی سخن از مهدویت به میان آید؛ همانطور که استقبال پاپ از کتاب درباره منجی و آخر الزمان در میان مسیحیان تأثیر فراوان دارد؛ به ویژه نسل جوان که با نامیدی زیادی دست به گربیان است.

۳. یکی از نکات مهم بلکه مهم ترین نکته این بود که دانشمندان مسیحی سؤال می کردند که چرا شیعه بر ولادت امام مهدی ﷺ اصرار دارد؟ چه تفاوت است بین غایب بودن او و اعتقاد به وجود او در آینده و انتظار ظهور؟ و همچنین بعضی از دانشمندان سنی اظهار داشتند همه مسلمانان به قیام امام مهدی ﷺ عقیده دارند و فرقی بین اعتقاد به غایب بودن و یا تولد او در آینده نیست بلکه اساس همان عقیده به امام مهدی و قیام او در آخر الزمان است. به علمای مسیحی جواب دادم شما خودتان عقیده دارید که مسیح ﷺ زنده است و واسطه فیض بین خداوند و بندگان است. ما هم همین سخن را درباره حضرت مهدی ﷺ می گوییم و در الهیات یهود و نصاری وجود یک انسان مقدس که مظہر اسمای الهیه است قطعی و ضروری است و در اسلام که کامل ترین ادیان آسمانی است وجود چنین انسانی ضرورت بیشتری دارد چرا که ادیان الهی برای تکامل انسانها آمده اند و دین اسلام خاتم ادیان و کامل ترین آنهاست و قرآن کریم وحی الهی است و شما قبول دارید که هر حرف قرآن وحی است و هر کلمه آن سخن خداوند است که حضرت محمد بن عبدالله ﷺ به جامعه بشریت ابلاغ فرموده است.

این بیان را چند تن از فیلسوفان مسیحی در واتیکان وقتی شنیدند تحسین نمودند و گفتند عقیده شیعه درباره امام مهدی از عقیده اهل سنت منطقی تر و عقلاتی تر است، چرا که شما به امام غایب عقیده دارید و اهل سنت حضرت مهدی را غایب نمی دانند و در نظر آنان قرنهاست که امام معصوم وجود ندارد. ما فکر می کنیم

عقیده شیعه منطقی تر و مترقی است و حکیم الهی نیز این فرهنگ را قبول دارد و حمایت هم می نماید.

در هر حال الهیات اسلام کامل و علمی و عقلی است و بر پایه عقل و وحی استوار است و انسان‌ها همواره باید در سیر به سوی کمال از هادی و راهبر پیروی کنند گرچه غایب باشد، زیرا یاد او و عشق به او مشکل‌گشاست و خط سیر آدمی را ترسیم می نماید؛ و به این راز، توقع مبارک اشاره دارد:

محمد بن یعقوب کلینی از برادرش اسحاق بن یعقوب نقل می کند که از محمد بن عثمان عمری - دومین نایب خاص امام زمان ارواحنا فداه - سؤال نمودم: فایده وجود مبارک امام غایب چیست؟ وی از حضرت سؤال کرد و پاسخ آمد:

«... وَ أَمَّا وَجْهُ الانتِفَاعِ فِي غَيْبِيٍّ فَكَالاِنتِفَاعِ بِالشَّفَسِ إِذَا غَيَّبَهَا عَنِ الْأَبْصَارِ السَّحَابُ وَ إِنِّي لِأَمَانٍ لِأَهْلِ الْأَرْضِ كَمَا أَنَّ النُّجُومَ أَمَانٌ لِأَهْلِ السَّمَاءِ ...»^{۱)}؛ فایده من در عصر غیبت، همانند فایده خورشید است در پس ابرها و من امان اهل زمین همچنان که ستارگان امان اهل آسمان‌اند.

در این توقع مبارک بهره‌مندی غیبت به فواید خورشید در پس ابر شبیه شده است و این بهره‌ها را می‌توان به بهره‌های فلسفی، روانی و عملی تقسیم نمود:

۱) بهره‌های فلسفی وجود امام غایب علیه السلام آن است که فکر و اندیشه را بر پایه فطرت می‌سازد و خط سیر و حرکت عقل را در شناخت جهان و انسان ترسیم می‌نماید و نشان می‌دهد که بدون وجود امام زمان ارواح العالمین فداه نظام آفرینش لغو است و بساط خلقت بی‌راهه می‌رود، زیرا مقصد کمال انسان است و احیای این

. ۱. الاحتجاج، شیخ طبرسی ۴۶۹: ۲، احتجاج الحجۃ القائم المنتظر المهدی علیه السلام.

مکتب به وسیله انبیاء و اوصیاء علیهم السلام است و به اصطلاح بدون خضر راه تنها رفتن است و اشخاص تنها رو به بی راهه روند و به منزل نمی رسند.

قطع این مرحله بی همراهی خضر مکن ظلمات است بترس از خطر تنها یی^۱ در اینجا وجود مبارک صاحب الزمان به نجم و ستاره تشبیه شده است. حکمای الهی انسان کامل را راز آفرینش و واسطه فیض دانسته‌اند. بنابراین حقیقت این است که فیض الهی و تجلی نور خداوند دائم است و لحظه‌ای متوقف نمی شود و این فیض بی حساب و مقصد نیست و سر منزل مقصود هم کمال ادمی است و کمال جامعه در پرتو هدایت انسان‌های کامل است گرچه غایب باشند؛ به قول ملائی رومی: پس به هر دوری ولی‌ی لازم است تا قیامت آزمایش دائم است مهدی و هادی وی است ای راه‌جو هم نهان و هم نشسته پیش رو^۲ با یکی از علمای یهودی در باب امام غایب صحبت بود. به ایشان گفتمن یهود معتقد است که در هر دوره و زمان یکی از فرزندان داؤد علیهم السلام در روی زمین زندگی می‌کند و زمین از ولی خداوند خالی نیست. ما هم اعتقاد داریم که امام مهدی علیهم السلام واسطه فیض خداوند است. اهل زمین فیض را از او می‌گیرند گرچه غایب است چراکه او غایب از دیده‌های ماست و به عبارت دیگر او غایب حاضر است، نه غایب از عالم هستی و دریافت فیض از خدا و اعطای آن به اهل زمین منوط به وجود اوست، نه ظهور.

ظل او اندر زمین چون کوه قاف روح او سیمرغ بس عالی طواف^۳
تجلى اسماء و صفات خداوند در هر زمان در چراغ و مشعلی است و در هر

۱. حافظ شیرازی، دیوان غزلیات.

۲. مثنوی معنوی، دفتر دوم (حکایت ملامت کردن مردم شخصی را که ...)

۳. مثنوی معنوی، دفتر اول (حکایت وصیت کردن رسول علیه السلام ...)

عصر و دوره‌ای یکی از این چراغ‌ها روشن است و تمام آنها یک تجلی از حق متعال است؟

ساقی به چند رنگ می‌اندر پیاله ریخت
این نقش‌ها نگر که چه خوش در کدو بیست^۱
در گذشته دور در چراغ نوح و ابراهیم و روزی در چراغ موسی و عیسی و
دیروز در مشعل فروزان محمد و علی عليه السلام و امروز در خورشید عالم تاب قائم آل
محمد صلووات الله عليه و آلله تجلی می‌نماید و این حقیقت برگرفته از قرآن و
احادیث شریفه می‌باشد؛ نظیر آیه شریفه: «يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِنَّمَا الْأَوْسِيلَةُ لِغَلْكُمْ تَقْلِبُهُنَّ» (سورة مائدہ: ۳۵).

«ای کسانی که ایمان آورده‌اید، از (مخالفت فرمان) خدا پرهیزید و وسیله‌ای
برای تقرب به او بجویید و در راه او جهاد کنید، باشد که رستگار شوید»
و همچنین آیه مبارکه: «أُولَئِكَ الَّذِينَ يَذْكُرُونَ رَبَّهُمُ الْوَسِيلَةُ أَيْمَنُهُمْ أَقْرَبُ
وَيَرْجُونَ رَحْمَةَ رَبِّهِمْ وَيَخَافُونَ عَذَابَ رَبِّكَ كَانَ مَحْذُورًا» (سورة اسراء: ۵۷).

«کسانی را که آنان می‌خوانند، خودشان وسیله‌ای (برای تقرب) به
پروردگارشان می‌جویند، وسیله‌ای هر چه نزدیکتر و به رحمت او امیدوارند و از
عذاب او می‌ترسند چرا که عذاب پروردگارت، همواره در خور پرهیز و وحشت
است»

احادیث شریفه آیات مبارکه را توضیح می‌دهند. مفسر بزرگ، ابوالفتوح رازی
دو حدیث زیر را آورده است و ما متن فارسی او را عیناً می‌آوریم:
«حمد طویل روایت کند از انس مالک که رسول صلی اللہ علیہ و آله و سلم گفت: حجابی است

۱. دیوان حافظ شیرازی.

میان بنده و خدای جل جلاله یعنی رحمت و ثواب او و آن حجاب، علی بو طالب است چون بنده به او توسل کند حجاب بردارند میان بنده و خدای تعالی.

ابو جعفر الباقر علیه السلام روایت کند از جابر عبد اللہ انصاری که او گفت: ما جماعت انصار فرزندان را بر علی بو طالب عرض کردمانی هر که او را دوست داشتی دانستمانی که او حلال زاده است و هر که او را دشمن داشتی دانستمانی که حرام زاده است و ما جماعت انصار هرگه ما را حاجت بودی به رسول الله علیه السلام را وسیله کردمانی تا حاجت من روا کردی.

زهری گفت: بیمار شدم، بیماری که از آن به هلاک نزدیک شدم. با خویشتن اندیشه کردم که مرا به خدای تعالی وسیلتی باید، در عهد خود از علی حسین زین العابدین علیه السلام فاضل تر نشناختم او را گفتم: یا بن رسول الله، حال من این است که تو می بینی اگر بر من صدقه کنی به دعا بیی که در این عهد از تو گرامی تر بر خدای تعالی بنده نمی دانم. مرا گفت: کدام خواهی؟ من دعا کنم تا تو آمین گویی یا تو دعا کنی من آمین گویم؟ گفتم: یا بن رسول الله تو دعا کنی و تو آمین گویی و بر اثر آن من آمین گویم.

علی بن الحسین علیه السلام دست برداشت و گفت: بار خدایا، پسر شهاب با من گریخته است و وسیله می سازد مرا و پدران مرا به تو، خدای به حق آن اخلاص که تو از پدران من دانی و الاحاجات او روا کنی و او را شفاده کنی به برکت دعای من و روزی بر او فراغ کنی و قدر او در علم رفیع کنی.

زهری گفت: به آن خدایی که جانها به امر اوست که پس از آن هرگز بیمار نشد و دستم تنگ نشد و هیچ سختی نرسید مرا، از آن وقت تا اکنون در راحت و آسایشم و امید می دارم که خدای تعالی مرا به رحمت بیامرزد به دعای زین العابدین

علی بن الحسین عليه السلام^۱

این است معنای آیه مبارکه: «يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَابْتَغُوا إِلَيْهِ الْوَسِيلَةَ» و انسان کامل و اولیاًی بزرگ خدا، واسطهٔ خیر و برکات فراوان الهی‌اند.

۲) بهرهٔ روانی و آن امید به زندگی و آیندهٔ جامعه بشریت است، زیرا با گذشت زمان فساد و ظلم افزون می‌گردد و آرامش خاطر از دست می‌رود و اضطراب و نگرانی زندگی را متلاشی می‌سازد. به این روزگار تاریک پیامبر اکرم صلوات الله علیه و آله و سلم اشاره فرموده است:

«عَنْ أَنْسِ بْنِ مَالِكٍ: لَا يَأْتِي عَلَيْكُمْ زَمَانٌ إِلَّا لِذِي بَعْدِهِ شُرٌّ مِنْهُ»^۲.

انس بن مالک از رسول خدا نقل می‌نماید که زمانی بر شما نخواهد گذشت مگر آنکه زمان پس از آن، از آن بدتر و خسارت‌بارتر نخواهد بود و طبیعی است که ظلم و هرج و مرج رواج می‌یابد و کم‌کم بشر زندگی خود را در سراسری بدختی می‌پندارد، و چنین می‌اندیشد که عدالت و پاکدامنی رخت بریسته است و دیگر بشر روی سعادت را نخواهد دید و یأس و ناامیدی به ویژه نسل جوان را تباہ خواهد نمود. امروز برخی از جوانان به گمان غلط برای نجات از پریشانی‌ها و گرفتاری‌ها به مواد مخدر پناه می‌برند و نیروی پرارزش خود را هدر می‌دهند. عقیده به ظهور منجی بذر امیدی است در دل‌ها که در انسان نشاط و سرور می‌آفرینند.

امید به روزگار ظهور امام مهدی عليه السلام با مغزها و دل‌ها آنچنان کند که نسیم

۱. روض الجنان و روح الجنان ۶: ۳۶۱.

۲. صحيح بخاری ۸: ۸۹ - ۹۰؛ و مسند احمد ۳: ۱۱۷.

صبح، غنچه‌های بسته را باز می‌کند و باران زمین را سرسبز می‌سازد. پیامبر خدا ﷺ و ائمه هدی ﷺ این زندگی پرنشاط را بشارت داده و امید به آینده را چنین ترسیم فرموده‌اند:

«حدّثنا آدم، قال: حدّثنا شعبة، قال: حدّثنا معبد بن خالد، قال : سمعت حارثة بن وهب، قال سمعت النبي ﷺ يقول: تصدّقوا. فإنّه يأتي عليكم زمان يشي الرجل بصدقته فلا يجد من يقبلها، يقول الرجل: لو جئت بها بالأمس لقبلتها، فأمّا اليوم فلا حاجة لي بها».^۱.
پیامبر بزرگ اسلام ﷺ فرمودند: صدقه دهید، روزی پدید آید که آدمی می‌خواهد مال خود را صدقه دهد و فقیری پیدا نمی‌شود و جامعه غنی و بی‌نیاز به سر می‌برد.

«اخبرنا عبد الرزاق، عن معمر، عن قتادة، يرفعه إلى النبي ﷺ قال : ... فيستخرج الكنوز ويقسم المال، ويُلْقِي الإسلام بجرانه إلى الأرض».^۲.

گنج‌های زمینی استخراج می‌شود و ثروت‌ها در میان مردم پخش می‌گردد و اسلام بر روی زمین استقرار می‌یابد.

«قال النبي ﷺ: طوبى لعيش بعد المسيح، يؤذن للسماء في القطر، ويؤذن للأرض في النبات حتى لو بذرت حبّك على الصفا لنبت، وحتى يمرّ الرجل على الأسد فلا يضرّه، ويطأ على الحية فلا تضرّه».^۳

پیامبر اکرم ﷺ فرمودند: خوشابه زندگی پس از (نزول) در زمان مسیح بن مریم ﷺ که به امر خدا آسمان می‌بارد و زمین می‌رویاند حتی زمینی که استعداد روییدن ندارد استعداد می‌یابد و امنیت سراسر زمین را می‌گیرد و فراتر از انسان‌ها

۱. صحيح بخاری ۲: ۵۹۸، ح ۱۳۱۸.

۲. المصنف / عبد الرزاق الصناعي ۱۱: ۳۷۱، ح ۲۰۷۶۹.

۳. جامع الاحاديث / سیوطی ۶: ۱۳۸ - ۱۳۹، ح ۱۳۹۲۳.

می‌رود و در فضای حیوانات وارد می‌شود و وحشی چون اهلی اذیت و آزار ندارد.
«حدّثنا رشیدین، عن ابن هبیعة، عن أبي زُرْعَةَ، عن صباح، قال : يَتَمَّنِي فِي زَمْنِ
الْمَهْدِيِ الصَّغِيرُ أَنْ يَكُونَ كَبِيرًاً، وَ الْكَبِيرُ أَنْ يَكُونَ صَغِيرًاً»^۱

يعنى انسان‌ها با ظهور امام مهدی ﷺ در آرامش و اطمینان و امنیت و عدالت، زندگی پاکیزه‌ای دارند به طوری که نو سالان آرزو می‌کنند بزرگسال بودند و می‌توانستند کارهای عالی و اساسی انجام دهند و بزرگسالان آرزو می‌کنند کاش نو سال بودند و می‌توانستند برای زندگی برنامه‌ریزی خوب و بهتری داشته باشند و به عبارت دیگر، سال‌خورده‌گان زندگی را آزموده‌اند و راه‌های صلاح و سعادت را فهمیده‌اند اما نیاز به نیروی جوانی دارند و از طرفی نو سالان احساس می‌کنند که اگر بزرگسال بودند خدمات بالاتری انجام می‌دادند. این حالت حکایت می‌کند از بلوغ عقلی و شکوفایی استعدادها.

این کلمات را با زان گیتون، فیلسوف شهری فرانسوی گفت و در جواب گیتون چنین گفت: دوست داشتم این کلمات را دور تا دور این اطاق بنویسم و کنار هر کدام گلی بزنم تا آیندگان تماشا کنند و بشارت‌های اسلام را بنگرند.

چه داستان‌های فراوانی از امیدها و ناامیدی‌ها که در تاریخ بشر به ثبت رسیده است و آثار زشت و زیبا بیار آورده است و بسیاری از ما این صحنه‌ها را از آشنایان خود دیده یا شنیده‌ایم که: تحصیل، مدرسه، دانشگاه و شغل و کار و انتخاب همسر و فرزند به یأس و ناامیدی و سهل انگاری و بی تفاوتی کشیده شده‌اند و همه ارزش‌ها را رها و تباہ نموده‌اند. احادیث شریفه این پیامدها را هشدار داده است؟ محمد بن یعقوب کلینی ره از حضرت باقر علیه السلام روایت کرده است که:

۱. الفتن / ابن حماد: ۲۵۳، ح ۹۹۱

«کُلُّ مَنْ دَانَ اللَّهَ عَزَّ وَ جَلَّ بِعِبَادَةٍ يُجْهَدُ فِيهَا نَفْسَهُ وَ لَا إِمَامَ لَهُ مِنَ اللَّهِ فَسَعْيُهُ غَيْرُ مَقْبُولٍ وَ هُوَ ضَالٌّ مُتَحَيَّرٌ وَ اللَّهُ شَانِيٌّ لِأَعْمَالِهِ...»

«هر که خدای عزیز و بزرگ را عبادت کند و خود را در آن به زحمت افکند ولی امام و پیشوایی که خدا معین کرده نداشته باشد، زحمتش پذیرفته نمی‌شود و در گمراهی و سرگردانی به سر می‌برد و خداوند اعمال او را سرزنش می‌کند ...»

راویان این حدیث همگی معتبر و موثق‌اند و معنای آن این است که هیچ مسلمانی بدون هادی و مرشد نمی‌تواند دین را بشناسد و به بی‌راهه می‌رود و در مسیر زندگی دچار حیرت و سرخوردگی می‌شود.

هانری برگسون از فیلسوفان مسیحی قرن بیستم فرانسه نقش رهبری را چنین بیان نموده است: «شخصیت‌های بزرگ و برجسته تاریخ بر سر دو راهی‌ها و پیچ و خم‌های مسیر بشریت استاده و هر جاکه بیم گمراهی باشد، راه درست را به انسان‌ها می‌نمایاند و اینان خود راه‌شناسان و راهنمایانند و پیشگامان و مقتدای دیگرانند که باید آنها را به عنوان اُسوه والگو شناخت و پا بر جای پای آنها نهاد».

هانری برگسون: «اگر درون انسان که طالب کمال است با برون وی مطابقت یافتد و همراه راه‌شناسان رفت و بانگ و صلای قهرمان جهان انسانیت را شنید به کمال شایسته رسیده است، اما اگر برون خراب شد و بانگ انسان کامل را نشنید درون او هم خاموش و تاریک شده است»^۱

و با این نگاه است که از عصر غیبت امام زمان علیه السلام تعبیرهای گوناگون روایت شده است چون: حیرت، یأس و ناامیدی، بلوی و گرفتاری که با عقیده به ظهور امام مهدی علیه السلام حیرت به اطمینان و آرامش و یأس به رجاء و امید، و بلوی به فرج و

۱. دو سرچشمۀ اخلاق و دین / هنری برگسون، ترجمه حسن حبیبی : ۷ - ۱۰ ، فصل اول.

نجات تبدیل می‌شود و لذا ارتباط معنوی با امام زمان ع بسیار مورد تأکید قرار گرفته است مانند دعا برای فرج آن حضرت: «اللَّهُمَّ صَلِّ عَلَى وَلِيِّكَ وَالْقَائِمِ فِي خَلْقِكَ صَلَاةً تَامَّةً نَامِيَّةً بِاقِيَّةً تُعَجِّلُ بِهَا فَرَجَةً وَتَتَصَرَّهُ بِهَا» و نیز طواف خانه خدا به نیابت آن بزرگوار و صدقه از طرف او برای سلامتی ایشان. اینها همه اموری است که به عنوان وظیفه مسلمین در زمان غیبت امام زمان ع آمده است.

این نوید و بشارت در سراسر احادیث شریفه به چشم می‌خورد و برآمید به آینده تأکید می‌کند و جامعه را از یأس و خستگی بر حذر می‌دارد و به قول ملائی رومی:

هین مشونومید نور از آسمان حق چو خواهد می‌رسد در یک زمان^۱
ای بساکارا که اول صوب گشت بعد از آن بگشاده شد سختی گذشت
بعد نسومیدی بسی امیده است از پس ظلمت بسی خورشیده است^۲

(۳) اعتقاد به وجود امام غایب ع رفتار و کردار انسان را در جهت تقوا و پاکدامنی قرار می‌دهد. سرباز اگر خود را در نگاه و مراقبت فرمانده‌اش دید به وظیفه خود عمل خواهد کرد. اما چنانچه از فرمانده جدا بود سربازی مفهوم ذهنی خواهد یافت نه معنای خارجی و عینی. آیه مبارکه قرآن کریم به انسان هشدار می‌دهد که شما همواره در دید ولی خدا هستید، به هوش باشید و غافل نشوید:
«وَقُلِ اعْمَلُوا فَسَيَرَى اللَّهُ عَمَلَكُمْ وَرَسُولُهُ وَالْمُؤْمِنُونَ...» (سوره توبه: ۱۰۵).
«بگو: عمل کنید. خداوند و فرستاده او و مؤمنان، اعمال شما را می‌بینند!...»

۱. مثنوی معنوی، دفتر چهارم (حکایت آغاز خلافت ...)

۲. مثنوی معنوی، دفتر سوم (حکایت بازجواب انبیاء علیهم السلام ایشان را)

در احادیث شریفه است که رفتار و کردار امت اسلام بر پیامبر اکرم و بر هر یک از ائمه طیبین عرضه می‌شود و امام صادق علیه السلام در تفسیر آیه مبارکه فرموده است: مقصود از مؤمنون ائمه علیهم السلام هستند و همچنین امام باقر علیه السلام فرمود: ائمه «شُهُودُ اللَّهِ فِي أَرْضِهِ»^۱; یعنی پیامبر و ائمه اطهار علیهم السلام شاهدان خدا در زمین هستند و مفاد این مطلب در روایات فراوان آمده است: فیلسوفان الهی و حکیمان این حقیقت را چنین ترسیم نموده‌اند که تمام نیروی ایشان اعم از فکر و اندیشه و حالات و اعمال از خداست و فطرتاً تلاش و کوشش آنها به سوی خدا و برای خداست. این سیر و حرکت، فطری و درنهاد آدمی است که اگر با چراغ روشن در جاده شسته و صاف حرکت کند به مقصود دست می‌یابد و در غیر این صورت پرتگاه‌ها و گمراهی‌هاست. و این چراغ ولی خدا در هر زمان است که انسان‌ها را در جاده توحید رهبری می‌کند و این معنای اخلاقی را در روایات انتظار می‌بینیم: «مَنْ سُرَّ أَنْ يَكُونَ مِنْ أَصْحَابِ الْقَائِمِ فَلَيُسْتَظِرُ وَ لَيُعْمَلُ بِالْوَرَعِ وَ مَحَاسِنِ الْأَخْلَاقِ وَ هُوَ مُنْتَظَرٌ فَإِنْ مَاتَ وَ قَامَ الْقَائِمُ بَعْدَهُ كَانَ لَهُ مِنَ الْأَجْرِ مِثْلُ أَجْرِ مَنْ أَذْرَكَهُ فَجِدُّوا وَ انتَظِرُوا هَنِئُوا لَكُمْ أَيْتُهَا الْعِصَابَةُ الْمُرْحُومَةُ»^۲.

«هر کس که از بودنش در شمار یاران امام قائم شادمان است باید با انتظار باشد و با همین حال انتظار به پرهیزگاری و اخلاق نیکو رفتار کند. پس اگر اجلس فراسید و امام قائم پس از مرگ او قیام فرمود پاداش او همانند پاداش کسی است که امام قائم را درک کرده باشد پس کوشبا باشید و به انتظار بنشینید گوارا باد بر شما ای گروهی

۱. بصائر الدرجات ۴: ۴۲۵، باب الأعمال تعرض على رسول الله ﷺ؛ و بحار الأنوار ۳۴۴: ۲۳، باب ۲۰ عرض الأعمال عليهم ﷺ

۲. الغيبة / النعماني: ۱۱، ۲۰۰ - باب ما روی فيما أمر به الشيعة، ح ۱۶؛ و بحار الأنوار ۱۴۰: ۵۲، باب ۲۲ - فضل انتظار الفرج، ح ۵۰.

که مشمول رحمت خدایید.»

شرط انتظار امام زمان پرهیز از گناه (نقوی) و موارد خطروگناه (ورع) است. منتظر بودن یعنی از گناه کوچک و بزرگ دوری کردن و به محاسن اخلاق و فضائل انسانی آراسته و در عین حال چشم به راهش بودن.

در بیان امیر المؤمنین علیهم السلام هر سه فایده فلسفی، روانی و اخلاقی به چشم

می خورد:

«يَا كَمِيلَ بْنَ زِيَادٍ، إِنَّ هَذِهِ الْقُلُوبُ أُوْعِيَةٌ فَخَيْرُهَا أَوْعَاهَا فَاحْفَظْ عَنِّي مَا أَقُولُ لَكَ
النَّاسُ ثَلَاثَةُ فَعَالَمٌ رَّبَّانِيٌّ وَ مُتَعَلِّمٌ عَلَى سَبِيلِ تَجَاجَةٍ وَ هَمَجَ رَعَاعَ أَثَابَعُ كُلُّ نَاعِقٍ مَيْلُونَ مَعَ كُلِّ
رِيحٍ لَمْ يَسْتَضِيئُوا بِثُورِ الْعِلْمِ وَ لَمْ يَلْجُئُوا إِلَى رُكْنٍ وَثِيقٍ ...
اللَّهُمَّ بَلَى لَا تَخْلُو الْأَرْضُ مِنْ قَائِمٍ لِلَّهِ بِحُجَّةٍ إِمَّا ظَاهِرًا مَشْهُورًا وَ إِمَّا خَائِفًا مَغْمُورًا
لَئَلَّا تَبْطُلَ حُجَّةُ اللَّهِ وَ بَيِّنَاتُهُ وَ كَمْ ذَا وَ أَيْنَ أُولَئِكَ أُولَئِكَ وَاللَّهُ الْأَقْلُونَ عَدَدًا وَ
الْأَعْظَمُونَ عِنْدَ اللَّهِ قَدْرًا يَحْفَظُ اللَّهُ بِهِمْ حُجَّةً وَ بَيِّنَاتَهُ حَتَّى يُوَدِّعُوهَا نُظْرَاءَهُمْ وَ
يَزَّعُوهَا فِي قُلُوبِ أَشْبَاهِهِمْ...»^۱

«ای کمیل این دلها آونده است، و بهترین آنها نگاهدارنده ترین آنهاست. پس آنچه تو را می‌گوییم از من به خاطر دار: مردم سه دسته‌اند: دانایی که شناسای خداست، آموزنده‌ای که در راه رستگاری کوشاست، و فرومایگانی رونده به چپ و راست که درهم آمیزند، و پی هر بانگی را گیرند و با هر باد به سویی خیزند ...

بلی زمین تهی نماند از کسی که حجت بر پای خداست، یا پدیدار و شناخته است و یا ترسان و پنهان از دیده‌هاست. تا حجت خدا باطل نشود و نشانه‌ها یاش از میان نرود، و اینان چندند، و کجا جای دارند به خدا سوگند اندک به شمارند، و نزد خدا

۱. نهج البلاغه، حکمت ۱۴۷.

بزرگ مقدار خدا حجت‌ها و نشانه‌های خود را به آنان نگاه می‌دارد، تا به همانندهای خویشش بسپارند و در دل‌های خویشش بکارند...»

امیر المؤمنین علیه السلام به کمیل بن زیاد فرموده است که جامعه اسلامی بدون امام نه راه را می‌داند و نه در کنار راهروان قرار می‌گیرد، بلکه از هر طرف بادی بوزد به آن سو می‌رود و مقصد و هدف درست و روشنی در زندگی ندارد.

ابن ابی الحدید از علمای ممتاز اهل سنت در شرح معروف خود بـ『نهج البلاغه』 این بیان حضرت را تصریح به حقانیت مذهب تشیع می‌داند گرچه پس از آن تردید می‌نماید: «اللّٰهُمَّ بِلِي، لَا تَخْلُو الْأَرْضُ مِنْ قَائِمٍ بِحِجَّةِ اللّٰهِ تَعَالٰى كَيْلًا يَخْلُو الزَّمَانُ مَمْنُ هُوَ مَهِيمٌ لِلّٰهِ تَعَالٰى عَلَى عِبَادِهِ وَ مَسِطِرِ عَلَيْهِمْ وَ هَذَا يَكَادُ يَكُونُ تَصْرِيحاً بِمذهب الإِمَامِيَّةِ إِلَّا أَنَّ أَصْحَابَنَا يَحْمِلُونَهُ عَلَى أَنَّ الْمَرَادَ بِهِ الْأَبْدَالُ».^۱

ابن ابی الحدید حجت خدا را به مهیمن خدا بر بندگان تعبیر می‌نماید، به این معنا که در هر عصر و زمان یک نفر چتر حکمت و رحمت خداوند بر سر بندگان می‌افراشد و این همان بیان فلسفی است مبنی بر اینکه حجت خدا واسطه در فیض خداوند است.

و به عبارت دیگر، مسلمان اگر تنها راه را طی کند در اندیشه و فکر متزلزل و سرگردان است و امید و نشاط زندگی را از دست داده و در رفتار و کردارش خسته و کوفته است زیرا بدون رهبر و الگوراه می‌رود.

این است اشاره‌ای کوتاه به فواید عقیده به امام غایب علیه السلام. چنین جامعه‌ای در فکر و حالات روحی و رفتار و کردار باکسانی که فاقد چنین اعتقادی‌اند فاصله زیادی دارد.

اینگونه سخنان به ویژه با فیلسوفان مسیحی زیاد گفته شد و همه سخن‌ها

۱. شرح نهج البلاغه / ابن ابی الحدید ۱۸: ۳۵۰.

پیرامون وجود ولی خدا و غایب بودن او دور می‌زند و همگان این تفکر را تأیید کردند.

تقدیر و تشکر

خداوند را سپاسگزارم که دیدارها با شخصیت‌های دینی و علمی، از هر دین و مذهب نصیبم گردید؛ *الحمدُ لِلَّهِ وَ قُلْ بِحَفْظِ اللَّهِ وَ بِرَحْمَتِهِ فَبِذِلِكَ فَلْيَفْرَحُوا...*» و نگارنده بر خود لازم می‌داند از همه نمایندگی‌های سیاسی و فرهنگی ایران در کشورهای مختلف که در این راه کوشیده‌اند قدردانی کند؛ سفرای وقت جمهوری اسلامی ایران در واتیکان، فرانسه، سوئیس و هلند و همچنین مصر و عربستان و یمن و لبنان، که با محبت و اخلاص زمینه این دیدارهای سودمند را فراهم کردند؛ خصوصاً حجۃ‌الاسلام و المسلمین آقای محمد مسجد جامعی، سفير جمهوری اسلامی ایران در واتیکان، جناب آقای کمالیان، مسؤول سفارت ایران در پاریس، و نیز جناب آقای صباح زنگنه، نماینده فرهنگی ایران در سازمان کنفرانس اسلامی در عربستان. جزاهم اللہ عن صاحب الولایة العالية خیر الجزاء.

محمد امامی کاشانی

نیمة شعبان ۱۴۲۹ هجری قمری

مطابق با ۲۷ مرداد ۱۳۸۷

(فصل یکم)

گفت و گو با متفکران جهان غرب

در باره ظهور منجی

دیدار با پاپ بندیکت شانزدهم

در سال ۱۳۷۵ در سفری که به واتیکان داشتم، ملاقاتی با کاردینال راتسینگر، که بعدها به مقام پاپ انتخاب شدند و عنوان پاپ بندیکت شانزدهم را برای خود برگزیدند، گفت و گو کردم و ایشان را بزرگ ترین شخصیت علمی در الهیات مسیحی یافتم. در آن تاریخ ایشان ریاست کمیته علمی واتیکان را بر عهده داشتند.

در دیدار با ایشان دو مطلب مطرح شد: ۱- اهمیت پژوهش پیرامون آخر الزمان و آینده جهان بشریت. ۲- کیفیت نزول و ظهور حضرت مسیح بن مریم علیه السلام.

ایشان این بحث را بسیار مهم و سودمند دانستند چراکه آینده را به عدالت و پاکدامنی تعریف می‌کند و جامعه بشویت تشنۀ چنین روزی است و از کتابی که در دست تدوین داشتم استقبال کردند و اهتمام زیاد نشان دادند و آرزو نمودند هر چه زودتر انتشار یابد و از من خواستند نسخه‌ای از کتاب را برای ایشان ارسال نمایم.

ایشان نزول حضرت عیسی علیه السلام از آسمان را غیرقابل تردید دانستند و اضافه کردند که انجیل چنین روزی را بشارت داده است و من نکته‌ای را مطرح نمودم که هدف از نزول حضرت مسیح علیه السلام بسط عدالت در دنیاست و نه آخرت، و چون درباره اصل و اساس و گسترش عدل و عدالت در زمین در الهیات مسیحی بحثهای فراوانی

مطرح است، نظر ایشان را جویا شدم، پاسخ دادند: در آخر الزَّمان زمین نو خواهد شد.

گفتم: مفاد این تعبیر در ادبیات اسلام و سایر ادیان آسمانی دیده می‌شود، نظیر این آیه شریفه: «وَلَيَبْدَلَنَّهُمْ مِنْ بَعْدِ خَوْفِهِمْ أَمْنًا يَعْبُدُونَيْ لَا يُشْرِكُونَ بِي شَيْئًا وَمَنْ كَفَرَ بَعْدَ ذَلِكَ فَأُولَئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ»^۱، یعنی امنیت جای نامنی را خواهد گرفت؛ امنیت در همه ابعاد مادی و معنوی، و مکتب‌های مادی و لاابالی گری زوال خواهد یافت و جای خود را به اندیشه خداپرستی خواهد داد.

جناب راتسینگر گفتند: این گفتگو در تبیین این بحث دقیق کافی نیست، اما قرار دیگری داشتند و ادامه بحث را به فرصت بعدی موکول نمودند و چون عازم تهران بودم توفیق مذاکره بیشتر دست نداد، و متأسفانه بحث ناتمام ماند.

به جناب پاپ گفتم: در اسلام ظهور حضرت مهدی ﷺ، از خانواده‌های حضرت رسول اکرم ﷺ بشارت داده شده و همچنین نزول عیسیٰ ﷺ به عنوان مشاور عالی و ریس دولت حضرت مهدی ﷺ در احادیث ما آمده است. ایشان این تفکر نسبت به آینده را امید آفرین و بسیار عالی دانست.

گفت و گو با ژان گیتون^۱

مؤلف: ضمن ابراز خوشحالی از این ملاقات می‌خواستم نظر شما را در مورد چگونگی عقیده به بازگشت حضرت مسیح علیه السلام و بالطبع پیش‌بینی آینده جهان بشریت با توجه به نظریات و عقاید ابراز شده در انجیل و آنچه در میان دانشمندان مسیحی مطرح است جویا شوم.

ژان گیتون: شخصاً عقیده دارم دورانی که در آن زندگی می‌کنیم دوران بسیار مهمی است. همه چیز به سرعت در حال تغییر است. دنیا به سمت وسوی نوعی وحدت و یکپارچگی پیش می‌رود. به زودی زمانی فرا می‌رسد که پول کشورهای

۱. Jean Guitton (۱۹۰۱ - ۱۹۹۹ م) عضو فرهنگستان فرانسه و از بزرگ‌ترین فیلسوفان و متألهان کاتولیک مذهب غرب، شاگرد و آخرین وارث تفکر فیلسوف نامدار قرن بیستم، هانری برگسون.

قبل از سفر به کشور فرانسه با آقای دکتر حسن حبیبی در مورد مسافت‌ها و گفت و گوهایم صحبت می‌کردم و از ایشان پرسیدم که در فرانسه چه کسی را می‌شناسید که در مباحث فلسفی و الهیات مسیحی مشهور باشد و ایشان پروفسور ژان گیتون را توصیف و تعریف نمودند که از شاگردان بر جسته برگسون است و افکار وی در جهان غرب مورد توجه اندیشمندان است. در سفر به پاریس و ملاقات با گیتون از ایشان حالات روحی و معنوی بالایی را دیدم.

مختلف یکی می شود و مرزی میان کشورها باقی نمی ماند. دورانی فراموشی رسد که ما هیچ نشانی از گذشته را در آن نمی بینیم. سیر اختراعات این روند را سرعت می بخشد. هم اکنون بعضی از این اختراقات مانند تلویزیون زندگی و بینش مردم را تغییر داده است و اختراقات مرزی میان گذشته و حال و آینده باقی نمی گذارد. من تصور می کنم که همه دنیا یکی می شود.

اما در مورد بازگشت حضرت مسیح باید بگوییم که او برای حکومت کردن می آید؛ این عقيدة شخصی و فلسفی من است. تمام تحولات اخیر برای این است که دنیا را برای حکومت حضرت مسیح آماده کند. حضرت مسیح اگر بباید حکومتش برای همیشه است یعنی تاقیامت. علت آن این است که خداوند همه ما را خلق کرده است و دنیا باید تحت حکومت خدا باشد و اراده و مشیت خدا باید اجرا گردد. باید این اراده یک روز حکم فرمائی گردد. من می خواهم بگویم که اصولاً حرکت شما یکی از نشانه های تحول فکری و ظهور حضرت مسیح است. علامت های جدیدی دیده می شوند. دیدار شما از اینجا برای من یک نشانه جدید است، همه در و دیوار نشان دهنده این علائم جدیدند. ما وارد عصر ابدیت و عصر جدیدی می شویم. از آغاز بشریت تاکنون هیچ عصری بیش از زمان ما آماده این امر نبوده است و در همه جهان این آثار را می بینیم. در ایران، در فرانسه همه جا مشهود است. یکی از علائم آخرالزمان این است که دوران عالی بشریت شروع می شود و همین دیدار شما از آن نشانه هاست.

مؤلف: نکته ای که جنابعالی مطرح کردید، در قرآن کریم تحت عنوان وعدة الہی بیان گردیده است. «وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَيَسْتَخْلِفُهُمْ فِي الْأَرْضِ كَمَا اسْتَخْلَفَ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ وَلَمْ يَكُنْ لَهُمْ أَذْنَى ذِي دِينِهِمْ الَّذِي ارْتَضَى لَهُمْ وَلَيَئِدُ لَهُمْ مِنْ بَعْدِ خَوْفِهِمْ أَمْنًا يَعْبُدُونَنِي لَا يُشْرِكُونَ بِي شَيْئًا وَمَنْ كَفَرَ بَعْدَ ذَلِكَ فَأُولَئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ»

(سوره نور: ۵۵). خداوند متعال به انسان‌های وارسته و عده داده است که در آینده وارث زمین خواهند شد و دین پسندیده الهی بشر را اداره خواهد نمود و امنیت و آرامش اجتماعی جانشین ترس و وحشت خواهد گردید و بشریت در راه توحید و بندگی خدا قدم خواهد نهاد و بالاخره مفهوم و مقصود آیه مبارکه این است که: حاکمیت حقیقی و مطلق بر جهان تنها در حیطه قدرت و خواست خداوند عالم است.

فلسفه الهی در جای خود روشن کرده‌اند که حرکت بر پایه ظلم و فساد حرکتی جبری و قسری است و آنچه طبیعی است حرکت براساس عدل و صلاح است و حرکت قسری نمی‌تواند پایدار بماند. آری، جهانی که در آن زندگی می‌کنیم استعداد روزگاری را دارد که حاکمیت الهی سرتاسر آن را فراگیرد و اکنون در حال آماده شدن برای چنین روزی است.

خداوند متعال حکیم است و معنای حکمت در آفرینش این است که موجودات به کمال لازم و بایسته خود دست یابند و کاروان بشریت به این سو حرکت کند. نکاتی که از آیه شریفه استفاده می‌گردد عبارت‌اند از:

۱. جامعه بشری به اعتقادی دست می‌یابد که با هدف آفرینش و جهان هستی منطبق است، یعنی عقیده زمانی درست و پایدار است که براساس واقعیت و حقیقت استوار گردد و آن حقیقت دینی است که خدا آن را می‌پسندد.

۲. کمال جامعه بشری در شکوفایی استعدادهای بشری است و این شکوفایی در مهد آرامش و دامان امنیت اجتماعی تحقق پذیر است، ناامنی‌ها، کشتارها، ظلم و فساد و غارت و فجایع و طغیان شهوات و آتش غضب نمی‌گذارد جامعه بشری در مسیر شایسته خود حرکت کند، انحرافات در این راه بسیار است و چه بسیار جوامع بشری که در دره‌های تاریک گمراهمی سقوط کرده‌اند؛ چنانکه قرآن کریم می‌فرماید: «ولیبدلّهم مِنْ بَعْدِ خُوْفِهِمْ أَمْنًا».

۳. مهم‌ترین و پراثرترین عامل رشد انسانی توجه به خداست و تمام بدبختی‌ها پیامد انحراف از این راه است، زیرا بندگی خدا به معنی خضوع همه استعدادها در پیشگاه خداست و بندگی غیر خدا تسلیم استعدادها در برابر هواهای شیطانی است. معلوم است که اگر قوای انسان، اعم از عقل و عواطف و حواس، در پیشگاه خدا خاضع گردید به راه ابدیت گام می‌نهد و به همه ارزش‌های انسانی دست می‌یابد. بر عکس اگر در برابر غیر خدا، یعنی در برابر شهوت و غصب‌ها تسلیم گردد نقطهٔ پایانی آن خوی حیوانیت است ولذا قرآن کریم فرمود: «يَغْبُدُونَ فِي لَا يُشْرِكُونَ بِي شَيْئًا». و آینده‌ای که ادیان در انتظار آن هستند و جناب‌عالی هم بر آن تأکید دارد یک اصل قرآنی است و از جهات علمی و فلسفی نیز مورد توجه دانشمندان اسلام و سایر ادیان است.

ژان گیتون: تکرار می‌کنم دیدار شما از اینجا یک علامت مهم برای من است. من به آینده امیدوارم و مدت‌هاست به این مطلب فکر می‌کنم و این خانه من و این باع کنار منزل [پارک لوکزامبورگ] با این دیدار شاهد یک لحظهٔ تاریخی مهم است، چرا که این بحث سرنوشت جامعهٔ بشریت را رقم می‌زند و نقطهٔ امید انسان‌هاست.
مؤلف: اندیشمندانی از قبیل برگسون در مورد تکامل تاریخ چه نظری داشتند؟

ژان گیتون: من شاگرد ایشان بوده‌ام، وی تنها به تکامل حسّی اعتقاد داشت، تکامل در اموری که قابل اثبات باشد و نه چیز دیگر. اما به نظر من این عصر به پایان رسیده و ما وارد عصر دیگری می‌شویم. دیگر موضوع تکامل تاریخی مطرح نیست بلکه جهش مطرح است. این امر در قرآن نیز مطرح است و در عقاید گذشته ایرانیان نیز تصریح شده است. تکامل در قرآن به معنی جهش است.

مؤلف: گویا شما با مفاهیم قرآنی آشنایی دارید. من از بیان جناب‌عالی استنباط

می‌کنم که میان تکامل و تحول فرق می‌گذارد. تکامل را سیر تدریجی و تحول را دگرگونی دفعی و ناگهانی می‌دانید و نام آن را جهش می‌گذارد. این مطلب از نظر فلسفی و هم از نظر کلامی قابل توجه است.

اما از نظر فلسفی، همه عالم روبه تکامل است یعنی از نقص به سوی کمال در حال حرکت است و جامعه بشری با پدید آمدن حکومت عدل الهی مرحله‌ای از تکامل را می‌پیماید؛ و به نظرم مقصود شما از جهش تحول سریع است نه طفیره و این تحول در فلسفه از موارد تکامل است، تکاملی که شرایط وجودی آن سریع انجام گرفته و مراحل استعدادها ناگهان تحقق یافته است. اگر منظور از جهش مفهومی در برابر تکامل باشد از نظر قواعد فلسفی جای بحث دارد ولی اگر نوعی از تکامل را جهش می‌نامید این مورد قبول است.

از نظر کلامی در انجیل آمده است چه بسا شما شب بخوابید و در سحرگاه ناگهان پسر انسان ظاهر گردد. در احادیث ما مسلمانان نیز در باب ظهور حضرت مهدی علیه السلام آمده است که در آن هنگام انسان‌ها شب جاهم می‌خوابند و صبح عالم بر می‌خیزند و شب نگران و ترسویند و صبح شجاع و دلیر بر می‌خیزند. ممکن است شما این تعبیر را جهش نام بگذارید، مهم نیست، مقصود این است که تحول ناگهانی به وجود خواهد آمد. این را پیروان تمام ادیان می‌پذیرند حالا تحت عنوان تکامل یا جهش، فیلسوفان خداشناس این حرکت را تکامل اجتماعی گفته‌اند و اسلام بر این حقیقت در قرآن و احادیث تأکید نموده است.

ژان گیتوں: به نظر من اسلام به واقعیت نزدیکتر است تا مسیحیت. مسیحیت ما را وارد معنویاتی می‌کند بدون اینکه واقعیت‌ها را در نظر بگیرد در حالی که در اسلام علاوه بر معنویت به حقیقت و واقعیت جهان پرداخته شده است. اسلام با زندگی پیوند دارد، بر عکس مسیحیت.

مؤلف: در اسلام مسائل فردی و اجتماعی در ابعاد مختلف فرهنگی، سیاسی و اقتصادی از جمله حرکت تاریخ و اینکه پیامبران الهی تکامل آفرین اند و نقش پیامبر اسلام ﷺ عالی ترین است مورد نظر است و مناسب می دانم این آیه کریمه را برای شما قرائت کنم. «الَّذِينَ يَتَّبِعُونَ الرَّسُولَ النَّبِيَّ الْأُمَّيَّ الَّذِي يَجِدُونَهُ مَكْتُوبًا عِنْهُمْ فِي التُّورَاةِ وَالْإِنجِيلِ يَأْمُرُهُمْ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَاهُمْ عَنِ الْمُنْكَرِ وَيَحِلُّ لَهُمُ الطَّيِّبَاتِ وَيُحُرِّمُ عَلَيْهِمُ الْحَبَائِثَ وَيَضْعُغُ عَنْهُمْ إِصْرُهُمْ وَالْأَغْلَالُ الَّتِي كَانَتْ عَلَيْهِمْ فَالَّذِينَ آمَنُوا بِهِ وَعَزَّرُوا وَنَصَرُوا وَاتَّبَعُوا النُّورَ الَّذِي أُنْزِلَ مَعَهُ أَوْلَئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ» (سوره اعراف: ۱۵۷).

در این آیه مبارکه خداوند متعال انسان های سعادتمند را کسانی می داند که از پیامبر درس نخوانده و مكتب نرفته (محمد ﷺ) پیروی می کنند، پیامبری که در تورات و انجیل به ظهور او بشارت داده شده است؛ چه آنکه این پیامبر پاکیزه ها را بر مردم حلال و ناپاک ها را حرام می کند و بارهای سنگین زندگی را که نمی گذارد بشر راه تکامل را به سرعت بپیماید از دوش آنها بر می دارد و غل ها و زنجیر های شهوت و غصب را از دست و پای آنها می گشاید. کسانی که این پیامبر را پیروی می کنند شایستگان اند.

آیه مبارکه گویای تکامل جامعه اسلامی است و نکات مورد توجه در آیه شریفه عبارت است از:

۱. زمینه سازی اسلام در تورات و انجیل، تا یهود و نصاری از او حمایت نمایند؛ و در حقیقت تورات و انجیل زمینه طلوع اسلام را فراهم نمودند.
۲. حرکت فکری بر اساس اندیشه پاک و رفتار شایسته به عنوان غذای روح انسان.
۳. استفاده از طیبات و پاکی های طبیعت و اجتناب از غذاهای پلید و آلوده.
۴. برداشتن موائع حرکت تکاملی جامعه انسانی؛ عواملی که مانند غل و زنجیر

دست و پای اجتماع را بسته و از حرکت باز داشته است.

ژان گیتون: در پرانتز می خواهم مجدداً بگوییم من آمدن شما را نشانه‌ای می دانم برای ورود به عصر جدید. سخن اسلام از سایر ادیان پایدارتر است. اسلام راه تکامل را هموار کرده و موانع توقف و یا کندی حرکت را برداشته است، همانطور که شما از قرآن بیان داشتید.

مؤلف: در بعضی از انجیل‌ها این تعبیر وجود دارد که هر وقت مسیح بازگردد همان زمان قیامت است. شما نظریه خود را با این تعبیر چگونه تطبیق می‌کنید؟

ژان گیتون: به نظر من این عقیده اشتباه است. من کاری ندارم که نظر انجیل چیست و از آن چه تفسیری دارند اما نظر علمی و فلسفی من این است که نخست حکومت الهی بر روی زمین تحقق پیدا خواهد کرد و به دنبال آن قیامت فرا خواهد رسید. حوادثی که در دنیا روی می‌دهد اولین علامت‌های این عصر جدید را به بشریت نشان می‌دهد. به نظر من این عصر، عصر خوشبختی خواهد بود، که در آن نه مرزی وجود خواهد داشت، نه مسکوکات و پول‌های مختلف. یک جهان با یک حکومت خواهد بود، اسلام این موضوع را بهتر از دیگران فهمیده است. دلیل این اعتقاد علمی من این است که حکمت خداوندی چنین روزگاری را نوید می‌دهد و لطف الهی بشر را به آینده‌ای مطمئن و آرام امیدوار می‌سازد.

مؤلف: برگسون نیز در مورد آینده جهان همین نظر را داشت؟

ژان گیتون: نه، چنین عقیده‌ای نداشت. عصر او دوره‌ای بود که در آن بحث از تکامل (طبیعی) مطرح بود. آنها این فکر را نکرده بودند که روزگاری این دوره نیز پایان می‌پذیرد و ما با جهش مواجه می‌شویم. ما هر وقت سخن از ماورای طبیعت می‌گفتیم برگسون پاسخ می‌داد آن سوی طبیعت تاریک و خاموش است و نمی‌توان آن را شناخت. من و چند نفر از شاگردان بودیم که عقیده داشتیم باید سراغ ماورای

طبعیت رفت و اگر به درستی در آن ناحیه گام برداریم به نتایج عالیه‌ای دست می‌یابیم.

مؤلف: نظر ایشان در مورد تکامل معنوی چه بود؟

ژان گیتون: برگسون عقیده داشت که عصر ماشین دنیا را عوض می‌کند و اگر ماشین در دسترس بشر قرار گیرد همه کارها به وسیله آن انجام خواهد شد و بشر فرصت فکر و تدبیر بیشتری پیدا خواهد کرد. او اساساً به دنبال این بود که برای ساعات فراغت چه برنامه‌ای برای بشر فراهم شود. او فیلسوفی بود که می‌گفت این امور را نمی‌شود اثبات کرد و به تکاملی روحی عقیده‌ای نداشت.

مؤلف: آیا شما به این نظریه فلسفی دست یافته‌اید؟

ژان گیتون: من به این نظریه رسیده‌ام، آن هم از طریق مطالعات و ملاقات‌هایی که با محققانی همچون شما و سایرین داشتم که مسلماً در این زمینه مؤثر بوده‌اند و کتاب‌های زیادی خوانده‌ام و در کلاس با شاگردان این عقیده را بیان نموده‌ام. اخیراً درباره اسلام مطالعاتی داشته‌ام و به این واقعیت رسیده‌ام که دین اسلام برای زندگی انسان‌هاست، بر خلاف یهودیت و مسیحیت نصاری که آیین زندگانی ندارند.

گفت و گو با روزه گارودی^۱

مؤلف: تحقیقی که انجام می‌دهم پیرامون آینده بشریت و آخرالزمان ومصلح جهانی است. تقریباً تمامی ادیان در این باره سخن و پیامی دارند.

ما در اسلام معتقدیم که یکی از نوادگان رسول خدا ﷺ به نام حضرت مهدی ﷺ ظهور خواهند کرد و حکومت جهانی تشکیل خواهند داد و حضرت عیسی ﷺ نیز ظهور کرده، با او همراهی می‌کند. ادلّه‌ای را که در این مورد چه از نظر عقلی و چه از نظر نقلی مطرح است بررسی کرده‌ام. یکی از مباحثت که پیرامون آن به تفصیل تحقیقاتی انجام داده‌ام بازگشت مسیح ﷺ است. برای کسب اطلاعات بیشتر در این زمینه سفری به واتیکان داشتم و با علمای آنجا مذاکراتی انجام دادم.

۱. Roger Garaudy (متولد ۱۹۱۳) فیلسوف و تازه مسلمان فرانسوی. وی زندگی پر فراز و نشیبی را سپری کرده است؛ عضویت کمیته مرکزی حزب کمونیست فرانسه، عضویت مجلس مؤسسان، نمایندگی مجلس ملی فرانسه و سناتوری مجلس سنای فرانسه. دکترای فلسفه و استادی فلسفه در دانشگاه پوآتیه بخشی از سوابق وی است.

گارودی سرانجام کمال مطلوب خود را در اسلام یافت و در سال ۱۹۸۲ مسلمان شد و نام رجاء را برگزید. در سال ۱۹۹۸، یک دادگاه فرانسوی وی را بخاطر کتاب «اسطوره‌های بنیان‌گذار سیاست اسرائیل» و انکار هولوکاست مجرم شناخت.

دیروز نیز با آقای ژان گیتوں در این باره گفت و گو کردم که بسیار مفید و جالب توجه بود و امروز این بحث را با شما خواهم داشت.

روژه گارودی: ما یه افتخار من است که در خدمتتان باشم.

مؤلف: از جمله بحث‌هایی که عنوان کرده‌ام و نظرات علمای مسیحی و متفکران علمی و فلسفی را در مورد آن جویا شده‌ام مسئله آخرالزمان است. علت طرح این سؤال این بود که تمامی انسان‌ها می‌خواهند در مورد آینده و سرنوشت بشریت آگاهی داشته باشند. اجازه دهید فعلاً در همین موضوع وارد شویم تا به تدریج ادامه دهیم.

روژه گارودی: من سال‌ها با علمای مسیحیت بحث داشتم، از جمله با کارل وانریک یکی از الهی دانان بزرگ آلمانی زبان که فوت کرده است. ما البته بحث‌های انتقادی داشتیم اما مع الوصف وی برکتاب من از تکفیر تا هم‌سخنی در مورد تشکیل شورای واتیکان دوم مقدمه‌ای نوشته‌یم. یکی از مواردی که در آن اختلاف نظر داشتیم این بود که باید خودمان را برای ظهور حضرت مسیح علیه السلام آماده سازیم و شایستگی آن را پیدا کنیم، اما واقعیت این است که در مورد دنیا ای که چهار پنجم مواد آن را تنها یک پنجم جمعیت می‌خورند چنین آمادگی نمی‌تواند به وجود آید.

با این فرض نظر ما این است که مسیحیان و مسلمانان و حتی بودایی‌ها باید چنین زمینه‌ای را فراهم کنند تا انسان‌ها بتوانند از موهاب خدادادی برخوردار شوند و از جهان استفاده معنوی ببرند. این استاد آلمانی می‌گفت قبل از پایان جهان به یک ایده مطلق اعتقاد داریم و آن آمدن حضرت مسیح علیه السلام است. اعتقاد من این است که باید دنیا ای که شایستگی آن حضرت را داشته باشد ایجاد کنیم. صحبت ما به اینجا رسید که گفتیم اگر شایستگی را در خودمان ایجاد کنیم و محیطی را فراهم نماییم که منجی بیاید این پایان کار نخواهد بود بلکه شروع کار است.

ما علی‌رغم تمدن کنونی مانند آدم‌های ما قبل از تاریخ هستیم. ظاهراً متمندیم، ماشین و تکنولوژی داریم اما با همین ماشین و تکنولوژی آدم‌کشی می‌کنیم. تا وقتی که نصف مردم دنیا از گرسنگی رنج می‌برند و یک سوم انسان‌ها بی‌کارند ممکن نیست عدالتی اجرا شود. بنابراین وظیفه ما که خداوند خلیفه زمین قرارمان داده خاتمه دادن به این استکبار در جهان است.

مؤلف: آیا عقیده مسیحیت این است که با آمدن مسیح قیامت برپا می‌شود با اینکه، مسیح می‌آید و حکومت تأسیس می‌کند؟ یعنی دنیای مردم را بهبود می‌بخشد و جامعه بشری را از ظلم و ناامنی نجات می‌دهد.

روزه‌گارودی: این نظر پولس است که با آمدن مسیح قیامت برپا می‌شود، نه گفته مسیح علیله.

مؤلف: در مذاکرات انجام شده من نیز همین نظر را داشته‌ام که این استنباط پولس است که در انجلیل یوحنا نیز آمده است، نه کلام حضرت مسیح علیله؛ چرا که خود آن حضرت اظهار داشته که من بر می‌گردم و حکومت می‌کنم.

روزه‌گارودی: بحث دقیقی است؛ در مورد حضرت مسیح علیله لفظ پاروزی (اطلاق شده که به این معنی است که مسیح الان حضور دارد ولی ما ایشان را مشاهده نمی‌کنیم. براساس اعتقاد آنها مسیح الان هست ولی ما او را نمی‌بینیم.

مؤلف: آنها به ظهور مسیح علیله هم‌زمان با قیامت اعتقاد داشتند و من این سؤال را مطرح کردم که ظهوری که به محض آن قیامت برپا شود چه نتیجه و اثری دارد؟!

روزه‌گارودی: نه تنها حضرت مسیح علیله بلکه سایر پیامبران نیز این موضوع را گفته و وظیفه ما را تعیین کرده‌اند. ولی زمان آن نامعلوم است و خدا آن را مشخص خواهد کرد.

مؤلف: معنی حقیقی پاروزی چیست؟

روزه‌گارودی: معنای حقیقی آن «حضور» است ولی پولس اشتباه کرده و آن را به معنای «ظهور» گرفته است. مسیح گفته که «حضور دارم.» ولی پولس گفته است «ظهور خواهد کرد.» این هم یکی از گرفتاری‌هایی است که پولس ایجاد کرده است. مسیح گفته است که «میسیا» "Messiah" هستم این را پولس گفته که مسیح «کرستوس» شده است؟

همه اینها تفسیرهای پولس است و این یعنی ایجاد یک یهودیت اصلاح شده، در حالی که حضرت مسیح ﷺ این را نگفته است. بنابراین از گفته حضرت مسیح ﷺ چنین استفاده می‌شود که با حضور ایشان حکومت الهی هم هست ولی ظهور و عمومیت یافتن آن وابسته به این است که او برای همه افراد ظاهر شود.

حضرت مسیح ﷺ مارا همیشه به مسئولیت فرا می‌خواند در حالی که پولس فقط انتظار بی مسئولیت را مطرح کرده است و یهودی‌ها از «میسیانیسم» بازگشت حضرت داود را استفاده کرده‌اند و رئی‌های یهود اعتقاد دارند که حکومت موعود حکومت یکی از فرزندان حضرت داود ﷺ است.

مؤلف: به نظر می‌رسد این تفسیر از ظهور و انتظار در انجیل‌های متّی و یوحنا هر دو استنباط شخصی آنهاست نه سخن حضرت مسیح ﷺ.

روزه‌گارودی: در واقع رساله‌های پولس در این باره هم مؤثر بوده است. مسیحیت «متّی قدیس» یک نوع یهودیت اصلاح شده است و همه به کار پولس بر می‌گردد چراکه او می‌گوید فقط منتظر باشید و کارها را خدا درست می‌کند، در حالی که پیامبران اعم از ابراهیم ﷺ و عیسیٰ ﷺ و رسول اکرم ﷺ هرگدام وظایفی را برای مؤمنین مشخص نموده‌اند. وظیفه یک انسان متعهد فقط انتظار نیست، بلکه باید زمینه را مساعد کند.

اینکه با آمدن مسیح دنیا پایان می‌باید عقیده یهود است. در هر حال ترویج

انتظار محض و کناره‌گیری از هرگونه حرکت اصلاحی در جهان مسیحیت ریشه در اقدامات پولس دارد. من وقتی استاد الهیات پروتستان در دانشگاه پروتستان پاریس بودم می‌گفتم معتقد و متدین بودن این نیست که انسان با فلان دیانت ارتباط داشته / باشد و به آن وصل باشد بلکه این زندگی با یک دین است که اعتقاد به آن را معنی می‌بخشد.

مؤلف: حالا با توجه به اینکه این سخن استنباط پولس است و از سخنان خود مسیح علیه السلام نیست در مقابل مسیحیت چه بگوییم؟ آیا باید به مسیحیان بگوییم این انجیل گویای اندیشه و کلام عیسی علیه السلام نیست؟

روزه گارودی: ما باید به عنوان یک انسان به وظیفه خودمان عمل بکنیم. علمای برزیل در آمریکای لاتین نیز متوجه این امر شده‌اند. دانشمندی از آنها که مقدمه‌ای برکتاب من نوشته براین باور است که باید در مسیحیت تغییراتی ایجاد گردد. به نظر آنها کلیساً ارتکس به حقیقت مسیح علیه السلام نزدیک‌تر است، چرا که حضرت مسیح علیه السلام به عقیده آنها از حالت قدّیسی بیرون آمد تا انسان‌ها به حالت قدّیسی درآیند. او قوس نزولی را طی کرد تا به انسان امکان صعود بدهد.

دوستی دارم که اسقف اعظم بوده و اکنون بازنشسته شده است. به عقیده ایشان بهترین راه برای بهبود وضع زندگی و ادامه حیات این است که وضع کشاورزی را بهبود بخشنند تا انسان‌ها در سایه شغل کشاورزی، از زندگی شهری و درگیری‌های اجتماعی فارغ باشند. اما این راه حل مسئله نیست.

من به این علت مسلمان شدم که در قرآن کریم دائم ذکر شده که انسان‌ها مسئول‌اند و باید عمل کنند. من فکر نمی‌کنم زندگی تخیلی و عرفان مابی زندگی خوبی باشد.

رسول اکرم صلوات الله علیه و آله و سلم ما را به رهبانیت دعوت نکردند. گاهی اوقات لازم است

بنشینیم و اندیشه کنیم اما تنها برای انجام مجده وظیفه و عمل. کتاب‌هایی که تاکنون نوشته‌ام بیشتر راجع به آگاهی دادن نسبت به وظیفه بوده است و اعتقادم این است که به گونه‌ای باید عمل کنیم تا به آن زمان برسیم و کاری کنیم تا دنیا بی شایسته برای ظهر آن حضرت فراهم آوریم.

مؤلف: نظرتان در مورد به دار آویخته شدن حضرت مسیح علیه السلام و اینکه به آسمان رفت چیست؟ آیا اصولاً برای آن حضرت معتقد به نوعی از زندگی دنیا بی هستید؟

روزه‌گارودی: موضوع مصلوب کردن عیسیٰ علیه السلام و زندگی ایشان نشان می‌دهد که مانند یک انسان فوت کرده است و این جنبه الوهیت ایشان را از بین می‌برد، چرا که مصلوب کردن یک فرد نکته‌ای را در بر دارد و آن اینکه برداشتن را مصلوب می‌کردند و این حکایت از این دارد که حضرت مسیح علیه السلام یک فرد در یک سطح معمول بوده است. آنچه من به آن توجه دارم این است که حضرت ابراهیم علیه السلام، رسول اکرم علیه السلام، و عیسیٰ علیه السلام همه زنده‌اند و هیچ کدام نمرده‌اند. زنده بودن آنها به این است که دستور العمل‌هایشان در مانند از جاری است حتی اگر جسمشان زنده نباشد. ملاک زنده و مرده بودن از نظر من همین است؛ یعنی به دلیل مؤثر بودنشان در جهان زنده‌اند و احکام آنها هست و ما را تحت تأثیر قرار می‌دهد.

مؤلف: قرآن می‌فرماید: «ما قاتلوهُ و ما صَلَبوهُ»؛ از این آیه استفاده می‌شود که او در آسمانها زندگی عادی دارد نه فقط نام و نشان و نفوذ معنوی و روحانی.

روزه‌گارودی: آنچه برای من مهم است تلقی قرآن است که مسیح زنده است، ولی در هر حال، به نظر من آینده از آن اسلام است، در ملاقاتی که با پاپ داشتم یکی از کتابهایم به نام «آینده ما اسلام» را به وی تقدیم کردم.

پاپ بسیار متعجب و حیران مانده بود.

مؤلف: کدام یک از انجیل بیشتر قابل قبول است و کمتر دست خوش افکار پولس قرار گرفته است؟

روژه گارودی: برای من مهم کار حضرت مسیح علیه السلام است نه ترجمه گفته های او. در سال ۱۹۴۸ یک نسخه خطی در فیوم مصر به خط قبطی بدست آمد، انجیلی بود که صد و چند گفتار از حضرت مسیح را در برداشت و مفسرین انجیل عقیده دارند که این قدیمی ترین نسخه انجیل است، نام آن را انجیل توomas گذاشته اند.

مؤلف: بعضی ها در واتیکان به آن اعتقاد نداشتند و می گفتند این ساخته یهودیان است.

روژه گارودی: بله، چون در کلیساهاي قبلی هر کتابی را که با افکار مسیحیت تطبیق نداشت می سوزانند. بدین خاطر گنوشی ها آن را حفظ کرده اند.

مؤلف: پس معلوم می شود اختلاف زیادی در میان علمای مسیحیت وجود دارد؟

روژه گارودی: کاملاً همین طور است. در آغاز خیلی ها با پولس مخالف بودند، بنیانگذار جهان مسیحیت پولس است. پولس آدم مدیری بوده و الهیات می دانسته است. آنها که انجیل ها را نوشه اند صحابه او بوده اند اما کلیسا، از عصر کنستانسی در خدمت زورگویان در آمده است.

گفت و گوی دوم با روزه گارودی

مؤلف: موضوعی که پیرامون آن بحث نمودیم آینده بشریت است.
روزه گارودی: در مورد آینده بشریت، اولاً فکر می‌کنم که آینده چیزی نیست که بدون ما وجود داشته باشد و در قبال آن مسئولیتی متوجه مانباشد. آینده در گرو عملکرد ماست؛ پیش‌پیش پیروزی حاصل نمی‌گردد، ولی هدف چرا؟ تمامی پیامبران ملکوت خداوند^۱ را به ما یادآوری کرده‌اند، ایجاد دنیایی واحد آن چنان‌که خداوند آن را آفریده است. بنابراین فعلاً ما در دنیایی چندپاره زندگی می‌کنیم. بعد از قرن‌ها استعمار، و امروز تحت استیلای ایالات متحده آمریکا که استعمار جدید و یکپارچه‌ای را پدید آورده است؛ یعنی آنچه آمریکایی‌ها «جهان‌شمولی» و یا «جهانی کردن» می‌نامند.

این استعمار نوین، همانند قبلی، جهان را به دو پارچه تقسیم کرده است. امروز در حالی که ۸۰٪ منابع طبیعی در منطقه‌ای قرار دارد که پیشتر جهان سوم نامیده می‌شد، تنها ۲۰٪ از جمعیت دنیا آن را کنترل و مصرف می‌کنند. نتیجه اینکه، همه ساله

۱. منظور حکومت خداوند است.

۴۵ میلیون انسان، از جمله ۱۳/۵ میلیون کودک، از گرسنگی و سوء تغذیه می میرند^۱. از لحاظ معنوی، فرهنگ و دین و ایمان آنها توسط استعمار نو انکار و یا نابود می گردد. به همین دلیل وقتی از آینده بشریت صحبت می کنیم، نخستین مسئله که باید، به اعتقاد من، مذ نظر قرار گیرد، مسئولیت ما، به عنوان انسان‌های اهل ایمان، اعم از مسلمان، مسیحی، بودایی و یا پیرو هر آیین دیگر، در پایان دادن به این چند پارگی جهان و ساختن وحدت آن، یعنی زمینه سازی استقرار ملکوت خداوند می باشد. قرآن هماره چنین مسئولیت خلیفة اللّه را به ما یادآور می شود.

و اما در مورد «پایان دنیا» چیزی برای گفتن ندارم، زیرا نمی دانم چه وقت وظیفه‌ای که خداوند بر روی زمین به عهده مأگذارده و ما را «خلیفه‌های» خود قرار داده است، پایان می یابد و او ما را ارزیابی و داوری می کند. قرآن به ما می گوید: «إِنَّهُ يَبْدُوا لِلنَّاسِ مِمَّ يَعِدُهُ» (سوره یونس: ۴)؛ و «لَا تَأْخُذْهُ سَنَةٌ وَ لَا نَوْمٌ» (او رانه نیمه خواب باشد و نه تمام خواب) (سوره بقره: ۲۵۵)؛ و «أَوْدَرْهُرْ پَدِيدَهُ تَازَّهُهُ اَهِي حَضُورٌ دَارَد» (سوره الرحمن: ۲۹)^۲.

بنابراین اگر خدا برای خلقت خود پایانی قائل نبوده و ما را به عنوان خلفای خود در این امر شرکت می دهد، چگونه بی پرواخواهیم توانست به خود حق داده و به جای او بگوییم که «پایان دنیا کی و چگونه خواهد بود؟»

تنها می دانم که او به ما امر کرده است تا برای دنیا بی یکپارچه، همانطور که خداوند خلق کرده است، تلاش و مبارزه کنیم. «كَانَ النَّاسُ أُمَّةً رَاحِدَةً»

۱. یعنی نتیجه شیوه رشد به شکل آمریکایی برای «جهان سوم» هر روز معادل تعداد کشته‌های یک هیروشیما می باشد.

۲. ترجمه فوق معادل دقیق عبارت گارودی است، گرچه مغایر با مفهوم متداول متن قرآنی است. ترجمة صحیح آیه چنین است: «هر زمان او در کاری است».

(سوره بقره: ۲۱۳). (انسان‌ها امّتی واحد بودند) و مادام که من برای تحقّق این امر با تلاش و مجاهدت خود فرمانبردار نبوده‌ام، نمی‌توانم نسبت به آنچه فقط اراده خداوند در آن راه دارد، بیهوده تأمل کنم و به تنبلی متوقف شوم، حال آنکه خداوند بی‌وقفه در حال خلق است؛ و نیز نمی‌توانم منتظر بمانم تا یک منجی بیاید و با نشان دادن راه تعالیٰ و یا طریق مستقیم مأموریتی را که خدا بر عهدهٔ مأگذارده است، به جای من انجام دهد.

مؤلف: از میان مطالبی که بیان کردید چند نکتهٔ مهم مورد توجه ما و شماست:

۱. فعالیت جامعه و احساس مسئولیت هر فرد در وظایف شخصی و اجتماعی مورد تأکید پیامبران الهی به ویژه نبی مکرم اسلام صلوات الله علیه و آله و سلم بوده است، همانطور که قرآن کریم فرموده است:

«لَقَدْ أَرْسَلْنَا رُسُلًا إِلَيْكُمْ مَّا مَعَهُمُ الْكِتَابَ وَالْمِيزَانَ لِيَقُومَ النَّاسُ بِالْقِسْطِ» (سوره حديد: ۲۵). و در این جهت امّت اسلام وظایف سنگین‌تری دارند که قرآن کریم می‌فرماید: «وَكَذَلِكَ جَعَلْنَاكُمْ أُمَّةً وَسَطَا لِتَكُونُوا شُهَدَاءَ عَلَى النَّاسِ وَيَكُونَ الرَّسُولُ عَلَيْكُمْ شَهِيدًا» (سوره بقره: ۱۴۳).

یعنی باید امت اسلام در تفکر و تعلّم و رفتار و کردار الگوی جوامع مختلف بشری باشند همان‌طوری که پیامبر، فرستادهٔ خدا و معیار و ترازوی فکر و اخلاق و اعمال جامعه اسلامی است. بنابراین وظیفة مسلمانان بسیار سنگین است و زندگی و حیات نیز همین است. قرآن کریم فرموده است: «يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اسْتَجِبُو لِلَّهِ وَلِرَسُولِ لِمَا يُحِبِّبُكُمْ» (سوره انفال: ۲۴).

دعوت قرآن به حیات و زندگی است نه به حیات طبیعی و زندگی دنیوی بلکه به حیات واقعی، حیات انسانی و معقول. اگر زندگی براساس عقل و عدل و صفا و صمیمیّت، امانتداری و رعایت حقوق یکدیگر و... باشد حیات و زندگی مفهوم خود

رامی یابد و در یک جمله باید گفت خداوند متعال همواره ما را به فهم و تعلق و انجام وظایف مکلف فرموده است.

نکته‌ای که می‌خواهم به جناب عالی بگویم این است که مراد ما از انتظار همین / معناست و جناب عالی در این جهت با ما هم فکر و هم عقیده‌اید.

۲. مطلب دوّمی که باز من و شما نسبت به آن در شناخت اسلام و ادیان گذشته هم فکر و هم صدا هستیم این است که مسامحه و سهل انگاری و بی توجهی به وظایف و حقوق یکدیگر در مکتب همه پیامبران به ویژه در مکتب اسلام محکوم است و انبیا این راه و روش را راه گمراهان و مطرودين از درگاه الهی دانسته‌اند همانطورکه در حین نماز با خدا این ساز و نوار از ضمیر و درون داریم. «إِهْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيمَ صِرَاطَ الَّذِينَ أَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ غَيْرَ المَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ وَلَا الضَّالِّينَ»

جامعه مسامحه کار و بی قید و بند و بار خط بطلان بر همه ارزش‌های انسانی واستعدادهای خدادادی خود کشیده است و این زیانی جبران ناپذیر است. و ما و شما انتظاری را که مبتنی بر مسامحه و سهل انگاری و انفعال باشد مردود می‌دانیم.

۳. ما و شما باز در این جهت نیز هم فکر هستیم که سرنوشت انسان به دست خود اوست ولی در عین حال در تمام لحظات زندگی به حول و قوه الهی نیازمند است و این سخن شیعه امامیه است که به پیروی از رئیس مذهب جعفری امام صادق علیه السلام نه جبر را می‌پذیرد و نه تفویض را بلکه معتقد به أمریتین الأمرين است. یعنی نه اراده بشری را بی اثر می‌داند و نه عالم را خارج از اراده حق تعالی می‌بیند بلکه براین باور است که اراده آدمی در طول ارادة خدا قرار دارد. هم اراده خدا بر همه عالم و از جمله اعمال انسان حاکم است و هم اراده انسان و استقلال و آزادی او در اعمالش امری مسلم است و قرآن کریم همواره ملت‌هایی را که تسلیم قدرت‌های استکباری شده‌اند ملامت کرده است: «وَ لَا تَرْكَنُوا إِلَى الَّذِينَ ...» (سوره هود: ۱۱۳). و نیز قرآن

کریم، تبعیت از رهبران الهی را واجب شمرده است: «أطِيعُوا اللَّهَ وَ أطِيعُوا الرَّسُولَ وَ أُولَئِكُمْ أَعْلَمُ» (سوره مائدہ: ۹۹). که مقصود از اولی الامر همان رهبران معصوم از گناه و اشتباه است.

روزه گارودی: عیسیٰ هرگز نگفته است که باز خواهد گشت. این پولس قدیس است که این مطلب را از جانب عیسیٰ گفته (رساله اول پولس رسول به تسالونیکیان، ۵: ۳). واژه پاروزی به زبان یونانی، به معنای «بازگشت» نیست، بلکه معنی «حضور» را می دهد. هر بار که پیامبری از سوی خدا فرستاده شده است، او آمده تا با اعمال و تعالیم خود و «حضور» خداوند و خطاب های وی، طریقی را که بر ما گشوده است (شریعت) خبر دهد؛ همان طریقی را که بر ابراهیم، موسی، عیسی و محمد گشود (شَرَعَ لَكُمْ ... (سوره شوری: ۱۳)) : در واقع او برای شما الزامات دینی قرار داد، همان که به نوح مقرر فرموده بود، آنچه که بر تو وحی می کنیم، و آنچه که بر ابراهیم، موسی و عیسی مقرر داشتیم که دین را بربای دارید، فرقه فرقه نشوید. عیسی می گوید که ملکوت خدا پیشاپیش برقرار است، زیرا هر پیامبری در هر امتی آمده است تا نسبت به چگونه بودنشان شهادت دهد.

از طرفی، عیسیٰ هرگز نمی گوید: من حکومت خواهم کرد. احتمالاً چنین حرفي از تلقی یهودیان نسبت به منجی انسانها نشأت می گیرد: بازگشت یکی از فرزندان داود که برای استیلا بر اقوام مختلف خواهد آمد و انتقام تمامی شکنجه ها و آزار و اذیت ها را خواهد گرفت. این مطلب را کتاب اعمال رسولان از پولس نقل / می کند. بر عکس، عیسیٰ حتی قبول نمی کند که او را «صاحب» و یا «اریاب» و «خداوند» بخوانند: تنها خداوند صاحب و ارباب است. او حتی مریدان خود را منع می کند که او را منجی بخوانند (انجیل متی، ۱۶: ۲۰).

پیام ویژه او، بر عکس، نشان دادن این مطلب است که برخلاف ادیان پیشین که

خدا را، اعم از یهودیان، یا زئوس یونانیان، همچون ملکی کاملاً مقتدر تلقی می‌کردند - خدایانی که از بیرون و عالم بالا سرنوشت انسان‌ها و امپراتوری‌ها را رقم می‌زنند - متواضع ترین انسان، بی‌هیچ قدرت و مُلکی، قادر بود بر آنچه خداوند از انسان‌ها انتظار داشت، گواهی دهد، و ضمن مخالفت، حتی با قدرت امپراتوری‌های رومی یا روحانیون بزرگ یهودیان، در استقرار ملکوت خدا مشارکت ورزد.

حتی در این زمینه نیز خداوند از ما انتظار دارد که وارد عمل شویم و در قرآن می‌فرماید: «وَ لَوْ أَنَّهُمْ أَقَامُوا التُّورَاةَ وَ الْأَنْجِيلَ وَ مَا أُنْزِلَ إِلَيْهِمْ مِنْ رَبِّهِمْ لَا كَلُوا مِنْ فُؤُقِهِمْ وَ مِنْ تَحْتِ أَرْجُلِهِمْ مِنْهُمْ أُمَّةٌ مُّقْتَصِّدةٌ وَ كَثِيرٌ مِنْهُمْ سَاةٌ مَا يَعْلَمُونَ» (سورة المائدہ: ۶۴).

و قرآن تصریح می‌کند که خداوند ما را به انجام این اعمال فرامی‌خواند: «وَ هَدَيْنَاهُ النَّجْدَيْنِ»؛ فَلَا اقْتَحِمَ الْعَقَبَةَ»؛ وَ مَا أَدْرِيكَ مَا الْعَقَبَةَ؟؛ فَكَرَبَةَ؟؛ أَوْ اطْعَامُ فِي يَوْمِ ذِي مَسْعَةَ؟؛ يَتَبَيَّنَا ذَا مَقْرَبَةَ؟؛ أَوْ مِشْكِنَنَا ذَا مَتْرِيَةَ؟؛ آیا به او دو طریق را نشان ندادیم؟ با این حال، او به عمل در طریق متعالی (و گردنۀ سخت) اهتمام نورزید. و تو چه می‌دانی که آن گردنۀ (سخت) چیست؟ همانا آن آزاد ساختن اسیری یا اطعام فقیری است صاحب احتیاج...» (سورة بلد: ۱۰ - ۱۶).

آری، «مادام که هر آنچه را دوست دارید به دیگران ندهید، به تقوای واقعی نائل نخواهید گشت». (سورة آل عمران: ۹۲) «اگر کارزار نکنید... خدا شما را مجازات خواهد کرد، خدا جماعتی دیگر را جایگزین شما خواهد ساخت.»

قابل توجه است که قرآن برای تبیین «تقوای واقعی» آعمالی را دستور می‌دهد که باید در جهت استقرار وحدت جهان ما انجام شود، درجهانی که دچار گسیختگی شمال و جنوب، داراها و ندارها است، ایجاد شرایط مناسب اقتصادی، سیاسی، اجتماعی، فرهنگی، برای کودکان، زنان و مردان در همه دنیا، تمامی امکاناتی را که

خداوند در عالم قرار داده است می طلبد.

«اصول دین» اسلام، شهادتین، نماز، زکات، روزه، حج، پایه‌هایی را تشکیل می‌دهند که عمل بر آنها استوار است، ولی تکلیف «اصول دین» چگونه خواهد بود اگر محمول و مبنای چیزی قرار نگیرند؟ ستون‌های معابد قدیمی یونان دیگر محمول و تکیه گاه سقف‌ها و گنبد‌های معبد نیستند، مادام که دست‌های خالی خود را به سوی آسمان بلند می‌کنند و این همان چیزی است که ویرانه نامیده می‌شود. «اصول دین» اسلام نیز چنین خواهد بود اگر در قید اعمالی که به قول قرآن ما را به تقوای واقعی رهنمون هستند، نباشند.

ایمان، درونمایه عمل و محرك آن است. عمل مُلهم از ایمان، ایمان مرئی می‌باشد. آنچه مهم است گفتار یک انسان در ارتباط با ایمان و دینش نیست؛ (من مسیحی هستم، من مسلمانم، بودایی هستم و غیره...)، مهم آن چیزی است که ایمان و دین از این انسان می‌سازد.

مؤلف: آیا عیسی به طور جسمانی زنده است؟

روژه گارودی: این سؤال درست شبیه این مسئله است که در مورد «زنده بودن خداوند» در قرآن می‌خوانیم! خداوند متعال است، بدون سنخیت با معیارهای انسانی؛ بنابراین ما می‌توانیم با زبان خود از او صحبت کنیم، ولی تنها با استعاره و مثال، همچنان که خداوند از طریق پیامبران و با ضرب المثل‌ها با ما صحبت می‌کند: «خداوند برای انسان‌ها مثل‌های زند، باشد که ایشان بیاند یشند» (سوره ابراهیم: ۲۵). زنده بودن، برای یک انسان، به مفهوم داشتن بدن، دهان، دست و غیره است. آیا اینها در مورد خداوند نیز صدق می‌کند؟ گفتن اینکه خداوند زنده است، به واسطه تصوّری از تجربهٔ ما نشأت می‌گیرد، و گفتن چیزی است که وی از آن منزه می‌باشد: یعنی خداوند همواره فعال، خالق هستی و دارای حیاتی همواره بدیع است. وقتی

قرآن به ما می‌گوید که خدا از رگ گردن به مانزدیک تراست، کدام ساده‌لوحی بادست بردن به گردنش امید یافتن او را خواهد داشت؟ و یا اینکه آیا این نوع مثل، نوعی استعاره نیست که خدا خون خون و قلب قلب ماست؟

/ به همین ترتیب، گفتن اینکه عیسی زنده است، به این معنی نیست که او، همچون هفت خفته اصحاب کهف، در جایی پنهان است. همچنین، قائل شدن جسمی مادی برای او به این معنی نیست که وی خاطره‌ای ساده بیش نیست؛ خاطره‌ای مثلاً از قبیل خاطره خانه‌ای که در آن تولد یافته‌ایم، یا خاطره تعطیلاتمان. بلکه خاطره او، یاد او، یاد اعمال او، یاد پیام او، تغییر و تحولی است در زندگی ما؛ درک دستاورد حیات خود او برای عظمت بخشیدن به زندگی خودمان است. قرائت دقیق هستی مادی وی چیزی به این تلاش همیشگی اضافه نخواهد کرد؛ تلاشی که حضور وی، با زنده بودن در ما، از ما می‌طلبد.

این مطلب به نظرم مرتبط با قرائت‌های مربوط به برپایی حکومت‌های عدل در قرآن و یا انجیل به دست منجی موعود است. مسحور و مجدوب این امید بودن، همچنانکه مسیحیان در آستانه سال هزار بودند، و یا امید داشتن به آمدن مهدی، همانند «انتظار» تماش‌چیان منفعل برای فرود یک منجی بر روی زمین برای انجام وظایف مانیست؛ وظایفی که می‌بایست برای تحقق مملکوت خداوند انجام می‌دادیم. برعکس، این انتظار به معنی تلاش در اعلی درجه توان ما برای تبدیل کردن ارض به مهبطی شایسته و درخور برای پذیرا شدن فرستادگان خدا است؛ فرستادگانی که ایشاره از خودگذشتگی را به ما خواهند آموخت تا بتوانیم اعضای امت و جامعه خدایی باشیم.

این مسئولیت رانمی توانیم بر عهده یک شخص بگذاریم. یکی از بد-بختی‌های بزرگ مسیحیت در قرون وسطی، تحت نام «حکومت الهی» پذیرش جامعه‌ای بود

تحت حکومت یک روحانی با ادعای سخن گفتن به نام خدا و از سوی او، و داشتن نمایندگانی همچون کارگزاران و عاملین حقیقت مطلق، و نه جامعه‌ای که، همچون مصدق عبارت «حکومت الهی» توسط خدا اداره شود.

روحانیت کاتولیک در واقع با ادعای **الحُكْمُ لِلَّهِ** [همچون ادعای مُرجّهٔ] استبدادی واقعی را اعمال می‌کرد. یعنی وجود چنین حاکمانی به اراده اوست، بنابراین باید از آنها، ولو بد، اطاعت کرد.

این دین‌شناسی استیلائی «فقهای درباری» [به تعبیر امام خمینی] مدعی سنتی بود که به پولس قدیس می‌رسد و نه به عیسی، زیرا این پولس است که می‌نویسد: هر انسانی باید از **حُكْمَّامی** که قدرت را در اختیار دارند پیروی کند، زیرا حاکمی نیست مگر از ناحیهٔ خدا، و آنان که وجود دارند از سوی او استقرار یافته‌اند. به این ترتیب هر آنکه با حاکم خود مخالفت ورزد به نظمی که خداوند اراده کرده، عصیان ورزیده است (نامه به رومیان، ۱۳: آیات ۱ و ۲).

با این حال، انحرافی مشابه، از زمان امویان، در اسلام باقی مانده است. احادیث جعلی در مورد «مشیت» و «جبر» در این دوره پدید آمده‌اند. مسلمانان با تقوایی که در زمان پیامبر در مدینه زندگی کرده بودند، از فسق و جور حاکم در خشم می‌شدند و از ادای نماز پشت سر کسی که در شان این مهم نبود سرباز می‌زدند. برای واداشتن این عده به پیروی از حاکم جور، علمای دربار معاویه مدعی حدیثی از پیامبر شدند مبنی بر اینکه: «اگر چنین امیری دارید به این خاطراست که خدا خواسته. بنابراین از او پیروی کنید و پشت سر او نماز بخوانید.» چنین برداشت جبری از تاریخ توسط «فقهاء السلطه» دایر بر اینکه تاریخ بدون مشارکت و مسئولیت اعضای جامعه (امت) شکل گرفته است، پیشتر توسط خلیفه مسلمین، علی طیلبا، مردود شمرده شده بود. زیرا در این مورد گفتہ بود: تعابیر پاداش و جزا، همچنین وعده‌ها و تذکرات [خدا]

مفهومی نخواهند داشت، اگر بپذیریم که عمل انسان برای همیشه و به جهت سرنوشتی محظوم تعیین گردیده است. حال آنکه خدا به خلق خود دستور داده تا بر مبنای اراده آزاد و مسئولیت خویش عمل کنند. (نهج البلاعه، حکمت ۷۸)

/ همین «فقهاء السلطه» حتی می‌خواستند با طرح حدیث جعلی دیگری مسلمانان را به انحطاطی حتمی بکشانند؛ حدیثی که می‌گوید: «بهترین نسل امّت من گروه صحابه و نسل بعد، درجه دوم و نسل بعد رتبه سوم را نخواهند داشت.» این امر همانا مسلمانان را محاکوم می‌کرد که با چشم پوشی نسبت به گذشته، لایزال تقليد کنند و وارد آینده‌ای قهقهای شوند.

انقلاب اسلامی ایران، با نفس امام خمینی، علیه چنین عقیده جبرگرایی، اسلامی را در مقابل نفاق، اغبای و توانمندان به پا داشت که قرآن تعلیم می‌دهد (سورة اسراء: ۱۶)، آنجاکه خداوند می‌فرماید: هرگاه خداوند قصد نابود ساختن شهری را دارد، قدرت را به اغبای آن می‌دهد. چنین اختیار مرjhی برای فقرا، قرآن را به نظرات علمای مسیحی جنبش رهایی در آمریکای لاتین، آفریقا، آسیا نزدیک می‌سازد.

این اراده مؤمن بودن به مسیح، برای مسیحیان، و مؤمن بودن به قرآن، برای مسلمانان، در مقابل سنت‌های مربوط به انتظار منفی به شیوه فقهاء السلطه، مبنای بسیار مناسبی است تا تمامی انسان‌های دین باور، از هنگامی که خداوند، به قول قرآن، از روح خود در کالبد نخستین انسان دمید (سورة حجر: ۲۹)، در «الهیّات رهایی بخش» مشترک و متعدد گردند.

گفت و گو با پروفسور پل ریکور^۱

مؤلف: من در صدد نوشتن کتابی هستم در این باره که جهان بشریت به کجا منتهی خواهد شد. مقصود از این آینده، آخرت نیست، اگرچه هر کس جهان آخرت و مرگی دارد، بلکه منظور سرنوشت اجتماع بشری است، یعنی این بی عدالتی، ظلم و فساد و ... ادامه خواهد یافت و یا اینکه آرامش و سکون و عدالت در نهایت برقرار خواهد شد؟ این بحث را بحث مهمی برای بشریت می دانم. اگر بشر منتظر روز آرامی باشد برای آن روز تلاش می کند. امید به آن روز او را در کارهایش با نشاط می سازد و

۱. Paul Ricoeur (1913 - 2005)، مشهورترین فیلسوف معاصر فرانسوی که شهرت جهانی دارد. سیر اندیشه این فیلسوف از آرای کارل یاسپرس و سپس از پدیدارشناسی هوسرل شروع می شود. در این قلمرو مسائل روان‌شناسی، اخلاق و مابعد الطبیعه را مورد تجزیه و تحلیل قرار داده است. ریکور متدين به دیانت مسیحیت پروتستان است و در امر هبوط حضرت آدم تحقیقاتی دارد. وی معتقد است که از ورای یک استدلال منطقی و لفظی باید ابعاد معنوی و تمثیلی مباحثت را دریافت و به یک نوع فلسفه آمیخته به علوم تفسیری و تأویل متون رسید که در آن میتوان از علم روانکاوی هم بهره جست. وی فیلسوفی پرکار و متعهد است و اعتقاد دارد که فلاسفه باید در جامعه نقش خود را با شهامت ایفا کنند. بدخی از آثار مهم وی عبارت اند از: عمل ارادی و عمل غیر ارادی، انسان شکست خورده، تمثیل بدی، تفسیر، رساله درباره فروید و غیره.

عکس آن سبب می‌شود در حال سکون و یأس قرار گیرد.

پروفسور ریکور: دو موضوع را بگوییم: اول اینکه به نظر من جامعه بشری با تعداد و تکثر اجتماعاتشان پایی بر جاست که این خود یک جنبه خوب دارد؛ مثلاً ترجمه از یک زبان به زبان دیگر باید امری معنوی تلقی شود. تعداد و کثرت فرهنگ‌ها است که جامعه‌هارا به حرکت و جنبش و امی دارد. موضوع دوم، که بخشی دینی است، اینکه ادیان در باطن همه یک چیز را می‌گویند. اینکه نفس انسان را آزاد کنند. اما برای رسیدن به این هدف راه‌های مان جدا است. ایده جناب عالی که مطرح کردید نیز در همین جهت است. ما با یکدیگر با اختلاف مسلک می‌توانیم به حقیقت برسیم.

مؤلف: هر دو نکته جناب عالی را تأیید می‌کنم. مطلب من با حفظ صحت مطالب شما جایگاه خود را دارد که توضیح می‌دهم. نکته اول گفته شما کاملاً صحیح است. حکمت خداوند متعال این است که نه تنها انسان‌ها بلکه همه خلقت نیز متفاوت از یکدیگر باشند. هر کدام یک کاری در حد خود دارند که در نظام کل عالم نقش دارد. نکته دوم نیز درست در منابع اسلام است از جمله حضرت محمد ﷺ فرمود: راه‌ها به جانب خدا به تعداد نفووس است. هر کس راهی و مسیری را در رسیدن به جانب خداوند دارد. اما با همه این اصول، سؤال اساسی این است آینده بشر به کجا خواهد انجامید؟ به عدالت خواهد رسید یا مثل امروز در هرج و مرج و ظلم و بی عدالتی خواهد ماند؟ این مطلب را هم فلاسفه و هم ادیان مطرح کرده‌اند. می‌خواستم نظر جناب عالی را در این زمینه بدانم.

به عبارت روشن تر از نظر دینی در ادیان الهی مژده داده شده که در آخرالزمان عدل سراسر زمین را فرا خواهد گرفت. در انجیل یوحنا، زیور داود، کلام محمد ﷺ و تورات حضرت موسی نیز هست که بشر در آخرالزمان از عدالت خاصی برخوردار خواهد بود و زمین را پس از هرج و مرج، عدالت فرا خواهد

گرفت. این وجهه دینی؛ اما از نظر فلسفی، ابتدا باید بگوییم که بحث از این نظر آمیخته با بحث کلامی است به این معناکه در این بحث باید دو اصل را پذیریم، یکی از لحاظ کلامی و دینی که با پذیرش آن بحث راحت‌تر صورت می‌پذیرد، و دیگری فلسفی:

(۱) برای جهان خالق و خدایی است.

(۲) خداوند برای هدایت بشر عنایت خاص دارد.

یعنی قبول خدا و قبول عنایت خدا برای بشر.

پس از اینکه پذیرفتیم فلاسفه می‌گویند هر موجودی را که خداوند در این عالم آفریده، هدایتش می‌کند تا به هدفش برسد. این یک اصل در فلسفه اسلامی است. وسایل رسیدن به هدف و غایت را خداوند فراهم کرده، مثلاً برای یک درخت که رسیدن به میوه هدف است خداوند وسایل لازم آن را از جمله آب، خاک و هوا آفریده است که درخت بتواند به هدف خلقت آن یعنی میوه دادن برسد.

پروفسور ریکور: برای اینکه بحثمان بر یک روال درست باشد این موضوع را باید در نظر بگیریم که نباید انسان را حذف کنیم و همه امور را به خداوند و هدایت او ارجاع دهیم. انسان را باید در نظر بگیریم و نقش او را مورد توجه قرار دهیم.

مؤلف: برای رسیدن انسان به هدف ابزارهای بسیار گسترده‌ای خلق شده است. برای رفع نیازهای جسمی وسایل خاص خودش و برای رفع نیازهای معنوی وسایل خاص خود برای ما قرار داده شده و در بالای همه این ابزارها دو ابزار از اهمیت فوق العاده‌ای بدخوردار است: یکی در درون ماست به نام عقل، دیگری در برون به نام وحی و رسالت پیامبران. این دو عامل را خداوند به بشر داده است؛ لذا در هر زمان پیامبران آمدند. این دو عامل تمام وجود انسان را از طبیعت، ماده، حواس ظاهر و باطن به یک نقطه هدایت می‌کنند و آن خدادست. «وَمَا خَلَقْتُ الْجِنَّ وَالإِنْسَ الْأَ
لِيَعْبُدُونِ»، یعنی شناخت حق علی رغم تفاوت‌های مختلف. این یک حقیقت است.

این عنایت خداوند موجب می‌شود که جامعه بشری به صورت موجود باقی بماند؛ از یک طرف ظلم و ظالم و در طرف دیگر مظلوم، گروهی بهره‌مند از همه ادوات و گروه دیگری محروم. ناامیدی، یأس، اضطراب وضعی است که در جهان هست. عنایت خداوند اقتضا می‌کند که جامعه را به سامانی برساند که آن سامان خدادست. پس / می‌بینیم فلسفه و مذهب در اینجا بهم می‌رسند. فلسفه همان حرفی را می‌زند که مذهب می‌گوید. فلسفه آینده خوب بشری را می‌خواهد، مذاهب و پیامبران می‌گویند که این اشخاص برای تحقق آن خواهند آمد، مثلاً در یهودیت ماشیح (مسیحا)، در مسیحیت حضرت عیسی، در اسلام حضرت مهدی علیهم السلام را می‌گویند. ممکن است این مختلف باشد! اما در حقیقت دست در دست هم دارند و هر کدام به اقتضا زمان از کیفیت و کمیت بیشتری برخوردارند و مکمل رسالت دیگری هستند.

پروفسور ریکور: اساساً خود انسان از لحاظ انسان‌شناسی استقلال وجودی دارد و نمی‌شود از این واقعیت گذشت. پس ببینیم نقش انسان در این جا چگونه است؟ تعقل و استقلال انسانی این است که استدلالش را بگوید و عمل کند. بحث و پرسش و پاسخ انسان‌ها و معارضه و مبادله اندیشه‌ها، مسئله علوم انسانی و ادیان و روان‌شناسی و غیره را تشکیل داده است و همه داخل فلسفه شده‌اند و نمی‌توانیم اندیشه‌هارا کنار بگذاریم و از یک فلسفه محض صحبت کنیم. دوم اینکه عمل انسان را باید در نظر گیریم. انسان جوامع را سامان می‌دهد.

آزادی انسان بحث مفصل و قابل توجهی است. این الهامی که از آن صحبت می‌شود متوجه به این دو امر است و به این دو می‌وصل می‌شود که انسان چه می‌تواند بکند.

مؤلف: بله، انسان موجود پیچیده و ناشناخته‌ای است. برای رسیدن به کمال سعادت خودش آیا همین ابزارهای درونی کافی است یا از بیرون می‌باید کمک شود؟

فلسفه و دین می‌گویند باید کمک شود.

من از کلام شما چنین استنباط می‌کنم که اصالت را به انسان می‌دهید و عقیده دارید که مذهب اصالت را از انسان گرفته و تنها به خدا می‌دهید، در صورتی که چنین نیست و فرآن کریم برای اراده خداوند و اراده انسان هر دو نقش قائل است و اراده انسان را در طول اراده الهی می‌داند و به اراده خدا و اراده انسان در سایه اراده خداوند تصریح فرموده است؛ مانند: «وَمَنْ يُرِدُ ثَوَابَ الدُّنْيَا نُؤْتِهِ مِنْهَا وَمَنْ يُرِدُ ثَوَابَ الْآخِرَةِ نُؤْتِهِ مِنْهَا وَسَنَجِزُ الشَّاكِرِينَ» (سوره آل عمران: ۱۴۵). و نیز: «إِنَّ اللَّهَ لَا يُغَيِّرُ مَا بِقَوْمٍ حَتَّىٰ يُغَيِّرُوا مَا بِأَنفُسِهِمْ» (سوره رعد: ۱۱).

پروفسور ریکور: کاملاً قبول دارم. انسان یک طرف و وحی یک طرف، هر کدام جای خود را دارد. انسان یک اراده‌ای دارد. آعمال خیر و شر از اوست و مسئول عمل خود می‌باشد. الهام نیز درست است اما یک چیزی لازم است تا این دورا به یکدیگر متصل کند. حدّ رابط این دو اخلاق است و این که انسان مقید به اصولی باشد؛ یعنی آنچه را فطرت می‌گوید انجام دهد.

لازم است ما در حد فاصل به عنوان مایه اتصال این دو مطلب یک حقیقت قطعی را قبول کنیم و آن اینکه انسان مقید باشد به انجام عمل خوب و پرهیز از بدی و مسئولیت انسان در مقابل خیر و شر پل میان دین و اخلاق است.

مؤلف: از تعبیر بسیار ظریف شما تشکر می‌کنم. اینکه بهر حال اخلاق میان این دو، حلقة مفقوده است حرف بسیار درستی است. این حلقة مفقوده در وجود انسان است که در عربی به آن فطرت می‌گویند و اروپاییان از آن به وجود آن اینکه در عربی به آن فطرت می‌گویند و آن اینکه انسان آنچه (conscience) تعبیر می‌کنند یعنی حقیقتی در انسان هست و آن اینکه انسان آنچه را تشخیص می‌دهد حق است و حق خواهی و حق طلبی او شاخه‌های مختلف دارد و اینکه من مسئولم و باید بر طبق آنچه حقیقت است عمل کنم و خلاف نکنم که

برخاسته از آن فطرت است یک تعبیر ظریفی است در انسان.

پروفسور ریکور: کاملاً موافقم. فطرت انسانی همین حلقه مفقوده است.

مؤلف: پس با دریافت این حقیقت آینده بشر چگونه خواهد بود؟ آیا وضع
کنونی ادامه خواهد یافت؟ آیا روزی خواهد آمد که فطرت انسان هوشیار شود و
احساس مسئولیت کند؟

پروفسور ریکور: اینجا مسئولیت فلسفه است. جزئیات دیگری نیز دارد که
باید در فلسفه حقوق مطرح شود. این در فلسفه و حکمت اروپایی از اول مطرح بوده،
از زمان افلاطون و ارسطو و غرب در این ۲۵۰۰ سال در این راه حرکت کرده است. در
عین حال در غرب فلسفه حکومت مطرح بوده که قدرت و حکومت یعنی چه؟ ما
چطور می‌توانیم بحث کنیم که چه هستند و حقیقت را با حکومت تطبیق دهیم؟ اصلاً
صلاحیت حکومت چقدر است؟ فلسفه وظیفه دارد و باید با همه علوم و دانش‌های
بشری در تماس باشد. فلسفه وظیفه دارد که بار همه علوم را بردوش کشد و با همه
آنها نیز در گفت‌وگو باشد. امروز علم بسیار گسترده است. دانش نوین، و اقتصاد و
علوم سیاسی و اجتماعی دارای زمینه وسیعی است که فیلسوف نمی‌تواند به همه آنها
احاطه داشته باشد اما وظیفه اش داشتن ارتباط و بودن در جلو صفات است.

مؤلف: سه نکته را می‌خواهم بگویم که به بحثمان برگردیم. نکته اول اینکه
خداآنده متعال نسبت به سرنوشت بشر عنایت و لطف دارد. نکته دوم: سنت الهی بر
این استوار است که همواره وحی و الهام را به کمک انسان بفرستد و برای سعادت
انسان پیامبرانی چون نوح، ابراهیم، موسی، عیسی و محمد را مبعوث فرماید. این
سنت الهی است تا هدف دنبال شود و عقیم نماند. نکته سوم اینکه کسی می‌تواند بشر
را به هدف برساند که انسان کامل باشد یعنی از همه مزایای انسانی صد درصد
برخوردار باشد؛ از عدالت، شجاعت و استعداد کاملاً برحوردار باشد. باید کسی باشد

که برای دیگران به عنوان الگو مطرح باشد.

پروفسور ریکور: شما فرمودید هدف و غایت است، من روی روش رسیدن به آن غایت صحبت می‌کنم. برای انسان در این باره حقوقی مطرح است که عبارت است از دیدگاه‌ها، قوانین، چگونگی اثبات حق و پرهیز از باطل، اینها در بحث فلسفی ما باید وارد باشد. انسان وظیفه دارد خودش دادگاه داشته باشد، حقوق، مقررات و قوانین می‌خواهد. هر جامعه‌ای برای خودش این حقوق را دارد. می‌خواهم چگونگی رسیدن به آن را توضیح دهم.

موضوع اختلاف و ممالک گوناگون از مسائل قطعی بحث ماست. بشریت سابقه یک حکومت واحد را نداشته است. الان کشورهای مختلف هستند، سازمان ملل وجود دارد. اما به هر حال تنوعات یک حقیقت است.

مؤلف: این نکته درست است که بشریت به سوی عدالت و سعادت حرکت می‌کند. و دیگر اینکه آیا در آینده یک حکومت است یا حکومت‌های متنوع. فلسفه در این باره حرفی ندارد و ممکن است دولتها، رنگ‌ها و نژادها هر کدام حکومت خاص خود را داشته باشند و در سایه حکومت واحد جهانی به سر برند.

فرمانروای این کشورها، دولتها و... انسانی است که زیبایی‌های خدا از جمال و جلال در او نقش بسته است همچون حضرت مسیح یا حضرت مهدی علیه السلام و این نکته مهم مناقاتی با تفاوت حکومت‌ها و دولتها ندارد. مثلاً الان قانون رانندگی در فرانسه و ایران متفاوت است، قانون مستأجر و مالک در آلمان و آمریکا یکی نیست. حال کیفیت این مطلب را نیز توضیح می‌دهم که چگونه باید به آن رسید.

پروفسور ریکور: از لحاظ فلسفی باید متواضع باشیم و قبول کنیم فلسفه کمتر توانسته پاسخ به چنین مسائلی را بدهد، مثلاً بین حقوق و ایده‌آل. من نیز می‌خواهم این فاصله عظیم را پر کنم. یعنی بین وضع موجود (واقعیت) و مرحله ایده‌آل. باید

میان این دو پلی بزنیم، این اختلاف را باید حل کنیم و انسان‌ها را معیوب ندانیم.

مؤلف: این مبحث بسیار ارزشمند است و معرفت آن در مثلث انسان‌شناسی و جهان‌شناسی و خداشناسی روشن می‌گردد. فیلسوفان و حکماء اسلام در پرتو قرآن و سنت از چهره انسان در حد امکان پرده برداشته‌اند و به عمق سخن اعتراف نموده و از تعریف حقیقت انسان اظهار ناتوانی کرده‌اند. ابوسعید ابوالخیر به ابن سینا نامه‌ای نوشته و درخواست نمود انسان را برای او تعریف کند. او نوشت: «اگر بتوانم (!) انسان یک دریای بی‌انتهاءست.» و انبیای الهی انسان را معرفی نموده‌اند. سخن ما پیرامون آینده انسان‌هاست و اینکه آینده حق و عدل روزی خواهد آمد یا نه؟ ادیان الهی و فلاسفه اسلامی گفته‌اند این آینده خواهد آمد. می‌خواستم نظر علمی و فلسفی شما را بدانم.

در مورد مسئله قبلی کیفیت رسیدن به این آینده به انسان‌ها برمی‌گردد. باید عقلشان را به کار اندازند، تلاش کنند، حسن مسئولیت را در خود بیدار کنند و عقلشان هدایتشان کنند؛ خداوند کمک خواهد کرد و انسان کامل را به سوی انسان‌ها خواهد فرستاد. اگر ماراه را رفته خداوند کمک می‌کند. مذاهب این حقیقت در آینده را بیان نموده‌اند. نظر فلسفی و مذهبی شما چیست؟

پروفسور ریکور: من بر می‌گردم به اختلاف میان ملل و امتهای، به حضرت عیسی بر می‌گردم. اما حضرت عیسی غیر از حضرت نوح و ابراهیم و محمد است، هر یک راه خود را رفته‌اند. اینکه همه اینها به یک حکومت واحد برسند، این را قبول ندارم. اگر به صلاح و رستگاری برسند به راه خودشان خواهند رسید. طرق مختلف مطرح است.

مؤلف: منظور این است که ملل و اقوام مختلف چه بسا حکومت‌های مختلف داشته باشند. ولی از یک فرمان تبعیت کنند. فرهنگ‌ها و ادبیات هر قوم مخصوص

خود آنهاست اما همه یک روح دارند و آن عدالت و رعایت حقوق یکدیگر است.

پروفسور ریکور: تصورش را می‌توانم بکنم. اما طریقه رسیدن به آن را مشکل می‌بینم، زیرا ادیان یک شکل را قبول ندارند. هر دینی ادعای این را دارد که من درست هستم و دین دیگر را قبول ندارد. بنابراین اختلاف باقی است. در مسیحیت میان فرقه‌های مختلف، میان اسلام و مسیحیت نیز همین اختلاف‌ها باعث جنگ‌ها شده است.

مؤلف: ادیان الهی یکدیگر را قبول دارند و قرآن کریم به این گفته مهم تصریح فرموده است: «**إِنَّمَا يُنْهَا عَنِ الْجَنَاحِ مَنْ كَلَمَ اللَّهُ وَرَفَعَ بَعْضَهُمْ** درجات و آئینا عیسی این مزمیم البیتات و آئینا بروح القدس ...» (سورة بقره: ۲۵۳). این پیروان ادیان‌اند که باهم اختلاف دارند. نزاع و کشمکش در میان مسیحیت کاتولیک و ارتدوکس و پروتستان مربوط به اصل دین مسیح علیله نیست همانطور که اختلاف میان امت اسلامی مربوط به دین اسلام نمی‌باشد.

برگردیم به موضوع بحث؛ بازگشت حضرت مسیح را همه مذاهب مسیحی پذیرفته‌اند. این فکر در دین مسیحیت رایج است که حضرت مسیح علیله برای عدالت خواهد آمد.

پروفسور ریکور: حضرت مسیح عدالت را بقرار خواهد کرد. آیا این همان مطلبی است که شما در مورد حضرت مهدی می‌گویید؟ این مطلب درست است اما توهمندی زیادی نیز هست که باید بشریت را از این تخیلات نجات داد. این پرده‌ها و نقوش را باید زایل کرد. با گفت و گو باید این توهمندی را زایل کنیم و به یک درک واقعی با هم برسیم.

مؤلف: من در ملاقات با علمای واتیکان گفتم که اینکونه مسائل برای ما جای تردید است. اصل و اساس این است که مسیح علیله می‌آید و عدالت را بقرار خواهد

کرد، توهمنات را باید دور ریخت و به فلسفه آمدن ایشان پرداخت و آن نجات جامعه بشریت از ظلم و ناامنی و هرج و مرج است.

پروفسور ریکور: راجع به آمدن مسیح و ظهور ایشان سخن بسیار گفته شده است ولی معنای سمبل‌ها و تمثیل‌های آن باقی نمانده است. ظهور مثلاً معناش چیست؟ پایان دنیا سخنی است که تعریف فلسفی ندارد.

مؤلف: کاملاً متین است. ولی به هر حال از نظر فلسفی چنین روزی در انتظار بشریت است. نزول مسیح ~~لطفاً~~ از آسمان و ظهور او در آناجیل آمده است. و این سخن رنگ کلامی دارد اما اینکه جهان بشریت به سوی کمال و امن و عدالت می‌رود سخنی فلسفی است.

پروفسور ریکور: در مورد ظهور معتقدم به معنی پیدایش چیزی است که در ایده‌آل مابوده و عینیت پیدامی کند، بی‌عدالتی‌ها و بی‌نظمی‌ها پایان می‌یابد و دوره‌ای که انسان در جست‌وجوی آن بوده پدید می‌آید و تاریخ متحول می‌شود.

مؤلف: این نظر کاملاً درست است.

پروفسور ریکور: راجع به پایان جهان، این کلمه زمان سه معنی دارد: زمان قابل اندازه‌گیری، زمان اندیشه درونی انسان که انسان گذشتی را احساس می‌کند، زمان سوم زمان تاریخ است. آخرالزمان یعنی اینکه تاریخ پایان پیدا کند و رشتۀ زمان فقط شود. در اینکه زمان باید به سرانجامی برسد باید دقت شود.

مؤلف: تعبیر راجع به آخر الزمان را می‌توانیم بگوییم آخرین مرحله زمان زندگی بشر و پایان حیات انسانی در این زمین و این منظومه که در بخش آخر دوره حیات حکومت حق خواهد بود. مقصود از آخرالزمان آخرین دوره قبل از پایان این منظومه است. اینکه شما آخرالزمان را به معنای اینکه به سرانجام و نتیجه‌ای رسیده باشد گرفتید تعبیر ظریفی است و به تعبیر بنده فلسفه آفرینش باید تحقق یابد و راز

خلفت که کمال بشر است باید تفسیر گردد و در جهان وجود خارجی پیدا کند.
پروفسور ریکور: فکر می کنم. انتقال بسیار مهم است. حضرت مسیح که باید
پایان چه خواهد شد، نمی دانیم. تعریفش این است که دگرگونی در همه چیز پدیدار
خواهد شد. اینکه جهان دیگری شود، انسان انسان دیگری شود نیز نمی دانیم.
در اناجیل تقریب و مجاور بودن مطرح است؛ این امر دور است یا نزدیک است
نمی دانیم.

مؤلف: درباره این تعبیر با آقای راتسینگر^۱ صحبت کردم. وی نیز معتقد بود
عدالت در زمینی نو خواهد بود؛ من گفتم زمین نو دیگر معنی ندارد و گرنه می شود
چیز دیگری غیر از زمین.

پروفسور ریکور: موضوع عوض شدن یکی از مسائل قدیمی است. برای
پدیده نو و متحول در زمینه اندیشه واژه‌ای نداریم. زمین بعد از ظهر ممکن است
همین زمین باشد ولی متحول نیز باشد یعنی هم خودش باشد و هم نباشد.

مؤلف: آنچه مسلم است این است که چنین روزی در انتظار بشر است و روی
این زمین خواهد بود و انسانی کامل نیز الگو خواهد بود. جزئیات آن رانه می دانیم و
نه خیلی مهم است.

پروفسور ریکور: قبول دارم. امانواع حکومتی که برقرار خواهد کرد باید مورد
بحث قرار گیرد که آیا آن را حکومت بنامیم یا چیز دیگری؟

در پایان پروفسور ریکور ضمن اظهار خرسنده ای این گفت و گو در مورد /
اهمیت مذاکرات گفتند این یک مذاکره ساده نبود؛ یک کنگره علمی بود.

۱. کاردینال ژوزف راتسینگر، رئیس مجمع عقیدتی وقت واتیکان که پس از درگذشت پاپ
ژان پل دوم به عنوان پاپ و پیشوای کاتولیک‌های جهان برگزیده شد.

گفت‌وگو با پروفسور پیرکودا^۱

مؤلف: جهان مسیحیت و کلام مسیحی درباره بازگشت حضرت مسیح ملائکه چه نظری دارند؟ در انجیل متی و یوحنّا بازگشت مسیح ملائکه به صراحةً آمده است و برداشت من این است که به معنای پایان یافتن زندگی بر روی کره زمین نیست بلکه او پس از رجوع حکومت خواهد کرد.

پیرکودا: عیسی با ما خواهد بود نه تنها در دوره پایانی زمان بلکه در طول تاریخ. در انجیل متی باب ۱۸ آیه ۲۰ آمده است: «آنجاکه دونفر یا بیشتر به نام من دور هم جمع شوند در آنجا من در میان آنها خواهم بود». همچنین خود مسیح در اواخر همین انجیل وعده می‌دهد: «با شما خواهم بود در تمامی روزها تا انتهای جهان» (متی، ۲۰: ۲۸). در مکافهٔ یوحنانیزنه تنها از حضور مسیح در قیامت سخن می‌گوید

۱. محور گفت‌وگو با پروفسور پیرکودا پیرامون فلسفهٔ خلقت شکل گرفت و با بحث از کمال خلقت، خصوصاً کمال خلقت انسان ادامه یافت. و بدین جهت، گفت‌وگو به مبحث انسان کامل و راهنمای بشریت به سوی غایت و کمال کشیده شد زیرا که هر مدرسه و مکتبی، نیاز به معلمی دارد که انسان را در علم و عمل رهنمون گردد، همانگونه که انبیای الهی، قافلهٔ سالاران پویندگان راه کمال بوده‌اند.

بلکه از حضور مداوم او در میان دوستانش سخن می‌گوید که این حضور به حکومتی الهی در این جهان می‌انجامد. هرچند این لحظات و این سیر تکاملی، لحظاتی دراماتیک خواهد بود.

مؤلف: این نوع تفسیر از انجیل را از کجا گرفته‌اید؟

پیرکودا: این نوع تعبیر جدید و معاصری است که متدال است، به خصوص در نظریات خانم کیارالوبیک که یکی از چهره‌های برجسته عرفان قرن ماست. این بانو لطف الهی خاص را دریافت کرده که کلیسا و جامعه مسیحیت آن را به عنوان «لطف وحدت» نامگذاری و شناسایی کرده است و دلیل آن‌هم این است که هدف این حرکت اجابت و حصول این دعای حضرت مسیح است که: «خدایا از تو می‌خواهم که همگان با هم یکی شوند آنچنان‌که من و تو با هم یگانگی و وحدت داریم.» در این روش راه رسیدن به آن وحدت موعود و لطف الهی چیزی جز زندگی در پرتو محبت برادرانه نمی‌باشد، همان وصیت و روشی که عیسی مسیح به ما آموخته است ولذا، در هر مکانی که حیاتی چنین جاری است عیسی مسیح حضور دارد.

مؤلف: همه مسلمانان و مسیحیان معتقدند که انبیای الهی برای احیای فطرت بشر و گسترش عدالت بین انسان‌ها مبعوث گشته‌اند و تمایزی که بین ایشان است در قدرت و عنایتی که به ایشان عطا شده تمثیل پیدا می‌کند. اجازه دهید که سخن شمارا باز کنم. سخن شما حاکی از این است که انسان‌ها در پرتو حضرت عیسی علیه السلام از لطف الهی برخوردارند و این معنای ولایت عیسی بن مریم علیه السلام است که واسطه در فیض خدادست و این کلام شما کاملاً علمی و حق است و در هر عصر و زمان جاری است و امروز در وجود مبارک امام مهدی علیه السلام تبلور دارد.

در قرآن کریم مقام ولایت حضرت مریم علیه السلام و فرزندش حضرت مسیح علیه السلام با

عبارات زیبا و دلنشیں آمده است و اهانت‌ها و افتراءات یهود را بازگو کرده است و از قدرت الهی مادر و فرزند خبر داده است، اما سرّ این قدرت، همان مقام ولايت است؛ یعنی ظهور اسمای حسنای الهی در آنها.

اسم‌های رحیم و کریم و علیم و حکیم، و سایر اسمای برگزیده خداوند اساس و بنیان نظام عالم هستی را شکل می‌دهند و جمیع حقایق عالم تمثیل و ظهور این اسماء می‌باشند و مفاهیم و الفاظی ذهنی نیستند بلکه حقایقی عینی در عالم هستی‌اند؛ یعنی «رحیم» و «راحم» برای تحقق در خارج، نیاز به «مرحوم» دارد و «فاهر» و «قهر» نیز مستلزم وجود «مقهور» است. و در نتیجه، هر یک از اسمای حسنای الهی مظہر و مظاہری دارند و همان گونه که عارف بزرگ مسلمان، محبی‌الدین بن عربی گفته است، جمیع عالم جلوه‌های خداوندند و ظهور هر چیزی با چیز دیگر متفاوت است. سنگ و جماد مظہر اسم خالق است، حیوان مظہر خالق و حتی و انسان مظہر خالق و حتی و علیم.

خداوند متعال می‌فرماید: «وَ لَقَدْ كَرَّمْنَا بَنِي آدَمَ وَ حَمَلْنَاهُمْ فِي الْبَرِّ وَ الْبَحْرِ وَ رَزَقْنَاهُمْ مِنَ الطَّيِّبَاتِ وَ فَضَّلْنَاهُمْ عَلَى كَثِيرٍ مِنْ خَلْقِنَا تَفْضِيلًا» (سورة اسراء : ۷۰).

انبیا و اوصیا مظاہر تمام اسمای جلال و جمال هستند؛ مانند علیم، حکیم، کریم، رحیم، سمیع، بصیر، قدوس و سبحان و از این رو صاحبان چنین قدرت و مقامی‌اند، به خصوص رسول مکرم اسلام و نیز خاتم اوصیا، امام مهدی - جانمان فدای قدمش باد - که در سایه عنایت الهی زنده است و در انتظار امر الهی برای قیام به سرمی برد تا اینکه هدف خلقت و حکومت او تحقق یابد و کمالی که وعده آن به بشر داده شده است شکل گیرد. ما همچنین براین اعتقادیم که حضرت مسیح علیه السلام مدیر حکومت و وزیر و مشاور آن حضرت خواهد بود. در انجیل متی و مکافثه یوحنا نیز بر انتظار چنین روزی تأکید شده است و ما مسلمانان نیز در انتظار این روز موعود به

سر می برم.

پروفسور پیرکودا: شما مسیح را بهتر از ما شناساندید و از ما مسیحی ترید. خیلی مسرورم که با شما صحبت می کنم. ما در موضوع انتظار با شما هم عقیده ایم و معتقدیم درست است که پیاده کردن حکومت الهی به دست خداوند است اما در عین حال هر یک از ما مسئول و متعهدیم که تمام وجود و هستی خود را بگذاریم تا بتوانیم آمادگی پذیرش این لطف الهی را داشته باشیم. به طور مثال، اگر ما (مسیحیان و مسلمانان) امروز برادرانه و با صمیمیت و محبت با هم زندگی کنیم می توانیم از همین لحظه، آن لحظه حضور خداوند و حکومت عدلش را در میان خود احساس کنیم و از آن لذت ببریم آنچنان که مسیح نیز چنین وعده کرده است که: هرجا به نام من به دور هم جمع شوید من در آنجا حضور دارم و این حضور روح و لطف خدا خواهد بود.

مؤلف: همین طور است. انسانی که به چنین آینده‌ای معتقد است با دیگران تفاوت دارد چرا که جهان و تاریخ را با چشم اندازی از امید می نگرد و این یأس و نامیدی است که استعدادها و ارزش‌های را تباہ می کند و ما با این گفت‌وگوها به بشریه ویژه جامعه دانشگاهی امید می دهیم و انتظار را به عنوان اصلی پر جاذبه و مترقبی انتشار می دهیم.

پیرکودا: در جهان مسیحیت نیز در این زمینه قدم‌هایی برداشته شده است، مکتب و پژوهشگاه آب (پدر) پژوهشگاهی است که از سال ۱۹۹۱ زیر نظر خانم کیارالوبیک تشکیل شده است و البته باید از خدمات کار دینال معظم آقای ک. همّله/ که اسقف اتریش بوده است قدردانی کرد.

من امیدوارم که شما به ایتالیا سفر کنید و این بحث‌های مهم و سرنوشت‌ساز را برای اساتید و دانشجویان بیان فرمایید.

چند ماه بعد از این گفت‌وگو پروفسور کودا در تلویزیون و نیز یکی از مجلات معتبر آن‌کشور

ایتالیا این مذاکره را انعکاس داده و از آن به عنوان اندیشه‌ای مترقبی و امید بخش نام برداز ایران به دلیل ترویج و تبلیغ این فکر تجلیل نمود مقاله پروفسور کودا در انتهای همین مجلد آمده است. ایشان همچنین در مورد مسافرت خود به ایران و دیدار با مؤلف، کتابی به نام «قالیچه صوفی» (Il tappeto del sufi , viaggio in Iran tra gli ayatollah) نگاشته است که مورد توجه عموم قرار گرفت.

گفت و گو با جاثلیق آرام کشیشیان رهبر ارامنه جهان

مؤلف: خوش آمدید به ایران، وطن دوم خودتان. الحمد لله توفيق دست داد تا گفت و گویی علمی و کلامی با جناب عالی داشته باشم. من کتابی می نویسم درباره آینده جهان بشریت و به نظرم موضوع مهمی است؛ زیرا همه می خواهند بدانند شرایط روحی و اخلاقی و اجتماعی و سیاسی و اقتصادی جهان چه خواهد شد؟ آیا وضع موجود تا ابد و قیامت باقی است، یا نه، بلکه ظلم و فساد رو به زوال است و عدل و صلاح جای آن را خواهد گرفت؟ و اگر پاسخ مثبت است رهبر عدالت و فضیلت چه کسی خواهد بود؟

جاثلیق آرام کشیشیان: ظهور حضرت مسیح قطعی است و تمام مسیحیان انتظار این روز را می کشند و در آن انجیل بازگشت حضرت عیسی بشارت داده شده و در این موضوع کتاب‌هایی نوشته شده است.

مؤلف: فشرده این فصل از کتاب این است که ادیان گذشته هم مانند اسلام به آخرالزمان و ظهور منجی و مصلح بشارت داده‌اند و پیروان ادیان گذشته به انتظار رجل الهی هستند و معتقدند که در آخرالزمان عدل و داد و معنویت جای ظلم و فساد و تباہی را خواهد گرفت. مسیحیان به انتظار حضرت عیسی بن مریم طیللا هستند.

جائilik آرام کشیشیان: ظهور حضرت مسیح مورد اتفاق تمام مسیحیان است. عیسی بن مریم در روی زمین حکومت عدل و معنویت تشکیل خواهد داد و این بحث بسیار ارزشمند است و من خیلی به این موضوع علاقه دارم. مسیحیان به انتظار حضرت مسیح هستند و انتظار آینده در جامعه آرامش و نشاط ایجاد می‌کند و اثر سازنده‌ای روی انسان دارد. در این موضوع مقاله‌های فراوان نوشته شده است.

مؤلف: درباره هدف از بازگشت حضرت مسیح علیه السلام میان علمای مسیحی اختلاف نظر است. بعضی از آقایان که با آنها گفت و گو کردم گفتند همزمان با ظهور آن حضرت قیامت بر پا خواهد شد. من به این آقایان گفتم: چرا این همه اناجیل به آمدن حضرت عیسی علیه السلام بشارت داده و رمز و راز بشارت را گسترش عدل و معنویت دانسته‌اند؟ آنان پاسخ قطعی برای این نکته نداشتند، بلکه گفتند: اناجیل بازگشت حضرت عیسی علیه السلام را بشارت داده‌اند. اما کار او چه خواهد بود، ما نمی‌دانیم و اظهار نظر مشکل است و بهتر این است که بگوییم باز خواهد گشت و نسبت به راه و روش او سکوت نماییم.

البته بعضی دیگر گفتند: حضرت مسیح علیه السلام عدالت را در زمین به وجود خواهد آورد و به ظلم و فساد خاتمه خواهد داد.

جائilik آرام کشیشیان: من معتقدم حضرت مسیح روی زمین حکومت خواهد نمود و بساط عدالت را خواهد گسترانید و این رویداد در آخرالزمان است و در مقطع دیگر از آخرالزمان قیامت برپا می‌شود. من عبارات اناجیل را به این صورت معنی و تفسیر می‌نمایم که در آخرالزمان ظهور حضرت مسیح و ایجاد عدالت در روی زمین است و همچنین در آخرالزمان قیامت برپا می‌شود. معنای این جمله این است که این دو حادثه در آخرالزمان به وقوع می‌پیوندد و پشت سر یکدیگر انجام می‌شود نه توأم با یکدیگر و تفسیر این آیات در اناجیل به نظر من این است.

مؤلف: این تفسیر کاملاً صحیح و واقعی است، زیرا در اناجیل ظهور حضرت مسیح علیه السلام به عنوان بشارت به جامعه بشریت مطرح گردیده است و روزگار حق و عدالت به بشر مژده داده شده است و این روزگار نمی‌تواند قیامت و بهشت و جهنم باشد؛ زیرا اولاً وعده بهشت و جهنم به بشر مستلزم ظهور حضرت مسیح علیه السلام نیست بلکه خداوند متعال صالحان را پاداش می‌دهد و فاسدان را عذاب می‌نماید. خلاصه، مسئله قیامت و حساب و پاداش و کیفر یک مطلب است و بشارت ظهور حضرت مسیح علیه السلام مطلب دیگری است.

ثانیاً در اناجیل ظهور فرزند انسان و مصلح و منجی بشر مطرح است و این حقیقت در دنیاست نه آخرت.

ثالثاً در اناجیل سخن از ایجاد عدالت در روی زمین است و مقصود همین دنیاست.

در هر حال برداشت جنابعالی از انجیل کاملاً درست و واقع بینانه است.
جاثلیق آرام کشیشیان: دنیای مسیحیت به انتظار حضرت مسیح است و انتظار نیز در همین دنیاست.

مؤلف: من به این آقایان گفتم می‌پذیریم که ظاهر انجیل متى و مکافسه یوحنّا ظهور حضرت مسیح توأم با قیام قیامت است اما همه می‌دانیم که این کلمات سخنان مسیح علیه السلام و یا کلام خداوند متعال نیست بلکه حواریون گفتارهایی از حضرت مسیح علیه السلام را با استنباطهایی که از سخنان آن حضرت داشته‌اند جمع آوری نموده‌اند. / بنابراین گرچه حواریون هم محترم‌اند اما این کلمات همه و همه وحی الهی نیست. چند نفر از علمای مسیحی که در جلسه یودند این سخن را قبول داشتند.

جاثلیق آرام کشیشیان: بله، تفاوت بین قرآن و اناجیل خیلی زیاد است. قرآن همه آن وحی خداوند متعال است. حتی یک حرف بوسخن خداوند اضافه نشده

است و یک حرف از قرآن کم نشده است و لذا مسلمانان موظف‌اند قرآن را با همان حروف و اعراب قرائت نمایند و نیز احادیث معتبر که از حضرت محمد نقل شده است همه و همه اسناد محکمی است برای مسلمانان، ولی کلمات انجیل و حی الہی نیست و لذا استحکام لازم را برای جهان مسیحیت ندارد. این امتیاز بزرگی است برای اسلام و مسلمین که برای دین مسیحیت و مسیحیان نیست.

مؤلف: براساس تعالیم اسلام مسلمانان به انتظار دو نفر به سر می‌برند اول امام مهدی علیه السلام از نواده‌های حضرت محمد ﷺ و دوم حضرت عیسی مسیح علیه السلام. حضرت مهدی علیه السلام محور و فرماننفرمای نظام صلح و عدل جهانی و حضرت مسیح علیه السلام مدیر این نظام است.

جاثلیق آرام کشیشیان: بیشتر توضیح دهد.

مؤلف: در احادیث معتبر و متواتر از حضرت محمد بن عبدالله علیهم السلام آمده است که حضرت عیسی علیه السلام در آخر الزمان از آسمان نزول می‌نماید و در خانه کعبه با امام مهدی علیه السلام مصافحه می‌کند و نماز را به او افتدای نماید و برای هیچ‌کس از مسلمانان در این عقیده تردید و شک وجود ندارد. اما درباره هویت دقیق حضرت مهدی علیه السلام به دو بخش تقسیم شده‌اند و دو فکر و نظر وجود دارد. یک فکر این است که فرزند رسول خدا علیهم السلام است اما در تشخیص دقیق‌تر هویت او سکوت کرده‌اند. پیروان این فکر، اکثریت اهل سنت هستند. دسته دیگر می‌گویند: امام مهدی علیه السلام فرزند امام حسن عسکری علیه السلام است و با ده واسطه پیوند او به حضرت فاطمه علیه السلام دختر حضرت محمد علیهم السلام می‌رسد و مادر آن بزرگوار نرجس نام دارد که از نظر نژاد رومی و از نواده‌های شمعون وصی عیسی بن مریم علیه السلام است و این عقیده بر طبق احادیثی است که از اهل بیت پیامبر ﷺ به مارسیده است. امام مهدی علیه السلام در قرن سوم هجری به دنیا آمده و بیش از یازده و نیم قرن است که غایب است و به

انتظار اذن خداوند متعال است تا ظهور نماید. پیروان این فکر مترقی، شیعه امامیه و گروهی از علمای اهل سنت هستند و خوشبختانه مسیحیان که معتقدند حضرت عیسیٰ صلی الله علیه و آله و سلم حدود بیست قرن است زنده است حیات و غیبت مهدی صلی الله علیه و آله و سلم به مدت حدود یازده قرن و نیم برایشان قابل قبول است.

جاثلیق آرام کشیشیان: اسلام و مسیحیت درباره آینده بشریت مرزهای مشترک زیادی دارند و بحث بسیار عالی است. این صحبت‌های شما مرا ترغیب کرد بلکه فرصت کنم و کتابی در این موضوع بنویسم.

مؤلف: ان شاء الله. ما برای جناب عالی آرزوی توفیق می‌کنیم.

گفت و گو با پدر سانا^۱

مؤلف: نظر شما در مورد بازگشت حضرت مسیح ﷺ چیست؟

سانا: هنگامی که عیسی عروج کرد مسیحیان به تفسیر در مورد بازگشت او پرداختند و گفتهند که عیسی دیگر در این عصر نمی‌آید و معنایش این است که در آخرت ظهور خواهد کرد. سپس به این صورت تفسیر شد که عیسی به این جهان بر نمی‌گردد بلکه مسیحیان به دیدارش خواهند رفت.

مؤلف: چند سال بعد از عروج حضرت مسیح ﷺ بود که پولس گفت که وی باز می‌گردد.

سانا: این حرف از پولس نیست، بلکه مردم می‌گفتهند که مسیح بر می‌گردد. پولس به مدت چند دهه پس از مسیح زنده بود و مردم پیش او می‌آمدند و در مورد حضرت مسیح سوال می‌کردند. وی در پاسخ می‌گفت: مسیح می‌آید ولی آن‌نه بلکه در آینده.

مؤلف: اگر پولس چنین اعتقادی نداشته برقه اساسی و عده بازگشت او را داده

۱. استاد الهیات در دانشگاه لاترانزه.

است؟

سانا: مردم چون اصرار می‌کردند وی در پاسخ می‌گفت که مسیح باز می‌گردد.
آنها می‌گفتند تکلیف انسان‌هایی که مرده‌اند و اوراندیده‌اند چه می‌شود؟ او در پاسخ
می‌گفت نترسید، او برمی‌گردد و مردم زنده می‌شوند و به طرف او می‌روند. او برای
قانع کردن مردم از برخی تصوّرات استفاده می‌کرده و می‌گفته است که وی با فرشتگان
باز می‌گردد.

مؤلف: آیا ظهور حضرت مسیح علیه السلام روحانی است یا مادی و جسمانی؟
سانا: عیسیٰ پس از آنکه مصلوب شد، به یک هیئت انسانی و روحانی مانند
یک روح بر دوازده نفر از پیروانش ظاهر شد، اما در آنجا نگفت که برمی‌گردم بلکه
گفت که «بروید تعالیم من را در سرتاسر جهان پخش کنید» [انجیل مرقس، ۱۶:۱۵-۱۸؛ متی، ۱۹:۲۸]. این ظهور، بازگشت اول او بود و رجعت دوم نیز چیزی است
که مردم از پولس خواستند که اگر عیسیٰ نجات دهنده‌ما است پس باید بازگردد ولی
چون بازگشت، پولس برای این مسئله توجیه و تفسیری ارائه داد. نکته مهم این
نیست که عیسیٰ چه زمانی باز می‌گردد، بلکه برای ما مهم عروج عیسیٰ است و ما قائل
همستیم که او نخستین انسانی بود که به نزد خدا رفت و از این امر پولس و سایر
حوالیون نتیجه گرفته‌اند که چون عیسیٰ نخستین انسانی است که پس از مرگ زنده
شده و به سوی خدا رفته است، سایر بندگان خدا نیز زنده می‌شوند و به او ملحق
می‌شوند.

مؤلف: بنابراین شما به دو اصل عقیده دارید؛ ۱- عیسیٰ علیه السلام در آسمان زنده
است. ۲- برای نجات بشر به زمین باز خواهد گشت و این عقیده مسلمانان هم
هست و معتقدیم امام مهدی علیه السلام در آخر الزمان ظهور خواهد نمود و حضرت
عیسیٰ علیه السلام او را حمایت خواهد کرد و برپا داشتن عدالت تنها با این دو شخصیت

الهی است.

برايم سؤالی مطرح است که آیا پس از عیسیٰ صلی الله علیه و آله و سلم کسی و یا کسانی در طول تاریخ به اسم و عنوان مسیح صلی الله علیه و آله و سلم برای اقامه عدل ظهور کرده‌اند؟
سانا؛ ماکسی را پس از حضرت مسیح به این صورت نمی‌شناسیم.

گفت و گو با پدر مورماتکو

مورماتکو: ایمان مسیحی می‌گوید: دنیا آکنده از هرج و مرج و کشتار و خونریزی است و با وجود این شرور بر روی عالم خاکی زمین را تضاد و تنفس فرا گرفته است، ولی چون در جهان امکان نجات وجود دارد ما در انتظار نجات بخش هستیم.

ما نمی‌گوییم تا زمانی که شرّی وجود دارد نجاتی در کار نیست، بلکه ما در برابر شرّ خواستار نجات هستیم و تنها در صورتی که نجات دهنده‌ای وجود داشته باشد می‌توانیم دعا کنیم و خواستار ظهور و نجات بخشی او بشویم.

ایمان مسیحی می‌گوید اگرچه عیسیٰ مسیح، مرد و رستاخیز یافته ولی با رستاخیز خود واقعاً در تاریخ زنده و حاضر است.

مؤلف: ما با شما موافقیم که می‌گویید: فقط با یک نجات دهنده حاضر می‌توان / به نجات بخشی او امیدوار بود، و اگر به حضور نجات دهنده اعتقاد نداشته باشیم، سخن از نجات صرفاً جنبهٔ تئوریک خواهد یافت.

مورماتکو: حقیقت این است که نجات دهنده باید در بستر تاریخ حضور داشته باشد و اعتقاد به وجود او در آسمان، خارج از واقعیت و تاریخ و یک توهّم است. لذا

ایمان مسیحی نمی‌گوید عیسی مسیح از تاریخ خارج شده است بلکه می‌گوید حضور او در این عرصه متفاوت از حضور دیگران است.

انتظار بازگشت مسیح به معنی انتظار پایان یک دوره غیبت نیست بلکه در آخرالزمان آنچه در حقیقت اوست با شیوه‌ای کاملاً متفاوت از شیوه‌های معمول و به / نحو کامل عینیت و تحقق می‌یابد. با اینکه ایمان به آمدن مسیح در آخرالزمان از جمله اعتقادات مسیحیان است و ساده ترین دعایی که کتاب مقدس با آن پایان می‌پذیرد دعا برای آمدن مسیح است ولی این تمنا و خواهش انسانی ناشی از دور بودن او از ما نیست چراکه او به شکلی متفاوت از دیگر موجودات در درون جهان است.

تضاد بنیادین بین معنویت و مادیت هرگز برای مسیحیت مفهومی ندارد، بلکه معنویت و مادیت همواره یکدیگر را فرا می‌خوانند و وقتی ما می‌گوییم عیسی به شیوه‌ای متفاوت از وجود قبلی اش باز می‌گردد، مراد بازگشتی معنوی (روحانی) و غیر محدود به زمان و مکان نیست بلکه مراد از بازگشت مادی یا معنوی بازگشتی واقعی و قابل تجربه است که حامل تجربه‌ای غیر از تجربه دورانی است که عیسی زنده بود و در فلسطین به سر می‌برد.

در انجیل گفته شده که وقتی عیسی پس از رستاخیز خود ظهور یافت، ظهوری همراه با گوشت و خون بوده ولی در عین حال از درهای بسته نیز وارد می‌شده است و این واقعاً حضوری حقيقی ولی متفاوت با سابق بوده است. به عقیده ما بازگشت عیسی همانند حضوری خواهد بود که حواریون پس از رستاخیز تجربه کردند؛ زمانی که عیسی پس از رستاخیز خود حضور یافت در حالتی معنوی و مادی بود و این شرایطی است که همه ما انسان‌ها در نهایت در آن قرار خواهیم گرفت.

ما نمی‌گوییم عیسی برای رهبری انسان‌ها می‌آید، زیرا بر اساس ایمان مسیحی، واقعه مسیح مقارن با نجات است؛ یعنی خدا در همه و با همه ماست. به نظر

ما مسیح نمی‌آید تا انسان را به جایی ببرد بلکه زمانی که او می‌آید هر آنچه پنهان است فاش و عیان می‌شود و آنچه در قلب بشر است بیرون می‌آید.

این پرسش شما که «انسان به کجا می‌رود و سرنوشت او چیست؟» بسیار زیباست ولی پاسخ آن نمی‌تواند توسط انسان داده شود. فقط در صورت شناخت خداوند پاسخ به این سؤال امکان پذیر خواهد بود، تنها با درنظر گرفتن خداوند است که انسان می‌تواند مفهوم زندگی و گام برداشتن خود در بستر تاریخ را دریابد و همهٔ ما در انتظار نتیجهٔ زندگی و سرنوشت هستیم.

به خاطر همین انتظار است که علی‌رغم نغمه‌های مختلفی که می‌سراییم و تفاوت‌های فرهنگی و مذهبی و... که دارا هستیم نقطهٔ اشتراکی نیز داریم و همین حلقه و وجه مشترک است که باعث می‌شود تا من خود را در خانهٔ خود نزدیک به شما احساس کنم. این یک حقیقت است که می‌توان با نغمه‌های مختلف سروд زندگی خواند ولی نغمه‌ها همواره بیانگر احساس قلب و غم و شادی انسان است و در قلب همهٔ انسان‌ها مشترک است.

آگوستین قدیس می‌گوید: «قلب است و تنها در تو است که آرام می‌گیرد.» (او چه چیز می‌تواند اشتیاق و انتظار بشر را تسکین دهد؟ فقط حقیقت است و حقیقت همان نجات دهنده است.«

مؤلف: این حدّ مشترک بین اسلام و مسیحیت خیلی سازنده است، بلکه اگر گرد و غبار انحرافات و آلودگی‌ها و خودپرستی‌هارا از چهرهٔ بشریت بزداییم خواهیم دید در حقیقت و بنا بر فطرت خود، همهٔ انسان‌ها در انتظار مصلح و منجی هستند / به خصوص با احساس حضور منجی در عالم.

و مسئلهٔ سرنوشت هم همان‌طور که شما بیان کردید به دست خدا است اما این نکته را نیز باید در نظر گرفت که خدای متعال نظام عالم را براساس قانون بنا نهاده

است و سُنن الٰهی نامحدود است، بعضی در دست انسان است و بعضی در اختیار او نیست.

انسان در اثر قرب به حق تعالیٰ و جدا شدن از عالم ماده و طبیعت هرچه بیشتر رنگ تجرد به خود می‌گیرد و از جنبه طبیعت و مادیت او کامته می‌گردد و روح او از لطافتی برخوردار می‌شود که زمان و مکان را در قبضه قدرت خود قرار می‌دهد و با همین قدرت است که از درسته وارد می‌شود و مسافت طولانی را در کمترین زمان طی می‌کند. به این قدرت ولایت قرآن کریم اشاره فرموده است: «وَقَالَ الَّذِي عَنْهُ
عِلْمٌ مِّنَ الْكِتَابِ أَنَا آتِيكَ بِهِ قَبْلًا أَنْ يَرَأَكَ طَرْفَكَ» (سوره نمل: ۴۰).

این همان قدرت ولایت است که ملک و ملکوت را در وجود خود جمع نموده است. این سخنی است طولانی که گفتش شب یلدا می‌طلبد.

مورماتکو: شب یلدا چیست؟

مؤلف: یلدا درازترین شب سال است، شب اول زمستان. یلدا کلمه سریانی است به معنای میلاد، چون میلاد مسیح ﷺ در چنین شبی بوده است ولذا به این شب، یلدا می‌گویند. بعضی گفت و گوها آنقدر دلنشیں است که با ۲ یا ۳ ساعت پایان نمی‌یابد مانند سخن از ولایت، چون ولیٰ خدا غرف در عشق خدادست و سخن عشق هر چه بیشتر، شیرین‌تر است و روح را تلطیف می‌کند و دل را صفا می‌بخشد.

گفت و گو با پدر رولان^۱

مؤلف: من مشغول نوشتن کتابی هستم در مورد آخرالزمان و اینکه سرنوشت نهایی جو امع بشری به کجا خواهد انجامید؟ آیا وضعیت فعلی ادامه خواهد یافت یا آینده از آن عدالت است؟ از نظر ما فساد و هرج و مرچ نمی تواند ادامه داشته باشد بلکه باید در انتظار فرارسیدن روزگار عدل بود.

این مسئله هم از لحاظ فلسفی و هم دینی مورد توجه قرار گرفته است و ادیان الهی این خبر را داده‌اند. در اناجیل به اینکه حضرت مسیح خواهد آمد و عدالت را برقرار خواهد کرد و در تورات به آمدن ماشیح و در زبور به اینکه آینده از آن صالحین است و در اسلام به ظهور حضرت مهدی ﷺ و اینکه حضرت مسیح ایشان را همراهی خواهند نمود بشارت داده شده است.

اما از جنبه فلسفی سه نکته قابل توجه است:

۱. آقای رولان نیز همانند دیگر پدران روحانی تحصیلات خود را در حوزه‌های دینی مسیحیت به پایان رسانده و متخصص الهیات است. وی در تاریخ مسیحیت و سیر اندیشه مسیحیان نیز غور کرده و صاحب نظر است و دارای مقالاتی پیرامون ظهور حضرت عیسی و مسئله «ذوروکور» است.

۱. اینکه خداوند به خلقت و مخلوقات خودش عنایت دارد و کمال انسان نیز مورد عنایت اوست و ارسال پیامبران در دوران‌های مختلف برای هدایت انسان به سوی این کمال بر همین اساس استوار است.

۲. این سنت الهی است که عنایت خود برای هدایت انسان‌ها را با فرستادن انسان‌های کامل تحقق می‌بخشد.

۳. انسان کامل به عنوان مدل و الگوی بشریت مورد نیاز است و از آنجاکه دنیای امروز دنیاپی سراسر وحشت و اضطراب است وظیفه علمای دین، عقلاً عالم و فلاسفه الهی است که جامعه بشریت را به روزگار عدل و انصاف مژده دهند و این عقیده را احیاء نمایند که آیندهٔ تاریخ را صالحان حکومت خواهند نمود.

عنایت خدای حکیم و فیض از مبدأ فیاض پس از رحلت حضرت محمد ﷺ استمرار دارد و انقطاع، خلاف سنت الهی و مغایر با مبانی عقلی و فلسفی است. مسلمانان اهل سنت امام مهدی علیه السلام را از نوادگان رسول گرامی ﷺ می‌دانند و از نظر شیعه نیز همین طور است جز اینکه شیعه ایشان را فرزند امام حسن عسکری علیه السلام می‌داند. ایشان همراه حضرت مسیح علیه السلام ظهور خواهند کرد و حق و عدل را گسترش خواهند داد و این اوضاع خاتمه خواهد یافت و روزگاری خوش در انتظار انسان‌هاست.

ما این مسئله را برای بشر امروزی بسیار ارزنده می‌دانیم، زیرا اگر بشر این فکر و این ایده را داشته باشد که آینده از آن حق و عدالت است خود را برای آن آماده می‌کند و از فساد و تباہی بیزاری می‌جوید و دیگر اینکه ادیان از این طریق به یکدیگر نزدیکتر می‌شوند. دوست دارم نظرتان را درباره این موضوع بدانم.

پدر رولان: اصل سومی را که فرمودید که همیشه خداوند انسان کاملی در روی زمین دارد کاملاً متوجه نشدم.

مؤلف: بشر در هر زمان نیاز به دین و برنامه آسمانی دارد و این نیاز در عصر پیامبر به وسیله او و پس از او به وسیله وصی او برآورده می‌گردد. بنابراین هر یک از اوصیا اولاً مفسر کتاب خدا است و ثانیاً الگوی انسان‌ها در رفتار و کردار آنها، و ثالثاً به اجرای دین خدا و حقایق و احکام آن اهتمام می‌ورزد. و وصی پیامبر انسان کاملی است که اساس آفرینش بر وجود و شخصیت او استوار است و او مظهر صفات و اسمای الهی است و باقی خلقت اعتبار خود را از او می‌گیرد.

پدر رولان: موضوعی که از نظر ما اهمیت دارد این است که بر طبق متون مذهبی ما، در آخرالزمان طرح الهی تحقق خواهد یافت و زمین متحول خواهد گردید اما در عین حال ظلم و فساد افزایش خواهد یافت. در آخرالزمان بشر تلاش می‌کند جای خدارا بگیرد. در متون دینی ما آمده است که در چنین وضعیتی حضرت مسیح ظهور خواهد کرد.

در کتاب مکافنه که در مورد آخرالزمان است آمده است: در این دوره همه نیروهای اهربینی گرد هم می‌آیند و در مقابل حق می‌ایستند اما حضرت مسیح سوار بر اسبی ظهور کرده و با شمشیری که از دهانشان بیرون می‌آید همه آنها را از بین می‌برد (مکافنه یوحنا، ۱۹: ۱۱ - ۱۵). و آمده است که وی با اصحاب خود هزار سال بر روی زمین حکومت می‌کند و در این مدت شیطان به بند کشیده می‌شود (همان ۲۰: ۱ - ۷).

مؤلف: من این جمله را که حضرت مسیح هزار سال حکومت خواهد کرد در عهد جدید ندیده‌ام ولی ظهور ایشان و اینکه عدالت را روی زمین بقرار خواهد کرد / مورد تأکید قرار گرفته است. مهم این است که استقرار عدالت، در دنیاست. برخی از علمای مسیحی در واتیکان عقیده داشتند که با آمدن حضرت مسیح طیلاً قیامت نیز بر پا می‌شود و در مقابل برخی می‌گفتند اگر چنین باشد بشارت معنی ندارد اینکه

مسیح پس از ظهور و قبل از قیامت عدالت را بر روی زمین بر پا خواهد کرد.

پدر رولان: علت اختلاف این است که نام دوره حکومت هزار ساله و زندانی شدن شیطان را اولین رستاخیز و اولین محشر گذاشته‌اند در حالیکه مکافایه یوحنای بک مرگ دومی اشاره نموده که متصل به قیامت است. در قرن دوم میلادی تمامی / متفکران مسیحی و اریاب کلیسا معتقد بودند که در رأس هزار سال بعدی حضرت مسیح ظهور خواهد کرد و قیامت بر پا خواهد شد و چون چنین نشد اصل این موضوع مورد تردید قرار گرفت و بدخی از قدیسان کتاب یادشده را خارج از دین مسیح دانستند و آن را به عنوان کتاب فرعی در نظر گرفتند. در زمان کنستانتن (قرن چهارم) که مسیحیت را به رسمیت شناخت این کتاب جزو کتب قطعی مسیحیت درآمد و بعضی تفاسیر دیگری ارائه دادند و گفتند منظور از ظهور حضرت مسیح، حکومت‌های حق است و عده‌ای هم تفاسیر دیگری ارائه دادند که به دور از حقیقت بود. ولی من شخصاً عقیده دارم که حضرت مسیح بازمی‌گردند و هزار سال حکومت می‌کنند.

موضوع هزاره‌ها حتی آنقدر مورد بحث بود که بعضی را محاکوم کردند. بعضی گفتند عمر زمین ۶۰۰۰ سال است. سنت ایرنه، یکی از بزرگان مسیحی، گفته است که در این مدت بشر ۲۰۰۰ سال بدون قانون ۲۰۰۰ سال تحت حکومت قانون و ۲۰۰۰ سال آخر در آرامش است و مشکلی ندارد. بعضی‌ها هم گفتند عمر زمین به مدت تعداد روزهای خلقت است که هر روز آن هزار سال است و روز آخر نیز برابر هزار سال است که مجموع می‌شود تعداد روزهای هفته ضرب در ۱۰۰۰ یعنی ۷۰۰۰ سال. علت مخالفت بعضی از اندیشمندان واتیکان این است که به ظاهر متون تکیه می‌کنند و تفسیری از متن ارائه می‌دهند که مطابق دلخواه خودشان است.

مؤلف: من با دوازده نفر از متكلّمین واتیکان گفت و گو کردم از جمله با آقای

راتسینگر رئیس مجمع کاتولیکی، ایشان حکومت مسیح را قبول داشتند اما می‌گفتند آن حکومت در زمین دیگری غیر از این زمین خواهد بود. البته زمینی که پراز ظلم و فساد است وقتی پراز عدل و داد شود زمین دیگری می‌شود. به نظر من حرف درستی است که زمین ظلم تبدیل به زمین عدل و زمین هرج و مرج تبدیل به زمین صلاح و نظم و قانون الهی و زمین تاریک به زمین روشن مبدل گردد و این تفسیر من از گفته ایشان مطلبی است که در متون اسلامی ما آمده است و آن اینکه زمین پس از آنکه پراز ظلم و تباہی گردد پراز عدل و رستگاری خواهد گردید. اگر منظور ایشان این بوده باشد حرف بسیار جالب و درستی است و یکی از نقاط مشترک بین اسلام و مسیحیت می‌تواند باشد.

پدر رولان: پاپ ژان پل دوم در سخنرانی خود در چند سال اخیر کلمات تمدن، عشق و محبت را بروزیان می‌آورد. شاید برایی این تمدن همین معنی را داشته باشد و این ایده با آن مطالب سازگار است. هم اکنون در اوآخر هزاره دوم می‌بینیم فرقه‌هایی که با هم اختلاف بسیار داشته‌اند در حال نزدیکی به یکدیگرند. این هم می‌تواند مقدمه‌ای برای یک نوع وحدت و توحید باشد. در متون مذهبی ما در اوآخر عمر دنیا به اورشلیم اشاره شده است. در آخرالزمان همه اقوام به اورشلیم هجوم می‌آورند و به علت بی‌اعتقادی یهودیان و قایعی رخ می‌دهد که آن رویدادها سبب اعتقاد آنها به حضرت مسیح می‌شود.

مؤلف: کلماتی از انجیل به نظرم می‌رسد که می‌تواند ما را به وجود حضرت مهدی علیه السلام و حضرت مسیح علیه السلام رهنمون گردد. یکی این است که در انجیل از ظهور / پسر انسان زیاد یاد شده است، بعضی آنرا روح القدس و برخی دیگر حضرت عیسی می‌دانند اما بعضی از جاهای عباراتی هست که از آن روح القدس استنباط نمی‌شود.

پدر رولان: پسر انسان در انجلیل به معنی روح القدس نیست و منحصراً اشاره به حضرت عیسی است، چرا که او در سخنان خود می‌گفت پدر من، ولی در روایاهای حضرت دانیال پیامبر آمده است که در آخرت پسر انسان عدالت را به ارمغان خواهد آورد.

مؤلف: در جاهایی از انجلیل که این تعبیر وجود دارد می‌تواند مخاطب آن شخص دیگری باشد؟

پدر رولان: در متون اصلی، پسر انسان معانی مختلفی دارد، گاهی از خودش صحبت می‌کند اما گاهی منظور موجود انسانی (آدمیزاد) است.

مؤلف: پس اگر تنها این حقیقت مختص به حضرت مسیح نباشد می‌تواند اشاره به یکی دیگر از اولیای الهی نیز باشد.

پدر رولان: در نگاه مسیحیت پسر انسان بر حضرت مسیح اطلاق می‌شود. اما آنجاکه به حضرت مسیح اطلاق می‌شود مسیح با افراد مطهر جامعه حکومت بر پا می‌کند که تنها شامل مسیح نمی‌شود بلکه شامل افراد دیگری نیز می‌گردد در آنجا می‌توان گفت افرادی نیز با حضرت مسیح هستند از جمله امام مهدی که عقیده مسلمانان است.

گفت و گو با آقای پیر روکالو^۱

مؤلف: کتابی که در دست تألیف دارم در مورد آینده بشریت است که آیا وضعیت کنونی ادامه خواهد یافت و هرج و مرج و ظلم و بی عدالتی همیشگی است یا ایشکه عدالت و امنیت زمین را فرا خواهد گرفت؟

در متون مذهبی آینده بشریت به روشنی تشریح شده است. در انجیل، در تورات و در متون ادیان گذشته به تصویر این آینده پرداخته شده، آینده‌ای که سرشار از عدل و داد و بدون هرج و مرج و فساد است. حتی اینکه رهبری این اوضاع و استقرار عدالت به دست چه کسی تحقق خواهد یافت در ادیان مورد تصریح قرار گرفته است: در یهودیت ماشیح، در مسیحیت حضرت مسیح و در اسلام حضرت مهدی علیهم السلام مشخص شده است.

۱. ایشان از سیاستمداران سرشناس فرانسه است که در پاره‌ای کشورهای اسلامی به عنوان عضو سفارت و سپس سفير خدمت کرده و با اعتقادات اسلامی آشنا شده است. عمدۀ مطالعات وی در زمینه فلسفه و عرفان اسلامی در محضر لوئی ماسینیون، استاد پرسور کربن بوده و از طریق وی با عرفان شیعی آشنا یی پیدا کرده است. پس از درگذشت ماسینیون، آقای روکالو، به تحقیق درباره اندیشه‌های این استاد ادامه داده و در خصوص آثار وی درباره حلّاج و اعتقادات امامیه و نظائر آنها به پژوهش پرداخته است.

مبانی عقلی و فلسفی گویای همین معنی است. فایده این بحث این است که اگر بشر در انتظار روزگار عدالت و پاکدامنی باشد زندگی را بر اساس آن تنظیم خواهد کرد. اما اگر ناآمیدی از آینده برزندگی انسان سایه افکند نه نظمی خواهد یافت و نه حرکت در طریق تکامل خواهد نمود. من در این باره مسافرت‌هایی به واتیکان و فرانسه داشتم. می‌خواستم از نظر جناب عالی مطلع شوم.

روکالو: من خودم در حال حاضر سرگرم کار بر روی تفسیری از «یوهانس دوفلور» از قرون وسطی هستم. او یک راهب بود و در جنوب ایتالیا در قرن دوازدهم میلادی می‌زیست. وی تأویل و تفسیری راجع به متون مقدس نوشته و تورات و انجیل را با یکدیگر تطبیق داده است و تفسیری نیز بر مکاشفه یوحنا نگاشته است. وی در این اثر بر سه عصر تأکید می‌ورزد: عصر عتیق: عهد کتاب مقدس قدیمی تورات؛ عصر روح القدس: عصر جدیدی که باید حکومت از آن روح القدس باشد؛ دوران سوم که با روح القدس آغاز می‌شود موجب بحث‌ها و درگیری‌های بسیاری شده است که این عصر چه زمانی خواهد بود؟ علت این مشاجره بر روی این تفسیر از اینجا ناشی شده است که تا آن زمان می‌گفتند دوران ظهور حضرت مسیح همزمان با آخر دنیاست، درحالی که این تفسیر این دوران را جزو تاریخ بشر می‌داند و حکومت حضرت مسیح را یکی از مراحل تاریخ زندگی انسان بر روی کره زمین می‌شمارد. در اینجا نکته ظریفی وجود دارد و آن اینکه این کشیش مسیحی گفته است دوره حکومت روح القدس قبل از ظهور مجدد حضرت مسیح است. وی گفته است در عصر حکومت روح القدس مردم به صورت افرادی معصوم و بی‌گناه و شایسته زندگی می‌کنند و مرتکب گناه نمی‌شوند و کاری از رذایل انجام نمی‌دهند. برای این مسئله تاریخ خاصی معین گردیده بود که بعضی سال ۱۲۶۰ میلادی را سال ظهور روح القدس می‌دانستند که پس از گذشت آن زمان و ظهور نکردن روح القدس مردم

پریشان شدند و انقلابی پدید آمد.

نکته دیگر اینکه این پیشگویی باعث گردید که عده‌ای از فرقه‌ها و کشیش‌ها و راهب‌ها مانند فرانسیس بیکن چنین بیندارند که روح القدس خود آنها هستند یعنی بگویند روح القدس ما هستیم که این‌گونه زندگی می‌کنیم.

و این تحول و دگرگونی آنچنان در ذهن و فکر جامعه حتم و یقین بوده که موجب سوء استفاده برخی فیلسوفان مادی شده است.

نکته دیگر اینکه بسیاری از فلاسفه غیردینی این مطلب را گرفته و جنبه عرفانی و روحانیت آن را کنار گذاشتند و اصل آن رانگه داشتند و گفتند که رهبر بشر در مسیر رسیدن به آن هدف، خود ما هستیم؛ مانند کارل مارکس و

فرق میان این افراد و ارباب کلیسا این بود که آنها به جای مسائل روحانی و عرفانی عقل را قرار دادند و آن را روح القدس نامیدند. الان هم دنبال همان تفکر هستند یعنی عقل را جایگزین الهامات و ارتباط با غیب ساخته‌اند. متفکران غرب در این جهت حرکت می‌کنند و براین باورند که با به کارگیری عقل، زندگی بشر را به پیشرفت خواهد نهاد، و در این زمینه عقل را جای غیب گذاشته‌اند. اما مسیحیان مؤمن این حرف‌ها را قبول نداشته و مبنایشان همان ظهور است که معتقدند باید حضرت مسیح ظهور کند و این ظهور بعد از دوره‌ای آشوب در زندگی بشر را خواهد داد. مؤلف: مطلبی که در این بیان شما جالب توجه است مسئله جایگزینی عقل به جای دین است؛ البته مقصود ما از دین، ادیان الهی است نه روش‌هایی که بعضی از / پیروان آنها در پیش گرفته‌اند مانند آنچه برخی از آبای کلیسا در قرون وسطی انجام داده‌اند.

ما اگر عقل و دین را روی دو دست خود جای دهیم، عقل را روی دست چپ و دین را روی دست راست، همان‌طوری که دستی دست دیگر را کمک می‌کند و هر دو

در رسیدن به هدف انسان را یاری می‌کنند عقل و دین نیز چنین هستند. در اینجا لازم می‌دانم به چند نکته درباره شعاع عقل و دین و داد و ستدی که میان آن دو وجود دارد اشاره کنم.

عقل دارای میدان محدودی است. عقل می‌تواند حوزه طبیعت و آنچه را به نحوی در ارتباط با آن است، همچون علوم طبیعی و فلسفی، صنعت و تکنولوژی، زیر سلطه خود درآورد، اما نسبت به تمام ابعاد زندگی و نیازهای انسان برای رسیدن به سعادت سلطه و شایستگی ندارد. به عبارت دیگر، عقل نمی‌تواند انسان را به سراسر وجودش بشناسد بلکه دین است که می‌گوید ای انسان، تو دارای چنین روح، باطن و اندیشه‌ای هستی و آینده‌ای ابدی داری و پیداست عقیده به دین است که راه سعادت بشر را هموار و روشن می‌کند و این دین است که می‌گوید از کجا آمده‌ای، و برای چه آمده‌ای، و به کجا می‌روی و چه سرنوشتی داری. عقل اگرچه بسیاری را می‌تواند انجام دهد. ولی در حوزه‌ها و محدوده‌های معینی. برای مثال یک لامپ صد وات می‌تواند اطاقی را روشن کند نه شهری را و ما برای روشنایی این اماکن وسیع نیازمند نیروی برق بیشتری هستیم.

از طرف دیگر، زندگی بشر بدون قانون و قانونگذاری میسر نیست و بشر در زندگی فردی و اجتماعی نیازمند مقررات و ضوابط است و عقل نمی‌تواند تمام این قوانین و ضوابط را به تنها بی وضع نماید و شعاع و گستره محدودی دارد و این دین (دین اسلام) است که افق‌های نامحدودی از اسرار جهان و طبایع و حقایق مختلف را روشن می‌نماید. چراکه عقل خود بخشی از وجود انسان است که در حوزه حواس، تفکر و قوای باطن فعال است اما شناخت لایه‌های زیرین وجود مرموز و پرپیچ و خم انسان که در آنها درک اسرار هستی و آفرینش را به دنبال دارد از قلمرو عقل بیرون است و این یاد خدا و ارتباط با جهان معنوی واستمداد از دین است که انسان را به

آرامش روح یعنی بزرگترین نعمت حیاتی می‌رساند ولذا قرآن کریم می‌فرماید: «أَلَا
يَذِكُّرِ اللَّهِ تَطْمَئِنُ الْقُلُوبُ»

مَثَلٌ عَقْلٌ مَثَلٌ كُوزَهٗ اَى است که مقدار محدودی از آب را در خود نگه می‌دارد و
تشنگی محدودی را بر طرف می‌سازد. تکیه و اعتماد بر آن به اندازه ظرفیت و
امکاناتش به انسان مدد و باری می‌رساند اماً اعتماد به نیروی الهی و خداوندی همانا
تکیه بر دریابی بی‌انتهای است که روح انسان بر روی امواج آن شناور است.

قرآن می‌فرماید: «أَلَّهُ دُعْوَةُ الْحَقِّ وَالَّذِينَ يَدْعُونَ مِنْ دُونِهِ لَا يَسْتَجِيبُونَ لَهُمْ بَشِيءٌ
الْأَكْبَاسِطِ كَفِيَّهُ إِلَى الْمَاءِ لِيَبْلُغَ فَاهُ وَمَا هُوَ بِبَالِغٍ وَمَا دُعَاءُ الْكَافِرِينَ إِلَّا فِي ضَلَالٍ» (سوره
رعد: ۱۴). اگر دست نیاز روح و عقل و اندیشه به سوی خدا بلند بود به مقصد رسیده
است چون تشنگی که به آب زلال دست یافته است و اگر دست نیاز به سوی غیر خدا
دراز شد محروم و سرافکنده باز می‌گردد همان طوری که انسان تشنگی از دور دستش را
برای آب دراز کند و آبی به دست نیاورد، در این صورت دو دستی که به سوی دهان
خود باز می‌گرداند تهی است و خیال و پنداری بیش نیست؛ در نتیجه انسان اگر تمام
توجه و رویکردن به سوی عقل باشد راه به جایی نخواهد برد، اماً اگر استمداد و
تکیه گاه انسان الهی باشد همهٔ خواسته‌ای مشروع او برآورده می‌گردد.

نیازمندی بشر تنها به شناخت طبیعت و دستیابی به منابع و منافع طبیعی و
بهره‌برداری از آنها محدود نمی‌گردد بلکه این تنها گوشه‌ای از زندگی و نیازهای آن
است و نیازهای انسان بسیار فراتر از این امور است. به عبارت دیگر، بشر با دست
یافتن بر طبیعت بخشی از راه را پیموده اماً هنوز راهی دراز در پیش دارد که نمی‌داند
از کجا برود و چگونه برود، و گرفتاری‌های بشر و مصائب جوامع مختلف به ویژه
نسل جوان و پوچ‌گرایی آن در دنیای متمدن امروزگواه صادق بر این مدعاست. بشر
باید بداند که وجود او مجموعه‌ای از نیازهای مادی و معنوی است که پاسخ به آنها

وابسته به دین و ایمان به خداست و نیاز به رهبری الهی دارد و بر همین اساس پیامبران خدا به آمدن مصلح و منجی در آخرالزمان بشارت داده‌اند که بدون او جامعه بشریت نمی‌تواند انتظار صلح و صفا و امن و پاکی در سر بپروراند. انتظار چنین روز و چنین انسان الهی است که امیدها را زنده می‌کند و اندیشه‌ها را به کار می‌اندازد.

روکالو: اگر با دانشمندان گفت و گو کنیم و مسائل را در مراکز علمی و پژوهشی توسعه دهیم فایده‌اش این است که بشر را متوجه به آینده می‌کند و مسلماً در سرنوشت انسان و انسانیت مؤثر است اما برای مسیحیان امیدواری به دنیایی است که در آینده پدید خواهد آمد، یعنی در عالم معنویت و نه تنها در دنیای مادی. یک مسیحی، اگر بر مسیحیت واقعی بعیرد به آن دنیایی که منتظرش بوده است گام می‌nehد، چنان‌که آگوستین قدیس گفته است آینده از آن خداست و جهان ملکوت خدا خواهد شد. مملکت خدایی در حال حاضر نیز وجود دارد اما وقتی که مردمیم وارد آن می‌شویم. بنابراین برای یک فرد مسیحی دو حشر مطرح است یکی در هنگام مرگ و حشر دیگر در روز قیامت.

مؤلف: در مذاکراتی که من با بعضی از محققان ایتالیایی داشتم این نکته را از ایشان شنیدم که پولس از کسانی بوده که مسیحیان را به آینده خوشی بشارت داده است. او می‌گفت که حضرت مسیح برمی‌گردد و زندگی عادلانه را برقرار می‌سازد. اما چند دهه از این مژده سپری شد و تحقیق نیافت مردم از پولس پرسیدند تو گفتی مسیح خواهد آمد ولی از این آمدن خبری نشد و به پولس ایراد گرفتند که اگر هم مسیح در موعد معینی بباید و عدالت را نیز برقرار کند تازه بی عدالتی و تبعیض را رواج داده است چرا که اگر چنین عدالتی وجود دارد چرا مردم روزگاران گذشته از آن محروم باشند؟ و تنها نسل خاص و محدودی از مردم از آن بهره‌مند باشند. وی در جواب گفت که مسیح عدالت را در آخرت برقرار خواهد ساخت و بالاخره ظلم سراسر زمان و

مکان را فرا خواهد گرفت. من در آنجا به بعضی از آقایان گفتم و الان نیز به شما می‌گویم که اینکه پولس به ذوق و اندیشه خود تفسیرهای متناقض و دلخواهانه از انجیل کرده باشد نمی‌تواند سند معتبر اعتقادی و دینی قرار گیرد، چراکه از بسیاری از کلمات و عبارات عهد جدید استبطاط می‌شود که آن حضرت باز خواهد گشت و عدالت را در روی همین زمین برقرار خواهد نمود.

روکالو: بله، این درست است. این امر مورد تبلیغ روحانیون مسیحی نیز هست. من سؤالی دارم، آیا شما در مذهب شیعه به هزاره‌ها قائل هستید یا نه؟

مؤلف: البته در اسلام همه قائل به ظهور هستند. شیعه و سنّی به این امر معتقدند که حضرت مهدی علیه السلام خواهد آمد و حضرت مسیح علیه السلام نیز امور حکومتی ایشان را اداره می‌کند، اما ما در اسلام هزاره‌ها نداریم و زمان ظهور آن حضرت، رازی است که تنها در علم خداوند است.

روکالو: اینکه در مسیحیت می‌گویند حضرت مسیح هزار سال حکومت می‌کند منظور دقیقاً هزار سال نیست بلکه مراد از آن روزگاری دراز است که مورد نظر است. اما کسانی که به متن انجیل می‌چسبند و آن را تفسیر نمی‌کنند همین معنی را گرفته و می‌گویند همین هزار سال است و منتظر هزاره‌ها هستند. این ایده عصر سوم در تفکر بسیاری از متفکران آمده است. بسیاری معتقدند که هر چیزی سه دوره و مرحله دارد. امیدوارم کتاب شما به فرانسه نیز ترجمه شود. ما هانری کربن نداریم. دنیای غرب و مسیحیت نیازمند به کتاب شمامست. امیدوارم این تألیف شما خلاصه وجود را پر کند.

مؤلف: إن شاء الله این کار را خواهم کرد. در واتیکان نیز بعضی از جمله آقای راتسینگر اصرار داشتند که این مباحثت هرچه زودتر انجام گیرد.

روکالو: راتسینگر متخصص‌تر از همه است. خیلی از مفسرین حرف‌های

یوهانس دوفلور را قبول ندارند، اما تحقیق و روحیه تحقیقی را نفی نمی‌کنند. در حالی که چنین اعتقادی در جامعه تحرک مناسبی را ایجاد می‌کند.

مؤلف: متون مسیحیت ظهور حضرت مسیح علیله را در چه شرایطی

پیشگویی کردند؟

روکالو: در آپوکالیپس [=کتاب مکافهفة یوحنا] آمده است که حضرت مسیح دو بار خواهد آمد، یک بار در زمانی که زمین پراز هرج و مرج و فساد است، همراه با پیامبری به نام ایلیا، و زمین را پراز عدل و داد خواهد کرد و یک بار دیگر نیز در آخرت به هنگام رستاخیز.

مؤلف: آپوکالیپس به چه معنی است؟

روکالو: دقیقاً آپوکالیپس یعنی کشف باطن.

مؤلف: آیا همه مسیحیان این کتاب را قبول دارند؟

روکالو: نمی‌دانم. ولی جزو کتب رسمی هر مسیحی واقعی است، اما اینکه همه مسیحیان قبول داشته باشند، نمی‌دانم چون هر مسیحی صاحب رأی و اختیار خویش است.

حضرت مسیح به همه حواریون گفت من برای کمک به شما فارقلیط را می‌فرستم و بعد من خواهم آمد و او همdest و یاور من خواهد بود که البته این واژه به معنی روح القدس نیز هست ولی من اینکه پاراکلیتوس حضرت محمد باشد را رد نمی‌کنم.

مؤلف: در انجلیل آمده که پاراکلت (پاراکلیتوس) دینی ابدی می‌آورد و او جهان را پراز عدل و داد خواهد کرد.

روکالو: در انجلیل این گونه است که حضرت مسیح به هنگام فوت، پاراکلیتوس را فرستاده با جشنی که مصادف با نزول فرشتگان است.

مؤلف: ما از انجیل استنباط می‌کنیم که حکومت جهانی به دست حضرت ولی امر علیه السلام بر پا خواهد گردید و او گسترش دهنده دینی است که پاراکلیتوس (حضرت محمد صلی الله علیه و آله و سلم) آورده است.

روکالو: البته این عقیده شخصی من است. اعتقاد ما بر این است که در آخرالزمان ادیان توحیدی نزدیک‌تر خواهند شد.

مؤلف: البته این مطلب را بسیاری از اندیشمندان در واتیکان و فرانسه نیز باور دارند و در زمان ظهور آن حضرت ابتدا مسیحیان و بعد دیگران به او خواهند گروید.

گفت و گو با پدر روحانی میشل لولون^۱

مؤلف: کتابی را در دست تألیف دارم که درباره مصلح جهانی و آینده بشریت است. خوشبختانه در بین اسلام و مسیحیت موضوعی مشترک داریم که بسیار مهم است و می‌تواند اسلام و مسیحیت را در یکجا به هم نزدیک کند و آینده خوبی را برای همه بشریت نوید دهد و آن موضوع موعود در این دو دین است. یکی از مسائلی که ما در این کتاب به آن پرداخته‌ایم مسئله بازگشت حضرت مسیح است، می‌خواستم نظر شما را در مورد این بازگشت و هدف آن جویا شوم.

لولون: من کاملاً معتقدم که آینده بشریت از جانب خدا و به روشنی تعیین و

۱. Michel Lelong این کشیش وابسته به گروهی از مبلغین مسیحی است که به آنان پریلان می‌گویند. وی سالها در قاره آفریقا اقامت داشته و فعالیت نموده است. تحصیلات وی در حوزه الهیات و معارف مسیحیت است. نامبرده در گذشته حدود ده سال از طرف واتیکان جهت تقریب مسلمانان با مسیحیان مأموریت رسمی داشت و در فرانسه و دیگر نقاط به این وظیفه می‌پرداخت. از ایشان کتابی به نام اسلام و مسیحیت امروز در سال ۱۹۹۳ به چاپ رسیده است. از چندی پیش وی دست به تأسیس یک اتحادیه به نام «گروه دوستی اسلام و مسیحیت» زده که در چهارچوب آن فعالیت‌های دامنه‌داری را آغاز کرده است، از جمله برگزاری کنگره مهمی در این زمینه است که یک جلسه آن در مجلس سنای فرانسه بود و هیئتی نیز از جمهوری اسلامی ایران در آن دعوت داشتند.

تأمین می شود. ما به حضرت مسیح اعتقاد داریم و شما به حضرت مهدی معتقدید. متأسفانه علی رغم اینکه در این مسئله هم عقیده ایم اما در غرب افراد بسیار کمی هستند که می دانند چنین وحدت نظری وجود دارد. ما باید بینندیشیم و وسائلی فراهم کنیم تا مسیحیان را با آینده نگری اسلام آشنا کنیم و هم چنین طرفین را از نظرات یکدیگر مطلع سازیم. میان ما روحانیتی است که مارا به هم نزدیک می کند. کتاب شما موضوع خیلی خوبی دارد، منتهی باید در انشای آن کوشش شود تا یک توجه همگانی ایجاد گردد. به چه علت مسیحیان نفهمیده اند که این اتحاد نظر میان اسلام و مسیحیت وجود دارد؟ و این می تواند خود موضوع یک تحقیق باشد.

دو علت به نظر می رسد، یکی مربوط می شود به دوره استعمار و دیگری به دنباله آن استکبار جهانی و صهیونیسم. اینها سعی دارند که نگذارند دنیا مسیحیت این موضوع را بفهمد. سیاست در قلمرو کارمن و شمانیست اما خوشحالیم از اینکه می بینیم فرانسه در صدد بهبود روابط با ایران برآمده که یکی از آثارش می تواند نزدیکی همین آراء و افکار باشد. ما که روحانی هستیم باید کمک کنیم تا سیاسیون به یکدیگر نزدیک شوند. برای این منظور باید همدیگر را بیشتر ببینیم و نوشه های یکدیگر را بهتر بخوانیم تا با آگاهی کامل بتوانیم سیاسیون دو کشور و دیگر کشورها را با یکدیگر آشنا سازیم. از نظر روابط با واتیکان مقداری کار شده، علمای مسلمان و مسیحی به کشورهای یکدیگر مسافرت کرده اند؛ از جمله آنها کنگره ماه دسامبر آینده است که در حال برنامه ریزی آن هستیم که خوب برگزار شود. در ژنو شورای ارتدوکس و پروستانها با ایران روابط خوبی برقرار کرده اند. علی رغم همکاری کلیساها در ایتالیا و سوئیس، کلیساهای فرانسه چندان از این کنفرانس پشتیبانی نکرده اند. علت آن هم عدم اطلاع از موضوع است. استیتوی کلیساها در اینجا جلساتی با علمای مراکش داشته و این آغاز آشنایی هاست.

مؤلف: همه‌ما اعم از مسلمان و مسیحی باید مسائل علمی و دینی را مستقل مورد توجه و بحث قرار دهیم. دنیا می‌خواهد بداند مکتب اسلام چیست؟ و مکتب مسیحیت چیست؟ و این محققان از هر دو آیین‌اند که ضامن و مسئول این اساس و این وظیفه‌اند. مسائل علمی را باید دائیر مدار مسائل سیاسی کرد، چرا که در این صورت همان‌طوری که سیاست‌ها دگرگون می‌شوند مباحث علمی و دینی هم تغییر می‌کنند، ما و شما باید به این مسئله اهتمام داشته باشیم که متن اسلام و متن مسیحیت را از حیث علمی و دینی مورد بحث و مطالعه قرار بدهیم و این رسالت دانشمندان هر دو مذهب است. به عبارت دیگر، پیامبران آسمانی باهم اختلاف و تنازع و کشمکش نداشتند؛ همه پیام‌آور یک حقیقت بودند. همه پرچمداران هدایت بودند مانند علائمی که در کنار جاده‌هاراندگان و رهروان را به سوی مقصد راهنمایی می‌کنند، یا آنان را از نقاط خطرخیز آگاه می‌سازند و به عوامل خطرآفرین هشدار می‌دهند و پیش از هر دوراهی جهت مقصد هر راننده را به او نشان می‌دهند.

قرآن کریم می‌فرماید: «ولقد أنزَلْنَا رُسُلًاٰ بِالْبَيِّنَاتِ وَأَنْزَلْنَا مَعَهُمُ الْكِتَابَ وَالْمِيزَانَ لِيَقُومَ النَّاسُ بِالْقَسْطِ» (سورة حديد: ۲۵).

پیامبران بزرگ به سوی بشر آمدند و مردم را به توحید دعوت کردند و قسط و عدالت را مورد توجه قرار دادند و دانشمندان هر مذهب و دینی دور از دعواهای سیاسی موظف‌اند به پیام الهی توجه کنند و جوامع بشری را با پیام‌های پیامبران آشنا سازند. البته من خوشحالم که بین ایران و واتیکان و پاریس رابطه هر چه بهتر و بیشتر می‌شود؛ اما بحث علمی را باید به دور از مسائل جاری مورد توجه قرار داد. من در واتیکان با دانشمندان برجسته‌ای ملاقات نمودم، از جمله با راتسینگر که در رأس آنهاست تا در این زمینه گامی برداشته باشیم و دولت واتیکان نیز از این حرکت بسیار خوشحال بود.

لولون: بله، انعکاس آن بسیار خوب بود و توانست جوّ مساعدی را برای کار ما در اینجا به وجود آورد. در واتیکان کارها به راحتی پیش می‌رود ولی در فرانسه تا حدودی کند است. مجمعی که در ماه دسامبر داریم مقدماتی را مانند حضور جناب عالی در آنجا می‌خواهد. من سعی می‌کنم امکان ملاقات‌هایی با شما داشته باشند. من نفوذ خاصی بر اینها ندارم. واتیکان است که باید این خط سیر را به آنها بدهد. در این مجمع (انجمن اسلام و مسیحیت) که من رئیس آن هستم دو موضوع عمده مورد بحث خواهد بود، یکی در مورد مسیحیان مقیم کشورهای اسلامی و دیگری در مورد مسلمانان مقیم فرانسه، قرار بر این است که در مورد این مسائل نیز گفت و گو شود.

مؤلف: از توضیحات شما تشکر می‌کنم. اگر اجازه بدهید، به مسئله اصلی بحث خود برگردیم. می‌خواهم بدانم نظرتان نسبت به اینکه حضرت مسیح ظهیراً خواهد آمد و حکومت بر پا خواهد کرد چیست؟

ما معتقدیم حضرت مهدی ظهیراً ظهر خواهند کرد و حضرت مسیح ظهیراً ایشان را یاری خواهند نمود و حضرت مهدی فرماننفرمایی حکومت و حضرت مسیح مدیریت حکومت الهی را بر عهده خواهند داشت.

لولون: معتقدم که در آخرالزمان و در زمان ظهر، منجی همه ادیان، از جمله منجی نهایی در اسلام و مسیحیت یک مطلب را خواهند گفت. آنچه برخی روحانیون کاتولیک می‌گویند نشان می‌دهد خیلی به موضوع وارد نیستند.

مؤلف: آیا عقیده شما این است که منجی نهایی اسلام وقتی بباید حکومت تشکیل می‌دهد یا با آمدن ایشان قیامت بر پا می‌شود؟

لولون: عقیده خود من این است که ایشان می‌آید و حکومت تشکیل می‌دهد.

مؤلف: درباره حضرت مسیح چطور؟ آیا ایشان هم برای تشکیل حکومت

می‌آید، یا با آمدن ایشان قیامت نیز بر پا می‌شود؟

لولون: در انجیل‌ها این دو مسئله همزمان نیستند ولی بین مفسّرین کاتولیک آنها در این زمینه اختلافات زیاد است. کسانی مانند گارودی عقیده دارند که ممکن است عدل الهی در روی زمین برقرار شود و بعضی از الهیدانان کاتولیک می‌گویند حکومت عدل الهی بر روی زمین غیرممکن است. به عقیده من نیز برای جریان کامل عدل الهی در روی زمین امکانی وجود ندارد و در جهان دیگر می‌باید باشد. اما باید در جهت استقرار عدل کار کرد.

گفت و گوی دوم با میشل لولون

مؤلف: مسیحیت از انتظار حضرت مسیح چه مقصودی دارد؟ ایشان وقتی بباید می خواهد چه کار مهمی را انجام دهد؟ نظر مسیحیان در این باره چیست؟
لولون: از متن انجیل برداشت‌های مختلفی صورت پذیرفته است، عده‌ای می گویند ایشان می آید و نیک و بد را از یکدیگر جدا می سازد و میان آنها حکم الهی را جاری می کند. آیا این مطلب با کلام شما که حضرت مهدی عدل را برابر با خواهد کرد و عدالت همه جا را فرا می گیرد مغایرت دارد؟

مؤلف: سخن ما این است که جریان، جریان عدالت است و جداسازی نیک و بد نیز می تواند یکی از لوازم آن باشد.

لولون: اصل رسالت قرآن و انجیل این است که انسان‌ها در حد توان خود در راه عدالت گام بردارند.

مؤلف: بله، این درست است و این وظایف آن نیز ثابت است ولی بسیاری از مردمان به آنها عمل نمی کنند اما در آخرالزمان خود مردم با هدایت آن حضرت اقامه عدل می کنند. کاری که در دوران‌های حضرت ابراهیم، حضرت موسی و ... انجام گرفت و بعد به صورت گسترده و عمیق تر ادامه یافت و در آینده فراگیر می شود.

لولون: مطابق عقاید مسلمانان، حضرت رسول اکرم آخرین پیامبرند. برای مسیحیان هم حضرت مسیح آخرین پیامبر است، اما اینکه حضرت مسیح و حضرت مهدی با یکدیگر هستند و با هم خواهند آمد نقطه اتحاد خوبی است و مشکل را حل می کنند اصولاً من از اینکه این بحث ها میان افرادی نظری جنابعالی و راتسینگر و... صورت می گیرد خوشحالم، چرا که همه آنها بسیار جالب است و باید به جایی برسد اما اگر در اختیار عوام قرار بگیرد شاید نتوانند آنرا هضم بکنند، اما به هر حال از نظر کلی باید ابتدا مطلب میان علمای فن حل شود.

این بحث ها گرفتاری هایی هم دارد و وقتی وارد عرصه سیاست می شود گرفتاری دوچندان می شود، مثلاً ما برای آزادی قدس طرحی را آماده کردیم تا بتوانیم تا حدودی آزادی را در آنجا تأمین کنیم و دست اسرائیلی ها تا حدودی قطع شود. این طرح را برای هزار کشیش فرستادیم اما فقط هیچده نفر پاسخ داده اند.

مؤلف: عقیده ما براین است که مسئله تجاوز اسرائیل مطلبی است که بیداری جهان اسلام را می طلبد و اندیشمندان مسلمان باید احساس تکلیف بنمایند، و البته سرانجام حق و عدالت پیروز خواهد شد.

لولون: می خواستم بدانم آقای راتسینگر از بحث شما چگونه برداشت کرد؟

مؤلف: بخورد و استقبال ایشان از بحث پیرامون این موضوع و مسائل مربوط به آن بسیار خوب بود.

لولون: آقای راتسینگر اگرچه فرد مطلعی در مسیحیت است اما از اسلام اطلاع چندانی ندارد. ما در رم مرکزی راجع به متون اسلامی داریم. و اتیکان آنجا را به این خاطر تأسیس کرد که برای کسانی که راجع به اسلام و مسیحیت تحقیق می کنند مرکزی باشد و اهل تحقیق با یکدیگر آشنایی حاصل کنند.

مؤلف: آنچه درباره موضوع مورد بحث برای ما مهم است دو چیز است:

۱. عدم امکان ادامه وضعیت فعلی برای بشریت با فراگیر شدن روزافزون فساد و ظلم.

۲. نجات جامعه بشری به دست حضرت مهدی و حضرت مسیح.
لولون: از این دو نظریه کدام را می‌پسندید؟ آیا همین راهی که سازمان ملل و یونسکو در پیش گرفته و کمکم پیش می‌رود و مقدمات زمان ظهور را فراهم می‌نماید یا مدل دیگری ارائه می‌دهید، مثلاً آمریکای جهانخوار آنقدر ظلم و بی‌عدالتی بکند که جهان پر از ناامنی و بی‌عدلی شود و آن وقت حضرت ظهور کند؟

مؤلف: ما مخالف انفعال هستیم و براین باوریم که بیداری و آگاهی همگانی و تلاش در راه ساختن جامعه باید ادامه پیدا کرده و چند برابر بشود ولی اقدام نهایی برای ساختن تمام عیار جامعه و ریشه کنی ظلم و فساد چیزی است که به دست منجی آخرالزمان صورت می‌پذیرد.

لولون: بله، کاملاً درست است. خیلی مهم است. زمانی که جوان بودم کتاب‌های تی ییری دوشاردن را می‌خواندم. او می‌گفت جو اجمع بشری رو به آزادی خواهی می‌روند. زمان استقلال کشورها و پایان استعمارها این باور را در من تقویت کرد، اما حالا می‌بینم که این گونه نیست و روز به روز فشار ستم میان جو اجمع مختلف بیشتر می‌شود و اینکه فرمودید افراد آگاه می‌شوند و رشد می‌کنند این حرف کاملاً درستی است.

مؤلف: در متون مقدس آمده است که حضرت مسیح علیه السلام در زمان ظهور همراه گروهی از جمله «ایلیا» خواهد آمد. تعبیر شما راجع به «الی» چیست؟ آیا می‌توان گفت منظور مهدی علیه السلام است یا نه؟

لولون: ممکن است همان فرد مورد نظر مسلمان‌ها باشد. باید تحقیق شود و ناچاریم این کار را انجام دهیم.

مؤلف: هر کس چنین کاری بکند و بشریت و نسل جوان را به آینده مطمئن و امیدوار سازد خدمت بزرگی کرده است. بسیاری از جوانان سؤالشان این است که چه خواهد شد، و از این طریق می‌توانند به پاسخ سؤال خود دست یابند و اندیشمندان و انتیکان نیز براین عقیده بودند که گام نهادن در این راه بسیار ارزشمند است.

لولون: امید بخشیدن به جوانان فکر بسیار خوبی است. گارودی می‌گوید: اسلام و مسیحیت را روی یکدیگر بریزید و از میان آن راهی پیدا نمایید. وقتی با او صحبت می‌کردم به او گفتم من از تو مسلمانترم. من در زمان دانشجویی این مطالب را خواندم و آن زمان قضاوتی داشتم و الان کمی مطالب را فراموش کرده‌ام و باید باز به کتاب‌ها مراجعه کنم.

گفت و گو با پدر روحانی و نسان هولزr^۱

مؤلف: تحقیقی دارم در این باره که آینده جهان و بشریت چگونه خواهد بود؟ و برای انسان چه آینده‌ای بر روی کره زمین قابل تصور است؟ آیا وضعیت به همین شکل ادامه می‌یابد یا اینکه تحولی در جهت استقرار عدالت و صلح به وقوع خواهد پیوست؟

این بحث از ویژگی‌های یک مکتب یا دین خاص نیست بلکه همه با آن سرو کار دارند. استاد، دانشجو، مرد و زن و ... یعنی بشر می‌خواهد بداند که آینده چگونه خواهد بود. درباره این موضوع مباحثی در کلام، فلسفه و متون مذهبی مطرح است. قرآن، انجیل و تورات همه راجع به اینکه به هر حال مصلحتی خواهد آمد حرف دارند. عهد عتیق از شخصی به نام ماشیح، عهد جدید از حضرت مسیح علیہ السلام نام می‌برد که یاور انسان‌های صالح و وارث زمین خواهند شد و اسلام می‌گوید

۱. آقای هولزr از اساتید کاتولیک انتیتوی کاتولیک پاریس است. عمدۀ تخصص ایشان درباره روابط مسیحیت با ادیان دیگر از جمله اسلام است و در این رهگذر با متفکران مسلمان ارتباط بسیار دارد و این رشتۀ را در همان مؤسسه تدریس می‌کند. انتیتوی کاتولیک پاریس مهم‌ترین مرکز علمی و دانشگاهی مسیحیت در فرانسه است.

حضرت مهدی طیللا از فرزندان رسول گرامی الله علیه السلام فرمانروای حکومت آخرالزمان خواهند بود و حضرت مسیح طیللا در این دوره از باران ایشان است. با توجه به اینکه تمام ادیان الهی درباره این موضوع سخنانی دارند تصمیم گرفتم با علمای دیانت مسیح نیز گفت و گویی داشته باشم. سال گذشته در واتیکان با متفکران دینی و علمی گفت و گوها داشتم. چند ماه قبل در پاریس با زان گیتون صحبت کردم. این بار نیز آمده‌ام با دیگر دانشمندان مسیحی در پاریس گفت و گویی کنم.

هولزر: تاکنون در این باره مباحثی مطرح شده و این بسیار خوب است.

مؤلف: با عنایت به اینکه مشترکات اسلام و مسیحیت در موضوعات مختلف و نیز درباره منجی آخرالزمان بیش از سایر ادیان است تلاش عمده‌ما به بررسی این مسئله از دیدگاه اسلام و مسیحیت مصروف گردیده است.

هولزر: ما معتقدیم که با حضرت مسیح حکومت الهی بر روی زمین آغاز گردید ولی الان دوره غیبت است وقتی ایشان دوباره باید حکومت الهی وعدالت استقرار خواهد یافت. ما در این باره با شما هم عقیده‌ایم. اما کم کم زمینه‌ها فراهم می‌شود برای حکومت الهی.

مؤلف: در انجلیل یوحنا و متی این نکته مطرح است که پس از ظهور مسیح طیللا قیامت بر پا می‌شود. مفهوم این جمله را شما چگونه می‌بینید؟

هولزر: مسئله پیچیده و نامفهومی است. اما متخصصین الهیات امروز همگی عقیده دارند که با ظهور حضرت مسیح تحولی ایجاد می‌گردد. ظهور حضرت مسیح در آخرالزمان ناگهانی خواهد بود. مسیحیت عقیده دارد که مسیح پس از مصلوب شدن زنده شده و پس از ظهور دوره حکومت حقیقی ایشان فرا خواهد رسید. و در عین حال ما معتقدیم عنایت آن حضرت از هم‌اکنون بر جامعه و انسان‌ها جاری است، و ایشان زمانی که می‌آید تنها خواهد آمد بلکه قبل از ایشان روح القدس خواهد آمد.

مؤلف: این عقیده از مسیحیت نظری اعتقاد ماست که عنایات حضرت مهدی علی رغم غیبت ایشان شامل حال انسان‌هاست و زمینیان از فیض مخفی او برخوردارند.

هولزر: متنی که مادریم با وجود آنکه الهام الهی است از طریق انسان‌ها نوشته شده است و دو جنبه الهی و انسانی دارد. در حال حاضر راجع به آخر الزمان و منجی بیشتر جنبه تاریخی و برداشت انسانی از آن مطرح است تا آنچه خداوند در نظر دارد.

مؤلف: البته قرآن کاملاً الهی است و هیچ تغییری در آن رخ نداده است.

هولزر: بله، این کاملاً قابل قبول است. البته این را بگوییم که متن، الهام الهی است اما آنها که تفسیر می‌کنند براساس برداشت‌های خود تفسیر می‌کنند. آنچه مفسر الهیات می‌گوید باید مستند به متن باشد.

مؤلف: البته سخن انجیل سخنان خود یوحنا و خود متی است نه کلام دقیق الهی.

هولزر: من موقعي که قرآن را می‌خوانم کاملاً مشخص است که کلام الهی است که نوشته شده است، اما در مسیحیت انجیل متعددند و میان متن مختلف مغایرت‌هایی وجود دارد اما حول یک محور می‌گردند و آن شخصیت حضرت مسیح و ظهر ایشان و الهام است.

مؤلف: یعنی کلام الهی نیستند، بلکه نویسنده‌گان آنها ضمانت الهی داشته‌اند. ولی قرآن یک کتاب صرفاً الهی است. و به همین جهت از چهارده قرن تاکنون یکی از ضرورت‌های اسلام است که قرآن کریم با همین الفاظ و حروف که از سوی خداوند متعال به رسول اکرم علی‌الله‌ السلام وحی گردیده است ضبط گردد. یعنی آیات مبارکه آن بر قلب پیامبر اسلام علی‌الله‌ السلام وحی شده است نه اینکه معانی و مفاهیم وحی شده باشد و الفاظ آن از خود رسول اکرم علی‌الله‌ السلام باشد.

حال می خواستم بپرسم آیا در متون شما این مطلب وجود دارد که حضرت مسیح طیلا به اتفاق کسان دیگر ظهور می کند.

هولزر: ما «transfiguration = تجلی» داریم. که این بر روی کوهی اتفاق می افتد که حضرت موسی و ایلیا (دو پیامبر) نیز آنجا خواهند بود. این اصطلاح به معنی تحول روحانی است و با حضرت مسیح، ایلیا و موسی نیز خواهند آمد و آن زمانی که حضرت ظهور می کند، باید تمام وعده ها و قول های داده شده به پیامبران تحقق یابد.

در حقیقت کلیاتی داریم که براساس آنها پیامبران قبلی آمدن حضرت مسیح را یادآوری کرده اند. اهل سنت ایلیا را به معنی کسی که از طرف خدا بباید دانسته اند. مؤلف: کلمه ایلیا در کدام کتاب آمده است. آیا در متون مذهبی خودتان یعنی در کتب عهد جدید نیز هست؟

هولزر: بله هست، در متون آمده که زمانی که حضرت مسیح تجسم الهی پیدا می کند ایلیا آنجاست، این در انجیل متی آمده است.

مؤلف: ما برای مصلح جهانی برهان فلسفی نیز داریم این برهان مبتنی بر دو رکن اساسی است، یکی عنایت خداوند به هدایت انسان ها و دیگری سنت الهی. یعنی خداوند نسبت به آفریدگان خودش عنایت دارد و برای هر موجودی امکان رسیدن به کمال نهایی خودش را فراهم نموده است و از نمونه های آن می توان به عقل و بعثت پیامبران الهی اشاره نمود. از طرف دیگر نمی شود جهان با این هرج و مرچ و بی عدالتی ادامه یابد و سنت الهی متوقف گردد. لذا منتظریم تا برای پایان دادن به این فساد و بی عدالتی و آشفته گی مردی الهی بباید ولی اینکه این فرد چه کسی باشد این را متون دینی و مذهبی مشخص می کند. نظر شما در این باره چیست؟

هولزر: در اندیشه ما مسیحیان شباهت هایی با تفکر اسلامی وجود دارد. در

انجیل آمده است که اولین پدیده «کلام» بود. خداوند فرمود تبدیل به گوشت و پوست انسانی شود. می‌گوییم فرزند انسان همان کلام الهی است که باید در روی زمین زنده شود. بنابراین آمدن حضرت مسیح دائر شدن کلام الهی در روی زمین است و عنایت خداوند به مخلوقات است. اما اصل، توجه او به فرزند و کلامش است. و عنایت او از طریق ایشان به عالم معطوف است.

مؤلف: در سخنرانی که از ائمه معصومین علیهم السلام نقل گردیده آمده است: «به واسطه ماست که آسمان می‌بارد و به واسطه ماست که زمین و آسمان به ظهور رسیده است.»

هولزر: از طرف دیگر نژاد حضرت مریم و عیسی نیز به حضرت داود می‌رسد که به هر حال یک فرد انسانی است.

مؤلف: جنابعالی گفتید که فیض حضرت مسیح هم اکنون نیز وجود دارد و خداوند عالم نسبت به مخلوقات خودش عنایت دارد. این مطلب در کدام متن آمده است؟

هولزر: در رساله‌های پولس [در عهد جدید]؛ در فصل هشتم نامه پولس به رومیان که نشان می‌دهد حیات مجدد و بازگشت ایشان به دنیا همراه روح القدس است که این روح القدس عقل انسان‌ها را راهنمایی می‌کند. در همین نوشته‌های پولس فرقی بین «پسیکه» و «روح» گذاشته شده است یعنی تفاوتی وجود دارد بین روان‌شناسی انسانی با روان‌شناسی الهی. یعنی روح القدس پسیکه انسان‌ها (روان انسانی) راهنمایی می‌کند. ریشه لغوی «الی» از «الله» می‌آید. شاید هم به معنی خدایی بودن است. «الی» کسی است که از نفس الرحمن می‌آید.

مؤلف: این عقیده که قبل از حضرت مسیح ایلیا می‌آید و اورجل الهی است و از نفس الرحمن است می‌تواند مرز مشترکی با مسلمانان باشد چون ما عقیده داریم

اول حضرت مهدی ظلله و پس از ایشان حضرت عیسی ظلله باز می‌گردد و به سوی زمین می‌آید. «نفس الرحمن» در اصطلاح عرفاً عبارت است از نور حق تعالیٰ که به وجود منبسط متعین گردیده و از آن به فیض مقدس نیز تعبیر نموده‌اند. نوری که تمام عالم را هستی می‌بخشد و برای همه ماهیات لباس وجود است. همان نوری که قرآن کریم فرمود: «اللَّهُ نُورُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ» (سوره نور: ۳۵) و از آنجا که مقصد و مقصود آفرینش کمال انسانی است و انسان کامل آینهٔ خداست. بنابراین انسان غایت و هدف نهایی خلقت است، چه آنکه همه کمالات و ارزش‌های انسانی از انسان کامل نشأت می‌گیرد و به عبارت دیگر نقطهٔ برجستهٔ عالم هستی است.

همان طوری که امیر المؤمنین علیٰ پیشوای بزرگ تمامی عدالتخواهان عالم در خطبهٔ شقشقیه فرمود: «آب حیات و کمالات از دامن من به جهان خلقت جاری است و هیچ انسانی که در حال تکامل و صعود است نمی‌تواند به منزلت من برسد.» و چنین انسانی خلیفهٔ خدا و سرّ او و هدف آفرینش در روی زمین است.

شما می‌گویید: «ایلیا» از نفس الرحمن می‌آید در آخر الزمان؛ ما می‌گوییم مهدی ظلله نفس الرحمن است که در آخر الزمان ظهور خواهد یافت و امروز در پس پرده غیب است و به انتظار ایجاد حکومت الهی نشسته است. جناب آقا هولزر، آیا می‌شود گفت «الی» که شما می‌گویید همان مهدی ظلله ماست؟

هولزر: برای ما معلوم نیست. شاید همان باشد که شما مسلمان‌ها معتقدید. ما نمی‌دانیم.

مؤلف: از توضیحات شما تشکر می‌کنم.

گفت و گو با چهار تن از استاد دانشگاه سوئیس

مؤلف: کتابی در دست تألیف دارم در مورد آخر الزمان، و حادثه‌ای که در این وهله از تاریخ واقع خواهد شد. یکی از مباحث عمده این کتاب مربوط می‌شود به دیدگاه ادیان آسمانی در مورد آینده بشریت و اینکه آینده از آن حق و عدل می‌باشد و با تحقیق این مهم، نابسامانی‌های فردی و اجتماعی انسان و هرج و مرج و ظلم و فساد پایان خواهد یافت. پیامبران الهی هیچگاه از کنار این مسئله به سادگی نگذشته و پیوسته تأکید کرده‌اند که آینده جهان و انسان براساس عدل و حق اداره خواهد شد. و وضع آشفته و نابهنجار زمان کنونی ادامه نخواهد یافت.

قوم یهود براین باور است که موازن و عدالت جهانی به دست «ماشیح» تحقق خواهد یافت و مسیحیت براین اعتقاد است که تحقق این مهم به عهده مسیح علیه السلام است و در زبور داؤد علیه السلام وارد شده است که صالحان، وارثان زمین خواهند بود و از نظر اسلام نیز عدالت فraigیر جهانی و اصلاح امور انسان‌ها توسط یکی از نوادگان حضرت محمد علیه السلام به نام امام مهدی علیه السلام جامه تحقق خواهد پوشید.

طرح این مسئله از جانب ادیان آسمانی خاصه اسلام نه به عنوان یک تئوری، بلکه به عنوان امری است که به متن زندگی بشر مربوط می‌شود. امروزه برای نسل

جوان و نوجوان سؤال از آینده به طور جدی مطرح است. عدم ارائه پاسخ مناسب در این زمینه، امیدهای آنان نسبت به آینده را به یأس و نامیدی بدل کرده است. امروز اضطراب و آشفتگی، بشر را زیر سلطه خود درآورده و به نظرم می‌رسد که تنها راه نجات امیدوار کردن انسان‌ها به آینده است. اگر انسان در انتظار آینده‌ای مطلوب باشد تسلیم امواج شکننده طوفان‌های بلا و نابسامانی نمی‌شود و براین عقیده‌ام که اگر انسان به سوی چنین آینده‌ای سوق داده شود خدمت بزرگی به وی شده است که با هیچ خدمتی قابل مقایسه نمی‌باشد و در واقع یکی از انگیزه‌هایی که مرا به نوشتمن این کتاب و اداشت توجه دادن جوامع بشری به این مسئله است. با توجه به اینکه این کتاب از آینده تمامی انسان‌ها، و نه یک قوم و یا یک مذهب و ملت خاص، صحبت می‌کند، سعی کردم که نظرات فلاسفه و معتقدین ادیان آسمانی مطرح در جهان امروز را نیز عنوان کنم. در این جهت قصد دارم با فلاسفه و علمای مسیحیت که نسبت به دیگران نظری نزدیک‌تر به نظر اسلام در این مورد دارند صحبت کنم. تاکنون گفت‌وگوهای زیادی بین اسلام و مسیحیت صورت پذیرفته، ولی من فکر می‌کنم آنچه که در مورد آینده مسلمانان و مسیحیان مطرح است که به نظر برخی یک روح القدس خواهد آمد و به نظر بعضی دیگر شخصی به نام ماشیح با برخی از اولیاء خواهد آمد و به نظر دین مبین اسلام حضرت مهدی به همراه حضرت مسیح خواهد آمد و حضرت مهدی فرمانفرما خواهد بود و حضرت مسیح گرداننده امور، نسبت به دیگر مسائل از اولویّت بیشتری برخوردار باشد.

پروفسور المیتری: برای دوستانم بگویم که اولین بار که آیت‌الله امامی کاشانی را در تهران ملاقات کردیم، ماده نفر از اساتید دانشگاه مسیحی بودیم که با این افکار تئولوژیک ما را تحریک کردند برای بحث، ما تعجب کردیم و آیت‌الله هم از تعجب ما متتعجب شدند که چرا دانشمندان مسیحی به این مسائل نپرداخته‌اند.

در مراحل اول صحبت آنچه می‌توانستم بگویم این بود که در دوران اول کلیسا، انتظار برای برگشت مسیح با قدرت مطرح بوده ولی بعداً کمرنگ شده است و حالا دوباره مطرح گردیده اما این بحث در میان مذاهب عمدۀ مسیحیان و همچنین در بین فرقه‌های مسیحی در گوش و کنار پیوسته مورد توجه بوده است.

پروفسور نورلی: مطالب شما خیلی جالب بود و من کاملاً با این بحث موافق هستم و در واقع بحث از انتظار تنها مربوط به مسیحیت نیست بلکه تمامی بشریت را شامل می‌شود. البته برای ما امکان ندارد تمامی کلمات حضرت مسیح را به دست بیاوریم ولی از مجموعه آناجیل اربعه می‌توانیم به بخش‌هایی از گفته‌های ایشان دست یابیم. عیسای ناصری می‌گفت خداوند دخالت خواهد کرد ولی به عنوان پیشقدم مرا فرستاده است که زمینه را آماده کنم و به اشخاص ناصالح می‌گفت خداوند به آنها امکان می‌دهد که خود را بارحمت الهی آشتبایی دهند. خداوند دخالت می‌کند و آنان را که نمی‌توانند خود را نجات دهند نجات می‌دهد.

وقتی که مسئله بازگشت و دوباره زنده شدن در ذهن مردم جا افتاد، پیروان عیسی و دیگر افراد گفتند که با راهی که او نشان داده و بیانی که ارائه داده می‌توانند نجات یابند و همانطور که یک بار آمده بار دیگر هم برای نجات بشر خواهد آمد، وقتی بشر از اصلاح و نجات خود احساس عجز نمود به این نتیجه رسید که رهایی او در توجه به این مهم است و دریافت که به تنها بی نمی‌تواند جامعه‌ای پر از عدالت ایجاد نماید بلکه خداوند است که باید عهده‌دار این امر گردد.

بعداً مطرح گردید که مسیح هم به زودی ظهر نخواهد کرد و جامعه اصلاح شدنی نیست مگر اینکه خداوند دخالت کند و این نظر مطرح شد که ما بایستی منزوی شویم و کاری نداشته باشیم تا خود او زندگی انسان‌ها را اصلاح کند.

مؤلف: تا اینجا متوجه شدم که نخست به خاطر امید به آمدن مسیح امیدوار

شدند و بعد دچار یأس گردیدند. بعد از یأس چه شد؟

پروفسور نورلی: کلیساها که حاکم شدند تئوری دوم پیش آمد که مسئله انتظار منتفي باشد، یعنی خود ما قادر به تحقق عدالت باشیم و نیازی به فرج الهی نیست. همانطور که در زمان رواج و اعتبار عقيدة انتظار نیز کلیسا به گونه دیگری از آن سوء استفاده کرد و خود را همان رحمت الهی که انسانها در انتظارش هستند معرفی نمود. نویسنده‌گان معروفی در قرون وسطی و حتی بعضی از پاپ‌ها این مطلب را نوشته‌اند.

مؤلف: مطلبی که لازم است به آن توجه داشته باشیم این است که بعضی از مسیحیان عقیده دارند که همزمان با بازگشت مسیح علیه السلام قیامت نیز بر پا خواهد شد و هر کس نتیجه عمل خود را خواهد دید در حالیکه چنین باوری به اساس بشارت انجیل در مورد بازگشت مسیح علیه السلام می‌زند چراکه در آخرت هر کسی به نتیجه عمل خود می‌رسد و بشارت برپایی عدالت لازمه‌اش این است که این امر در دنیا تحقق یابد و نیز موجب اصلی ظهور حضرت مسیح علیه السلام این نیست که عده‌ای ظالم و عده‌ای دیگر مظلوم شناخته شوند چراکه در تمامی زمان‌ها ظالم و مظلوم وجود دارد بلکه دلیل اصلی ظهور، اجرای حق و عدل است لذا نمی‌توانیم به سبب وجود ظالم و ظلم دچار یأس بشویم و انتظار را رها کنیم.

پروفسور نورلی: در اوایل مسیحیت مطلبی که عنوان نمودید مطرح بوده است. یکی از علمای مسیحی این نظرات را بیان نموده است که مسیح باز می‌گردد و افراد صالح و مظلوم هم با او می‌آیند و زندگی می‌کنند و این تحقیق وعده خداوند است. پس از آن افراد ناصالح نابود می‌شوند. اضافه کنم که در سده‌های اخیر اندیشه انتظار و ظهور افول کرد، ولی از آنجاکه بی‌اعتنایی نسبت به این مسئله مصیبت‌ها و بلایایی را به دنبال خود آورد دوباره اذهان را به خودش جلب کرده است. نه فقط مسیحیان بلکه فلاسفه نیز متوجه گردیدند که جهان رو به پایانی می‌رود که خود آغاز

دورهٔ جدیدی است. مبحث تازه «فلسفه امید» یا «مبنای امید» است که در مورد این مسئله به بررسی پرداخته و در آن افکار و آراء مربوط به این موضوع جمع‌آوری می‌شود. این مبحث و موضوع تازه این است که بشریت به سوی زمانی می‌رود که زمان پاداش و کیفر است و افراد بشر باید به گونه‌ای زندگی کنند که گویی در آخرالزمان هستند پس در عصر حاضر همان فکر قدیمی دارد رشد می‌کند.

پروفسور المیتری: این فکر که احیاء شود به یکی از دو صورت عمل می‌شود. عده‌ای مانند مارکس بیشتر به آن رنگ سیاسی می‌دهند و عده‌ای هم مانند هزاره‌ای‌ها می‌گویند مسئله را باید رحمت خداوند حل کند.

مؤلف: به این نکته توجه داشته باشیم که سخن مارکس با بحث از انتظار فاصله دارد. چنین نبود که مارکس بگوید ما باید انقلاب کنیم و دیگران بگویند که خیر، باید در حال سکون به انتظار بنشینیم. چرا که انتظار منافی با انقلاب نیست بلکه بر عکس عامل حرکت نیز هست. اما در این میان مارکس سوء استفاده کرد و با اشاعه فکر حرکت بدون دین عقل را جایگزین مسیح ساخت.

پروفسور اوکو: بله، دو راه برای انتظار هست: یکی اعتقاد به اینکه باید منتظر باشم ولی وظیفه دارم و سایل رانیز در حالی که انتظار می‌کشم مهیا کنم و دیگری اینکه بی‌صبرانه منتظر بمانم ولی فقط منتظر باشم. این دو فکر مطرح است گرچه اساس بحث انتظار بعد از وعده داده شدن و عدم ظهور ممکن است مخدوش شده باشد ولی کلیسا هر سال با برپایی مراسم سالگرد، این فکر و احساس را زنده نگه داشته است. حتی یک کشیش مسیحی دانمارکی به نام کایمونگ نقل می‌کند که: یک روز صبح بلند شدم و دیدم نوری از مغرب به شرق حرکت می‌کند. گمان کردم حضرت مسیح آمده است اما پس از اینکه فهمیدم چنین مسئله‌ای در کار نبوده است باز دلیلی بر شرمنده شدن از این گمان ندیدم چون همین امر نشان می‌دهد که من منتظر هستم.

اگر به تاریخ نگاه کنیم می‌بینیم که این فکر در یهودیت هم وجود دارد و لذا مدعیانی هم از آنان پیدا شدند. در سال ۱۶۶۵ در ترکیه شخصی به نام شیتای صیبی در ازمیر خود را مسیحا فلتمداد کرد و شایعات در مورد او در تمام اروپا منتشر شد و تمامی یهودیان به ترکیه و فلسطین که آن زمان جزو ترکیه بود به عنوان اینکه مرکز آینده یهود خواهد بود حرکت کردند ولی او بعداً ادعا کرد که مسلمان شده‌ام و در جهان یهودیت و اماندگی ایجاد کرد. فی الواقع در اثر فشار عثمانی‌ها این ادعا را کرد و در آخر هم او را خفه کردند. در این دوره یک گروه کوچک طرفدار او بودند و به اسلام گرویدند اما گرایش آنها به اسلام ظاهری است و در واقع یهودی هستند^۱.

امروزه در یهودیت تفکر بازگشت مسیحا به عنوان شخص وجود ندارد. اما پدیده انتظار به دو صورت مطرح است. یکی به صورت انتظار و صیربرای آمدن او و دیگر به صورت تلاش برای آماده کردن زمینه. صهیونیزم بر این باور است که باید زمینه آمدن او را آماده کنیم. در مقابل یهودیان ارتدوکس مخالف این ایده بوده و می‌گویند او باید بیاید و خودش کار را درست کند. مسیر اندیشه‌های دینی بیشتر به این سمت رفته است و به نظر می‌رسد که این جریان حاکم خواهد بود. چند سال پیش نیز یک خاخام یهودی ادعا کرد که همان مسیح است و بعد از مرگ او هم عده‌ای هنوز به او اعتقاد دارند.

مؤلف: همین ادعای دروغین که در اسلام بوده در یهودیت و مسیحیت هم به وجود آمده است.

پروفسور کلو دیناسه: دو ملاحظه در این زمینه وجود دارد. یکی اینکه رفع این

۱. این فرقه به نام «دونمه» یا شیتایی معروف‌اند. پیروان این فرقه در ظاهر شعائر اسلامی را رعایت می‌کنند اما در باطن به آداب و سنت یهودی پای‌بندند و متظراند که شیتایی، که به اعتقاد آنها برای یافتن اسباط گمشده بنی اسرائیل به آسمان رفته است، به عنوان منجی و مسیحا باز گردد.

بحران روحی از انتظارات اولیه مسیحیان بوده که انتظار داشتند مسیح فوری ظهر کند و بعداً که تحقق نیافت به تأویل و تفسیر آن پرداختند و یک روز زرا به معنای هزار سال گرفتند. در این زمینه تفسیری هم در مکافسه یوحنا مطرح شده است. این دیدگاه‌ها اخیراً مطرح شده و عده‌ای این مسئله را هزاره‌ای می‌دانند و عده‌ای می‌گویند در آسمان است. عده‌ای می‌کوشند که ساعات آن را تعیین کنند و برخی بر این باورند که در موقع خاصی خواهد بود که خداوند می‌خواهد. متأسفانه باید شرایطی سیاسی را نیز در آن دخیل دانست و بررسی نمود که کلیسا در چه مرحله‌ای از مراحل سیاسی خود زندگی می‌کرده است. در تاریخ اسلام هم شاید این مطلب مطرح باشد. در مسیحیت مظلومین و آنها که زجر دیده بودند بیشتر از دیگران طرفدار نظریه انتظار بوده‌اند چرا که در شرایط بحرانی و تلخ است که انسان احساس می‌کند هیچ راهی برای خلاص، جز عنایت الهی وجود ندارد.

زمانی که کلیسا در حکومت شرکت داشته کمتر مبلغ احساس انتظار بوده است ولی این مسئله مانع از این نشده که در همان دوران از تاریخ کلیسا افرادی پیدا شوند و به این اصل زندگی و حیات بدهنند. این امر در تاریخ پرووتستان‌ها که خود را از فکر هزاره‌ای دور کرده‌اند بیشتر به چشم می‌خورد ولی روی هم رفته این امر برای کلیسا آنقدر اساسی نیست تا در مقابل اندیشه‌ای که خلاف این تصوری باشد مقاومت نشان دهد. بیشتر این فکر برای کلیسا مهم است که زندگی مردم را اداره کند نه اینکه بنشینند و انتظار بکشد. البته در کنار پرووتستان‌ها هم عده‌ای هستند که این مطلب را دویاره زنده می‌کنند.

در کلیساهای روستایی، این فکر به وعده‌ای تفسیر می‌شود که در آسمان اجرا می‌شود و به روز قیامت موكول می‌گردد. ولی عده‌ای هم هستند که معتقدند در همین زمین باید عدالت برقرار شود. مثلاً در زمان لوتر عده‌ای بودند که این فکر را مطرح

کردند و الان نیز هستند. آدواتیست‌ها نیز در این باب نظر خاص خود را دارند و در اندیشه آمدن خود مسیح هستند. حرکت دیگر شاهدان یهوه است که تاریخ معینی را برای آمدن مسیح تعیین می‌کنند. اینها از بطن پروتستان‌ها برآمده‌اند ولی در اصل یهودی هستند و در ابتدا خود را دانشجویان تورات مقدس می‌نامیدند.

اکثریت پروتستان‌ها به این امر جنبه روحانی می‌دهند و چون از ابتداء نتوانستند تفسیری از این قسمت انجیل ارائه دهند وارد بحث آن نمی‌شوند. وقتی با پروتستان‌ها برخورد می‌کنیم این امر برای عده‌ای از آنها بسیار حیاتی و برای عده‌ای از آنها بسیار پیش‌پا افتاده است. آنها روح و اندیشه عمومی مسیحیت را قبول دارند بدون آنکه در رمز و فلسفه آن تحقیق کنند.

مؤلف: اگر بخواهیم چیزی را به عنوان دین مطرح کنیم باید به منابع مذهبی استناد کنیم، و نمی‌توان به نقل اعتقادات این گروه و آن گروه بسته کرد و یا به تحلیل تاریخی و روان‌شناسانه اعتقادات پرداخت. زیرا این بحث یک بحث کلامی است نه ذوقی؛ لذا باید بر متن و کتابی مذهبی متکی باشد.

یوحنّا می‌گوید، مسیح باز می‌گردد و در زمین عدالت را برقرار می‌سازد، و گویا تعبیر دیگری هم دارد که شیطان زندانی می‌شود و اینکه مدت طولانی حکومت خواهد کرد و مسئله حکومت حضرت مسیح علیله هم از انجیل یوحنّا و هم از انجیل متّی هر دو استفاده می‌شود.

در یکی از گفت و گوها گفتم اگر با آمدن مسیح قیامت برپا می‌شود و حکومتی در کار نیست پس چرا اینقدر بشارت در این مورد وجود دارد؟ یکی از آنها گفت انجیل که قرآن نیست تا کلام خدا باشد. ممکن است برخی از مطالب آن استنباطات شخصی نویسنده‌گان آنها باشد.

در هر حال هم در مکاشفه یوحنّا و هم در انجیل متّی بشارت داده شده است که

مسيح در آخرالزمان برای حکومت می آيد و پس از اين حکومت قيامت برپا می شود. از اين رو بر علمای مسيحيت لازم است انجيل را بر اساس مبانی عقلی مورد توجه قرار دهند و به وحدت کلمه برسند و تفکر و انتظار را در جامعه احياء نمایند تا بشریت بفکر ساختن آئینده خود بیافتد.

پروفسور اوکو: تعارضی هست بين انجيل يوحنا با انجيل های دیگر در اين مورد که مسيح گفته است که من بر می گردم و کسانی که الآن زنده هستند مرا خواهند دید. اين مسائل در انجيل وجود دارد.

مؤلف: در انجيل متی هم ممکن است باشد ولی آنچه در ذهن دارم در رساله های پولس است.

پروفسور اوکو: در انجيل است.

مؤلف: اين حرف در رساله های پولس است که گفت تا ۱۵ یا ۳۰ سال دیگر باز می گردد و مردم گفتند تو چنین گفتی ولی بازنگشت و پولس گفت اين مربوط به آخرت است و به نظر من یا باید بحث را بر اساس متون انجيل ادامه داد، یا يك سلسله بحث های عقلی را طرح کنيم. اگر در انجيل می گويند بازگشت مسيح روحانی است و در آسمان و قيامت است اين با بعضی از عبارات دیگر انجيل و مکافنه یوحنا که می گويند هزار سال در زمين حکومت خواهد کرد و در اين مدت شيطان زنداني خواهد شد و عدالت برقرار خواهد گردید هم خوانی ندارد. البته تعابيری نيز در انجيل وجود دارد که از آنها بازگشت روحانی استفاده می شود مانند اين تعابير که شما مرا خواهيد دید.

وقتی اين مطلب را در واتیکان با آقای راتسینگر مطرح کردم ايشان هم گفتند عدالت را در زمين برقرار می سازد. گفتم پس چگونه قيامت با آمدن او به زمين همراه است؟ گفت: در همین زمين ولی زمينی نو، يعني زمينی که پر از ظلم و ستم شده است.

وقتی عدل آن را احاطه کند تبدیل به زمین نوی می‌شود. گفتم وقتی او باز می‌گردد در همین زمین و همین منظومه است یا زمین دیگر و منظومه دیگر؟ گفت همین زمین. گلودیناسه: مشکلی که ما از آن رنج می‌بریم این است که ما چهار انجیل داریم و این مشکل را مسلمانان ندارند چرا که یک کتاب دارند. چهار انجیل به یک زبان نیستند بلکه در اصل به زبان یونانی قدیم بوده و بعد ترجمه شده و تحت تأثیر احساسات و فرهنگ مترجمان قرار گرفته است. البته علمای مسیحیت اقدام به جمع کردن هر چهار انجیل در یک متن کردند. خواستم بدانم آیا ظهور مهدی ﷺ در آخرالزمان عقیده شیعه است یا همه مسلمانان این عقیده را دارند؟

مؤلف: این اعتقاد همه مسلمین است که مهدی خواهد آمد و مسیح هم با او خواهد آمد. در عربستان با برخی از علمای حجاز از جمله آقای عبدالله بسام گفت و گویی داشتم. او گفت ظهور حضرت مهدی از اصول دین است. شخصی به نام تویجری کتابی در باب حضرت مهدی ﷺ نگاشته که بن باز مقدمه‌ای بر آن نوشته است. ایشان معتقد است که قیام حضرت مهدی ﷺ ضروری اسلام است و این امر از احادیث متواتر استفاده می‌شود. البته احادیث متواتری که ایشان بیان کردند تنها نزدیک ۲۰۰ حدیث را شناسایی کردم. نکته‌ای که بین شیعه و سنی وجود دارد و بن باز هم به آن تصریح کرده است این است که همه فرق اسلامی بر این عقیده‌اند که حضرت مهدی ﷺ از نوادگان حضرت محمد ﷺ و از تبار فاطمه و علی علیهم السلام است و شیعه می‌گوید فرزند امام حسن عسکری علیهم السلام است که بیش از ۱۱ قرن پیش به دنیا آمده است سنی‌ها این را قبول دارند که از نوادگان حضرت محمد ﷺ است ولی می‌گویند هویت او را به طور دقیق نمی‌شناسیم. من با رئیس مجمع فقهای تمام مذاهب موضوع را مطرح کردم و گفتم که امام مهدی ﷺ با مسیح خواهد آمد، آنها گفتند شما می‌گویید پسر حضرت امام حسن عسکری علیهم السلام است ولی ما

نمی دانیم و نتیجه اینکه تردیدی وجود ندارد که همه مسلمانان معتقد به ظهر حضرت مهدی ﷺ و مسیح ﷺ با هم می باشند.

پروفسور المیتری: بنابراین یکی از علایم ظهور مهدی آمدن او با مسیح است.

مؤلف: بله، ابتدا حضرت مهدی ﷺ به کعبه می آید و صدای مبارکش به گوش جهانیان می رسد و سپس مسیح نزد او نازل می شود و وضو گرفته و از محاسنش آب وضو می چکد و با حضرت مهدی ﷺ دست می دهد و حضرت مهدی ﷺ می گوید جلو بایست تا به تو اقتدا کنم. او می گوید نه، تو جلو بایست تا من به تو اقتدا کنم. زیرا این ظهر و قیام برای تو است.

پروفسور نورلی: صحت و اعتبار این حدیث از کجا معلوم است؟

مؤلف: احادیث فراوانی داریم که موثق و مستندند.

پروفسور نورلی: از شما به خاطر این جلسه سپاسگزاری می کنم. احساس ما این است که نکات مشترک زیادی داریم که امید را در بشریت ترویج می کند.

مؤلف: من نیز از شما بسیار متشکرم.

گفت و گو با پروفسور لامان^۱

مؤلف: حدود پنج سال است در کارنوشن کتابی هستم در مورد آینده بشریت و آخرالزمان و اینکه واپسین برگ‌های دفتر سرنوشت بشر بروی کرده خاکی به دست کدام قدرت ورق خواهد خورد؟ در اسلام به این مسئله پرداخته شده و متون و منابع اسلامی به تفصیل در این زمینه سخن گفته‌اند. در مسیحیت نیز این امر به نحو بسیار مجملی مورد توجه قرار گرفته است. به نظر می‌رسد که خوب است علمای اسلام و مسیحیت پیرامون آن بحث کنند و به مرز مشترکی برسند. در اسلام این عقیده به اینصورت مطرح است که حضرت مهدی ﷺ از نوادگان رسول اکرم ﷺ ظهور خواهد کرد و دنیا را پر از عدل و داد خواهد نمود و در مسیحیت نیز حضرت مسیح ﷺ است که اقدام مشابهی خواهد داشت و از نظر اسلام حضرت مهدی ﷺ فرمانروای حکومت عدل و حضرت مسیح ﷺ مدیر دستگاه او خواهد بود. مایلم با توجه به تحقیقاتتان در مورد مسیحیت و مسائل فلسفی نظرتان را در این باره جویا شوم.

۱. پروفسور فرانسیس لامان، رئیس و مؤسس انجمن اسلام و غرب در فرانسه که به سال ۱۹۸۰ تأسیس گردید و هدف آن شناساندن میراث تمدن اسلامی به فرانسویان است.

لامان: این مسئله به صورتی که در اسلام با قاطعیت مطرح است در مسیحیت مطرح نیست. و برای اینکه هر دو امت از منافع آن بهره‌مند باشد لازم است اساتید الهیات مسیحیت در این بحث شرکت کنند و به نظر می‌رسد که واتیکان دو سه سالی است به نوعی نزدیکی با اسلام علاقمند شده است. و الان دو سه نفر از بزرگان آنجا کاملاً آمادگی بحث و هماهنگی با اسلام را دارند. آقای فرانسیس آقینزه که اهل نیجریه است مرد شماره دو آنجاست و مسئولیت گفت و گو با غیر مسیحیان در واتیکان با ایشان است. او پس از پاپ مهم‌ترین شخصیت واتیکان است و ایشان برای تشکیل کنگره اقبال در قربطه به ما خیلی کمک کردند و روی این مسئله حرف‌هایی دارد و کار کرده است. حضرت عالی نیز براین باورید که این بحث باید با افرادی که هم اهل فکر و هم اهل علم باشند مطرح شود.

اما نظر واتیکانی‌ها پیرامون موضوع بازگشت حضرت مسیح ناقص و از این جهت محدود است و خیلی مایل نیستند در این رابطه گفت و گو کنند، ولی از قرار معلوم روزنه‌هایی باز شده و کم کم دارند در این زمینه به بحث می‌پردازند، اگرچه دیدگاه اسلام و مسیحیت در مورد آخرالزمان یکی نیست اما می‌شود نقاطی مشترک پیدا کرد. این فکر بسیار عالی است و جویا شدن نظر پاپ و آقای آقینزه در این زمینه لازم به نظر می‌رسد. فکر می‌کنم این مهم‌ترین مسئله برای اجتماع بشری است و باید با مقامات و شخصیت‌های اصلی مسیحیت گفت و گو گردد.

مؤلف: نظر شمارا می‌پذیرم ولی در واتیکان در پاسخ به سؤال من در این زمینه مطالب متفاوتی گفته شد و ما علاوه بر واتیکان با محافل و صاحب‌نظران دیگر نیز وارد بحث شده‌ایم. از جمله افرادی که برای مذاکره در این زمینه به ما معرفی کردند ژان گیتوں بود که هفته قبل با ایشان دیداری داشتیم. وقتی بحث را با ایشان مطرح کردم گفت من راجع به نظرات انجلیل و کلیسا علی‌رغم آگاهی‌هایی که از آنها دارم کاری

ندارم اما نظر فلسفی خودم این است که حضرت مسیح ﷺ به زودی خواهد آمد و همهٔ زمین را عدل فرا خواهد گرفت. او نخواست بگوید که پس از حضرت مسیح ﷺ افرادی استنباط‌های خود را گفته‌های مسیح معرفی کرده‌اند ولی تأکید کرد که از نظر فلسفی ادامهٔ این وضعیت ممکن نیست و حضرت مسیح خواهد آمد.

لامان: برای اینکه آنچه در انجلیل است تنها کلام‌ها و گفتارهای صریح نیستند بلکه همراه با رمزها و اشارات بوده و معنی لغوی آن (انجلیل) نیز بشارت است و تمامی پیام‌هایی است که به انسان‌ها داده شده است. گیتون در سطح اروپا تنها فیلسوفی است که دارای چنین جهان‌بینی است.

پانزده سال قبل ژان ماری تن از صاحب نظران در این مورد، که متأسفانه فوت کرده، از متن قشری انجلیل بیرون آمد و علامات و نشانه‌ها را مورد بررسی قرار داد. معنی انجلیل بشارت است ولی تداوم بشارت مهم است که مسیحیان آن را فراموش کرده‌اند.

مؤلف: آقای گیتون می‌گفت من در ابتدا این نظر را نداشتم؛ بعدها به آن رسیدم. حتی برگسون نیز این نظریه را نداشته است.

لامان: من متأسفانه باید بگویم برگسون هیچ چیزی از این مسائل نمی‌فهمید. او فیلسوفی بود که ماوراء الطبيعه را اصلاً درک نمی‌کرد.

مؤلف: گیتون می‌گفت: برگسون هر وقت به این مسائل می‌رسید می‌گفت چون ما اینها را با تجربه نمی‌توانیم ثابت کنیم وارد آنها نمی‌شویم.

لامان: برای اینکه برگسون در اندیشه‌های خود غایت‌نگر نبوده و تنها مجموعه‌ای از فنون‌ها (پدیده‌ها) را بررسی کرده نه نتیجه آنها را.

مؤلف: گیتون می‌گفت: من اسلام را بهتر از مسیحیت می‌دانم، چرا که دعوت به معنویت را بر واقعیات استوار نموده است برخلاف مسیحیت که توجه به واقعیت

ندارد.

لامان: توجه به واقعیات برای یک فیلسوف مسیحی که به آخر عمر خود رسیده بسیار جالب است و برای من اسلام حقیقی و معنوی اسلام شیعه است چراکه اسلام سنّی سلسله قوانین بسته‌ای است. لذا سنّی‌ها زیاد به مسائل معنوی نمی‌پردازند. این موضوع را باید با اشخاصی مانند گیتوں و مسیحیان متفکری که به عمق انجیل وارد باشند بحث کرد.

گفت و گو با عمر امین موق

پیرامون دو واژه «پراکلیتوس» و «پریکلیتوس»

آقای امین موتی از محققانی است که پیرامون واژه‌های «پراکلیتوس» و «پریکلیتوس» در متون ادبی یونانی و متون مقدس انجیلی بررسی نموده و سیر تحول محتواهای و معنای این واژه‌ها را مورد بررسی قرار داده است. ایشان نتیجه تحقیق خود را چنین ارائه می‌نمایند:

در مکتوبات ادبی و آثار به جامانده از نویسنده‌گان و سخنوران یونانی که قدمت آنها به ۸۰۰ سال قبل از میلاد مسیح می‌رسد، از جمله کتاب ایلیاد (که منظومه‌ای است حماسی) و مجموعه شعر ادیسه سروده هومر شاعر و سخنور قرن هشتم قبل از میلاد و در تألیفات ادبی کارها و روزها و شعر بلند تنوگامی تألیف هسیود پدر شعر تعلیمی یونان در قرن هفتم از لغت «پریکلیتوس» استفاده شده است. این واژه در این منظومه‌های یونانی به معنی ممدوح، جلیل، شکوهمند و قابل ستایش به کار رفته است (می‌توان این واژه را با «محمد» هم تطبیق داد).

پس از سیصد سال از نگارش مکتوبات پیش‌گفته، برای اولین بار به واژه «پراکلیتوس» در یک اثر ادبی خطیب و سخنور یونانی برخورد می‌کنیم که آن را به

معنای «وکیل» و «مدافع» مورد استفاده قرار داده است. از این دوره به بعد، تا میلاد مسیح و بعد از میلاد فیلسوفان یونانی در مکتوبات خود از این واژه معنای شفیع و حامی را استفاده نموده‌اند. از جمله این فلسفه فیلون اسکندرانی (کسی که اصلاً فنیقی بود ولی چون بعدها یونانی شد تألفات خود را به زبان یونانی می‌نوشت) و دیوژن فیلسوف معروف بدینین یونانی هستند.

امین موتی: اجازه بدھید بگوییم عباراتی از یوحنا که در آن واژه پراکلیتوس به کار رفته چه معنی و مفاهیمی دارد. این واژه در پنج فراز و به چهار معنی آمده است:

۱. کسی که همواره در نزد پیروان عیسی باقی می‌ماند.
۲. کسی که به عیسی گواهی خواهد داد.

۳. حقیقت روح مقدسی که از سوی خداوند می‌آید (که این مفهوم در دو جا بکار رفته است)

۴. کسی که جهان او را نمی‌پذیرد زیرا او را نمی‌بیند و نمی‌شناسد.

مؤلف: این نکته قابل توجه است که تعبیر اول: «همواره در نزد پیروان عیسی باقی است» و «به عیسی گواهی خواهد داد» با تعبیر دوم که می‌گوید: «جهان او را نمی‌پذیرد و او را نمی‌شناسد» نمی‌توانند اشاره به یک نفر باشند. لذا باید به دریافت محققی که معتقد است از دو نفر با دو عنوان پراکلیتوس و پریکلیتوس در یوحنا نام برده شده است توجه بیشتری نمود.^۱

امین موتی: این اختلاف مفاهیم در مورد یک نفر، که شما به آن توجه کرده‌اید

۱. این نکته‌ای که از انجیل به نظرم پیداست اخیراً در کتاب رسائل حاج ملاهادی سبزواری دیدم و نیز در کتاب جامع الاسرار حکیم سید حیدر آملی ص ۱۰۳ و ۱۰۴ یافتم و نظر این دو حکیم بزرگ آن است که مقصود از این فارقلیط وجود مبارک محمد بن الحسن العسكري است و لذا عبارت «جهان او را نمی‌پذیرد و نمی‌بیند» را میتوان بر منجی آخرالزمان منطبق کرد.

برای من جالب است و در صورت لزوم می‌توانم پیرامون آن بیشتر تحقیق کنم.
مسیحیان معتقدند که پراکلیتوس عیسی مسیح علیه السلام نیست بلکه روح القدس است.
مؤلف: به هر حال آنچه من گفتم از متن انجیل یوحنان نیز استفاده می‌شود و
امیدوارم در ادامه بحث و تحقیق در این مورد با شما به نتیجه‌ای برسم.

گفت و گو با خاتم دانیل بولنژی^۱

مؤلف: لطفاً توضیح دهید که آیا در مسیحیت سخنی در مورد انسان کامل وجود دارد؟

بولنژی: ابتدا باید به این نکته تصریح کرد که سخن از انسان کامل در اندیشه سنتی مسیحیت مطرح نیست. این ایده‌ای است که در میان گروه‌های گنوسی^۲ پدید آمده اما مراد از این اصطلاح در مسیحیت محوریت و مرکزیت عیسی مسیح و کامل بودن اوست و به لطف او نیز به کمال می‌رسیم؛ لذا در انجیل یوحنا آمده است: «او اصل در نزد خداوند بوده.... و انسانیت را کامل می‌کند».

در مسیحیت ارتدوکس یعنی کلیسای شرقی، الهی کردن انسان از طریق روح القدس صورت می‌گیرد و به لطف اوست که انسان می‌تواند مانند خود عیسی مسیح شده و به کمال برسد و اینکه از اول انسان کاملی وجود داشته باشد چنین چیزی نیست. در عهد عتیق انسان کامل را حضرت آدم معروفی کرده ولی بعد هبوط کرده و

-
۱. استاد متخصص الهیات مسیحی.
 ۲. جریان فکری که در طول قرن دوم و سوم میلادی در بطن گرایش‌های مسیحیت بوجود آمده و از اندیشه‌های مذهبی شرقی و عناصر فلسفی هلنیستی نیز تأثیر پذیرفته است.

این مقام را از دست داده است. در تورات که یک متافیزیک تاریخی است آمده است: «خدا در صحرابر موسی ظاهر شد، موسی پرسید: تو کی هستی؟ پاسخ می دهد: من همانی هستم که هستم» (سفر خروج، باب ۳)

البته بودن در اینجا با مفهوم این اصطلاح در فلسفه افلاطون یا ارسطو تفاوت دارد و به این معنی است که «من آن هستم که بر تو ظاهر می شود و در مقابل توست و قدرت او بیحدّ و بیشمار از تو بالاتر است. توانمی توانی نام مرا بدانی.» در اینجا کمال موسی به این است که خدا بر او ظاهر گردیده و از این حیث انسانی کامل است. آنچه از مفهوم تثلیث در انجیل یوحنانیز استفاده می شود چنین چیزی است و انسان کامل مسیح است.

مؤلف: نظر شما در مورد آخرالزمان چیست؟ آیا آن را در همین دنیا می دانید؟
بولنژی: ما از انجیل اینطور استنباط می کنیم که روز آخرالزمان بر روی همین زمین خواهد بود و در همین دنیاست. در انجیل متّی آمده است که عیسی پادشاهی جهانی تشکیل می دهد ولی پادشاهی خداوند (قلمر و خداوند) در این جهان نیست. در انجیل آمده است: «قلمر و خداوند مانند بذری است که بر روی زمین افشارنده می شود خواب یا بیدار. در شب یا روز، بذر رشد می کند....» عیسی می گوید «قلمر و خدارا با چه چیز مقایسه کنیم؟ قلمرو خدا مانند بذر خردل است که وقتی در زمین کاشته می شود از همه بذرها کوچکتر است ولی وقتی که رشد کرد از همه بزرگتر می شود به طوری که پرندگان می توانند در سایه آن پناه بگیرند.»

در مکاشفه یوحنانیز آمده است: «زمین جدید و آسمان جدید به شما داده خواهد شد.» در همین کتاب از آخرالزمان با نشانه هایی مشخص یاد شده است: «در آن روز گرگ و میش در کنار یکدیگر خواهند بود، مار در کنار بچه خواهد بود ولی به او نیش نخواهد زد». قبل از اینکه قلمرو خداوند فرا رسند، نبردها و

طوفان‌هایی در خواهند گرفت که زمینه رسیدن و بازگشت «کلمه» (رسیدن عیسی به قدرت) را آماده خواهند ساخت. در مکاشفه آمده است: «زمانی که طوفان‌ها در خواهند گرفت ماه نخواهد بود و ستارگان فرو می‌افتد، فرشتگان کلمات عیسی مسیح را تکرار می‌کنند؛ همه چیز انجام شده من آلفا (اولین حرف الفبای یونانی) و امگا (آخرین حرف الفبای یونانی) هستم یعنی آغاز و پایانم. چه کسی پیروز خواهد شد؟ اینها وارث خداوند خواهند بود».

وقتی دوره آخر الزمان فرامی‌رسد، که البته زمان آن تنها در علم خداوند است. منجی می‌آید تا برگزیدگان خود و کسانی را که به او ایمان آورده‌اند از کسانی که او را منکر شده‌اند متمایز کند.

ما آن در دوره انتظار ظهور مجدد مسیح به سر می‌بریم. عهد عتیق دوره آب (پدر) و آن عهد و دوره این (پسر) است و با فرا رسیدن عهد روح القدس آخر تاریخ فرا رسید.

بندگان خدا در زمان بازگشت مسیح وارث زمین خواهند بود و بعد از آن حکومت برقرار می‌شود. البته مانند یهودیان زمان را یک واقعیت می‌دانیم نه یک مسئله سمبیلیک. مسئله آینده زمان از دیدگاه آنان اهمیت زیادی دارد مثلاً کارل مارکس که یک یهودی بود می‌گفت که کمونیسم همان تحقق آمدن مسیح (از بعد برقراری عدالت) است. یعنی آمدن مسیح را در جهتی لائیک بررسی کرد و خدارا از میان برداشت او این اندیشه را در واقع از فرهنگ یهودی به ارث برده بود.

در طول تاریخ بسیار بوده‌اند کسانی که به عنوان ادامه دهنده راه مسیح قیام کردند و خواهان ایجاد تحول در کلیسا و اجتماع شدند تا از این طریق مسیحیت را به روشنی دقیق تر و مطابق سخن عیسی بکار بندند ولی شخصی که ادعای کرده باشد خود مسیح است وجود نداشته است.

گفت و گوی کوتاه با ورنرکین تن

مؤلف: من درباره آخرالزمان و اینکه آینده بشریت به کجا می‌انجامد تحقیق می‌کنم. در کتب مقدس نیز در این باره مطالبی وجود دارد که بشارت به آمدن «پاراکلیتوس» می‌دهد خواستم نظر علمی جنابعالی را در این باره بدانم.

ورنرکین تن: در انجیل یوحنا وقتی صحبت از «پاراکلیتوس» می‌شود اشاره به مطلبی که شما درباره آن تحقیق می‌کنید دارد و همچنین در مزمیر داؤد آمده است که «پاراکلیتوس» می‌آید که یاور پیروان مسیح در آخرالزمان باشد.

مؤلف: در قرآن کریم نیز تصریح شده است که: «وَلَقَدْ كَتَبْنَا فِي الزُّبُورِ مِنْ بَعْدِ الذِّكْرِ أَرْضًا يَرِثُهَا عِبَادِي الصَّالِحُونَ» (سوره انبیاء: ۱۰۵)

یعنی روزی صالحان وارث زمین خواهند گردید و این مطلب را خداوند در زبور هم آورده است و به این نکته در روایات بسیاری که از پیامبر اسلام ﷺ و ائمه طیبین نقل شده تصریح گردیده است و از مقاد آنها استفاده می‌شود که پرچمدار عدالت جهانی حضرت مهدی ؑ خواهد بود. و حضرت عیسیؑ نیز در این امر او را یاری و همراهی می‌کند.

دیدار و مباحثه با رئیس دانشگاه سالزین و دو تن از اساتید این دانشگاه^۱

رئیس دانشگاه در پاسخ به سؤال مؤلف مبنی بر اینکه نامه‌های موجود در کتاب مقدس که از پولس بر جای مانده و در آنها بشارت به بازگشت مسیح طیلله داده شده را چگونه ارزیابی می‌کنند و دیدگاه مسیحیان نسبت به آخرالزمان چیست؟ گفت: اعتقاد ما مسیحیان نسبت به چگونگی ظهر حضرت عیسی طیلله در طی ۲۰۰۰ سال گذشته متحوّل و دگرگون شده است. قدمای مسیحی اعتقاد داشتند که آن حضرت تا سال ۱۰۰۰ میلادی رجعت جسمانی خواهد کرد ولی چون این انتظار محقق نگشت متأخرین به مرور زمان آیاتی را که در انجیل بشارت بازگشت وی را می‌دادند به سمت برداشت جدیدی سوق دادند و آن اینکه مسیح طیلله رجعت جسمانی نخواهد داشت بلکه کلیسا رجعت روحانی دارد و زمان آن هم /

۱. روز چهارشنبه ۱۳۷۵/۸/۲ در محل رزیدانس با کشیش فارینا رئیس دانشگاه سالزین و مونسینیورکین تن استاد زبان شناسی و پروفسور کاولو استاد الهیات این دانشگاه درباره آینده بشریت و چگونگی تحقیق رجعت حضرت عیسی طیلله از دیدگاه مسیحیان به یک گفت و گوی سه ساعته پرداختیم.

متعین نیست. دینداری و ایمانخواهی مؤمنان و پیروان همان سلطنتی است که در انجیل وعده داده شده است.

مؤلف: پیامبران الهی برای هدایت مردم آمده و با زبان آنها سخن گفته‌اند و تعبیر حضرت مسیح ﷺ که فرمود: من باز خواهم گشت و عدالت را برقا خواهم نمود و مظلومان را نجات خواهم داد و موضوعاتی از این قبیل مفهوم روشن و صریحی دارند. به نظر می‌رسد کسانی‌که بعد از حضرت مسیح این مطالب را نوشته‌اند از خود تعابیر و تأویلاتی را ارائه کرده‌اند و این امر باعث پدید آمدن ابهاماتی شده است.

رئیس دانشگاه سالزین: نکته‌ای که اشاره می‌کنید کاملاً درست است. آنچه ما از انجیل می‌فهمیم بازگشت حضرت عیسی است و بازگشت هم در همین دنیا خواهد بود و هدف او هم حمایت از حق و عدل و معنویت می‌باشد. اما اینکه بازگشت او به چه صورت خواهد بود نمی‌دانیم و اینکه آیا قیامت وصل به ظهور اوست یا به حکومت عدل و حق او، برای ما معلوم نیست و از انجیل هم نمی‌توان پاسخ روشنی را به دست آورد.

مؤلف: اسلام به طور روشن آخرالزمان را مشخص نموده و پیامبر اکرم ﷺ فرموده است: امام مهدی ﷺ در آخرالزمان زمین را سراسر پراز عدل و داد خواهد نمود پس از آنکه مملو از ظلم و فساد شده باشد و در این امر مهم حضرت مسیح ﷺ بزرگترین حامی او و گرداننده حکومت عدل آن امام خواهد بود.

رئیس دانشگاه سالزین: کتابی که در دست تألیف دارید (با توجه به اهمیت موضوع آن) بسیار سودمند و برای جهان بشریت لازم و ضروری است.

گفت و گو با اسقف چین، اسقف کلیسای بزرگ واشنگتن^۱

مؤلف: خوشحالم که با شما ملاقات می‌کنم. به نظر می‌رسد جهان به سوی یک همفکری و هماهنگی پیش می‌رود و جامعه بشریت با همه اختلاف‌های فرهنگی، اقتصادی و نژادی به یک نقطه به هم می‌رسند.

اسقف چین، حضرت رسول اکرم و حضرت مسیح پیامبر صلح بودند و برای صلح و عدالت آمده‌اند و امید می‌رود پیروان هر دو دین با هم برای تحقق این هدف متحده شوند.

مؤلف: در سفری که به اروپا داشتم با اصحاب ادیان در مورد آینده جهان گفت و گو کردم و نظر آنان را راجع به منجی آخر الزمان جویا شدم. مایلم نظر حضرت‌عالی را نیز در این خصوص بدانم.

اسقف چین: در غرب آدم‌هایی بوده‌اند که مدعی ظهورند و ما به ایمانشان شک /

۱. اسقف جان برایسون چین (John Bryson Chane) هشتمین اسقف واشنگتن و اسقف اعظم کلیسای جامع شهر واشنگتن، دکترا از دانشگاه ییل و از چهره‌های شناخته شده دینی در ایالات متحده آمریکا که با هدف پیگیری راه‌های گسترش صلح و عدالت تاکنون دو مرتبه به ایران سفر کرده و معتقد است ارزش‌های مشترک و دوستانه زیادی بین روحانیون اسلام و مسیحیت وجود دارد.

داریم. در کشور ما (آمریکا) مردم براین گمان اند که همه چیز، حتی منجی را می‌توان خرید. من در کلیسا مردم را موعظه می‌کنم که آیا شما به منجی اعتقاد دارید یا خیر.

مؤلف: من با افراد زیادی سخن گفتم؛ از جمله با پاپ بندیکت شانزدهم که در آن زمان رئیس کمیته علمی واتیکان بودند. جلد دوم کتاب در دست تألیفم (خط امان) راجع به حضرت مسیح صلی الله علیه و آله و سلم و حضرت مهدی صلی الله علیه و آله و سلم است.

اسقف چین: من باید اظهار تاسف کنم که مردم هنوز حقیقت را راجع به حضرت مسیح و حضرت مهدی نمی‌دانند و تصور صحیحی از آن ندارد.

مؤلف: در مقدمه این کتاب در مورد ظهور منجی آخر الزمان صحبت کردم و در این خصوص که می‌بایست تصور درست و سازنده‌ای از منجی داشت تاکید کردم.

اسقف چین: قرائت افراطی و خیلی محافظه کارانه مسیحیت این است که فقط حضرت مسیح در آخر الزمان منجی خواهد بود و لا غير.

مؤلف: نکته من این است که مسیحیان در مورد اینکه چرا حضرت ظهور می‌کنند اختلاف دارند و در حالیکه منجی باید برای ایجاد سعادت و عدالت ظهور کند، بسیاری از مسیحیان آن را همزمان با قیامت و پایان دنیا می‌دانند که با هم قابل جمع نمی‌باشد.

اسقف چین: در کلیسای کاتولیک مطالعه اسلام پیش‌زمینه مطلق برای مطالعات عمیق مسیحیت است.

مؤلف: انجیل می‌گوید حضرت مسیح صلی الله علیه و آله و سلم در آینده ظهور خواهد کرد.

اسقف چین: بلا شک.

مؤلف: یکی از علائم ظهور، خاموشی خورشید و ماه و ستاره خواهد بود و ظهور را با قیامت یکی می‌گیرد.

اسقف چین: بله در مورد معاد اختلاف است.

مؤلف: معتقدم که فوت مسیح قبل از قیامت است.

اسقف چین: بسیار بحث جالبی خواهد بود. خیلی از محققین فکر می‌کنند که اکنون در دورهٔ تاریکی هستیم.

مؤلف: در طول این مطالعات دریافته‌ام بسیاری از اشتراکات میان اسلام و مسیحیت، خدا، پیامبر و اینکه بسیاری از مسیحیان پیامبر اسلام را انسان بزرگ می‌دانند وجود دارد که می‌تواند مایهٔ وحدت همهٔ خداپرستان جهان قرار گیرد.

اسقف چین: ما نیز در بحث‌های خود مشترکات بسیاری را حس می‌کنیم گرچه مسیح را تجلی خدا می‌بینیم.

مؤلف: معتقدم باید جمعیتی مشکل از دانشمندان مسیحیت و اسلام پیرامون مسیح و مهدی عليه السلام و تحقق عدالت در جهان را تشکیل دهیم خصوصاً که پیامبر اکرم صلوات الله عليه و آله و سلم می‌فرماید: «طوبی للعيش بعد المسيح.»

اسقف چین: چرا چنین نشده؟

مؤلف: دست‌های قدرت و سیاسی که نمی‌خواهند صلح برقرار شود.

اسقف چین: در گذشته مسیحیان زیاد مشتاق همراهی با مسلمانان در چنین هدفی نبودند.

مؤلف: باید سراغ واقعیات رفت.

اسقف چین: ما در کلیساي خودمان این حرکت را آغاز کرده‌ایم و مرکزی را برای صلح تشکیل داده‌ایم و بسیار مشتاقیم از تجرب شما بیشتر استفاده کنیم.

مؤلف: من آماده همکاری کامل با شما برای استقرار صلح و عدالت جهانی هستم.

اسقف چین: تلاش‌های شما بسیار کمک خواهد کرد تا به نتیجهٔ مثبتی برسیم.

مؤلف: اگر بر پایهٔ متن کتب آسمانی حرکت کنیم و با اغراض سیاسی مختلف

کاری نداشته باشیم به موقوفیت‌های زیادی خواهیم رسید.

اسقف چین: واقع‌نیاز داریم به این مباحث و کمک افرادی مثل شماتا انسان‌ها براساس اخلاق و معنویت به هم نزدیک شوند.

مؤلف: دست‌های بسیاری مانع می‌شود.

اسقف چین: این سفر معنوی باید با دوستی و ارتباط و با هم بودن شروع شود و سپس وارد مباحث علمی شویم.

مؤلف: برای آشنایی واقعی با هم این روابط لازم است زیرا مثلاً طالبان به اسم اسلام واقعی معرفی شده‌اند و چهره واقعی اسلام را پنهان کرده‌اند.

اسقف چین: متأسفانه در مسیحیت نیز همین مسئله صادق است. جای تأسف است که من اسقف پایتخت هستم و مشاهده می‌کنم دست‌های سیاسی در آنجا در کار هستند تا از نزدیکی پیروان راستین ادیان الهی جلوگیری کنند و البته این نباید مانع ما در راه تحقق اهداف ما برای دوستی و صلح شود.

مؤلف: ما باید به عنوان یک تکلیف دینی مردم را بیدار کنیم، البته در مسیحیت مخصوصاً آمریکا کار مشکل است زیرا بیشتر مردم اندیشه‌های سیاسی و اجتماعی خود را از رسانه‌ها می‌گیرند.

گفت و گو با آقای استفان استفانوف رادوف، اسقف اعظم بلغارستان^۱ درباره ظهور حضرت عیسی در مسیحیت ارتدوکس

مؤلف: من به غرب سفرهای متعدد داشتم و با علمای مسیحیت گفت و گو نمودم. هفت یا هشت سال قبل حدود ۲۰ روز در واتیکان بودم و مذاکرات زیادی با فلاسفه و متکلمان از جمله آقای راتسینگر داشته‌ام. ایشان آن زمان رئیس کمیته علمی کاتولیک بودند و اکنون به عنوان بندیکت شانزدهم پاپ و رهبر کاتولیک‌ها هستند. در فرانسه با فلاسفه مسیحی مذاکره کردم، همچنین در سوریه و لبنان هم دیدارهایی با اندیشمندان داشتم.

گاهی هم دانشمندان مسلمان و مسیحی به ایران می‌آمدند و میهمان جمهوری اسلامی بودند که با ایشان صحبت می‌کردیم و بحث‌مان هم راجع به تحولات آینده پیرامون منجی و مصلح جهانی بود. تحول در اناجیل به عنوان ظهور حضرت مسیح / آمده است.

۱. این ملاقات در تاریخ سه شنبه ۳۱/۲/۱۳۸۷ در محل دفتر تولیت مدرسه عالی شهید مطهری انجام پذیرفت.

من مشغول نوشتن کتابی هستم که پیام آن این است که ادیان الهی مخصوصاً مسیحیت در آخرالزمان به یک وحدت کلمه خواهد رسید، یعنی همینطور که اسلام معتقد است که حضرت مهدی ظیله قیام خواهد کرد و حضرت مسیح ظیله هم او را کمک خواهد نمود، مسیحیت هم معتقد است حضرت مسیح ظیله قیام خواهد کرد. در اینجا به نقطه مشترک می‌رسند.

من وقتی با علمای مسیحیت مخصوصاً مسیحیت کاتولیک صحبت می‌کردم؛ می‌گفتد قیام مسیح در آخرت است. من می‌گفتم که قیام مسیح در قیامت (آخرت) فایده‌ای ندارد چون عدالت باید در زمین ایجاد گردد. این موضوع باید در همین دنیا باشد. و البته مسیحیت ارتدکس و پروتستان یک اختلافی با مسیحیت کاتولیک دارد. ولی اعتقاد من براین است که انجیل بشارت داده است که روزگار عدل و امان در زمین فرا خواهد رسید و معنای آن وجود تحول در دنیاست. خواستم نظر مسیحیت ارتدکس را بدانم.

اسقف: نظر کلیسای ارتدکس مثل نظر کلیسای کاتولیک است. اختلافات این دو کلیسا بسیار کم است ولی وقتی گفته می‌شود که قیام عیسی در روز آخر است منظورش اول و آخر در زمان نیست بلکه مقصود آخرين روز دنیا از جهت ظلم و فساد است؛ یعنی عیسی در روزهای پایانی گناه و ستم ظاهر می‌شود که روز آغازین عدل و امن و آرامش است. به عبارت دیگر روزی است که جهان از گناه پاک می‌شود و جهان با صلح ادامه می‌یابد.

مشترکات دیگر با کلیسای کاتولیک داریم از جمله احترام به قدیسين. قدیسینی که در تمام تاریخ کلیسای مسیحی آثار مکتوب برای ما گذاشته‌اند. تخصص من در زندگی یکی از این قدیسین است. قدیس واسیلی اعظم که ایشان در قرن چهارم میلادی زندگی می‌کرده و در آن زمان در بیزانس بوده است. ایشان اسناد و مدارکی

برای آیین مذهب گذاشته که مخاطب او مردم هستند. به خاطرا نیکه عیسی به مادرس می دهد که باید مردم را دوست داشته باشیم و با این عقیده و نظر مادر خدمت خدا ایم. واسیلی این خدمت اجتماعی را برای همه مردم که در رنج هستند بوجود می آورد و البته اندیشمندان مثل ایشان زیاد هستند و این یک ثروت بزرگی برای ماست که اطلاعاتی از زندگی و اندیشه های این انسان ها داشته باشیم.

یکی از آخرین قدیسین که افتخار تمام کلیسا است روحانی ای از کشور روسیه به نام یوان کروشتازکی است که سمبول انسان معتقد واقعی است. ایشان نشان می دهد که چطور می توانیم در این جهان معاصر در خدمت خدا باشیم.

در بلغارستان نیز قدیسینی داریم که بزرگترین آنها ایوان ریوسکی می باشد که زاهد بودند و به جهان خدمت می کردند ولی بعد ا تصمیم می گیرند به کوه بروند و مثل زاهد واقعی زندگی کنند. تمثال ایشان و دعای ایشان را هر روز بلغاری ها می بینند. خداوند معجزاتی انجام داده که برای ما نمونه است. بعد از فوتشان بدنشان فاسد نشده است و در یک میدان در بلغارستان بنام یواسکاما استیر نگهداری می شود و افتخار همه بلغارستان است.

نشانه های دیگری هم وجود دارد که نشان می دهد انسان های زیادی بوده اند که با عدالت زندگی می کردند و در خدمت خدا بودند. ولی به نظر من بزرگترین افتخار همان افتخار مردم معمولی است زیرا مردم عادی احساسات بیشتری به قدیسین دارند. روحانیت از سیاستمداران و حکومت داران نیستند و خودشان را حفظ کرده اند. این بزرگترین نشانه مقدس بودن است.

مؤلف: البته در تمام ادیان شخصیت های برجسته مذهبی وجود دارند. خوشبختانه در مسیحیت که فراوان هستند که الگو و سمبول اخلاق و تربیت هستند. من در بحثی که با دوستان فلسفه و متکلمین مسیحیت داشتم خیلی از مسئله

ظهور مسیح علیه استقبال می‌کردند و می‌گفتند این بحث مایه امید جامعه به آینده است؛ مخصوصاً نسل جوان جامعه. همانطور که شما فرمودید پایان ظلم و فساد و هرج و مرج آغاز عدالت است. بیان شما کاملاً صحیح است. در احادیشی که در اسلام آمده حضرت پیامبر اکرم ﷺ به این نکته اشاره کرده‌اند که «بِمَلَأَ اللَّهُ بِهِ الْأَرْضَ قَسْطًا وَ عَدْلًا كَمَا ملئتُ ظلْمًا وَ جُورًا»، یعنی وقتی مهدی به همراه مسیح بیایند زمین را پر از عدل خواهند کرد همچنانکه سراسر پر از ظلم و ستم شده باشد. این همان چیزی است که حضرت تعالیٰ گفتید. دو نکته را در اینجا باید تذکر دهم: اول اینکه سیاستمداری و حکومتداری در دین اسلام جزء اسلام است البته نه سیاست ماقیاولی که بر مبنای دروغ و مکروه ظلم است بلکه سیاست علوی که بر اساس صدق و صفا و عدل استوار است. دوم اینکه در قرآن کریم بلکه تاریخ انسان‌های بزرگ تأکید شده است که آنان همواره به یاد داشته باشید؛ آیات مبارکه‌ای نظیر:

«وَ اذْكُرْ فِي الْكِتَابِ مَرْيَمَ إِذْ أَنْتَبَذَتِ مِنْ أَهْلِهَا مَكَانًا شَرْقِيًّا» (سوره مریم: ۱۶).

«وَ اذْكُرْ فِي الْكِتَابِ إِبْرَاهِيمَ إِنَّهُ كَانَ صَدِيقًا نَّبِيًّا» (سوره مریم: ۴۱).

«وَ اذْكُرْ فِي الْكِتَابِ مُوسَى إِنَّهُ كَانَ مُخْلَصًا وَ كَانَ رَسُولًا نَّبِيًّا» (سوره مریم: ۵۱).

«وَ اذْكُرْ فِي الْكِتَابِ إِسْمَاعِيلَ إِنَّهُ كَانَ صَادِقَ الْوَعْدِ وَ كَانَ رَسُولًا نَّبِيًّا» (سوره مریم: ۵۴)

«وَ اذْكُرْ فِي الْكِتَابِ إِدْرِيسَ إِنَّهُ كَانَ صَدِيقًا نَّبِيًّا» (سوره مریم: ۵۶)

«وَ اذْكُرْ عَبْدَنَا أَيْتُوبَ إِذْ نَادَى رَبَّهُ أَنِّي مَسَئِي الشَّيْطَانَ بِنُصْبٍ وَ عَذَابٍ» (سوره ص: ۴۱).

«وَ اذْكُرْ عِبَادَنَا إِبْرَاهِيمَ وَ إِسْحَاقَ وَ يَعْقُوبَ أُولَى الْأَئْدِي وَ الْأَبْصَارِ» (سوره ص: ۴۵).

«وَ اذْكُرْ إِسْمَاعِيلَ وَ الْيَسَعَ وَ ذَا الْكِفْلِ وَ كُلُّ مِنَ الْأَخْيَارِ» (سوره ص: ۴۸).

قرآن کریم رهروان ادیان الهی را سفارش فرموده است که همواره به یاد خوبیان و پاکان جهان باشند چراکه سرمایه بزرگ هر ملت و انسانیت هستند.

جلد اول کتاب، من خط امان، دریاره ادله فلسفی قیام است که به عربی و

انگلیسی ترجمه خواهد شد. جلد دوم مذاکراتی است که من با علماء و دانشمندان انجام داده‌ام. این مذاکره در جلد دوم مطرح می‌شود و کلام شما را به عنوان سخن مسیحیت ارتدوکس می‌آورم...

اسقف: منظور جهان واقعی است به خاطر اینکه آنها بی که در زندگی اخروی هستند دیگر نیازی به این عدالت ندارند زیرا آنها همه چیز را پیدا کرده‌اند.

مؤلف: ایشان می‌خواهند بگویند مربوط به دنیاست و مربوط به آخرت نیست. استدلال من نیز همین است زیرا در آخرت همه انبیاء حاضرند نه فقط حضرت مسیح صلی الله علیه و آله و سلم. آیا در مسیحیت ارتدکس همه این را می‌گویند یا نظرات مختلفی دارند.

اسقف: بله در مسیحیت ارتدکس همه همین را می‌گویند که قیام حضرت مسیح در همین دنیا خواهد بود.

مؤلف: در انجلیل متی، باب ۲۴ است که: ستاره‌ها فرو می‌ریزند و نور خورشید تمام می‌شود و عیسی صلی الله علیه و آله و سلم قیام می‌کند. مسیحیت کاتولیک از تقارن تاریک شدن خورشید و ریختن ستارگان به طرف پایین و قیام حضرت مسیح صلی الله علیه و آله و سلم استفاده کرده که قیام حضرت مسیح صلی الله علیه و آله و سلم در روز قیامت است ولی من معنای دیگری می‌کنم و آن این است که قیام مسیح صلی الله علیه و آله و سلم و قیامت نزدیک به همانند نه در یک زمان.

اسقف: در این موضوع راجع به دنیای جدید صحبت شده است که در انجلیل آمده که با یک آسمان جدید و جهان جدید آمده ولی نباید این جهان را با جهان آخرت مقایسه کنیم. اگر بخواهیم ریطی با ظلم و گناه نداشته باشیم باید همه چیز را ترک کنیم به خاطر همین گفته آسمان جدید و جهان جدید موقعی که همه در خدمت خدا زندگی می‌کنند. اندیشه‌های جالبی راجع به این موضوع وجود دارد. اگر اجازه بدھید من می‌توانم یک کتاب بفرستم که در این کتاب موضوع از روزهای آخرین در انجلیل

است. فقط بگویید به چه زبانی بفرستیم.

مؤلف: به هر زبانی بفرستید ممنون می‌شویم و ترجمه می‌کنیم اما انگلیسی بهتر است. ایشان اهل فضل و کمال‌اند. متن انجیل را خوب معنا کردند. اعتقاد من هم / این است که این تعبیرها در انجیل جنبه سمبولیک دارد و اشاره به خراب شدن این عالم با این وضع و پدید آمدن عالم جدید دارد ولی نه قیامتی که دیگر کسی روی زمین نباشد. ولی عالم جدید است. در قرآن کریم است که «يَحْيِ الْأَرْضَ بَعْدَ مَوْتِهَا» یعنی زمین بعد از مرده بودن زنده خواهد شد؛ یعنی دنیانو می‌شود و حیات معنوی است نه فیزیکی یعنی بی‌عدالت و نبود صفا و پاکداشی از میان رفته و زندگی چهره‌ای شاد و زیبا به خود می‌گیرد و دنیای عبوس و خسته به دنیایی خندان و پُر امید و راحت تبدیل می‌شود.

اسقف: اسلام خیلی خوب گفته است. شما عالم با اعتقادی هستید. نمادی در مسیح درباره گندم وجود دارد که گندم اگر بخواهد بزرگ شود اول باید بمیرد و در زمین کاشته شود وقتی در زمین کاشته شد و ماند بعداً بزرگ می‌شود و محصولات بیشتری می‌دهد.

مؤلف: منظور شما تطوّر است؛ یعنی درختان و نباتات تطوری دارند، این تطور در تمام عالم وجود دارد.

اسقف: بله درست است ولی اول باید بمیرد بعد زنده شود.

مؤلف: مولای رومی از شعرای معروف است که کتابی به نام مشتوفی دارد.

ایشان می‌گوید:

از جمادی مردم و نامی شدم
وز نما مردم ز حیوان سر زدم

این ابیات تطور خود انسان را بیان می‌کند یعنی مرگ‌هارخ می‌دهد تا انسان به اینجا می‌رسد.

«از جمادی مردم و نامی شدم» یعنی نمو و رشد پیدا کردم چون وقتی انسان در ابتدا نطفه‌اش بسته می‌شود جماد است (یعنی مثل سنگ است) از همان وقت رشد می‌کند و رشدش نمو است و حیات گیاهی دارد. «وز نما مردم ز حیوان سرزدم» یعنی ما که به اینجا رسیدیم مردن‌ها پشت سرگذاشته‌ایم.

«مردم از حیوانی و آدم شدم» یعنی از حیات حیوانی به انسانیت رسیدم «پس چه ترسم؟ کی ز مردن کم شدم؟»

آنچه اندر وهم ناید آن شوم
بار دیگر از ملک پرآن شوم

اسقف: می‌توانیم ببینیم که مشترکات زیادی بین اسلام و مسیحیت است. همین کلام را قدیس گیلگور نیسیک از شهر نیسیل که مشترکات زیادی با سخن مولای رومی دارد نیز گفته بودند. برای ما این نزدیکی بین اسلام و مسیحیت جای تعجب دارد. و این واقعیت نشان‌دهنده امیدی است که همه ما به یک راه می‌رویم و آن راه خداست و اگر خدا به من لطف بیشتر کند موقعی که اطلاعات بیشتری جمع آوری کنم در رابطه با مذاکرات با مقدسین خاورمیانه که مشترکات زیادی با هم دارند کتابی منتشر می‌کنم.

مؤلف: من سفری به ایتالیا کرده بودم. در رم با فیلسوفان و متکلمین مسیحی در ملاقات‌هایی داشتم. در فلورانس با یکی از استادان دانشگاه الهیات آنجا دیداری داشتم و به ایشان گفتمن من کتابی راجع به آخرالزمان و ظهر مسیح می‌نویسم. ایشان به من گفت که من اتفاقاً سخنرانی در دانشگاه اسپانیا تحت عنوان «آخرالزمان و قیام حضرت مسیح» داشتم و این سخنرانی موضوع کتابی بود که در دست نوشتن داشتم. گفت: در حال سخنرانی دانشجویان سوالات زیادی را به عنوان اعتراض به من دادند و اعتراضشان این بود که خدا ما را فراموش کرده، امروز نسل جوان پناهی ندارد. شما از فردا و آینده صحبت می‌کنید موقعیت امروز ما را بگویید. جوان‌ها از بین رفته‌اند،

تکلیف ما چیست؟ من به ایشان گفتم شما آخرالزمان را خوب معنا نکرده‌اید. عقیده به آخرالزمان معنا یش این است که بشر امید به آینده، امید به عدالت داشته باشد و بداند که خونریزی‌ها تمام می‌شود و هرج و مرج و ظلم پایان می‌پذیرد. باید نسل / جوان به این امید زندگی کند. اگر امید به آینده را در جوانان زنده کنید با این اعتراضات رو برو نمی‌شوید.

اسقف: مخالفین زیادی هستند که تفسیرشان درباره این موضوعات واقعی نیست. یک روحانی هست که می‌گوید کشیش روحانی باید بسیار توجه به مردم داشته باشد به خاطر اینکه مردم اعتماد و اطمینان به او دارند و نباید با حرف یا فعالیتشان کاری کند که مردم از دین طرد شوند. کار من این است که با روحانیون آینده کارکنم و به آنها بگویم که نمونه شخصیتی آنها و دعای آنها و رفتارشان می‌تواند مردم زیادی را جلب خدا کند و می‌تواند بر عکس مردم زیادی را از خدا دور کند.

مؤلف: روحانیت اسلام و مسیحیت باید نسل جوان را به آینده امیدوار کند و اگر یأس بر نسل جوان مسلط شود آنها را به مواد مخدر و فساد و فحشا می‌کشاند. به امید نزدیک شدن مسلمانان و مسیحیان و تشکیل حکومت عدل جهانی به فرمانروایی امام مهدی علیه السلام و مدیریت حضرت عیسی علیه السلام.

(فصل دوم)

منجی آخرالزمان در عهدين

گفتار یکم:

ظهور ماشیح از دیدگاه یهود^۱

یکی از پایه‌های اساسی و اصول مهم آیین یهود ایمان به آمدن ماشیح^۲ و دوره نجات (گثولا) است. بر طبق «اصول سیزده گانه ایمان» نوشته رمبا (موسی بن میمون): «هر کس که به ماشیح اعتقاد نداشته و یا چشم به راه آمدن او نباشد عملأ گفته‌های موسی و سایر انبیاء و حتی پنج سفر تورات را منکر شده است.»

انسان باید بداند آنکه آسمان و زمین را خلق کرد حاکم مطلق در بالا و پایین و چهار جهت دنیاست... این نکته شامل (این اصل) است که در قضاوت بعد از مرگ، از انسان سؤال می‌شود: «آیا تو اشتیاق و آرزو برای نجات و رستگاری داشتی؟» این اصل مکمل اولین فرمان از فرمان‌های دهگانه تورات است.

۱. پایان بدی و گناه

«و بار دیگر از اصنام خود و مکروهات خود و همگی معصیت‌های خود

۱. با استفاده از: کتب عهد عتیق، ترجمه ویلیام گلن قشیس اکسی، چاپ مجمع سلطنتی ادین بورگ، ۱۸۴۵ م.

۲. Mashiah ماشیح لغتی عبری به معنای منجی است.

ملوّث نخواهند شد و من ایشان را از تمامی مسکن‌هایشان که در آنها گناه ورزیدند خلاصی خواهم داد و ایشان را طاهر نموده، ایشان برای من قوم، و من از برای ایشان خدا خواهم بود». (حرقیال ۲۳: ۳۷)

«و خداوند لشکرها می‌فرماید که در آن روز واقع می‌شود که اسمی اصنام را از روی زمین قطع خواهم کرد که بار دیگر به خاطر آورده نخواهند شد و هم پیغمبران کاذب و روح پلید را از زمین رفع خواهم گردانید.» (زکریا ۲: ۱۳)

«و تمامی قوم تو صالح شده زمین را ابداً وارث خواهند شد، آن کسانی که شاخه‌های مغروس من و عمل دست‌های من اند به جهت معزّز بودنم.» (اشعیا ۲۱: ۶۰)

۲. پرستش و ستایش همگانی خدا

ماشیح تمامی دنیا را طوری اصلاح خواهد کرد که همگی خدارا در اتحاد کامل مورد پرستش قرار خواهند داد. در آن هنگام (زبان) ملت‌ها را به زبانی پاک و منزه تبدیل خواهم کرد که همه آنها نام خداوند را خوانده و او را یکسان عبادت خواهند کرد. و چنانکه در کتاب زکریا (۹: ۱۴) آمده است: «و خداوند بر تمامی زمین پادشاه خواهد بود، در آن روز، خداوند یکی و نامش نیز یکی خواهد بود.»

۳. همزیستی مسالمت‌آمیز و صلح جهانی

آگاهی و درک الهیّت، کوتاه‌فکری و تمایلات نابخردانه را که اغلب منجر به / کشمکش‌های بیهوده و جنگ و سیز میان ملت‌ها می‌شود خود بخود از بین می‌برد و در نتیجه دوره گئولا (نجات) دوره صلح و صفا در سرزمین مقدس و نیز در سراسر دنیا خواهد بود. «و او در میان خلائق حکومت نموده، قوم‌های بی‌شمار را متتبه خواهد ساخت و ایشان شمشیرهای خود را شکسته و به گاوآهن و نیزه‌های خود را به

ازه تبدیل خواهند کرد، قوم به قوم دیگر شمشیر نکشیده و دیگر بار جنگ نخواهند آموخت.» (اشعیا ۴: ۲؛ میکاه ۳۰: ۴)، (و من عرّاده از افرايم و اسب ازاورشليم قطع خواهم کرد و [تیرو] کمان جنگ قطع کرده خواهد شد و او (ماشیح) به ملت‌ها سلامت و صلح خواهد گشت و سلطنتش از دریا به دریا و از نهر تا به کرانه‌های زمین خواهد بود.» (زکریا ۱۰: ۹)

۴. رستاخیز مردگان

«بنابراین نبوت کرده، به ایشان بگو که خداوند خدا چنین می‌فرماید که ای قوم من اینک قبور شما را گشوده و شما را از قبرهایتان برمی‌آورم ... و روح خود را در جوف شما خواهم نهاد که زنده شوید...» (حزقیال ۱۴: ۳۷ - ۱۲)

۵. برکت و سعادت رویایی، پایان بیماری و مرگ و میر

در زمان گثولا (دوره نجات) جهانیان شاهد برکت و نعمت جسمی و روحانی در حدّ اعلى خواهند بود، همه بیماران شفا خواهند یافت، اشخاص نابینا، کر، لال، و هر کسی که از نقص عضوی رنج می‌برد همه از ناتوانی نجات خواهند یافت: «در آن زمان چشم نابینایان روشن شده و گوش ناشنوایان باز خواهد شد. آن زمان لنگ [زمینگیر] همانند غزال بر خواهد جهید (اشعیا ۵: ۳۵ - ۶) «و مرگ و میر متوقف خواهد شد و خداوند اشک را از هر صورتی پاک خواهد کرد...» (اشعیا ۵۲: ۸) در آن زمان نه قحطی خواهد بود و نه جنگ. نه حسادت و نه دعوا، زیرا تمام خوبی‌ها به وفور عطا خواهد شد و تمامی لذایذ، همانند خاک در دسترس خواهند بود.

با وجود این، بایستی خاطرنشان کرد که برکات و نعمات الهی صرفاً به خاطر

عیاشی و خوشگذرانی نبوده بلکه وسایلی برای رسیدن به اهدافی والا تر می باشد.
آرزو و اشتیاق ما برای زمان ماشیح به خاطر سلطه جویی بر دنیا یا حکمرانی بر
ملت ها یا استاپش از سوی آنها نیست... امید و انتظار ما برای آن روزیه این دلیل است
که در آن موقع صادقان و صالحان گرد هم آمده و عقل و حکمت و خوبی و حقیقت بر
دنیا مستولی خواهد شد.

۶. دوره قبل از ماشیح

زمانی که از سوی خداوند برای نجات و آمدن ماشیح تعیین شده رازی بسیار
پوشیده و پنهان می باشد. با این حال نشانه های بسیاری در مورد نزدیکی و قوع آن داده
شده است. بسیاری از شرایطی که نشانه قریب الوقوع بودن آمدن ماشیح است
اضطراب آمیز و نگران کننده می باشد... در آن شرایط بی شرمی و بی حیائی زیاد خواهد
شد، تورم بیداد خواهد کرد، جنگ های بسیار روی خواهد داد، شمار فقرا بسیار
خواهد شد و کسی به آنها کمک نخواهد کرد، جوانان به پیران بی احترامی خواهند
کرد، خانواده ها از هم دیگر پاشیده خواهند شد. بیماری های خطرناک، فقر و کمبود
کالاهای بین المللی روزگاری سرشار از رنج و فلاکت پدید خواهد آورد. در
کتاب «برشیت رَبِّا» آمده است: «وقتی که شاهد نسلی هستی که زیر بار گرفتاری ها کمر
خم کرده منتظر ماشیح باش، وقتی که شاهد جنگ بین ملت ها هستی، منتظر مقدم او
باش.»

همچنین «موقعی که ماشیح بپا خواهد خاست علام شگفت انگیز و معجزات
بسیار در دنیا به وقوع خواهد پیوست.» (کتاب زوهر، ج ۲، ص ۸ الف)

۷. شخصیت ماشیح، ماشیح، بشر خاکی

هدف نهایی از آفرینش دنیا که از نخستین لحظه خلقت در نظر پروردگار بوده ماشیح و دوره گثولا (نجات) می‌باشد و ماشیح یکی از موضوعاتی است که حتی بر موضوع آفرینش مقدم است و این اشاره‌ای به اصل یا موضوع ماشیح است، اما از جنبه فیزیکی دنیای مادی، ماشیح یک بشر خاکی است که به صورت عادی متولد شده است و تنها نشانه در مورد اصل و نسب او این است که از اعقاب (حضرت) داود و از نسل پسر آن حضرت، یعنی سلیمان نبی می‌باشد.

۸. آمدن ماشیح

امکان آمدن ماشیح در هر دوره وجود دارد... می‌توان گفت که ماشیح همیشه روی زمین است، بشری خاکی با پایه و مقام بسیار مقدس و روحانی که در هر دوره وجود داشته و ناظر است.

۹. صفات خاص ماشیح

«روح خداوند که روح حکمت و فطانت و روح مشورت و جبروت و روح علم و خشیت از خداوند است بر آن خواهد آرامید و او را در خشیت خداوند تیز هوش گردانیده، موافق نظرش حکم و مطابق مسموع گوشهاش تنبیه نخواهد فرمود بلکه ذلیلان را به عدالت حکم و برای مسکینان زمین به راستی تنبیه خواهد نمود و زمین را به عصای دهانش زده به روح لبهاش شریر را خواهد گشت»

(اشعیا ۴: ۱۱ - ۲)

ماشیح برای اثبات هویت خود احتیاجی به انجام معجزات و شگفتی‌های خارق العاده نخواهد داشت، ولی با وجود این، او این کار را خواهد کرد. (میشنه توراه)

۱۰. تاریخ آمدن ماشیح

تاریخ آمدن ماشیح رازی است که از بشر خاکی پوشیده است. ماشیح می‌تواند هر لحظه و یا هر روز باید زیرا طبق آنچه گفته شده ماشیح در هر دوره‌ای اگرچه در خفاست، زنده و حاضر است. او هر لحظه آماده برای ظهور بوده و به محض آنکه از جانب الهی به او ابلاغ شود ظاهر خواهد گشت. (تلמוד بابلی سنهرین، ص ۹۸، الف)

۱۱. تسريع کردن آمدن ماشیح

آمدن ماشیح و فرارسیدن دوره نجات قبل از زمان نهائی را می‌توان تسريع کرد. اولین و مهم‌ترین اعمالی که باعث تسريع نجات می‌شود توبه و بازگشت به سوی خداست و سرسپردگی (تسلیم) به خداوند، پیشمانی ساده (ولی خالصانه) و تأسف از خلاف‌های گذشته و تصمیم قاطع برای بهبود رفتار در آینده یک توبه کامل است.

دادن صدقه نیز برابر با تمام عبادات شناخته شده است. ترحم بر فقیران و مستمندان موجب برانگیختن ترحم آسمانی از جانب خداگشته و در نتیجه آمدن نهال نورسته داود (ماشیح) و فرارسیدن ایام نجات را تسريع می‌کند (میشنه توراه). «و خداوند چنین می‌فرماید: عدالت را رعایت کرده و صدقه را انجام بدھید زیرا نجات من و ظهور صداقت من، نزدیک است.» (اشعیا ۵۶: ۱)

۱۲. انتظار برای ظهور ماشیح

«...اگرچه او تأخیر کند (با این حال) برای او منتظر باش، زیرا او مطمئناً خواهد آمد و دیر نخواهد کرد.» (حبقوق ۳: ۲)
و «ولکن خداوند... نموده که به شما عنایت نماید و رفت خواهد نمود تا که

شما را مرحومت فرماید زیرا که خداوند، خدای حکم است. خوشحال‌کسانی که امیدوار اویند» (اشعیا ۱۸: ۳۰)

صبر و انتظار برای ماشیح تنها یک صفت پسندیده نیست، بلکه یک فرضیه مهم مذهبی است. یکی از بزرگترین علمای یهود در این مورد می‌گوید: هر کس به آمدن ماشیح ایمان نداشت و یا مشتاقانه در انتظار و چشم به راه او نباشد نه تنها تمامی تورات را انکار کرده بلکه تمامی انبیاء بنی اسرائیل را از موسی به بعد منکر شده است. در اصول سیزده‌گانه ایمان یهودی آمده است: «من با ایمان کامل به آمدن ماشیح اعتقاد دارم و اگرچه او تأخیر کند با اینهمه هر روز در انتظار او هستم که بباید».

ایمان به آمدن ماشیح و منتظر بودن برای او دو موضوع جداگانه هستند. «ایمان داشتن» تصدیق و تأیید یک اعتقاد است ولی «منتظر بودن» یعنی صبر و انتظار مشتاقانه و جدی برای فرار سیدن دوران نجات و فرج الهی است.

۱۳. امید و انتظار

«همه چیز به امید و انتظار (مقرر) است.» (برشیت ربیا ۹۸: ۱۴)، خداوند به آنها یکی که به او امیدوار هستند خوبی می‌کند، «به خداوند امیدوار باش، قوی قلب بوده و قلب خود را شجاع کن، امید داشته و باز هم امیدوار باش از حالات ابد».

۱۴. طلب کردن ماشیح

ایمان واقعی به گئولا (دوره نجات) به وسیله امید و انتظار صمیمانه برای نجات و مشتاقانه چشم به راه بودن ماشیح معلوم می‌گردد. انسان برای دستیابی به چیزی که واقعاً از صمیم قلب خواهان آن است آن را با خواهش و تمناً طلب کرده و از هرگونه کوششی برای به دست آوردن آن دریغ نمی‌کند.

خداآند می خواهد که ما برای تحقق یافتن نجات، هر آنچه در توان داریم به کار گیریم و بدین وسیله صداقت ادعای خود را مبنی بر اینکه خواستار ماشیح هستیم به اثبات برسانیم، او می خواهد که ما با مطالبه مکرر و تقاضاهای خود برای فرارسیدن دوره نجات دروازه‌های آسمان را به لرزه درآوریم، ولی دعا و خواهش کافی نیست، انسان باید با تمامی وجود خواستار نجات بوده و آن را مطالبه کند.

مطالعه عمیق و پیوسته احکام و ایده‌های مربوط به ماشیح، حالات و احساسات مناسب را نسبت به آمدن ماشیح در شخص فراهم خواهد آورد.

اینها فرازهایی از تورات است که به بشر سعادت و خوشبختی نوید می دهد و نوید را در امید و امید را در انتظار و انتظار را در طلب و حرکت و فراهم آوردن زمینه ظهور می شناسد که دعا و حرکت از درون نشانه شوق و آمادگی انسان است.

گفتار دوم:

رجعت حضورت عیسی در متون مقدس مسیحی

اهمیت رجعت مسیح

کلیساي اوليه به تعلیم در مورد رجعت مسیح علاقه فراوانی داشت. رسولان منتظر بودند که مسیح در عصر آنها رجعت فرماید و نسل بعدی هم همین امید پر جلال را حفظ کرد. این انتظار تا قرن سوم ادامه داشت و از زمان کنسانتین به بعد در مورد این حقیقت غفلت شد تا آنکه آن را تقریباً کنار گذاشتند. در یکصد سال اخیر این حقیقت مسیحی در کلیساها دوباره مورد تأکید قرار گرفته است. هنوز هم در مورد آن غفلت و مخالفت وجود دارد ولی علاقه به تعلیم کتاب مقدس رو به افزایش است، هر چند میان مسیحیان مؤمن و بی ایمانان و تمسخرکنندگان همچنان جدال و ستیز بر جاست.^۱

اولین ظهور و رجعت مسیح در نبوت‌های عهد عتیق به طوری در یکدیگر ادغام شده‌اند که تشخیص آنها از یکدیگر مشکل می‌باشد ولی در این مورد آیات

۱. الهیات مسیحی / هنری تیسن: ۳۲۷.

روشن وجود دارد. (ایوب ۱۹: ۲۵ و ۲۶؛ دانیال ۷: ۱۳ و ۱۴؛ زکریا ۱۴: ۴؛ ملاکی ۳: ۱) و ۲) این حقیقت در عهد جدید بیش از سیصد بار ذکر شده و چندین باب کامل به آن اختصاص دارد. (متی: ۲۴ و ۲۵؛ مرقس: ۱۳؛ لوقا: ۲۱. مقایسه شود با اول قرنتیان: ۱۵). همین موضوع در مورد بسیاری از وعده‌های کتاب مقدس صدق می‌کند.

رجعت مسیح کلید اصلی بسیاری از مزمیر است. (مزمور: ۲، ۲۲، ۴۵، ۷۲، ۸۹ و ۱۱۰) پطرس می‌گوید که تمام انبیاء درباره ایام رستگاری و رجعت مسیح سخن گفته‌اند. (اعمال ۳: ۱۹ - ۲۴)

به علاوه وعده‌های زیادی در عهد جدید وجود دارد که مربوط به رجعت مسیح است (متی ۱۶: ۲۷؛ یوحنا ۱۴: ۳؛ اول تسالونیکیان ۴: ۱۳ - ۱۸؛ عبرانیان ۱۰: ۳۷؛ یعقوب ۵: ۸؛ مکافه ۱: ۷ و ۲۲؛ ۲۰ و ۱۲) در این آیات مسیحیان تشویق شده‌اند که برای بازگشت مسیح آماده باشند. سختی‌ها و رنج‌ها را تحمل کنند و اعتماد خود را حفظ نمایند زیرا مسیح به‌زودی مراجعت خواهد کرد و برای منظران خود برکت و اجر و پاداش خواهد آورد. اگر رجعت مسیح را قبول نداشته باشیم بهترین انگیزه‌های دینداری را از دست داده‌ایم.

رجعت، امید کلیسا

رجعت، امید کلیساست. مرگ و ایماندار شدن جهان هیچ‌کدام امید شخص مؤمن نیست بلکه امید او بازگشت مسیح است (اعمال ۲۳: ۶. مقایسه شود با اول ۲۶: ۶ - ۸؛ رومیان ۸: ۲۳ - ۲۵؛ اول قرنتیان ۱۵: ۱۹؛ غلاطیان ۵۵).

۱. حتی بعضی از رساله‌های عهد جدید علی‌الاصول مربوط به رجعت مسیح است همچون رساله‌های اول و دوم تسالونیکیان و مکافه؛ رک: الهیات مسیحی: ۳۲۷

انگیزه مسیحیان واقعی

بازگشت مسیح انگیزه مسیحیان واقعی است. پذیرش این عقیده ما را وادار به پاکسازی خودمان می‌کند (متی ۲۵: ۲۶ و ۷؛ دوم پطرس ۳: ۱۱؛ اول یوحنا ۳: ۲) و باعث می‌گردد که پایدار باشیم و مراقب (متی ۲۴: ۴۴؛ مرقس ۱۳: ۳۵ و ۳۶؛ اول تصالوونیکیان ۵: ۶؛ اول یوحنا ۲۸: ۲).

این عقیده باعث استواری در مشکلات و ناراحتی‌ها می‌شود. (اول تصالوونیکیان ۴: ۱۳ - ۱۸ - ۱۱ و ۵: ۱۱؛ دوم تیموتاآس ۲: ۱۲؛ عبرانیان ۱۰: ۳۹ - ۳۵؛ یعقوب ۵: ۷)

رسولان مسیح که شنیده بودند مسیح گفته است که باز خواهد گشت فریب دنیا را نمی‌خوردند و در انتظار بازگشت او بودند و با همین اعتقاد زندگانی می‌کردند.

رجعت مسیح: بازگشت و هدف آمدن او در هوا

ماهیّت رجوعت مسیح:

در مفهوم بازگشت مسیح میان مسیحیان نظرات مختلف است.

در کتاب مقدس اشارات بسیار به بازگشت مسیح وجود دارد. عیسیٰ اعلام فرمود خودش شخصاً (یوحنا ۱۴: ۳ و ۲۱: ۲۲ و ۲۳) بدون انتظار (متی ۳۲: ۲۴ - ۵۱ و ۲۵: ۱ - ۱۳؛ مرقس ۱۳: ۳۷ - ۳۳: ۱۲؛ ۱۹: ۲۷ و ۲۸: ۲۵ و ۲۱) و با پیروزی (لوقا ۱۹: ۱۱ - ۲۷) به همراه فرشتگان (متی ۱۶: ۱۶ و ۲۷: ۱۹؛ مرقس ۱۳: ۳۷) شهادت دادند که وی خواهد آمد. دو مرد سفیدپوش در موقع صعود او (مسیح) شهادت دادند که وی شخصاً و جسمآ و به طور علنى و ناگهانى رجوع خواهد فرمود (اعمال ۱: ۱۰ - ۱۱). رسولان: پولس و پطرس شهادت می‌دهند که مسیح شخصاً خواهد آمد.

مراحل آمدن مسیح^۱

شرح‌های ظاهراً متضادی که در مورد رجعت مسیح وجود دارد انسان را دچار سرگردانی می‌کند. یک‌جا می‌خواند که مسیح برای خاصان خود می‌آید و در عین حال به طور علنی برای تمام جهان می‌آید. و در جای دیگر می‌خواند که نجات یافتنگان قیام می‌کنند، نکاح انجام می‌شود، بر ضد دجال و نیروهای وی جنگ می‌شود، شیطان بسته می‌شود، ملکوت بر روی زمین مستقر می‌گردد.

در این شرح‌ها و عبارات ظاهراً تضادهایی وجود دارد که به نظر ما حل آنها منوط به پذیرش رجعت مسیح در دو مرحله است: بدین ترتیب که اول در هوا می‌آید و بعضی وقایع در هوا روی می‌دهد سپس به زمین می‌آید و دیگر حوادث در زمین روی می‌دهد.

۱. آمدن مسیح در هوا (پولس. اوّل تسالونیکیان ۴: ۱۶ و ۱۷) و دوم

تسالونیکیان ۲: ۱ و یوحنا ۱۴: ۳ و اوّل قرنیزان ۱۵: ۵۱ - ۵۴)

۲. آمدن مسیح به زمین (زکریا ۱۴: ۴). پایه‌های او بر کوه زیتون که از طرف مشرق مقابل اورشلیم است خواهد ایستاد. شهادت دو مرد سفید پوش به طور علنی به کوه زیتون رجعت خواهد کرد (اعمال ۱: ۱۱) متنی (۱۹: ۲۸) می‌گوید که او بر تخت جلال صعود فرموده و دوازده رسول او بر ۱۲ تخت خواهند نشست. از متنی (۲۴: ۲۹) - (۳۱: ۲۵ - ۴۶) معلوم می‌شود که مسیح به زمین می‌آید. در مکاشفه (۱: ۷) می‌خوانیم «اینک با ابرها می‌آید...»

/ اینها نمایانگر آن است که آمدن مسیح دو مرحله دارد: مرحله اول خاصان او نزد او برده می‌شوند و در مرحله دوم خاصانش همراه او (به زمین) می‌آیند.

۱. الهیات مسیحی: ۳۳۳.

هدف آمدن مسیح در هوا

۱. (یوحنا ۱۴: ۳) بازمی آیم و شمارا برداشته با خود خواهم برد تا جایی که من می باشم شما نیز باشید. (پیش شرط نزول مسیح)
۲. یوحنا (۱۱: ۲۵) مردگان باید برخیزند وقتی خداوند از آسمان نزول فرماید مردگان در مسیح برخواهند خاست. (اول تسالوونیکیان ۴: ۱۶؛ اول قرنتیان ۱۵: ۵۳)
۳. رستاخیز همگانی که در آن تمام مردگان با هم برخیزند وجود ندارد هرچند تمام نجات یافتگان ربوده خواهند شد زیرا کلیسا هیکل خداست (اول قرنتیان ۳: ۱۶ و ۱۷) و جدایی میان کسانی که جزء آن هستند معقول نیست. (یوحنا ۵: ۲۸ و ۲۹) ممکن است ظاهراً به معنی رستاخیز همگانی باشد.
۴. طبق مکافه (۲۰: ۴ - ۷) بین رستاخیز اول و دوم یک هزار سال فاصله وجود دارد.
۵. خداوند را در هوا استقبال کنیم (اول تسالوونیکیان ۴: ۱۷)

رجعت مسیح: هدف آمدن او به زمین و دوران بین ربوده شدن و ظهرور. گفتیم که اولین مرحله بازگشت مسیح، آمدن او در هوا خواهد بود اماً روشن است که بعداً به زمین هم خواهد آمد.

اهداف آمدن مسیح به زمین

الف) ظاهر کردن خود و خاصانش

«که او را هنگام آمدن اول به زمین دیدند» (یوحنا ۱: ۱؛ ۱۴: ۱ - ۴) و هنگام بازگشت گروه فرشتگان و انبوه نجات یافتگان همراه او خواهند بود. «هر چشمی او را خواهد دید.» (مکافه ۱: ۷)

تمام طوایف زمین پسر انسان را خواهند دید که بر ابرهای آسمان با قوت و جلال عظیم می‌آید (متی ۲۴: ۳۰) و خاصان مسیح هم در این موقع ظاهر خواهند شد.
(کولسیان ۳: ۴)

ب) داوری وحش و نبی کاذب و لشکریان آنها.

هنگامی که دوره مصیبت بزرگ و بی سابقه (اشعیا ۲۴: ۲۱ - ۱۶؛ ارمیا ۳۰: ۴ - ۲۱ و ۲۹؛ لوقا ۲۱: ۳۶ - ۳۴) که میان دو مرحله آمدن مسیح است به پایان نزدیک شود ... (مکافه ۱۶: ۱۲ - ۱۶) و پادشاهان جهان برای جنگ و تصرف اورشلیم با هم جمع می‌شوند اما هنگامی که نزدیک به پیروزی رسیده‌اند مسیح با لشکریان خود از آسمان نزول خواهد کرد. (مکافه ۱۹: ۱۱ - ۱۶) و پیشوایان آنها گرفتار شده به دریاچه آتش افکنده خواهند شد (دوم تسالونیکیان ۲: ۸؛ مکافه ۱۹: ۱۹ و ۲۰) و سپاهیان آنها با شمشیری که از دهان مسیح خارج می‌شود کشته خواهند شد (مکافه ۲۱: ۱۹)

ج) سپس شیطان به مدت یکهزار سال در بند خواهد شد.

در این مسئله اختلافات ریشه‌ای و متعدد وجود دارد. برخی آن را دارای مفهوم مجازی می‌دانند، برخی بسته شدن شیطان را هنگامیکه مسیح بر روی صلیب بر شیطان پیروز شد می‌شمارند و برخی مدت هزار سال را به مفهوم دراز مدت و یا نامحدود می‌دانند. بسته شدن شیطان به معنی عوض شدن ذات نفسانی مردم نیست و در دوره هزار ساله هم فساد ذاتی انسان و گناهکاری او ادامه خواهد یافت.

دوره بین ریوده شدن و ظهور

این دوره مصیبت عظیم است (دانیال ۱۲: ۱؛ متی ۲۴: ۲۱؛ مکاشفه ۳: ۱۰) مطالعه کتب مختلف عهد عتیق و جدید نشان می‌دهد که دوره مصیبت عظیم میان دو مرحله آمدن مسیح (به هوا - به زمین) روی خواهد داد. مدت این دوره به صراحة اعلام نشده هرچند متى آن را کوتاه گفته (۲۴: ۲۲) ولی از بعضی اشارات می‌توان مدت آن را ۷ سال دانست. اما استخراج این رقم با تأویلات و مجازگویی‌های بسیار همراه است.

دجال

کلمه دجال یا ضد مسیح فقط پنج بار در عهد جدید دیده می‌شود. (اول یوحنا ۱۸: ۱۸ و ۲۲ و ۴: ۳؛ دوم یوحنا ۷) ولی بیشتر به عنوان سیستم کاذب دینی سوار بر وحش تلقی می‌شود که این هم همراه با تأویل و تفسیرهای غامض و مکرّر و نسبتاً ضعیف همراه است.

بلغیده شدن سپاهیان شیطان به سینه زمین و نجات یافتن اسرائیلیان^۱

شخصیت‌های مهم دوره مصیبت:

شیطان در احیای امپراتوری روم نقش خواهد داشت و امپراتور توسط شیطان ظهور می‌کند و از او قدرت می‌یابد و هیچکس را یارای جنگ با او نخواهد بود. شیطان در ابتدا مارها را از آسمان رهبری خواهد نمود ولی در زمان معین به زمین افکنده خواهد شد. (مکاشفه ۱۲: ۷-۱۳. مقایسه شود بالوقا ۱۰: ۱۸) روش کار شیطان

۱. الهیات مسیحی: ۳۴۶.

فریب و دروغ و معجزات کاذب و آتش از آسمان (دوم تسالونیکیان ۲: ۹ - ۱۱؛ مکاشفه ۱۳: ۱۳ - ۱۵) حتی پرستش شیطان و دیوها را رایج خواهد ساخت (مکاشفه ۹: ۲۰ و ۱۳: ۱۴) ممکن است این امر به صورت بت پرستی درآید. بالاخره شیطان تمام پادشاهان جهان را اغوا خواهد کرد که برای جنگ حار مجدوں با هم متحد شوند. (مکاشفه ۱۶: ۱۲ - ۱۶ و ۱۹: ۱۱ - ۱۲)

اعتقاد به دوره هزار ساله

این اصطلاح (دوره هزار ساله) شش بار در مکاشفه ۷ - ۲: ۲۰ بکار برده شده است. حقیقی بودن این سلطنت در تعالیم عهد عتیق کاملاً روشن است ولی مکاشفه مدت آن را تعیین می‌کند.

تا قرن سوم اعتقاد به دوره هزار ساله قوی و عمومی بود ولی از قرن چهارم به بعد رو به سستی گذارد و دوره هزار ساله مفهوم روحانی پیدا کرد و عده‌ای بسته شدن شیطان و رستاخیز و فرمانروایی مقدسان را به عنوان غلبه شخصی ایمانداران بر شیطان تفسیر کردند. (مکاشفه ۲۰: ۱ - ۴)

حوادث پیش از ظهره^۱

در آمدن دوم (دوباره) مسیح و سوابق تاریخی آن کتاب‌های مقدس به ما می‌آموزد که پسر خدا بار دوم، با مجد و شکوه و به نحو قابل رؤیت و به صورت / واقعی باز خواهد آمد. حوادثی که پیش از این آمدن روی خواهد داد عبارت است از:

۱. گسترش انجیل در سراسر جهان و فراخوانی مردمان و پیوستان آنها به

۱. کتاب نظام التعلیم فی علم الlahوت القویم ۲: ۵۰۵، باب دوم.

کلیسای مسیحی.

۲. ایمان آوردن یهودیان به دین مسیحی و الحاق آنان به «امّت خدا» پس از پراکندگی و دور بودن دراز مدت آنان.

۳. وقوع ارتدادی بزرگ در کلیسای مسیحی و ظهره ضدّ مسیح (یعنی انسان گناه) و نابود کردن او.

۴. آغاز عصر جدید کلیسا (که طول مدت آن هزار سال گفته شده) و در این دوران دیانت انجیلی به سراسر جهان گسترش یافته و بر دل‌های مردمان سلطهٔ کامل خواهد یافت و ابليس به بند کشیده شده و جهان از فریبکاری‌های اورهایی خواهد یافت.

۵. آزادگذاردن (و بند برداشتن از) شیطان در پایان دورهٔ هزار ساله به مدتی کوتاه و جنگ سخت و شدید او با کلیسا و سپس آمدن مسیح.

اماً حوادث و رویدادهایی که همزمان با آمدن دویارهٔ مسیح خواهد بود:

۱. قیامت (رستاخیز) و برخاستن و بیرون آمدن اجساد همه انسان‌ها از درون خاک (قبور).

۲. اجرای عدالت الهی نهایی.

۳. پایان گرفتن جهان هستی و نابود شدن زمین و آسمان‌ها بر اثر طوفان و سپس سوخته شدن آن در آتش.

۴. ظهرهٔ ملکوت (سلطنت معنوی) مسیح به نحو کامل.

دلائل آمدن دویارهٔ مسیح به نحو آشکار و شکوهمند

۱. مشابهت میان دو آمدن (اول و دوم) زیرا از هر دو آمدن آن حضرت با عباراتی شبیه و نزدیک به هم خبر داده شده و چون آمدن نخست مسیح شخصی

(مجسم) و مرئی بود پس آمدن دوباره ایشان نیز چنین خواهد بود.

۲. توصیف باز آمدن (آمدن دوم) آن حضرت به صراحت در کتب مقدس

(اعمال رسولان ۱:۱؛ متی ۲۶:۲۶ و ۲۴:۳۰؛ و ۳۱:۲۵؛ لوقا ۲۱:۲۷؛ اول تسالونیکیان

۴:۱۶؛ دوم تسالونیکیان ۱:۷ و ۱۰؛ عبرانیان ۹:۲۸؛ مکافه ۱:۷)

۳. نتایج آمدن مسیح بیانگر مرئی بودن و آشکارا بودن است، چنانکه گفته شده:

«جمعی طوایف زمین نوحه کنند. (متی ۳۰:۲۳) و مردگان کوچک و بزرگ برخیزند

(مکافه ۲۰:۱۲) و اشرار به کوهها و صخره‌ها گویند: بر ما فرود آید و ما را پنهان

سازید. (مکافه ۶:۱۶) و قدیسان در ابرها ریوده خواهند شد تا خداوند را در هوا

استقبال کنند (تسالونیکیان ۴:۱۷) و آسمان و زمین از برابر او می‌گریزند.» (مکافه

۱۱:۲۰)

۴. محتوای کلام مسیح درباره باز آمدن خویش چنانکه رسولان دریافتند زیرا

آن اعتقداد یافتنند که مسیح به صورت آشکارا و باشکوه و عظمت باز خواهد آمد و

آمدن او را انتظار داشتند (اول قرنیان ۱:۷ و ۴:۱۵ و ۵:۲۳؛ دوم قرنیان ۱:۱۴ و

کولسیان ۴:۳ و در ۱:۲ و ۱۶:۲ و اول تسالونیکیان ۱:۱۰ و ۲:۱۹ و ۳:۱۹ و ۴:۱۵ و ۱۷-

و دوم تسالونیکیان ۱:۷ و تیموتاوس اول ۶:۱۴ و تیموتاوس دوم ۴:۲ و ۸:۴ و ۱۳:۲ و

عبرانیان ۹:۲۸ و ۱۰:۳۷ و رساله اول پطرس ۱:۵-۷ و ۴:۵ و ۵:۴ و رساله دوم

پطرس ۳:۱۰ و ۳:۱۱) اما از زمان این آمدن شکوهمند هیچکس خبر ندارد. (متی ۲۴:۳۶؛

اعمال رسولان ۱:۷)

درباره رویدادهای پیش از باز آمدن مسیح (آمدن دوم)^۱

۱. گسترش و انتشار انجیل و همگانی شدن آن در کتاب‌های مقدس به صراحت بیان شده (مزامیر ۷۲:۸ و ۱۱، ۶۷:۷، اشعياء ۲:۳ و ۴ و ۶ و دانيال ۲:۴ و ۵؛ ارميا ۳:۱۷؛ حقوق ۲:۱۴؛ متى ۱۳:۳۲ و ۳۱:۱۳ و ۲۴ و ۲۴:۱۴) /
۲. گرویدن یهودیان به دین مسیح نیز با عباراتی رسانی شده است.. (هوشع ۳:۴ و ۵؛ زکریا ۱۲:۱۰؛ متى ۳۹:۲۳ و رومی ۱، مقایسه شود با القواعد السنیّة صص ۳۲۲ - ۳۴۲)

۳. ارتداد بزرگ و وسیع در کلیسای مسیحی و ظهر خدّ مسیح و نابود کردن او به وضوح در رساله دوم تسالونیکیان ۲:۱ - ۱۰ بیان شده و پولس رسول این دشمن بزرگ را با القاب مختلفی همچون انسان‌گناه و پسر مرگ و ضدّ مسیح و وحش ظاهر شده در زمین با دوشاخ همچون قوچ و نبیّ دروغگو و زن زناکار و بابل (متى ۴:۱۹؛ یوحنا ۲:۳۱ و ۳۰؛ یوحنا ۷؛ مکافه ۱۳:۱۲ و ۱۱:۱۷ و ۱:۱۸ و ۵ و ۲:۱۹ و ۲۰؛ نام برده است.^۲)

۴. آغاز عصر جدید کلیسا که از آن به یکهزار سال کنایه (تعییر) شده از روش ترین نوشه‌های کتاب مکافه است. (۴:۲۰ - ۶)

۵. و نیز به صراحت از آزادگذاردن شیطان به مددی کوتاه در پایان دوره هزار ساله و جنگ سخت او با کلیسا و سپس ظهور (آمدن) مسیح سخن گفته شده است. (مکافه ۲۰:۷ - ۱۰)

۱. رک: القواعد السنیّة: ۳۱۶ - ۳۱۹.

۲. برای اطلاع از اشاره درست در کلمه ضدّ مسیح و انسان خطیّه؛ رک: القواعد السنیّة: ۲۳۸ - ۲۵۷، تفسیر اخبار رسولان.

نزول دو مرحله‌ای مسیح

گروه بزرگی از مسیحیان اصولگرای پروتستان بر این عقیده‌اند که مسیح ^{علیه السلام} نخست به درون ابرها نزول خواهد کرد و در آن هنگام مؤمنان و درستکاران و بی‌گناهان از زمین به هوا ربوده خواهند شد تا مسیح را در هوا استقبال کنند و از مصایب عظیمی که پیش از داوری نهایی گریبانگیر اهل زمین خواهد شد رهایی پابند و پس از پایان دوران مصایب بزرگ، همراه با مسیح به زمین باز خواهند گشت.

مهم‌ترین مستند معتقدان به این عقیده جمله هفدهم از باب چهارم نامه اول قدیس پولس به اهالی تسالونیک است که می‌گوید: «... آنگاه ما که زنده و باقی باشیم در ابرها ربوده خواهیم شد تا خداوند را در هوا استقبال کنیم و همچنین همیشه با خداوند خواهیم بود....»

مستندهای دیگر اینان آیه ۳۱ باب ۲۴ انجیل متی است که می‌نویسد: «و فرشتگان خود را با صور بلند آواز فرستاده برگزیدگان او را از بادهای اربعه از کران تا به کران فلک فراهم خواهند آورد.»

و همچنین تأویل و تعبیر آیات ۳۷ تا ۴۱ باب ۲۴ همین انجیل:

«لیکن چنانکه ایام نوح بود ظهر پسر انسان نیز چنان خواهد بود * زیرا همچنان که قبل از ایام طوفان می‌خوردند و می‌آشامیدند و نکاح می‌کردند و منکوحه می‌شدند تاروزی که نوح درکشتن نشست * و نفهمیدند تا طوفان آمده همه را بُرد * همچنین ظهر پسر انسان نیز خواهد بود * آنگاه دو نفری که در مزرعه‌ای می‌باشند یکی گرفته و دیگری واگذارده شود * و دو زن که دستاس می‌کنند یکی گرفته و دیگری رها می‌شود. (منظور دو آیه اخیر است که برخی گرفته (وربوده) می‌شوند و برخی دیگر به حال خود رها شده و در زمین باقی می‌مانند).

این اعتقاد سابقه طولانی ندارد و از اوایل قرن هجدهم میلادی توسط برخی

کشیشان مطرح و ترویج گردید، برای مثال در اوایل قرن مزبور کشیشی از فرقه پیوریتنهای به نام اینکریز ماتر در شهر بوستون آمریکا نوشت که «مسيحيان مؤمن پیش از آن که جهان در آتش داوری الهی فرو رود به هوا ریوده خواهند شد.»

در سال ۱۷۸۸ نیز کشیشی از فرقه باپتیست‌ها اهل فیلادلفیای آمریکا به نام مورگان ادواردز در مقاله‌ای ادعای کرد که مسيحيان مؤمن سه سال و نیم پیش از آن که مسیح جهانیان را داوری کند به آسمان ریوده خواهند شد. همچنین در سال ۱۸۱۲ یکی از کشیشان یسوعی اهل شیلی در کتابی حجیم که با عنوان «آمدن مسیح با شکوه و جلال» در اسپانیا چاپ کرد چنین نتیجه گرفت که «پیش از پایان یافتن دنیا، مسیح مؤمنان معتقد را از زمین خواهد ریود... و آنان را به مدت ۴۵ روز، یعنی در مدتی که جهان را از هر نوع آلودگی پاکسازی و جهانیان را داوری خواهد کرد در هوانگاه خواهد داشت....»

موضوع ریایش (یعنی برداشتن و بالا بردن ناگهانی و سریع مؤمنان) در نیمة دوم قرن نوزدهم در میان پروتستان‌های آمریکا رواج و مقبولیت بسیار یافت.

اما کاتولیک‌ها و ارتدوکس‌ها و گروه‌هایی از پروتستان‌ها این عقیده را مردود می‌شمارند و می‌گویند در کتاب مقدس هیچ بیان صریحی از ریایش ناگهانی و مخفیانه وجود ندارد و هیچ وعده‌ای به گریز و نجات از دجال داده نشده و بر عکس خبر می‌دهد که آمدن (نزول) مسیح همراه با چنان شکوه و عظمتی خواهد بود که امکان ندارد مخفی و پوشیده بماند و به مسيحيان هشدار می‌دهد که «اگر در زمان ظهور دجال (ضد مسیح) زنده باشند مصیبت عظیمی را تحمل خواهند کرد» و وعده می‌دهد که «اگر تا پایان دوره مصیبت بزرگ بر اعتقاد راستین به مسیح استوار بمانند با فیض الهی نجات خواهند یافت.»^۱

(فصل سوم)

گفت و گو با متفکران جهان اسلام

در زمینه ظهور مهدی علیه السلام

گفتار یکم: گفت و گوها

گفت و گو با شیخ الازهر دکتر محمد سید طنطاوی^۱

مؤلف: مشغول تألیف کتابی در زمینه آخرالزمان و مصلح جهانی هستم و با توجه به اهمیت فوق العاده موضوع برای مذاکره و گفت و گو با علمای ادیان و مذاهب مختلف تحقیقات و مسافرت‌هایی انجام داده‌ام؛ از آن جمله با تعدادی از علمای مسیحیت در واتیکان و نقاط دیگر و نیز علمای اسلام دیدار داشته‌ام و اکنون توفیق یافتم به مصربیایم و خوشبختانه اهل مصر ارادت و محبتی خاص به اهل بیت علیهم السلام دارند. خداوند متعال را شکرگزارم که با دانشمندان مصری صحبت کنم.

سید طنطاوی: از ملاقات شما بسیار خوشحالم و امیدوارم روابط ما با شماروز به روزگشترش باید و بین شیعه و سنی که هر دو برادرند و خون هر یک در رگ دیگری جاری است وحدت و اخوت برقرار شود.

برخی از علمای اهل سنت در مورد حضرت مهدی کتاب نوشته‌اند، و این

۱. شیخ دکتر محمد سید طنطاوی (متولد ۱۹۲۸م) دکترای حدیث و تفسیر از دانشگاه الازهر و مفتی کشور مصر (۱۹۸۶م) و شیخ الازهر از سال ۱۹۹۶م.

اقدام شما متواضعانه و بر اساس ادبیات علمی است که قابل ستایش است، و عقیده شخصی من این است که کتاب باید از منابع موثق تهیه شود تا مورد قبول همه مسلمانان باشد.

دکتر عبدالمنعم النمر^۱: وقتی در مدینه بودم، با عالم فاضلی برخورده‌کردم به نام عبدالمحسن العباد که از علمای نجد بود و ریاست دانشگاه اسلامی مدینه را بر عهده داشت، ایشان هم در مورد حضرت مهدی کتابی نوشته بود. فکر می‌کنم بهتر باشد شما این کتاب را ببینید.

مؤلف: نوشه‌های اهل سنت اعمّ از قدیم و جدید را در حد امکان به دست آورده و دیده‌ام ولی احادیث پیرامون امام مهدی عجل الله تعالى فرجه، بسیار بیش از اندازه‌ای است که عبدالمحسن العباد نوشه‌اند و سندهای احادیث را هم بررسی نموده‌ام و استناد بسیاری از آنها معتبر می‌باشد. این نکته را با وزیر اوقاف سعودی، آقای عبدالله ترکی^۲ در میان گذاشت. ایشان از کثرت احادیث تعجب کردند. ایرادها و اشکال‌هایی هم که مطرح است بررسی و پاسخ‌های منطقی داده شده است و در نظر دارم کتاب برای علمای بزرگ مسلمان فرستاده شود تا نظرات آنها در چاپ‌های بعد رعایت گردد.

سید طنطاوی: من اطمینان دارم چنین کتابی بسیار مفید و منشأ آثاری مثبت خواهد بود. چراکه در حال حاضر اندیشه‌ها متوجه این موضوع نیستند، شما مطلبی را می‌نویسید که شیعه و سنّی هر دو از آن استفاده می‌کنند.

ما معتقدیم، در اصول و اركان شریعت اسلامی اختلافی نیست و اگر تفاوتی

۱. از اساتید دانشگاه الازهر که در جلسه گفت و گو حاضر بودند.
۲. دکتر عبدالله بن عبدالمحسن الترکی، نماینده مرکز ارتباطات اسلامی و عضو هیئت علمای برجسته عربستان و وزیر سابق شؤون اسلامی و اوقاف و دعوت و ارشاد کشور عربستان سعودی.

وجود داشته باشد به فروع دین بر می گردد. و مانباید ذهن خود را مشغول این مسائل جزئی بگنیم چرا که اسلام راه را برای عقول انسان‌ها بازگذاشته و می‌توانیم از این طریق این مشکلات را نیز حل کنیم و من برای شما آرزوی موفقیت می‌کنم چرا که موفقیت شما موفقیت همه مسلمین است.

مؤلف: در اولین فرصت کتاب را حضورتان خواهم فرستاد و از نظرات سازنده جنابعالی بهره‌مند خواهم شد.

گفت و گو با دکتر احمد عمر هاشم، رئیس دانشگاه الازهرا

در دیدار مؤلف با دکتر احمد عمر هاشم، نخست گزارشی از تدوین کتابی در موضوع منجی آخر الزمان به اطلاع ایشان رسید و آقای عمر هاشم اظهار داشتند: بی تردید تلاش شما قابل ستایش است چراکه ثمرة آن وحدت و ایجاد سقفی است که مسلمانان همگی در تحت آن قرار می گیرند. امت اسلامی دشمنان بسیاری دارد و بر مسلمانان واجب است که یکدست شوند و در اموری که اختلاف وجود دارد در مورد آنها نسبت به یکدیگر گذشت داشته باشند و به جای اهتمام به ملیت‌ها و قومیت‌ها باید از اسلام دفاع نمایند.

مؤلف: اگر مسلمانان راه مسالمت و همیستی دوستانه را در پیش بگیرند در ابعاد فرهنگی و سیاسی و اقتصادی استقلال می یابند و دشمنان را در نقشه‌های شوم بر ضد اسلام و مسلمین ناامید می کنند بلکه بعضی از پیروان دیگر ادیان نیز به سوی آنها خواهند آمد. لذا لازم است مسلمانان با یکدیگر متعدد شوند و این وحدت کلمه باید از زریشه‌ها و اصول دینی برخوردار باشد و خوشبختانه مشترکات بین مذاهب اسلامی زیاد است از جمله عقیده به قیام مهدی عجل الله تعالی فرجه است، و در احادیث متواتر از شیعه و سنی است که: روز جزا فرانمی رسد مگر اینکه یکی از اهل

بیت علیه السلام ظهور کند به نام مهدی عجل الله تعالی فرجه از اولاد فاطمه علیها السلام (واز اولاد امام حسین). البته بحث هایی در این مورد وجود دارد که در این کتاب آمده است.

دکتر عمر هاشم: احادیث زیادی در شان حضرت مهدی وجود دارد که بعضی از آنها قوی و بعضی هم ضعیف هستند و از میان علمانیز کسانی هستند که به حضور آن حضرت نائل گردیده اند. دلایلی متعدد وجود دارد که آن حضرت در آخر الزمان ظهور خواهد کرد.

مؤلف: من از بیان جناب عالی خیلی خوشحالم که اعتقاد به ظهور مهدی عجل الله تعالی فرجه را در میان امت اسلام چنین سودمند می دانید. من در این گزارش و تحقیق به هویت آن حضرت به نام محمد بن الحسن العسكري علیه السلام پرداخته ام و سه اصل را از نظر اهل سنت تبیین نموده ام: ۱. مرجعیت علمی اهل بیت علیهم السلام. ۲. منشأ علوم اهل بیت علیهم السلام از قرآن و حدیث رسول الله علیه السلام است. ۳. روایات هویت امام مهدی عجل الله تعالی فرجه متواتراست.

دکتر عمر هاشم: مردم ایران و مصر در حب اهل بیت و اطاعت از آنان و هم در ادبیات با هم بسیار نزدیک اند و برای شما آرزوی موفقیت دارم.

گفت و گو با دکتر عبدالله بن صالح العبید^۱

مؤلف: تصمیم دارم موضوع آخر الزمان و اصل مهدویت را تحقیق نمایم و به دلائل عقلی و نقلی بپردازم و احادیث شیعه و سنی را مورد بررسی قرار دهم و لازم دیدم از نظرات علمای بزرگ اهل سنت استفاده کنم و همچنین با دانشمندان مسیحی صحبت نمایم زیرا مسیحیت به نزول حضرت مسیح ع در آخر الزمان معتقد است. سرّ اینکه به فکر بررسی اسناد احادیث افتادم این است که بعضی از نویسندهای اسلامی مانند ابن خلدون در سلامت و صحت احادیث مهدویت تردید کرده‌اند گرچه به قول شیخ عبدالله بسام ابن خلدون تاریخ شناس است نه حدیث شناس اما غالباً سخن وی را به عنوان دانشمند اسلامی می‌پذیرند و توجه ندارند که ابن خلدون متخصص در حدیث نیست و نظریه او نمی‌تواند مورد قبول قرار گیرد و به عبارت دیگر اظهار نظر علمی باید کارشناسانه باشد و ابن خلدون تاریخ دان / است نه حدیث شناس.

صالح العبید: این موضوع [مهدویت] بسیار مهم است و به ویژه که غرب در

۱. وزیر آموزش و پرورش عربستان سعودی.

حال آمادگی و تجهیز برای قرن بیست و پنجم است. این قضیه ارتباط به پایان دنیا و ظهور حق و از بین رفتن باطل دارد. آیا به موضوع جدیدی در ارزیابی‌های خود دست یافته‌اید؟

مؤلف: من در این کتاب به دو مطلب می‌پردازم؛ یکی بحث و بررسی دلایل عقلی و نقلی است؛ آرای فیلسوفان الهی و حکماء متاله و نیز قرآن و احادیث خصوصاً احادیث متواتر و معتبر که علمای بزرگ اهل سنت و شیعه نقل نموده‌اند. احادیث پیامبر علیه السلام و اهل بیت عصمت علیه السلام در کتب شیعه و سنی زیاد است مائند روایات صحاح شش‌گانه که اشاره به بعضی اخبار در مورد حضرت مهدی عجل الله تعالى فرجه نموده‌اند. ابن ابی الحدید نیز روایات و اخباری در مورد حضرت مهدی عجل الله تعالى فرجه آورده است. روایات بسیاری را نیز اهل سنت نقل نموده‌اند و در صدد رسیدگی به سند‌های این روایت‌ها هستیم. از این خلدون نقل کردہ‌ام که در مقدمه کتابش گفته است: «در روایات (حضرت) مهدی ضعف است» و به همین علت در سند روایات تحقیق نمودم و به روایت‌های بسیاری که سند آنها معتبر است رسیده‌ام.

دوم مذاکره و بحث با علمای مسلمان و دانشمندان مسیحی گفتم در انجیل آمده است که حضرت مسیح علیه السلام در آخرالزمان خواهد آمد و رهبری بشریت را به عهده خواهد گرفت و از حضرت رسول علیه السلام نقل است که مسیح نازل خواهد شد و به حضرت مهدی علیه السلام اقتدا خواهد نمود و این روایت را از صحیح بخاری نقل کردم که «کیف انتم إذا نزل ابن مريم فیکم و إمامکم منکم»^۱ اساتید مسیحی از تأییف این کتاب درباره نزول حضرت مسیح و ظهور امام مهدی علیه السلام اظهار خشنودی کردند

۱. صحیح بخاری ۴: ۱۴۳؛ و نیز بنگرید: صحیح مسلم ۱: ۹۴.

گفتند که این تفکر پشتوانه محکمی است برای نجات بشریت.

صالح العبید: من به شما تبریک می‌گویم. طرحی جالب و مطلوب است و وضعیت مسلمانان را در آخرالزمان در بر می‌گیرد و به امور مشترک بین ادیان تعلق دارد. و شامل مسلمانان و غیر مسلمانان می‌شود. بعضی‌ها در غرب سعی می‌کنند شخصی غیر از حضرت مهدی را به عنوان منجی مطرح نمایند و آن مسیح است، و این (اعتقاد به منجی) همان مورد مشترک بین ادیان است و این قبل از تحریف انجیل بوده است. آنها مسئله تحریف را قبول دارند و مخصوصاً کاتولیک‌ها، مشکل باکسانی است که بعداً آمده‌اند. خوب است در این خصوص با دیگران مثل آقای العباد که کتابی در مورد حضرت مهدی دارد و نیز شیخ صالح اللہیان (رئیس هیئت عالی قضائی) ملاقات کنید.

من بسیار مایلم که نسخه‌ای از کتاب شما را دریافت کنم. در خصوص گفت‌وگوهای شما با اساتید غرب، خوب است که بررسیهایتان در برگیرنده نظرات پیرامون حضرت مهدی و مسیح باشد. آنها ایمان به یک نجات دهنده دارند، و عناصری از غربی‌ها می‌خواهند که مهدی را از خود بدانند و اقدامی مهدی‌گونه از خود نشان دهند و جنگی در قدس یا فلسطین راه بیندازند و چنین وانمود نمایند که مهدی منجی ما هستیم. ما باید اعتقاد نصاری و تحریفی که در انجیل صورت گرفته را بدانیم.

مؤلف: مشکل ما با مسیحیان این است که اکثر آنها معتقدند حضرت عیسی / علیه السلام در آخرت نزول خواهد کرد و نه در دنیا. البته برخی از دانشمندان مسیحی نزول حضرت عیسی علیه السلام را در دنیا می‌دانند. من به اساتید مسیحی گفتم که در انجیل یوحنا چنین آمده است که حضرت مسیح علیه السلام هنگامی که ظاهر می‌شود قیامت برپا می‌گردد. پس چگونه ایشان برای جایگزین نمودن عدالت و نصرت مظلوم

می‌توانند اقدامی کنند؟ آمدن مسیح یک مسئله است و بر پاشدن قیامت مسئله‌ای دیگر، و به آنها گفتم که این بوداشت یوحنا است. آنان پاسخ دادند: امکان دارد که استنباط یوحنا باشد.

در تمامی گفت و گوها با اساتید مسیحی به این نکته رسیدم که یک مثلث در انجیل نفوذ کرده است که ضلع اول آن استنباطات حواریین (متی و یوحنا) و ضلع دوم سخنان ارسسطو در فلسفه یونانی خود و ضلع سوم سخنان پولس که تفکر یهودیت در او غلبه داشت می‌باشد.

صالح العبید: انتظار من از کتاب شما این است که پاسخگوی سؤالات و اشکالات و شباهاتی باشد که در اذهان توده مردم اعمّ از مسلمان و مسیحی و یهودی خطور می‌کند. ما باید نتایج منفی این اعتقاد را، در صورتی که موضوع مهدی به شکل نادرستی پدیدار گردد، بدانیم. (اشاره به سوء استفاده از موضوع ظهور حضرت مهدی ﷺ)

مؤلف: بله، برنامه من همین است که بحث مهدویت را به نحوی علمی و مترقی و سازنده بیان کنم؛ و مطلب دیگر که بسیار مهم است هویت مهدی ﷺ است. در صحاح سنه و دیگر مجموعه‌های حدیثی چنین آمده است که حضرت مهدی ﷺ از اولاد حضرت رسول ﷺ، حضرت فاطمه زهرا و از تبار امام حسین علیهم السلام است. اما اینکه از فرزندان حضرت امام حسن عسکری علیهم السلام است روایاتی در کتب معروف اهل سنت نقل نشده است. ولی در روایات شیعه هویت او به صراحة آمده است که حضرت مهدی علیهم السلام فرزند امام حسن عسکری علیهم السلام است. پیشنهاد من آن است که تمامی مسلمانان نسبت به هویت حضرت مهدی علیهم السلام اجماع نمایند که اتفاق مسلمانان در هویت آن حضرت بسیار کارساز است.

صالح العبید: لیکن تاکنون این موضوع مورد اختلاف است. در سال ۱۴۰۱

هجری قمری شخصی بنام «جهیمان»^۱ ادعای مهدویت نمود (حادثه کعبه). من برادران او را می‌شناختم، ادعا می‌کرد که از سالله حضرت رسول ﷺ است. تاکنون حدود سی نفر ادعای مهدویت کرده‌اند.

مؤلف: از سخنان مفید شما تشکر می‌کنم. ما می‌توانیم حدیث ثقلین را برای تفاهم کلیه مسلمانان جهت رسیدن به نتیجه در این موضوع مبناقرار دهیم: «إِنَّ تَارِيْخَ فِيْكُمُ الْثَّقَلَيْنِ كِتَابَ اللَّهِ وَ عِرْقَيْ اَهْلِ بَيْتِيْ» و هنگامی که از این دید بنگریم که هویت حضرت مهدی ؑ به امام حسن عسکری ؑ باز می‌گردد، می‌توانیم کلیه اختلاف‌های عقیدتی خود را برطرف سازیم.

صالح العبد: این بحث شاید این اختلاف را برطرف کند و هرچه که درها باز باشد در طرح موضوع و دلایل بهتر است. مخصوصاً در این مسئله که یک مسئله همگانی و جهانی است و تعلق به مسلمانان و غیر مسلمانان دارد، به معنی اینکه اگر با نصاری نظرها نزدیک شود می‌شود گفت که ادیان مکمل همدیگرند.

مؤلف: من از هرگونه نوشته‌ای که به تنافع کشیده شود دوری می‌کنم و به بحث علمی معتقدم و جهان اسلام باید به این سو حرکت کند.

۱. جنبش موسوم به «جهیمان» در مکه مكرمه رخ داد و در جریان آن گروه مسلحی مشکل از ۲۰۰ تا ۳۰۰ تن، بعد از اقامه نماز صبح مسجد الحرام را اشغال کردند. رهبری جنبش را «جهیمان العتبی» که وهابی مذهب بود و «محمد بن عبدالله القحطانی» به عهده داشتند. آنها بعد از اشغال مسجد الحرام، مدعی ظهور «فرستاده موعود» محمد بن عبدالله القحطانی شدند که پس از مدتی مقاومت، سرانجام توسط پلیس عربستان سرکوب و بازداشت گردیدند.

گفت و گو با شیخ عبدالله البسام

از فقهای بزرگ حجاز^۱

پس از تعارفات معمول،

مؤلف: کتابی در دست تدوین دارم پیرامون ظهور حضرت مهدی علیهم السلام و منجی
بشر و پژوهشی وسیع در دلایل عقلی و نقلی مهدویت را دنبال می‌کنم. خواستم نظر
شما را بدانم.

شیخ عبدالله البسام: احادیث حضرت مهدی متواتراست و هیچ مسئله علمی
مانند مسئله مهدی از نظر کثرت روایات نیست. من شخصاً به این احادیث عقیده
قطعی دارم و علمای اهل سنت این عقیده را دارند.

مؤلف: نکته بسیار مهم هویت امام مهدی عجل الله تعالی فرجه است. شیعه

۱. شیخ عبدالله بن عبدالرحمن بن صالح البسام التمیمی (۱۳۴۶-۱۴۲۳ هـ) از علماء و فقهای بر جسته اهل سنت، امام جماعت مسجد الحرام و عضو «هیئت کبار العلماء»، استاد فقه در مسجد الحرام از سال ۱۳۷۲ هـ و عضو مجمع فقهی وابسته به «ارابیة العالم الإسلامي» و نیز عضو مجمع فقهی وابسته به «منظمه المؤتمر الإسلامي» و عضو مجلس اعلی وابسته به «دارالحدیث الخیریة» و موارد بسیار دیگر.

امامیه او را فرزند بلافصل امام حسن عسکری ظلیله می‌داند که بیش از بازده قرن و نیم از عمر مبارک او می‌گذرد و در پرده غیبت است و روزی که خداوند إذن فرماید ظهور خواهد نمود. شیعه امامیه مهدی شخصی را عقیده دارند و اکثریت اهل سنت به مهدی نوعی معتقدند. البته عده‌ای از محدثان اهل سنت مانند فندوزی حنفی در یتایع المودة و حموینی در فرائد السلطین و نیز علمای عارف اهل سنت عقیده شیعه امامیه را دارند. محدثان از طریق احادیث و عالمان عارف سنّی از طریق استدلال علمی براینکه زمین نمی‌تواند از انسان کامل خالی باشد به وجود آن حضرت پی بردند.

شیخ عبدالله البسام: ما معتقدیم حضرت مهدی فرزند پیامبر ﷺ است و هنوز به دنیا نیامده است. هر زمان خداوند مصلحت بداند تولد خواهد یافت و شیعه عقیده دارد او به دنیا آمده و غایب است. این اختلاف مهم نیست. مهم این است که همه ما به ظهور مهدی معتقدیم. مسلمانان امروز به وحدت کلمه نیاز می‌برند. یهودیان از هر کجای دنیا به فلسطین آمده‌اند و در برابر مسلمانان قدرتی را تشکیل داده‌اند و وابسته به آمریکا هستند و در میان امت عرب اجتماع کرده‌اند و این خطری جدی برای اسلام و مسلمانان جهان است.

مؤلف: کتابی که در دست تدوین دارم می‌تواند به وحدت کلمه کمک کند ولذا مذاکرات را با علمای اهل سنت شروع کرده‌ام و از مکّه مکّه آغاز نمودم و امروز توفیق یافتم تا با جناب‌ال تعالیٰ صحبت کنم به امید اینکه علمای اسلام از شیعه و سنّی در / هویت امام مهدی عجل الله تعالیٰ فرجه اتفاق نظر پیدا کنند. اگر چنین هم فکری به وجود آید به طور چشمگیری شیعه و سنّی را در یک صفحه قرار خواهد داد.

شیخ عبدالله البسام: عقیده به حضرت مهدی قلوب مسلمانان را نسبت به آینده مطمئن می‌سازد و حاکمیت اسلام را نوید می‌دهد و این اعتقاد و ایمان است که

مسلمانان را در برابر دشمنان اسلام نیرو می بخشد تا بتوانیم در برابر آنها مقاومت نماییم اما مسئله اختلاف شیعه و سنتی برای من خیلی دردناک است. اختلاف ما را غرق می کند و من نگران هستم که کتاب شما اختلافات صدر اسلام را دامن بزند.

مؤلف: پژوهشی که من به آن مشغولم اگر روال درست را طی کند دل های مسلمانان را به هم نزدیک خواهد کرد و آن اتفاق نظر در هویت حضرت مهدی عجل الله تعالی فرجه است و این بحث را از مسئله خلافت در صدر اسلام جدا می بینم و مسلمانان با آنکه در خلافت رسول خدا علیه السلام با هم اختلاف نظر دارند اما همگان می توانند در موضوع مهدویت به عنوان فرزند بلافصل امام عسکری علیه السلام هم عقیده و هم فکر باشند.

شیخ عبدالله البسام: اگر این دو موضوع را از هم جدا کنید خدمت بزرگی کرده اید.

مؤلف: این فکر را قبلًا مرحوم آیت الله بروجردی مرجع تقلید زمان به شیخ شلتوت رئیس جامع الازهر مصر پیشنهاد کرد و فرمود بباید مرجعیت علمی اهل بیت علیهم السلام را مورد توجه قرار دهیم و معارف و احکام اسلام را از اهل بیت عصمت اخذ کنیم و از مسئله خلافت و حکومت در صدر اسلام مستقل و جدا سازیم. اینکه بزرگان شیعه و سنتی چنین فکری را به عنوان علاج و کاهش اختلاف مطرح نمودند راهنمای همه مسلمانان است و من از همین رهگذر می خواهم وارد شوم به این امید که شیعه و سنتی در هویت امام زمان علیه السلام اتفاق نظر پیدا کنند و توجه دارم که سرنوشت مهدویت را با گذشته گره نزنم.

شیخ عبدالله البسام: اگر کتاب شما به این صورت تدوین شود و سفارش کنید که بحث مربوط به خلافت مسکوت بماند من بر کتاب شما تقریظ می نویسم و از

مهدویت استقبال می‌کنم.^۱

مؤلف: حادثه صدر اسلام واقعیتی است که متاسفانه رخ داده است اما باید در فضای علمی و دوستانه مطرح گردد نه با جنجال و خصوصیت بین شیعه و سنی و اگر تحقیق من را نسبت به هویت امام مهدی طیلله مورد تأیید قرار دهید در اینصورت به امت اسلامی کمک بزرگی نموده اید؛ نه فقط در بعد سیاسی بلکه از نظر فرهنگی و اخلاقی هم خدمت شایانی به اسلام و مسلمانان خواهد بود، زیرا علاوه بر عميق شدن روابط سیاسی مذاهب اسلامی در برابر دشمنان اسلام امید و نشاط در نسل جوان پدید می‌آید. وقتی جوانان معتقد شوند که رهبر عدل و مایه عزّت مسلمانان زنده و در انتظار ظهور است آمادگی کامل در جامعه اسلامی برای تغییر سرنوشت‌شان به وجود می‌آید.

اما جناب عالی تصدیق دارید که این فکر باید بر اساس موازین و معارف اسلام مطرح گردد و آن بیان مرجعیت علمی اهل بیت عصمت طیلله در میان پیروان تمام مذاهب اسلامی است به گونه‌ای که مسلمانان به سنت رسول خدا طیلله بازگردند و حدیث شریف ثقلین از پایه‌های مهم مرجعیت علمی اهل بیت طیلله است که رسول خدا طیلله فرمود: «إِنَّ تَارِكَ فِيْكُمُ الْثَّقَلَيْنَ كِتَابَ اللَّهِ وَ عَرْقَيْ». و بر این اساس در هویت امام مهدی طیلله محدثان بزرگ شیعه از اهل بیت عصمت صدھا حدیث مهم نقل نموده‌اند به نام محمد بن الحسن العسكري طیلله.

/ **شیخ عبدالله البسام:** ما حدیث «كتاب الله و عرقی» را قبول داریم و احادیشی که محدثان شیعه از اهل بیت نقل کرده‌اند و به حجیت یا تواتر آنها تصریح نموده‌اند

۱. پس از آماده شدن کتاب قصد فرستادن کتاب برای ایشان را داشتم اما با خبر شدم متأسفانه این عالم بزرگ و معتقد به احادیث اهل بیت به رحمت خدا پیوسته است، امیدوارم حسن نیت ایشان نسبت به وحدت اسلام بر محور حضرت مهدی عجل الله تعالی فرجه توشه آخرتش باشد.

مورد قبول ما هم هست.

مؤلف: بعضی از علمای اهل سنت در این حدیث به لفظ «سنّتی» به جای «عترتی» عقیده دارند و «عترتی» را نمی‌پذیرند.

شیخ عبدالله البسام: ما هر دو لفظ را قبول داریم و پیامبر ﷺ در موارد متعدد حدیث ثقلین را بیان فرموده و هر دو تعبیر از لسان مبارک رسول خدا ﷺ نقل شده است: «كتاب الله و عترتی» و «كتاب الله و سنّتی» و اگر کسی لفظ «عترتی» را قبول ندارد عقیده خودش را گفته است.

مؤلف: در تحقیق و بررسی که در حدیث شریف ثقلین داشته‌ام روایت «كتاب الله و عترتی» از نظر اسناد شیعه و سنّتی صحیح است اماً روایت «كتاب الله و سنّتی» از نظر اسناد اهل سنت نیز ضعیف و غیر قابل اعتماد است و ما این مطلب را از کتب رجال اهل سنت نقل کرده‌ایم. بنابراین:

۱- حدیث «كتاب الله و عترتی» از نظر اهل سنت معتبر و متواتراست و مورد قبول شما و بسیاری از بزرگان حدیث است.

۲- جدا کردن قرآن از عترت و بالعکس برخلاف فرمایش رسول خدا ﷺ است و اکتفا به قرآن بدون عترت مسلمانان را به مقصد و هدف قرآن که هدایت است نمی‌رساند و هنگامی شعار قرآن کریم «انَّ هَذَا الْقُرْآنُ يَهْدِي لِلّٰهِ مَنْ يَهْدِي لِلنَّاسِ»^۱ تحقق کامل می‌یابد که با سنت پیامبر ﷺ توأم باشد و حدیث اهل بیت عصمت گویای همان سنت رسول خدا ﷺ می‌باشد و به قول مبارکفوری، محدث مشهور اهل سنت، حدیث ثقلین نشان می‌دهد که قرآن و عترت توأم با یکدیگرند.^۲

۱. سورة اسراء: ۹.

۲. تحفة الاحوالی فی شرح صحيح الترمذی / المبارکفوری، ۱۰: ۲۹۰.

۳- حدیث ثقلین دلالت دارد که قرآن و عترت تا پایان دنیا مستمر و با هم هستند و در تمام مسائل اسلام اصول و فروع با یکدیگرند.

و صدھا حدیث در هویت امام مهدی به عنوان فرزند امام عسکری علیہ السلام آمده است و تعداد بسیاری از آنها از نظر اسناد معتبرند. و این همه حدیث در بیان هویت آن حضرت بدون شک موجب علم و یقین است و اهل سنت می‌توانند با شیعه در مشخصات آن حضرت هم فکر و هم آهنگ باشند، همانطورکه احادیث در ظهر حضرت مهدی عجل الله تعالیٰ فرجه متواتراست و توواتر هم موجب علم و یقین است؛ بنابراین هم اصل مهدویت متواتراست و هم مشخصات آن حضرت. اما این اعتبار حدیث و توواتر روایات را بعضی از اهل سنت مورد اشکال و ایراد قرار داده‌اند^{۱۹}!

شیخ عبدالله البسام: تعداد زیادی از روایان سنی و شیعی معتبرند و اگر کسی حدیثی را ضعیف بشمارد به خاطر اینکه راوی آن شیعه است نظر خودش را گفته است نه نظر اهل سنت را. ما روایت صحیحی را که محدثان شیعه امامیه نقل نموده‌اند قبول داریم و توواتر احادیث شیعه را هم درست می‌دانیم.

ما به بعضی علمای شیعه انتقاد داریم که چرا احادیث پیامبر ﷺ را در کتب حدیث نقل نمی‌کنند مثل شیخ کلینی در کتاب کافی که فقط از اهل بیت روایت‌ها را می‌آورند درحالی که محدثین اهل سنت از روایان شیعه حدیث نقل می‌کنند. آنچه شما در مورد اهل بیت معتقدید ما هم به آن عقیده داریم. ما معتقدیم نماز بدون / صلوات بر محمد و آل محمد صحیح نیست و اگر صلوات در نماز نباشد نماز باطل است.

علمای اهل سنت حضرت علی را برابر بکربتری می‌دهند. تمامی اهل سنت از قتل حسین بن علی تا روز قیامت ناراحت‌اند، ما قاتلان حسین را لعن می‌کنیم

گرچه آنها از دین خارج نشده‌اند. ماکسانی که در وارد کردن مصایب بر اهل بیت
دخالت داشته‌اند از اهل سنت نمی‌دانیم و از آنها بیزاریم. ما همه در خدمت یک دنیا
هستیم و آن اسلام و اعلای کلمه «الله» است.

شما در اینجا با علمای بزرگ ملاقات کنید و در مدینه منوره با آقای شیخ محمد
سالم و شیخ الشنقطی و شیخ عمر المدرس دیدار نمایید، مذاکره شما با آقایان خوب
است.

مؤلف: من با این آقایان و با آقای عبدالمحسن العباد دیدار خواهم نمود و
نظرات علمای بزرگ اهل سنت را مورد توجه قرار خواهم داد.

شیخ عبدالله البسام: اگر شما کتاب را طوری بنویسید که اختلافات شیعه و سنی
را در خلافت دامن نزند بسیار عالی است و خیلی خوشحال خواهم شد که نسخه‌ای
از کتاب را برایم ارسال دارید و ملاحظاتم را خواهم نوشت.

این آرامشی است برای قلوب مسلمان‌ها و مسیحیان، زیرا مرتبط به ظهور
مسیح و مهدی است.

مؤلف: از شما دعوت می‌کنم که از جمهوری اسلامی ایران دیداری داشته
باشید.

شیخ عبدالله البسام: من قبل از طرف رابطه العالم الاسلامی از ایران دیدار
نموده‌ام و بیست روز در آنجا بوده‌ام.

مؤلف: از سخنان جناب عالی استفاده کردم و از شما متشکرم.

گفت و گو با دکتر محمد عماره^۱

مؤلف: موضوعی که در مورد آن تحقیق می‌کنم مسئله آخرالزمان و ظهور منجی عالم بشریت حضرت مهدی عجل الله تعالیٰ فرجه است و این موضوع به صورتی که ما به آن پرداخته‌ایم شیوه جدیدی است و همانگونه که می‌دانید احادیث از نظر کثرت قابل توجه و غیر قابل انکار است. کتابی که در دست نگارش دارم از این ویژگی‌ها برخوردار است:

- ۱- دلایل عقلی بر ضرورت وجود انسان کامل در هر عصر و زمان از شش طریق و استدلال مطرح شده است. فطرت - ولایت - فلسفه خلقت - استقرار - قاعدة لطف - فلسفه تاریخ.
- ۲- تمامی احادیث نقل شده از طریق اهل سنت و شیعه در مورد هویت، غیبت و ظهور آن حضرت جمع آوری و تنظیم شده است که به هزاران حدیث بالغ می‌شود. /

۱. دکتر محمد عماره (متولد ۱۹۳۱ م)، اندیشمند، نویسنده و پژوهشگر مسلمان مصری. تلاش اساسی محمد عماره در باب اسلام، فرهنگ و تمدن اسلامی است و تألیفات و پژوهش‌های متعددی از وی به طبع رسیده است؛ از جمله: الاسلام والسياسة، الرد على شبّهات العلّمانية، الاسلام والمستقبل، الدين والدولة، اسلامية المعرفة ...

۳- اسانید تمامی این احادیث در دست تحقیق است.

۴- به شباهات و انتقاداتی که در این زمینه وارد گردیده پاسخ علمی داده می شود.

۵- مصلح جهانی از دیدگاه دیگر ادیان و مکاتب فلسفی و مادی نیز بررسی شده و در واتیکان، پاریس، سویس و لبنان با دانشمندان مسیحی گفت و گوها صورت گرفته چرا که قبام حضرت مهدی توأم با ظهور حضرت مسیح ﷺ عنوان گردیده است.

مطلوب مهمی که می خواهم با شما صحبت کنم هویت مهدی عجل الله تعالی فرجه از دیدگاه اهل سنت است. شیعه معتقد است که ایشان فرزند حضرت امام حسن عسکری ﷺ است و اهل سنت احادیث صحیح و متواتری پیرامون این موضوع که آن حضرت از صلب امام حسین ﷺ و از نوادگان فاطمه زهراء ﷺ می باشد نقل نموده اند.

دکتر محمد عماره: به نظر من این موضوع هم مربوط به قدیم است و هم جدید، همان طوری که بیان نمودید این مسئله قبل از اسلام نیز در میان یهودیان و مسیحیان مطرح بوده و اندیشه مصلح و منجی در تاریخ امت‌ها و اقوام مختلف نقشی که داشته این بوده که به آنها امید رهایی از بند ظلم و جور و استبداد را بدهد و در واقع این عقیده براساس آرزوی امت‌ها و اقوام شکل یافته است و اگر در ادیان مختلف هم دیده می شود که به این مسئله توجه شده از این ناحیه است و جمیعت‌هایی که بر ظلم شوریده و جهاد کرده‌اند به مسئله مهدویت عقیده‌ای نداشته‌اند و این اعتقاد اختصاص به مذاهی دارد که دست به شمشیر نمی‌برند (و عقیده‌ای به انقلاب و قیام ندارند) و بعضی گفته‌اند عقیده به آمدن مهدی موعود و انتظار او موجب رکود و سستی جامعه می شود؛ مثلاً زیدیه و خوارج و همین طور جعفریه (که در ابتداء علیه

ظلم قیام می نمودند) به نظریه مهدویت عقیده‌ای ندارند و کسی را امام می دانند که شمشیر بکشد و بر ظلم شورش کند. و با این تفکر اعتقاد به مهدویت به گروه‌های اختصاص دارد که در موضع انفعال و آشفتگی قرار دارند و در مقابل، گروه‌هایی که خود به انقلاب دست می زند نیازی به مهدویت ندارند چراکه خودشان به نجات خود اقدام می نمایند و نیازی به چیز دیگر ندارند.

واز لحاظ تحقیق در بعضی از مذاهب به این مسئله پرداخته‌اند، انتظار می رود کتاب شما بتواند از نظر مباحث روائی و احادیث این موضوع را روشن سازد که عقیده به ظهور مهدی موجب حرکت و مبارزه با ظلم است و یا سنتی و رکود به وجود می آورد. اگرچه خود من در وجود احادیث متواتر نسبت به این موضوع تردید دارم. احادیث وارد شده در مورد حضرت مهدی احادیث آhadند که در بسیاری اوقات مورد پذیرش مسلمانان اعم از شیعه و سنی قرار گرفته‌اند و شرایط تواتر را ندارند، و ما از احادیث آhad فقط در مورد فروع دین استفاده می کنیم اما در مورد عقاید باید دلیل قطعی مانند قرآن و روایات متواتر داشته باشیم.

من فکر می کنم، اگرچه احادیث آخرالزمان متواتر نیستند در عین حال شایسته دقت فوق العاده‌اند، چراکه وقتی به کتب احادیث مراجعه می کنیم می بینیم ابواب زیادی را به مسئله آخرالزمان اختصاص داده‌اند. در اینجا عقل حکم می کند که در این احادیث دقت شود. به نظر من این مهم‌ترین مسئله‌ای است که شما باید در مورد احادیث مهدی، غیبت و آخرالزمان به بررسی بپردازید و به سؤالاتی که در این زمینه وجود دارد پاسخ دهید تا مانیز نسبت به این احادیث اطمینان پیدا کنیم.

مؤلف: اینکه فرمودید که در مذهب زیدیه مسئله انتظار مطرح نیست و بین انتظار و قیام بر ظلم تنافی وجود دارد مطلبی است غیر قابل قبول. اولاً انتظار را به شکل منفی در نظر گرفته‌اید در صورتی که انتظار معنای مثبت دارد که سراسر حرکت

ومبارزه علیه ظلم و باطل است. ثانیاً تاریخ گواه است که حرکت‌ها در راه حق و مبارزه بر ضد باطل همراه با عقیده مهدویت عجل الله تعالی فرجه و آخر الزمان بوده است و نه مقابل آن و این مذاهب نیز معتقد به مهدی منتظر هستند و اگر بحثی داشته باشند در مورد شخص مهدی منتظر است که چه کسی است. ما در این زمینه به تفصیل سخن گفته‌ایم. ائمه معصومین علیهم السلام در برابر طاغوت‌های زمانه بوده‌اند؛ از جمله سید الشهدا حسین بن علی علیهم السلام - که همگی از ظهور مهدی منتظر ﷺ خبر داده و به مسئله انتظار اهمیت داده‌اند - علیه ظلم قیام نمودند و حضرت سید الشهدا حرکتی علیه دستگاه ستم انجام داد که در هیچ مقطعی از تاریخ دیده نمی‌شود. من در سفری که به یمن داشتم با علمای زیدیه در موضوع انتظار و مهدویت به تفصیل صحبت کردم و انتظار مهدی عجل الله تعالی فرجه را در میان زیدیه بسیار جدی و پرارزش دیدم و تفکر زیدیه در مهدویت و خصوصیات آن حضرت بسیار به عقیده مهدویت در شیعه امامیه نزدیک است. با علمای صنعا بحث‌های سودمندی داشتم. انتظار مهدی عجل الله تعالی فرجه و تفکر مهدویت در یمن و در میان زیدیه بسیار قوی و مترقبی و نشاط انگیز است.

اما در مورد مسئله توادر، کثرت روایات منقوله از طریق شیعه و اهل سنت هیچ تردیدی را باقی نمی‌گذارد که در این مورد توادر وجود دارد و در هر طبقه‌ای اشخاص متعددی که روایات آنان در موارد مختلف مورد قبول واقع شده به نقل این احادیث پرداخته‌اند تا جایی که روایات منقوله از طریق اهل سنت همانگونه که تحقیق کرده‌ایم بالغ بر حد توادر است.

دکتر محمد عماره: نظریه مهدویت و اعتقاد به ظهور منجی، جهان را به گونه‌ای ارزیابی می‌کند که در مقطعی از تاریخ ظلم و جور آن را احاطه می‌کند و بعد منجی می‌آید و جهان را نجات می‌دهد؛ یعنی ابتدا ظلم می‌آید بعد عدل، در حالی که

مفاد احادیث منقوله از نبی اکرم این است که زمانها و تمدنها به صورت دورانی حرکت می‌کنند؛ یعنی در روزگاری عدل حاکم می‌شود و در روزگاری دیگر ظلم و باز روزگاری می‌آید که عدل بر آن حکومت می‌کند و همین طور وضع ادامه می‌یابد.

مؤلف: ما این مسئله را نیز در متن کتاب مطرح کرده‌ایم و از نظر فلسفه تاریخ اثبات نموده‌ایم که حرکت تاریخ رو به کمال است گرچه تاریخ سراسر جنگ بین ظلم و عدل است و گاهی حرکت تاریخ به سوی عدل متوقف می‌شود و گاهی دورانی و زمانی به عقب بر می‌گردد اما نتیجهٔ نهایی زوال ظلم و استقرار عدالت در زمین است.

مفاد احادیث فراوان این حقیقت را بیان می‌کند.

دکتر محمد عماره: اگر اینطور باشد درست است.

مؤلف: به نظر شیعه حضرت مهدی عجل الله تعالیٰ فرجه فرزند امام حسن عسکری طیلاً است.

دکتر محمد عماره: آیا این نظر در بین شیعیان مورد اتفاق است؟

مؤلف: بله میان شیعه امامیه مورد اتفاق است.

دکتر محمد عماره: می‌گویند مهدی موعود در سرداب است.

مؤلف: تا جایی که ما اطلاع داریم ابن تیمیه این سخن خلاف واقع را گفته و پس از وی دیگران آنرا رواج دادند و انتقاد نموده‌اند که شیعه معتقد است او در سرداب است و این سخن بی‌اساس است. او در روی زمین زندگی می‌کند و جای او معلوم نیست و به قول شاعر فارسی زبان:

کس ندانست که منزلگه معشوق کجاست

اینقدر هست که بانگ جرسی می‌آید

دکتر محمد عماره: قدرت خداوند عالم مسبب الاسباب است و همه چیز را

آسان و قابل قبول می‌سازد.

مؤلف: بله، شیعه معتقد است نگهداری فرزند امام عسکری علیه السلام در طول قرن‌های متتمادی بر خداوند آسان است و چون احادیث معتبر و متواتر وجود دارد لذا عقیده راسخ و محکم امامیه همین است. از جناب عالی که بحمد الله اهل قلم و دانش هستید و شخصیت علمی شما در جامعه مورد قبول است در خواست دارم / که تفکر مهدویت و انتظار را به معنای مثبت آن مطرح نمایید.

گفت و گو با دکتر حسن الشافعی و دکتر محمد الشرقاوی^۱

دکتر محمد الشرقاوی: موضوع مهدی مطلبی است که تقریباً همه در مورد آن اتفاق نظر دارند در کتب ادیان مختلف حتی ادیان غیر توحیدی و قراردادی (مانند آیین هندو) نیز نصوصی وجود دارد که مفاد آنها نزدیک به مفاد نصوص ادیان آسمانی در این زمینه است. با این وصف به طور طبیعی انسان و ادار می شود تا در این زمینه بیشتر فکر کند. مسلمانان در اندیشه مهدویت اتفاق نظر دارند. اختلافی که در این مورد وجود دارد به تفاصیل و جزئیات برمی گردد و به نظر ما وقتی اتفاق در کلی قضیه وجود دارد تفاوت در جزئیات نباید موجب اختلاف بشود.

مسئله دیگر ارتباط مهدویت با علائم آخر الزمان است، امیدوارم این نقطه از بحث نیز روشن شود. حالا سؤالی که وجود دارد این است که آیا ما در حدیک کلی توقف کنیم؟ یا بحث را در جزئیات عنوان کنیم که بین اهل سنت و شیعه در این زمینه اختلافات و اجتهاداتی وجود دارد؟

دکتر حسن الشافعی: در واقع بیشترین بحث ما مربوط به جزئیات و

۱. دو تن از اساتید دانشگاه قاهره.

مشخصات است و احساس می‌کنم شما هم بیشتر در این باره بررسی می‌کنید، اما اصل نظریه مهدویت هم در نزد شیعه مطرح است و هم نزد اهل سنت و ما هم آن را قبول داریم و فکر نمی‌کنم کسی از میان اندیشمندان مصری آن را نپذیرفته باشد مگر گروه سکولار (طرفداران جدایی دین از سیاست). خود من هم به ظهور مهدی ایمان دارم و هم او را مصلح جهانی و نجات دهنده و رهایی بخش الهی می‌دانم. در مصر بعضی نویسندها در این زمینه آثاری دارند مانند کتابی تحت عنوان عمر امّة الاسلام و قرب ظهور المهدی. در مقابل نویسنده دیگر مصری که یکی از مهندسین الازهر است بر این کتاب نقدی دارد. اما هر دو در اصول اتفاق نظر دارند و اختلافشان در فروع است و در واقع این دسته از مباحث، مباحث علمی هستند.

مؤلف: گذشته از دلایل متعدد عقلی و معرفتی، روایات متواتر و معتبر و مسلمی از اهل بیت علیهم السلام در تعیین مشخصات و ویژگی‌های شخصی و هویت آن حضرت وجود دارد و اگر مرجعیت علمی اهل بیت علیهم السلام را قبول داشته باشد هیچ مشکلی در هویت آن حضرت وجود نخواهد داشت. حال سؤالی که من از شما دارم این است که مرجعیت اهل البیت علیهم السلام را در اصول و فروع اسلام قبول دارید؟

دکتر الشافعی: بی تردید از نظر شما مرجعیت ائمه دوازده گانه امری مسلم است، ولی به نظر ما مرجع علمای اهل سنت هستند، چه علمایی که در قدیم بوده‌اند و یا معاصرند؛ لذا ما آن اعتقاد سیاسی را که شیعه در مورد ائمه اثنی عشر و جایگاه معنوی و علمی آنها دارد نیز نداریم و نهایت چیزی که می‌توانیم در این زمینه قبول داشته باشیم مرجعیت علمی آنها برای مجتهدین است که به اجتهاد آنها اعتماد می‌شود نه روایتشان. نظر شما در این مورد چیست؟

مؤلف: سخن این است که مسائل اسلامی که مجتهدین اجتهاد می‌کنند بر چه اساس و پایه‌ای است و از چه کسی علوم را دریافت می‌نمایند. شما می‌گویید قرآن و

سنت رسول خدا ﷺ پایه و اساس است. شیعه امامیه هم قرآن و حدیث رسول خدا ﷺ را اساس و اصل اسلام می‌داند؛ اما نکته این است که قرآن و حدیث پیامبر ﷺ چه بسانیاز به بیان و توضیح دارد و تنها کسی که با وحی آشناست می‌تواند پاسخگو باشد و آن اهل بیت ﷺ هستند. مرجعیت علمی آل البیت علیهم السلام یکی از مباحث مفصل و مهم است و حدیث ثقلین حاکی از اهمیت این اصل است و «ای تارک فیکم الثقلین کتاب الله و عترتی» مورد قبول محدثین بزرگ اهل سنت می‌باشد. در مذاکره‌ای که با یکی از فقهای بزرگ حجاز شیخ عبدالله البسام داشتم ایشان به صراحةً گفتند: «کتاب الله و عترتی» را ماقبول داریم و احادیث اهل بیت علیهم السلام که شیعه نقل کرده‌اند و سند صحیح دارند مورد قبول ماست و خوشبختانه صد‌ها حدیث معتبر بر هویت امام مهدی علیه السلام تصریح نموده‌اند و جای تردید و ابهام باقی نمانده است.

دکتر الشافعی: سخن ما به معنای انکار اهل‌البیت نیست. ما آنان را به شدت دوست می‌داریم و به سخنان و احادیث‌شان عقیده داریم. به اصل موضوع برگردم و نکات و شباهاتی را که در مورد مهدویت دارم طرح کنم:

۱- ضمن اینکه نظریه مهدویت صحت دارد و امیدواریم در آینده رهایی بخش امت باشد، اعتقاد به ظهور مهدی دو جهت دارد: جهت ایجابی که براساس انتظار ایجابی و آمادگی مسلمانان استوار است و جهت دیگر انتظار سلبی است که در بعضی از دوره‌ها این جهت شایع گردیده و باعث اشکالاتی شده است. در سال ۱۹۷۵ میلادی همین مسئله مشکلاتی را به وجود آورد و در مصر نیز هر وقت اندیشه مهدویت رواج یافته یا مسئله ظهور طرح شده جو روانی و اختلالاتی پدید آمده است. شبی که حرم را اشغال کردند من در مگه بودم. جوان سیدی در بین اشغالگران بود که می‌گفتند مهدی است و جمع اشغالگر از او دفاع می‌کردند. در این بین بسیاری

کشته شدند و درگیری به مدت دو هفته طول کشید و از خارج مکه قوای کمکی خواسته شد. البته من به اصل قضیه اشکال نمی‌کنم ولی رواج این طرز فکر موجب پیدایش این اشکالات می‌شود و در خود مصر نیز به کرات چنین اتفاقی به وقوع پیوسته و از این مسئله سوء استفاده شده است و یا در خود شیعه کسانی مانند شیخ احمد احسائی و «باب» با عقاید خاص خود بروز کردند، وزمینه‌ساز این مسائل رواج این فکر بود.

۲- مشکل دیگر اینکه این نظریه موجب می‌گردد تا بسیاری از تکالیف و واجبات دینی ترک شوند و از این ناحیه مسلمانان متضرر می‌شوند. انتظار ما این است چنین اندیشه‌ای رواج نیابد.

مؤلف: مسئله انتظار در احادیث رسول اکرم ﷺ بسیار جدی و هدفدار مطرح شده است، چراکه انتظار، آثار فردی و اجتماعی فراوانی دارد و مدعیان دروغین نیز به سادگی رسوایی شوند، زیراکه مشخصات آن امام بزرگوار به وضوح بیان شده و راه خدעה را بسته است.

همچنین مراد از انتظار، انتظار ایجابی است و این نوع انتظار در واقع نوعی کسب آمادگی و حرکت است نه جمود و ترک تکلیف و ماعقیده داریم که عمل کردن به نحو احسن به تکالیف تفسیر عملی انتظار است، و انتظار از منظر آل البيت ﷺ تفسیر شده و جوانب آن روشن گردیده است.

دکتر حسن الشافعی: اشکال سوم و آخر اینکه، انتظار آخر الزمان منادی پایان دنیا و قیامت است که این مسئله منجر می‌شود به سستی و ترک عمل.

به نظر من دیگر دوره اشکالاتی از قبیل اشکال طول عمر نیست، چراکه قوانین طبیعت در دست خدادست و نگه داشتن انسان در قرون متتمادی برای خداوند آسان است؛ بلکه باید به این سه اشکال پاسخ داده شود، چراکه با توجه به این اشکالات

ممکن است نظریه انتظار اثیری سلبی از خود باقی گذارد. گذشته از این اشکالات، ما دلیل قرآنی بر مسئله مهدویت نداریم، هرچند مسائلی مانند وراثت صالحین نسبت به زمین مورد اتفاق است. البته احادیثی در این زمینه موجود است و سند صحیحی هم دارند و این می‌تواند نکته قابل توجهی باشد و بسیار با ارزش است که احادیث مشترک بین سنی و شیعه مورد استناد شما قرار می‌گیرد.

از آقای [آیت الله] بروجردی نقل می‌کنند که ایشان فرموده‌اند هفتاد درصد احادیث بین اهل سنت و شیعه مشترک‌اند و اهل سنت نیز نظرشان این است که شیعه از منابع آنها استفاده می‌کند ولی واقعیت خلاف این را نشان می‌دهد لذا لازم می‌دانم نکاتی را یادآوری کنم:

- ۱- بین هر دو گروه ذر مورد این موضوع اتفاق وجود دارد ولی اگر با بی‌طرفی در احادیث به قضایت پردازیم فایده بیشتری خواهد داشت.
- ۲- احادیثی که استفاده می‌کنید بهتر است استخراج آنها به دست یک سنی صورت بگیرد تا شیعی، تا اینکه برای همه مورد قبول باشد. البته مانندی گوییم احادیث شما ضعیف است.

مؤلف: من نیز به این مطلب اهتمام دارم و در روایات اهل سنت جست‌وجوی زیادی انجام داده‌ام، از جمله به صنعا رفتم و مخطوطاتی را که مربوط به این مقوله می‌شود استخراج کردم. در هر حال احادیث مشترک درباره قیام حضرت مهدی عجل الله تعالیٰ فرجه زیاد است.

کتابی که در دست تدوین دارم مجموعه‌ای است از مطالب علمی و محکم و قابل قبول برای جهان اسلام، بر این اساس جهان اسلام به راحتی می‌تواند به وحدت کلمه در حال و آینده برسد. عقیده دارم سرنوشت جهان اسلام را باید به گذشته گره

زد. بیاییم همه با هم بر هویت امام مهدی علیهم السلام اتفاق نظر پیدا کنیم و راه آن قبول احادیث صحیح است. به این حقیقت شیخ بزرگوار مرحوم محمود شلتوت تصریح نموده و درباره حدیث شریف ثقلین می‌نویسد: «تعدد طرق هذا الحديث وجاء في بعضها: «كتاب الله و عترته» لاشك أن سنته هي التي كان عليها هو و عترته الطاهرة». دکتر حسن الشافعی: البته من تردیدی در تلاش شما و استخراج احادیث ندارم، من شخصاً عقیده دارم اگر از احادیث مشترک استفاده شود و نیز از فقه مقارنی که آیت الله بروجردی در قم پیشگام آن بودند بهتر است و سرانجام اینکه شیعه و اهل سنت لازم است در کنفرانس‌ها و سمینارها مشارکت علمی داشته باشند.

مؤلف: جمهوری اسلامی ایران به این نکته توجه بسیار دارد و کنفرانس‌ها و همایش‌های متعدد بین فرق اسلامی برگزار می‌کند و حتی بین ادیان مختلف هم گفت و گوهایی ترتیب داده شده است و مسافرت من به کشورهای اسلامی و غیر اسلامی و ملاقات با علمای بزرگ اسلام و مسیحیت شاهد براین است که شیعه امامیه به اعتقاداتش تنگ نظرانه نمی‌نگرد و همواره دوست دارد عقاید خود را در میان علمای تمام مذاهب اسلامی مطرح کند بلکه بتوان جهان اسلام را بر محور مسئله مهدویت همدل و همراه نمود و به جهان مسیحیت نیز نزدیک شد.

من با علمای بزرگ اسلام در دیدارها گفته‌ام بیایید نسبت به خصوصیات امام مهدی علیهم السلام اتفاق نظر پیدا کنیم و راه علمی و دینی آن این است که احادیث صحیح و متواتر شیعه امامیه را بپذیریم که به صراحت نام قائم آل محمد علیهم السلام را محمد بن حسن العسكري بیان فرموده‌اند. نگران مسئله خلافت و صدر اسلام نباشد، زیرا که شیعه امامیه غالباً به این اوضاع و احوال خطرناک دنیا اسلام توجه عمیق دارد و سرنوشت فردا را به دیروزگره نمی‌زند.

۱. شیخ شلتوت طلایه دار تقریب: ۱۳۵، به نقل از تفسیر شلتوت، چاپ دارالعلم: ۱۲۹.

گفت و گو با استاد فهمی هویدی

مؤلف: کتابی در دست نوشتن دارم درباره مهدی آخرالزمان و مصلح و منجی جهانی. علت اینکه به این بحث پرداختن ام این است که انتظار مهدی موعود جامعه اسلامی را متحرّک و آینده‌نگر می‌سازد و شکی نیست که آینده‌نگری و عاقبت‌اندیشه در شخصیت انسان نقشی اصلی و اساسی دارد. خوشبختانه در اسلام آنقدر احادیث از رسول اکرم ﷺ نقل شده و محققان و اندیشمندان اسلام آنقدر کتاب در این زمینه نوشته‌اند که جای هیچ‌گونه شباهه و تردید باقی نگذاشته‌اند. من بعداً حجم این احادیث و منابع اسلامی را خدمت شما عرض خواهم کرد ولی خواستم ابتدائاً نظرتان را درباره مهدی موعود بشنوم.

فهمی هویدی: زمانی که در نزد علمای اهل سنت تلمذ می‌کردم آنها موضوع مهدویت را زیاد جدی نمی‌گرفتند.

مؤلف: قبل از هر چیزی یادآوری نکته‌ای را ضروری می‌دانم، و آن اینکه مراد ما از انتظار نوع ایجابی آن است نه سلبی ما این را نمی‌پذیریم و نمی‌گوییم که مسلمانان منتظر باشند و حرکتی نکنند بلکه می‌گوییم هر حرکتی که انجام می‌پذیرد در عین حال در انتظار تأیید به ظهور منجی عالم بشریت باشد و این نحوه انتظار در واقع حرکت‌ساز است نه مانع از آن. حرکت بزرگی که حضرت امام خمینی انجام

دادند از این قبیل است و آنگونه که مامی دانیم در میان اندیشمندان مصری نیز بسیاری به این مسئله عقیده دارند؛ به عنوان مثال، وقتی از استاد حسن البناه سؤال کرده‌اند که چه تفاوتی بین شیعه و سنی وجود دارد؟ ایشان گفته: در دو مورد تفاوت داریم:

۱- ازدواج موقت، که مربوط به فروع دین می‌شود و نمی‌تواند موجب اختلاف باشد.

۲- در مورد مهدی عجل الله تعالیٰ فرجه که در جزئیات با هم اختلاف داریم و زمانی که او ظهور نماید ما با او بیعت خواهیم کرد اگرچه مسئله‌ای است که مربوط به آینده می‌شود.

فهمی هویدی: انتظاری که ما به آن عقیده داریم انتظار ایجابی است و همانگونه که می‌دانید بعضی انتظار را سلبی می‌دانند و ثمرة این نحوه انتظار این است که منظر باشیم و کاری را انجام ندهیم.

ما براین باوریم که جامعه باید فعالیت خود را داشته باشد و از توانایی خود استفاده کند تا موقعیت‌هایی را به دست بیاورد و اگر مسئله مهدویت به صورت سلبی مطرح باشد بسیاری از فعالیت‌ها متوقف خواهد شد. ما نباید انتظار را ایزاری قرار بدھیم برای شانه خالی کردن از مسئولیت‌ها و توجیه سستی‌ها و اینکه همه چیز را محول کنیم به ظهور امام زمان. این درست نیست. آیا شما در این نظریه با من موافقید؟ مؤلف: همان طوری که اشاره کردم اصل انتظار ایجابی است و انتظار سلبی در حقیقت انتظار نیست و شخص منتظر مانند شخصی است که منتظر امتحان است و انتظار باعث فعالیت و کسب آمادگی او برای امتحان است و لآن منظر نامیدن دانش آموزی که در اندیشه امتحان نیست غلط است.

فهمی هویدی: در مصر گروه اندکی هستند که انتظار را می‌پذیرند. اکثریت برای صلاح دنیا خود تلاش می‌کنند و به فکر آخرالزمان نیستند.

مؤلف: اهتمام ورزیدن به این امر موجب آرامش و اطمینان خاطراست. اینکه انسان در انتظار روز رهایی و رستگاری باشد این تسکینی برای قلب اوست، نه تخدیر و تبلی، بلکه در عین حرکت و فعالیت و ساختن جامعه یک آرامش برباطن آدمی حاکم می‌گردد.

فهمی هویدی: کاملاً درست است.

مؤلف: در شرایط جهان امروز باید شیعه و سنی اتحاد داشته باشند و چه بهتر که بر محور امام مهدی ﷺ متعدد گردند و به پیروی از احادیث فراوان هویت او را به عنوان فرزند حضرت عسکری علیه السلام مورد تأکید قرار دهند و به عبارت دیگر، همگان مرجعیت علمی اهل بیت را بپذیرند.

فهمی هویدی: بله، فتاوی شیخ شلتوت در موضوع اعتراف ایشان به مذهب جعفری اثناعشری معروف است و شیخ محمد غزالی^۱ نیز کتابی دارد تحت عنوان دستور الوحدة الثقافية بین المسلمين که در این کتاب راه حل‌های تازه‌ای را برای برقراری وحدت میان مسلمانان ارائه نموده است. در مصر کسانی که روش شیخ شلتوت را پذیرفته‌اند کم نیستند و شیخ محمد غزالی از مهم‌ترین آنهاست.

مؤلف: شیعه از دوره‌های گذشته به رفع اختلاف با اهل سنت اهتمام داشته و گام‌های مهمی در این زمینه برداشته است.

شیخ الطائفه طوسی بر این اساس در قرن چهارم هجری کتاب الخلاف در فقه مقارن را نوشت ولی در مقابل بعضی مانند ابن تیمیه به تقریب بین اهل سنت و شیعه یا تعصبات و تحریفات خود لطمه زده‌اند. او در کتاب عقيدة الشیعه فی انتظار المهدی گفته که این عقیده، عقیده‌ای خرافاتی است و شیعه معتقد است که مهدی در سرداری

۱. متفکر معاصر مصری و از شاگردان استاد حسن النباء.

پنهان است، در حالی که ما اعتقاد داریم او غایب است و از کعبه ظهور می‌کند و حضرت عیسیٰ از آسمان نازل می‌شود و در نماز به او اقتدا می‌کند و این مسئله را حتی بخاری نیز در صحیح خود نقل کرده است، ابن تیمیه به این اکتفا نکرده و بدون در نظر گرفتن قدرت خداوند نسبت به هر ممکن الوجودی طول عمر امام زمان علیهم السلام را نیز خرافی دانسته در حالی که هیچ ممکنی از قدرت خداوند بیرون نیست و روایات بسیاری که من همه آنها را تنظیم کرده‌ام و بیش از هفت هزار راوی آنها را روایت کرده‌اند گویای این مطلب هستند.

فهمی هویدی: البته اصل این موضوع را کسی نمی‌تواند انکار کند یا خرافی بداند. مطلبی که هست حجم متفاوت روایات در بین اهل سنت و شیعه است.

مؤلف: علت این تفاوت روشن است، زیرا شیعه امامیه روایات زیادی از اهل بیت علیهم السلام نقل نموده‌اند. البته احادیثی هم که اهل سنت نقل نموده‌اند کم نیست، به طوری که دکتر عبدالله بسام از بزرگان علمای مکه گفته‌اند اعتقاد به ظهور مهدی از اصول و مسائل قطعی است.

فهمی هویدی: دلیل ایشان بر اصل بودن مهدویت چه بود؟

مؤلف: روایات زیاد و اهتمام پیامبر علیه السلام به ظهور حضرت مهدی علیهم السلام.

فهمی هویدی: منظور ایشان این نیست که این اعتقاد از اصول دین است بلکه منظورش اهمیت مسئله بوده است.

مؤلف: بله، همین مقصود بود و همان طوری که رسول اکرم علیه السلام فرموده‌اند روایت مکمل قرآن است «أوتیت القرآن و مثله معه» و احادیث خیلی به مسئله مهدویت اهمیت داده‌اند.

فهمی هویدی: بله، اگر حدیث صحیح باشد همین طور است.

مؤلف: جناب عالی که از نویسنده‌گان بنام مصر هستید و در کشورهای اسلامی

وجهه بسیار خوبی دارید سزاوار است که در اطراف مسئله آخرالزمان و مهدی موعود نظرات اسلام را بنویسید. من شک ندارم که اگر این بحث خوب تبیین و تفسیر گردد و آثار مثبت و سازنده انتظار را شرح دهید بر روی مغزهای جوان سرگردان امروز اثر نافذی گذاردۀ اید. ان شاء الله بعد از چاپ کتاب نسخه‌ای برای جنابعالی خواهم فرستاد. ممنون می‌شوم نظرات خود را بنویسید و برای من ارسال فرمایید. آقای فهمی هویدی اظهار علاقه کردند که این کتاب هرچه زودتر تألیف و چاپ و منتشر گردد.

گفت و گو با شیخ محمد حبیب بن خوجه^۱

پس از تعارفات معمول، مؤلف شرحی از طرح تألیف کتاب و ملاقات‌هایی را که تاکنون در این خصوص با فلاسفه مسیحی و علمای اسلام انجام داده است بیان نمود. شیخ بن خوجه ضمن استقبال از موضوع، نام کتاب‌هایی از اهل سنت و شیعه که موضوع ظهور حضرت مهدی عجل الله تعالیٰ فرجه را مورد بحث قرار داده‌اند مطرح و سپس مطلبی را که در این خصوص در دائرة المعارف الاسلامیة درج شده بود شرح داده و کپی صفحات مطلب مذکور را در اختبار مؤلف گذاشتند. فهرستی نیز از کتاب‌هایی که متنضمّن این مطلب است ارائه نمودند.

ایشان در سخنان خود به لزوم دوری جستن از اختلاف و تفرقه تاکید کردند و نیز ضرورت وحدت کلمه کلیه مسلمانان را شرح دادند و این وحدت را زمینه ساز ظهور حضرت مهدی علیهم السلام دانستند و اظهار داشتند: اختلاف بین مسلمانان برای ما بسیار دردناک است. جمیع مذاهب در اصول با هم مشترک هستند و بدان معتقدند

۱. دیرکل مجتمع فقه اسلامی (وابسته به سازمان کنفرانس اسلامی) و مفتی سابق کشور تونس. این ملاقات در جدّه انجام یافت.

و علل اختلاف را در تأویل و تفسیر دانستند. ایشان تأکید نمودند که باید قول ارجح را در نظر بگیریم. جریان‌های سیاسی از بد و اسلام وجود داشته که در تفرقه مسلمانان تأثیر داشته است. ما ملت واحده هستیم. یهود و نصاری برای مقابله با اسلام با هم متحده می‌شوند ولی ما مسلمانان متفرق بوده و با هم متحده نیستیم. این قول مؤثر است که «يكون المسلمون في آخر الزمان كشعرة بيضاء في الثور الأسود، أو كالشّعرة السوداء في الثور الأبيض».^۱

اناجیل نوشته حواریون است و آنها با هم اختلاف دارند اما قرآن تماماً وحی الهی است و ما در جزئیات با هم درگیر هستیم. امیدواریم که تمامی مسلمانان با هم متحده شوند. من از ملاقات با علمای ایران بسیار خوشحال می‌شوم. کتاب شما باید کلّیه نظرات را در برگیرد.

مؤلف: برنامه من هم در تألیف این کتاب همین است و تمامی نظرات علمای اسلام را از شیعه و سنتی آورده‌ام و فکر می‌کنم اگر دلائل عقلی و نقلی که بیان نموده‌ام مورد دقت و تأمل قرار گیرد می‌تواند حرکتی در جهت وحدت امت اسلام باشد، زیرا در دلیل عقلی نظرات گروهی از علمای بزرگ اهل سنت را که با شیعه امامیه هم فکر هستند نقل نموده‌ام و تمامی احادیث اهل سنت و نیز اقوال و سخنان بزرگان آنان را آورده‌ام و به وحدت مسلمانان توجه دارم.

۱. «شمار مسلمانان در آخرالزمان برابر با موبی سپید درگاوی سیاه یا موبی سیاه درگاوی سپید است.»

گفت و گوی دوم با شیخ محمد حبیب بن خوجه

مؤلف: به کشور خودتان خوش آمدید. از زیارت شما خوشحالیم.
بن خوجه: تهران شهر من است. هر چند اولین بار است که به اینجا می‌آیم ولی
به آن افتخار می‌کنم. یک شهر زنده است. حرکت سیاسی، عمرانی و علمی آن خیلی
فعال است، زیبایی شهر نیز ملموس است.

مؤلف: دو سال پیش به جدّه آمدم و با جناب عالی درباره ظهور حضرت
مهدی ﷺ در آخر الزمان صحبت داشتم. قبلًا با علمای مسیحیت در واتیکان و
فرانسه گفت و گو کرده و درباره بازگشت حضرت مسیح ﷺ و ایجاد عدالت در زمین
بحث نمودم. در مکّه مکرمه با شیخ عبدالله بسام که دارای کرسی تدریس فقه در
مسجد الحرام است ملاقات کردم.

بن خوجه: نظریه مهدویت از عصر پیامبر ﷺ مطرح بوده و امویان و عباسیان از
نام مهدی به سود مقاصد خود استفاده کرده‌اند. اخیراً نیز آقای عبدالمحسن العباد
کتابی را با استفاده از نصوص اهل سنت تهیه کرده و شیخ بن عاشور نیز جزو هایی در
این زمینه نوشته است.

مؤلف: کتاب عباد را دیدم. بن باز هم بر آن تقریظ نوشته است. عباد سی

حدیث آورده ولی من تاکنون احادیث فراوانی را از منابع اهل سنت جمع آوری نموده‌ام و اسناد آنها را تحقیق کرده‌ام.

بن خوجه: یک نسخه برایم بفرستید. حتماً آن را مطالعه خواهم کرد و نظر خود را خواهم نوشت.

مؤلف: در حاشیه کنفرانس سران اسلامی (کنفرانس هشتم) آقای عبدالله بن ترکی وزیر اوقاف عربستان سعودی روزی در مدرسه عالی شهید مطهری مهمان ما بود و در موضوع مهدویت با ایشان بحثی طولانی داشتیم.

بن خوجه: در بحثهایتان با ایشان به چه نتیجه‌ای رسیدید؟

مؤلف: به این نکته رسیدیم که احادیث اهل سنت زیاد و متواتر است و اسناد بسیاری از آنها معتبر است. بنابراین روایات، مهدی از اولاد رسول الله و فاطمه است و تردید ابن تیمیه و ابن خلدون در این موضوع بی مورد است. ابن حجر و شوکانی در شرح صحیح بخاری گفته‌اند این احادیث صحیح و معتبر است. اگر کسی کمی ایمان و کمی انصاف داشته باشد به مهدی منتظر ایمان می‌آورد. من در این کتاب به بیش از صد حدیث از اهل سنت رسیدم که طبق آنها ظهور منجی مسلم است. حتی بعضی از آنها گفته‌اند غایب است. البته تصور آنها از غیبت با ما تفاوت دارد. ما هم نمی‌گوییم حضرت مهدی ﷺ در سرداد غایب شده‌اند. اینکه هویت ایشان چیست در احادیث اهل سنت تنها فرزند رسول الله بودن ایشان مسلم است؛ اما اینکه پدرشان / کیست مشخص نشده است. ولی احادیث شیعه تأکید کرده که فرزند امام حسن عسکری علیه السلام است. بعضی محققین اهل سنت گفته‌اند که امام حسن عسکری پسری داشته‌اند به نام محمد بن الحسن العسکری مثل ابن خلکان. محیی الدین ابن العربي گفته: این فرد همان مهدی منتظر و غایب است. شعرانی نیز چنین گفته است.

بن خوجه: توجه و دقت شمارا می‌ستایم. این مرا خوشحال می‌کند که راجع به اسناد احادیث تحقیق کرده‌اید. من فکر می‌کنم شما تحقیق کاملی در این زمینه انجام داده‌اید. این تحقیق از نظر تاریخی و شرعی حجت و قابل استناد خواهد بود.

مؤلف: امیدوارم این کتاب در میان برادران و خواهران اهل سنت نیز توزیع شود و مورد استفاده قرار گیرد.

گفت و گو با دکتر سلیم العوا^۱

مؤلف: اعتقاد به قائم آل محمد ﷺ مورد اتفاق امت اسلام است و تنها اختلاف در هویت ایشان است. شیعیان آن حضرت را فرزند امام حسن عسکری طیلاً می‌دانند و برخی از علمای اهل سنت نیز این نظر امامیه را پذیرفته‌اند اما اکثریت آنان به مهدی نوعی معتقدند.

دکتر سلیم العوا: موضوع مهدویت و آخرالزمان از نقاط عدیده‌ای قابل توجه و مهم است:

۱. از ناحیه روانی، و مشکل این است که علماء در مورد عدد کثیری از روایات که شما نقل می‌کنید اختلاف دارند و بعضی مانند «حافظ ابن حجر» به رد این نظریه شیعه پرداخته‌اند. لذا لازم است در مورد روایات این باب تحقیق بیشتری شود.

۲. اعتقاد مسلمانان به مهدی و آمدن او در آخرالزمان برای عدالت‌گسترش پس از سیطره ظلم بر جهان می‌باشد و من عقیده دارم که بر علماء لازم است تا در این مورد

۱. دکتر محمد سلیم العوا (متولد ۱۹۴۲م) دیرکل اتحادیه جهانی علمای مسلمان، دکترای حقوق تطبیقی از دانشگاه لندن و صاحب کتب متعدد.

دقت داشته باشند و مردم را در این مورد روشن نمایند.

۳. دنیا مسلمانان را زیر نظر دارد، اگر ما به مسائلی مشغول شویم که مردم را به گوشنه نشینی سوق دهد ضعیف و ناتوان خواهیم شد. من از پیروزی انقلاب اسلامی / ایران خوشحالم و برای اهل سنت لازم است به جای اینکه فقط برای نابودی ظلم دعا کنند از این فرصت استفاده نمایند. و این روحیه‌ای که ملت ایران دارد شایسته است در ملت‌های دیگر نیز پدید آید.

امروزه بسیاری از جوانان مسلمان سؤال می‌کنند چرا مسلمانان عقب مانده‌اند؟ براساس مبانی اسلامی باید به این مشکل پاسخ داده شود. امروزه ما مشکلات زیادی داریم، از آن جمله مسئله اسرائیل است که از نظر ما ارتباط با آن حرام است ولی جوانان در دانشگاه از من می‌پرسند، دکتر، ارتباط با اسرائیل حرام است؛ چطور از حاخام استقبال می‌شود؟ و ما نیز آنها را تشویق می‌کنیم.

یکی دیگر از مشکلاتمان، حقوق زن است. ما می‌خواهیم زنان از همان حقوقی برخوردار باشند که در جمهوری اسلامی ایران از آن برخوردارند.

ما انتظار داریم بحث شما به گونه‌ای باشد که ما نیز استفاده کنیم و واقعیت را مطرح نمایید و ما امیدواریم مسلمانان در تمامی زمینه‌ها به اتفاق برسند. مسئله مهدی نیز یک مطلب جدی و مهم است که اگر بتوانیم در این زمینه به توافقی برسیم گام مهمی برداشته‌ایم.

از نظر ما مهدی از نسل رسول الله علیه السلام است و در این مورد هیچ اختلافی بین اهل سنت نیست، ولی از نظر شیعه او فرزند حسن بن علی العسکری است که غیبت نموده است. در هر حال باید این بحث را طوری مطرح کنید که مورد اجماع و اتفاق میان تمام مسلمین باشد. اگر به این صورت طرح گردد اختلافی پدید نخواهد آمد. به نظر ما در این موارد اختلافی وجود ندارد:

۱- مهدی از نسل رسول خدا ع است.

۲- در آینده ظهور خواهد کرد.

۳- زمین را پر از عدل و داد خواهد نمود.

و اختلافی که وجود دارد در هویت اوست که آیا هنوز به دنیا نیامده یا آنکه زنده ولی غایب است؟

مؤلف: نکته فقط همین است و خوشبختانه علمای اهل سنت مرجعیت علمی اهل بیت عصمت علیه السلام را پذیرفته‌اند و ما احادیث معتبر و متواتری داریم که ائمه هدی علیهم السلام به هویت قائم آل محمد تصریح فرموده‌اند و البته برخی از علمای اهل سنت مانند قندوزی حنفی در کتاب شریف *ینابیع المودة* و حموینی در *فرائد السمعطین* عقیده شیعه امامیه را پذیرفته و احادیثی را هم در کتاب‌های خود در هویت امام مهدی علیه السلام آورده‌اند و همچنین گروهی از علمای اهل سنت وجود انسان کامل را در هر زمان لازم می‌دانند و از این رهگذر با شیعه امامیه در هویت امام مهدی علیه السلام هم فکرند. ان شاء الله پس از چاپ کتاب نسخه‌ای از آن را برای ملاحظه جنابعالی خواهم فرستاد.

گفت و گو با دکتر تویجری^۱

مؤلف: از زیارت شما خوشحالم. من در حال تدوین کتابی راجع به حضرت مهدی علیهم السلام هستم و تمام احادیث اهل سنت و شیعه را در این باب جمع کرده‌ام و با فیلسوفان و متکلمان مسیحی هم در واتیکان و فرانسه صحبت کرده‌ام و در باب نزول حضرت مسیح علیهم السلام و اقتدای او به امام مهدی سخن گفته‌ام. می‌خواستم نظر شما را بدانم.

دکتر تویجری: ما به اصل خروج مهدی معتقدیم و جزء اعتقادات اهل سنت است که زمین را پر از عدل و داد خواهد نمود. آیا مسیح پشت سر مهدی نماز خواهد خواند؟

مؤلف: آری، در احادیث شیعه و سنتی آمده است. من در واتیکان با رئیس مجمع علمی کاتولیک آقای راتسینگر^۲ و عده‌ای از بزرگان مسیحیت در این باره

۱. دکتر عبدالعزیز بن عثمان تویجری، مدیر کل سازمان آیسیسکو (سازمان تربیت و علوم و فرهنگ اسلامی).

۲. جناب کاردینال راتسینگر پس از درگذشت پاپ ژان پل دوم با لقب بندیکت شانزدهم به عنوان پاپ و رهبر مسیحیان کاتولیک انتخاب شد.

صحبت کردم که حضرت مسیح ﷺ پس از ظهر حضرت مهدی علیه السلام از آسمان به زمین خواهد آمد و پشت سر امام زمان نماز خواهد خواند.

دکتر تویجری: هر کاری از دستمان برآید کوتاهی نخواهیم کرد. از دیدار جنابعالی خوشحال شدیم.

گفت و گو با دکتر وہبة الزحیلی^۱

مؤلف: من در حال تدوین کتابی جامع راجع به حضرت مهدی علیه السلام هستم و در آن تمام احادیث شیعه و اهل سنت را همراه با اسانید آنها جمع آوری کرده‌ام.

دکتر زحیلی: این کار بسیار بزرگی است که تاکنون نظیر آن انجام نشده است. ما از این اقدام استقبال می‌کنیم. مسئله ظهر مهدی منتظر نزد ما مهم است. ولی اوصاف و شرایط آن مورد اختلاف است.

مؤلف: به ایتالیا، مصر و چند کشور دیگر اسلامی و اروپایی نیز سفر کرده‌ام و با دانشمندان اسلام و مسیحیت گفت و گوهایی داشته‌ام.

دکتر زحیلی: کتابی است به نام *المهدیة فی الاسلام* یا *المهدیة فی الاسلام* نوشته یک مؤلف مصری که می‌توانید آن را از دارالکتب المصرية تهیه کنید.

مؤلف: من ماه قبل در مصر بودم و نوشته‌هایی در این موضوع دیدم. شما کتابی به نام *تفسیر المنیر* دارید، در بعض آیات مانند «وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ وَعَمِلُوا

۱. دکتر علامه وہبة الزحیلی (متولد ۱۹۳۲م) رئیس «رابطة علماء بلاد الشام»، دکترای حقوق از دانشگاه شریعت الأزهر.

الصَّالِحَاتِ لَيَسْتَخْلِفُهُمْ فِي الْأَرْضِ كَمَا اسْتَخْلَفَ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ وَلَيُمْكِنَنَّ لَهُمْ دِينَهُمُ الَّذِي أَرَتَضَى لَهُمْ وَلَيُبَدِّلَنَّهُمْ مِنْ بَعْدِ خَوْفِهِمْ أَمْنًا» (سوره نور: ۵۵) و آيه شريفه «وَلَقَدْ كَتَبْنَا فِي الرَّبِيعِ مِنْ بَعْدِ الذِّكْرِ أَنَّ الْأَرْضَ يَرِثُهَا عِبَادِيَ الصَّالِحُونَ...» (سوره انباء: ۱۰۵) اشاره به آخر الزمان است. آيا شما مسئله مهدويت را مورد بحث و رسيدگی قرار داده ايد یا نه؟ دکتر زحیلی: من تفسیر را از آلوسی می گیرم. در آنجا به آیات حضرت مهدی اشاره دارد ولی قطعی نیست. آلوسی نیز به این مسئله اعتقاد دارد. اصل ظهور مهدی در آخر الزمان نزد ما قطعی است و جزو اعتقادات ماست ولی شرایط و جزئیات آن مورد اختلاف است.

مؤلف: من در این کتاب نظرات اهل سنت را آورده ام و گروهی از علمای اهل سنت که از عرفا هستند با شیعه امامیه هماهنگ می باشند و سایر علمای سنی در تعیین مصدق حضرت مهدی علیهم السلام با امامیه موافقت ندارند. این نکته را هم اضافه نمایم که نظرات اهل کتاب به ویژه مسیحیت را نیز مورد بحث قرار داده ام و یک بحث بسیار مهم و اساسی را با بیشتر دانشمندان اهل سنت مطرح نموده ام و آن روایات معتبر و متواتری است که شیعه امامیه مطرح نموده است و از نظر علمای بزرگ اهل سنت روایات قطعی اهل بیت علیهم السلام سندیت و اعتبار علمی دارد.

دکتر زحیلی: تلاش گسترده جناب عالی بسیار قابل تقدیر و در خور تحسین است.

گفت و گو با دکتر محمد عبده یافی^۱

در این ملاقات مؤلف شرحی از تأثیر کتاب و ملاقات‌هایی که در سفر واتیکان با اساتید و علمای مسیحیت داشته‌اند و نیز روایت‌هایی که در خصوص ظهور حضرت مهدی ظلیل‌الا در کتب اهل سنت و شیعه آمده است، ارائه نمودند.

آقای دکتر یمانی ضمن استقبال از اهمیت تأثیر این کتاب اظهار داشتند که ما معتقد به ظهور حضرت مهدی ظلیل‌الا هستیم و اهل سنت و شیعه هیچگونه اختلافی در اساس مهدویت ندارند. بعضی‌ها سعی کردند که بعد از حادثه «جهیمان» اصل مهدویت را منکر شوند ولیکن شیخ بن باز و شیخ عبدالله بسام از این کار جلوگیری نمودند و گفتند نباید اصل این اعتقاد از بین برود ولیکن فرقه «جهیمان» در اشتباه‌اند. علمای واتیکان هم اکنون دارای مشکل هستند. آنها دریافته‌اند که ما احترام زیاد به مسیح می‌گذاریم و در عجب هستند که مسلمان‌ها چرا اینقدر به مسیح احترام می‌گذارند.

۱. وزیر سابق اعلام (تبليغات) کشور عربستان سعودی و یکی از محققین برجسته اسلامی و صاحب کتاب‌های علموا اولادکم محبة آل بیت النبی و فاطمه الزهرا.

نامبرده سپس آقای شیخ ملا خاطر از علمای حدیث را در مدینه منوره پیشنهاد نمود که با ایشان در این خصوص ملاقات شود.

آقای محمد عبدی یمانی آمادگی خود را جهت همکاری در این زمینه اعلام کرده و گفته که کتاب‌هایی را که در این زمینه در عربستان نوشته شده، تهیه و یا کپی بعضی از آنها را که نسخه اضافی در دسترس نیست تهیه و برای مؤلف ارسال خواهد نمود.^۱

مؤلف: همین طور است که جناب عالی می‌فرمایید. بین شیعه و سنی در اصل مهدویت اختلافی نیست و اختلاف در هویت مهدی علیهم السلام است و بنده فکر می‌کنم اگر به مرجعیت علمی اهل بیت عصمت علیهم السلام توجه شود این اختلاف هم برداشته می‌شود، چرا که احادیث معتبر و متواتر در تعیین هویت و مشخصات امام مهدی عجل الله تعالیٰ فرجه آمده است و علما و دانشمندان اهل سنت به ائمه اطهار علیهم السلام به عنوان مراجع علمی عقیده دارند و شنیدن معارف اسلام از زبان اهل بیت علیهم السلام مورد تأکید بزرگان اسلام است و در نظر دارم سه مطلب مهم را از زبان بزرگان اهل سنت با علمای اسلام مطرح نمایم: اول اعتبار و سندیت سخنان اهل بیت علیهم السلام. دوم اینکه علوم اهل بیت علیهم السلام از قرآن و احادیث رسول خدا علیهم السلام می‌باشد و آنچه بیان فرموده‌اند دریافت از قرآن و سنت رسول الله علیهم السلام بوده است. و سوم هویت امام مهدی عجل الله تعالیٰ فرجه که به عنوان فرزند بالافصل امام حسن عسکری علیهم السلام تواتر و اسناد معتبر از ائمه هدی علیهم السلام به ما رسیده است.

۱. در این گفت و گو به مرجعیت علمی اهل بیت اشاره نمودم و از قرآن کریم و احادیث رسول خدا علیهم السلام و کلمات بزرگان اهل سنت یاد کردم و این سخنان با افراد دیگری از بزرگان اهل سنت چون شیخ عبد الله البسام استاد بزرگ فقه در مکه مکرمه به‌طور پراکنده مطرح شده است و مناسب می‌دانم این بحث مهم و مبارک را یک جا و منظم در این نوشتار بیاورم.

آقای دکتر محمد عبده یمانی از این پژوهش و تحقیق بسیار خرسند شدند و فرار شد پس از چاپ، یک نسخه برای ایشان ارسال گردد و نظرات خود را بنویسند.

گفت و گو با چند تن از اندیشمندان کشورهای اسلامی در تهران

مؤلف: بزرگترین گرفتاری که دامن جامعهٔ بشریت به ویژه نسل جوان را گرفته است ناامیدی به زندگی است. یأس و آشفتنگی فکر، دختران و پسران جامعه را به تباہی کشانده است و وقتی با بسیاری از متفکرین و علماء و نویسندهای مسلمان و غیر مسلمان این موضوع را در میان نهادم همگان از راه چاره‌می پرسیدند و بنده به آقایان می‌گفتم: به نظرم راه چاره را انبیای بزرگ الهی بیان کرده‌اند و به صورت بشارت به آینده بشریت مژده داده‌اند و آن انتظار مصلح جهانی است. تورات، انجیل، اوستا و به ویژه قرآن حاوی این بشارت‌اند. قرآن می‌فرماید: «وَلَقَدْ كَتَبْنَا فِي الزَّبُورِ مِنْ بَعْدِ الذِّكْرِ أَنَّ الْأَرْضَ يَرِثُهَا عِبَادِي الصَّالِحُونَ» (سوره انبیاء: ۱۰۵). و «وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَيَسْتَخْلِفَنَّهُمْ فِي الْأَرْضِ كَمَا اسْتَخْلَفَ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ وَلَيُمَكَّنَنَّ لَهُمْ دِينَهُمُ الَّذِي ارْتَضَى لَهُمْ وَلَيُبَدِّلَنَّهُمْ مِنْ بَعْدِ خَوْفِهِمْ أَمْنًا يَعْبُدُونَنِي لَا يُشْرِكُونَ بِي شَيْئًا وَمَنْ كَفَرَ بَعْدَ ذَلِكَ فَأُولَئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ» (سوره نور: ۵۵) و پیامبر اسلام ﷺ فرمود:

«أفضل أعمال أمّتي انتظار الفرج»^۱

راز و رمز فضیلت انتظار نسبت به سایر عبادات این است که زندگی را نشاط و رونق می‌بخشد و سند حیاتی نو بر اساس عدالت و امنیت است و ضرورت دارد که مسلمانان این اصل مهم را رونق و رواج دهند و چه بهتر که مسلمانان در هویت منجی بشریت اتفاق نظر پیدا کنند؛ گرچه تقریباً بر ظهور حضرت مهدی به عنوان فرزند فاطمه علیها السلام وحدت کلمه وجود دارد، اما در اینکه او غایب است و فرزند بدون واسطه حضرت عسکری علیه السلام است اختلاف نظر وجود دارد و علمای اهل سنت نظر شیعه را قبول ندارند مگر چند تن مانند قندوزی و حموینی و من تحقیقی پیرامون این اصل مهم از نظر عقلی و نقلی دارم و کتاب من آماده چاپ است.

بنده با علمای اسلام در کشورهای مختلف گفت و گو نموده‌ام و این امید و شور و هیجان نسبت به آینده در اسلام تأکید شده است و خوشبختانه دنیای مسیحیت در انتظار فرج همراه با امت اسلامی است و این سخن را هفت سال پیش در واتیکان با جناب کاردینال راتسینگر (رئیس مجمع عقیدتی وقت واتیکان که بعدها با عنوان بندیکت شانزدهم به مقام پاپی رسید) مطرح نمودم.

وقتی این آینده را مطرح کردم آقای راتسینگر از مصلح جهانی به عنوان مهدی علیه السلام در اسلام خبر نداشت. گفتم که ظهور عیسی علیه السلام در این دنیا خواهد بود و نزول عیسی علیه السلام و قیامت مقارن هم هستند. ایشان گفتند: این حرفی عالی است که بشر امید به آینده داشته باشد و امید به آمدن مصلح جهانی را یکی از راه‌های علاج نسل جوان می‌دانم.

ولی با کمال تأسف در نوشه‌های بعضی از علمای اهل سنت اظهار نظرهایی

دیده می شود که نه علمی است و نه به مصلحت جامعه بشری است؛ نظری سخن ابن خلدون که می نویسد احادیث مهدی علیهم السلام ضعیف است، یا افرادی مثل سید رشید رضا در المنار که تفکر ابن خلدون را دنبال می کند. با اینکه شمار زیادی از بزرگان اهل سنت احادیث حضرت مهدی علیهم السلام را متواتر می دانند و ما در همین کتاب سخنان و نظرات یکصد و پنجاه تن از محققان بزرگ و محدثان اهل سنت را آورده ایم که به صراحت می نویسند احادیث المهدی علیهم السلام صحیح و متواتر است. و البته با بعضی از علمای اسلام که در بعضی جاها صحبت کردم آنها حرف مرا تصدیق کردند. اما گفتند انتظار ممکن است به کسل و فشل بینجامد.

به آنها گفتم: این معنای سلبی انتظار است اما انتظار معنای ایجابی نیز دارد؛ یعنی جامعه را بیدار می کند تا خودشان را برای قیام آماده کنند همان طور که انسان برای پذیرایی از مهمان خودش را آماده می کند تا پذیرایی از آن کند. شیخ عبدالله البسام در حجاز گفتند که طوری مسئله مهدویت را مطرح کنید که مورد اتفاق همه علمای اسلام باشد. باید مهدویت را از امامت جدا کنیم. مهدویت چیزی است که همه بر آن اتفاق دارند. در دو جای قرآن است: «فَإِيَّاهُيَ فَاتَّقُونَ» (سوره بقره: ۴۱) و «إِنَّ هَذِهِ أُمَّتُكُمْ أُمَّةٌ وَاحِدَةٌ وَأَنَا رَبُّكُمْ فَاعْبُدُونِ» (سوره انبیاء: ۹۲).

بنده گفتم این به معنای این است که مسئله مهدی علیهم السلام جهانی است و همه را در بر می گیرد و همه باید دور این سفره جمع شوند.

/ یکی از صاحب نظران حاضر در جلسه: اسم کتاب چیست؟

مؤلف: بشارة الامان فی موعود الادیان.

یکی دیگر از متفکران حاضر در جلسه: این مسئله‌ای عمیق و وسیع است و دارای مقدمات عقلی و نقلی است که باید احادیثی درست در این باره باشد. این آینده‌ای است که امروز مطرح است حتی مسیحی‌های جدید که گرایش‌های یهودی

دارند معتقدند که ما باید منتظر ظهور مسیح باشیم. حتی بعضی جریان‌ها که این عقیده را دارند مسئله اسرائیل را مطرح می‌کنند که بعداً خودشان اسرائیل را از بین می‌برند زیرا از راه مسیح منحرف شده است.

خداآوند قرآن را فرستاد و شکی نیست که قرآن سنداً و لفظاً ثابت و محفوظ است و پیامبر ﷺ سنت شریف را آوردند و راه اصلاح را در قرآن و سنت بیان کرده‌اند. سؤالی که شما باید در کتابتان مطرح کنید و جواب آن را بدھید این است که مهدی چیزی را اضافه می‌آورد یا همین تعالیم را می‌آورد؟ به زور پیاده می‌کند یا از راه اقناع دیگران پیاده می‌کند؟ وظیفه مهدی چیست و نحوه تحقق اهداف مهدویت چگونه است؟

مؤلف: این سخن را باید بگوییم که آنچه حضرت مهدی ظیله می‌آورد همان اسلام است نه کم و نه زیاد. نفوذ کلمه حضرت هم همان نفوذ کلمه انبیاء و مخصوصاً پیامبر اکرم ﷺ است. حدیث «إِذَا قَامَ قَائِمُنَا وَضَعَ اللَّهُ يَدَهُ عَلَى رُؤُسِ الْعَبَادِ فَجَمَعَ بِهَا عَقُولَهُمْ وَكَمَلَتْ بِهِ أَحْلَامَهُمْ»^۱ گویای همین نفوذ کلام و نقش الهی آن حضرت است.

رئیس رابطه العالم الاسلامی در بلژیک: ما اهل سنت و جماعت به ظهور مهدی در آخر الزمان معتقدیم و احادیث شریفه بسیاری نیز در باب ظهور ایشان وجود دارد؛ از جمله «يَظْهُرُ فِي أَخْرِ الزَّمَانِ الْمَهْدُى أَسْمَهُ أَسْمَى وَاسْمُ أَبِيهِ أَسْمَ أَبِي يَمْلَأُ الْأَرْضَ عَدْلًا وَقُسْطًا كَمَا مُلْتَثَتْ ظَلْمًا وَجُورًا»^۲ و هر که بخواهد به معنای این حدیث

۱. کافی ۱: ۲۵.

۲. «لَوْلَمْ يَبْقَ مِنَ الدُّنْيَا إِلَّا يَوْمٌ وَاحِدٌ لَطُولِ اللَّهِ ذَلِكَ الْيَوْمُ حَتَّى يَبْعَثَ فِيهِ رَجُلًا مِنْ أَهْلِ بَيْتِهِ [يُواطِئُ أَسْمَهُ أَسْمَى ، وَاسْمُ أَبِيهِ أَسْمَ أَبِي يَمْلَأُ الْأَرْضَ قُسْطًا وَعَدْلًا كَمَا مُلْتَثَتْ ظَلْمًا وَجُورًا]» (سنن أبي داود / ابن الأشعث السجستاني ۲: ۳۰۹)

دست یابد باید به تفاسیر علمای اهل سنت در باب «اشراط الساعة» مراجعه کند که بحث مفصلی در مورد آنها آورده‌اند؛ نظیر ابن کثیر در کتاب البداية و النهاية و نیز بسیاری دیگر از علمای اهل سنت که در مورد ظهور کتاب مستقلی تالیف نموده‌اند؛ نظیر سیوطی که کتاب العرف الوردي في اخبار المهدی را نگاشته است. تا آنجا که احادیث مهدویت و از جمله حدیثی که خواندم را متواتر دانسته‌اند و یقینی بودنش را اثبات کرده‌اند. تنها اختلافی که بین ما و برادران شیعه ما در مورد حضرت مهدی وجود دارد این است که شیعیان معتقدند که مهدی امام دوازدهم است که به دنیا آمده و در آخر الزمان ظهور خواهد کرد در حالی که ما معتقدیم که مهدی بعداً به دنیا می‌آید و از سلاله رسول الله ﷺ است و سپس قیام خواهد کرد و بین رکن و مقام با او بیعت خواهد کرد. و سپس به سوی دمشق خواهد رفت و نماز عصر را آنجا اقامه می‌کند و در همین هنگام صدایی از پشت سر ایشان به گوش خواهد رسید و می‌گویند که عیسی بن مريم نزول نموده است و همه این ماجراهایا به تواتر نقل شده است. می‌خواهم روی این مطلب تاکید کنم که حضرت عیسی پشت سر مهدی خواهد ایستاد و به ایشان در نماز اقتضا خواهد نمود که نشانه این است که عیسی به دین خود نخواهد بود و به دین اسلام خواهد بود.

در کشور مراکش در خصوص مهدی در جمعی از اندیشمندان بحث مطرح شد که یکی از علمای حاضر در جلسه اعتقاد به مهدی را باطل می‌دانست و من پس از بازگشت به کشورم اسناد تواتر موضوع مهدویت را برایش فرستادم و او منصفانه آن را پذیرفت و برایم نوشت که نامه‌ات را با امعان نظر و دقت خواندم و در موردش فکر کردم و آن را حق یافتم ولذا از نظر قبلی خود عدول نموده و عقیده‌ات را پذیرفتم.

گفت و گو با علمای زیدیه در یمن

از آنجاکه شنیدم که در کشور یمن نسخ خطی متعددی از منابع اسلامی وجود دارد که می‌تواند در پژوهش در باب منجی آخر الزمان مفید باشد به صنعا پایتخت یمن مسافرت کردم تا هم از این منابع سود ببرم و هم نظر علمای آن دیار را که زیدی مذهب و نزدیک به امامیه‌اند و دارای سابقه‌ای طولانی در علم و ادب اند در باب آخر الزمان جویا شوم.

دیدار با علمای بزرگ یمن شب هنگام در منزل سفير جمهوری اسلامی ایران شکل گرفت و پیرامون حضرت مهدی ﷺ سخن گفته شد. علمای حاضر در مجلس ظهور امام مهدی ﷺ را از نظر علمی مستند و محکم می‌دانستند اما عقیده‌ای شبیه اکثریت اهل سنت داشتند و به شخص حجت بن الحسن العسكري عقیده نداشتند بلکه یکی از فرزندان فاطمه زهرا ﷺ را نجات بخش نهایی می‌دانستند که هنوز متولد نشده و در روزی که حق تعالی مصلحت بداند متولد و با ظلم و کجی مبارزه خواهد کرد و جهان را از عدل پر خواهد نمود.

به علمای صنعا گفتم که مذهب زیدیه در امامت اهل بیت ﷺ تا امام زین العابدین ﷺ با امامیه هم نظر است و کلمات امیر المؤمنین، امام حسین و امام زین

العبدین صلوات الله عليهم اجمعین برای هر دو حجت و مستند است و می‌دانیم که احادیث این امامان در هویت موعود اسلام با نام محمد بن حسن العسكری عليه السلام به نحو متواتر است و یقین آور، پس چرا عقیده شما در هویت امام مهدی عليه السلام متفاوت با مذهب امامیه است؟

آقایان پاسخ دادند که در مذهب زیدیه به امام ظاهر و مبارز با ظلم اعتقاد داریم و نه امام غایب و قاعد.

گفتم: آن حضرت غایب قاعد نیست بلکه غایب حاضر است و در انتظار قیام امامیه انتظار را جزو ایمان خود می‌داند و دلیل آن را کلام پیامبر اکرم صلوات الله عليه وآله وسالم می‌داند که بهترین راه عملی اسلام و امت اسلامی را انتظار می‌داند و «أفضل أعمال أمتي انتظار الفرج» زیرا که انتظار امید به آینده را در بردارد و نیز بروز استعدادهای انسانی و جستجوی مسیر عدل و راستگویی و فداکاری که تفسیر عملی انتظار است.

پس از بیان مطلب به نظرم رسید که علمای زیدیه پاسخی نداشتند و برای لحظه‌ای سکوت جلسه را گرفت. البته آقایان قیام امام مهدی عليه السلام در آخر الزمان را ضروری اسلام می‌دانستند و بر آن تأکید می‌کردند و از این جهت نظر مذهب شیعیان زیدی جذاب‌تر از نظریه اکثریت اهل سنت می‌باشد.

گفتار دوم

حدیث ثقلین در گفت و گو با علمای اهل سنت

در گفت و گو با آقای شیخ عبد الله بسّام از فقهای بزرگ حجاز و نیز برخی دیگر از اندیشمندان جهان اسلام سخن از حدیث ثقلین به میان آمد و تشخیص هویت امام مهدی علیهم السلام با اعتبار احادیث ائمه معصومین علیهم السلام به دلیل صراحت اخبار واصله از ایشان گره خورده و آقای شیخ عبد الله بسّام نیز حدیث ثقلین را به لفظ «کتاب الله و عترتی» قبول داشتند. مناسب دیدم این گفت و گویی کوتاه را در قالب شرح مختصری از این حدیث شریف ارائه نمایم. در این مختصر ابتدا تعبیر «کتاب الله و عترتی» را بیان می‌کنم و سپس «کتاب الله و سنتی» را توضیح می‌دهیم.

۱. حدیث ثقلین در احادیث معتبر اهل سنت به لفظ «کتاب الله و عترتی» مسلم در صحیح خود از رسول مکرم اسلام نقل نموده است که فرمود: «انی تارک فیکم الثقلین او لهما کتاب الله فیه الهدی و النور فخذوا بکتاب الله و استمسکوا به و اهل بیتی اذکر کم الله فی اهل بیتی اذکر کم الله فی اهل بیتی»^۱

۱. صحیح مسلم ۷۱۲۳ و مسند احمد: ۱۱.

من در میان شما دو (راهنمای) بزرگ به جا می‌گذارم، نخست کتاب خدا، که در آن هدایت و روشنایی است، پس کتاب خدا را (فرا) گیرید و به آن پایبند باشید، و دیگر اهل بیت من (که) در مورد آنان خدارا به یاد داشته باشید (و این عبارت اخیر را سه بار تکرار فرمود).

و همچنین بسیاری از بزرگان اهل سنت از ابوسعید خدری حدیث ثقلین را چنین نقل نموده‌اند که:

«إِنْ تَرَكْ فِيْكُمْ مَا إِنْ تَكْسِكُّمْ بِهِ لَئِنْ تَضَلُّوا بَعْدِي، أَحَدُهُمَا أَعْظَمُ مِنَ الْآخَرِ، كِتَابُ اللَّهِ حَبْلٌ مَمْدُودٌ مِنَ السَّمَاءِ إِلَى الْأَرْضِ، وَعَرْقٌ أَهْلٌ بَيْتِيْ، وَلَنْ يَفْتَرِقَا حَتَّى يَرْدَا عَلَى الْمَوْضِ فَانْظُرُوا كَيْفَ تَخْلُفُونِي فِيهِمَا».

«من در میان شما چیزی باقی می‌گذارم که اگر به آن تمسک جویید هرگز به گمراهی نیفتید، یکی از آن دو بزرگتر از دیگری است (و آن) کتاب خدا است، رشته‌ای کشیده از آسمان تا به زمین (و دیگری) عترت من، (یعنی) اهل بیت من است و این دو هرگز از هم جدا نشوند تا آنگاه که در کنار حوض بر من وارد شوند، پس بنگرید که پس از من با آن دو چگونه رفتار خواهید کرد».

ترمذی نیز این حدیث را نقل نموده است^۱ و دیگر بزرگان حدیث اهل سنت نظیر احمد بن حنبل، ابن ابی عاصم، ابویعلی موصلى، ابن الجعد، ابن سعد، ابن ابی شیبة، طبرانی و حموینی نیز آن را نقل نموده‌اند.^۲

۱. السنن / ترمذی ۵: ۶۶۲، ۳۷۸۶.

۲. مسند احمد ۳: ۱۷ و ۵۹؛ و نیز فضائل الصحابة ۲: ۵۸۵ و ۹۹۰؛ ۲: ۹۹ و ۱۳۸۲ و ۷۷۹؛ والستة / ابن ابی عاصم ۲: ۱۰۲۴ و ۱۰۲۳؛ ۱۵۹۷ و ۱۵۹۸؛ و مسند ابی یعلی موصلى ۲: ۶/ ۱۰۱۷ و ۲: ۸-۹؛ و مسند ابن جعفر ۱: ۳۹۷ و الطبقات الكبرى / ابن سعد ۲: ۱۹۴؛ و المصطف / ابن ابی



همین طور حدیث شریف بالفظ «کتاب الله و عترتی، اهل بیتی» از شمار زیادی از صحابه با سند صحیح و درست نقل شده است که تعداد آنها به یکصد و ده تن می‌رسد؛ از جمله:

جابر بن عبد الله انصاری^۱، حذیفة بن اسید^۲، زید بن ارقم^۳، زید بن ثابت انصاری^۴،

→

شيءٌ ٢٧/١٧٦؛ ومعاجم سه گانهٔ طبرانی: کبیر ٣:٦٥-٦٦ و ٢٦٧٨/٢٦٧٩؛ و صغیر ١:١٣١ و ١٣٥؛
و أوسط ٤:٢٦٢-٢٦٣ و ٤:٣٤٦٣/٣٢٨؛ و فرائد السمعطين ٢:١٤٤-١٤٦ و ٤٣٨ و ٤٣٩ و ٤٤٠.
باب ٣٣.

۱. ترمذی در السنن ۵: ۶۶۲ - ۶۶۳ / ۳۷۸۶؛ و طبرانی در المعجم الكبير ۳: ۲۶۸۰ و ۵: ۴۷۵۴؛ و ابن أبي شيبة در المصنف ۷: ۱۷۵ / ۲۷؛ و لالکائی در اعتقاد أهل السنة ۱: ۹۵ / ۳۸۰ و از امامیه: صفار در بصائر الدرجات: ۱۴ / ۵ (باب ۱۷)؛ و صدوق در کمال الدین ۱: ۵۳ / ۲۳۶ (باب ۲۲)؛ و شیخ طوسی در امالي: ۱۱۳۱ / ۵۱۶ (۳۸) مجلس ۱۸.

٢. طبرانی در المعجم الكبير ٣: ١٨١ - ١٨٠، ٥٢ / ٣٠٥؛ و خطیب بغدادی در تاریخ بغداد ٤٤٢: ٨
في ترجمة زید بن الحسن الانماطي؛ و أبوتعیم أصبهانی در حلیة الاولیاء ١: ٥٧ / ٣٥٥
ترجمة حذیفة بن اسید و از امامیه: خراز در کفاية الاثر: ١٢٧؛ و صدوق در خصال: ٦٥ / ٩٨.

۳. مسلم در صحیح حش ۴: ۱۴۹۲- ۱۴۹۳ / ۲۴۰۸ و (۳۶) و (۳۷)؛ و ابن خزيمة در صحیح حش ۴: ۶۲- ۶۳ / ۲۳۵۷؛ و نسائی در خصائص الامام علی (۱۱۷- ۱۲۰ / ۷۹)؛ و احمد بن حنبل در مسند ۴: ۳۶۶ و ۳۷۱؛ و نیز در فضائل الصحابة ۲: ۵۷۲ / ۹۶۸؛ و دارمی در السنن ۲: ۳۳۱۶ / ۵۲۴؛ و ابن ابی عاصم در السنن ۲: ۱۰۲۲- ۱۰۲۳ / ۱۵۹۵ و ۱۵۹۶؛ و ۱۰۲۵- ۱۰۲۶ / ۱۵۹۹؛ و ابن ابی شیبہ در المصنف ۷: ۲۷؛ و طبرانی در المعجم الكبير ۵: ۴۹۷۱ و ۴۹۶۹ / ۱۶۷- ۱۶۶؛ و ۵: ۱۶۹- ۱۷۰ / ۱۷۶؛ و ۵: ۴۹۸۱ و ۴۹۸۰ / ۱۸۴- ۱۸۲؛ و ۵: ۲۷ و ۵۰۲۸ و ۵۰۴۰ / ۱۸۶؛ و حاکم در المستدرک علی الصحيحین ۳: ۱۱۸ / ۴۵۷۶؛ و ۳: ۱۶۰- ۱۶۱ / ۴۷۱۱؛ و طحاوی در مشکل الآثار ۴: ۲۵۰ و ۲۵۴ / ۳۷۹۶ و ۳۷۹۷ (باب ۵۴۸)؛ و بیهقی در کتاب الاعتقاد ۱: ۳۲۵؛ و نیز السنن الکبیری ۱۰: ۱۱۳- ۱۱۴؛ و خوارزمی حنفی در المناقب ۱: ۱۵۴ و ۱۸۲؛ و رافعی در التدوین فی أخبار قزوین ۳: ۴۶۵ و ۵۲ / ۲۳۷؛ و امامیه: صدوق در کمال الدین ۱: ۲۳۴ / ۴۴ و ۴۵؛ و ۱: ۲۴۰- ۲۴۱ / ۵۵ و ۵۶ و ۶۲ (باب ۲۲) از شش طریق.

^٤. أحمد بن حنبل در مستند ١٩٠؛ و نیز در فضائل الصحابة ٢: ٧٨٦؛ و این ابی عاصم در السنّة

←

جندب بن جنادة ابوذر غفاری^۱، ابو هریره^۲، اُم سلمة^۳، براء بن عازب^۴، حذیفة بن الیمان^۵ و عبدالله بن عباس^۶ و عمر بن الخطاب^۷.

نکته جالب و در خور تأمل آن است که در میان این صحابه این عباس و ابوهریره به چشم می خورند که جاعلان حديث عبارت «كتاب الله و سنتي» را از قول این دو صحابی ساخته‌اند در حالی که نقل حدیث بالفظ «كتاب الله و عترتی» با سند درست از این دو نقل شده است.

دلائل قطعی بودن حدیث ثقلین با نقل «كتاب الله و عترتی»
صحت حدیث شریف ثقلین با جمله مبارک «انی تارک فیکم الثقلین كتاب الله و عترتی، اهل بيتي» از نظر علمی قطعی است زیرا:



۱. علی بن ابراهیم در تفسیرش ۱: ۱۰۹ (ذیل تفسیر سوره آل عمران)؛ و شیخ صدوق در کمال الدین ۱: ۲۳۶ - ۵۲ / ۵۹ و ۶۰ (باب ۲۲)؛ و خصال ۲: ۴۵۷ / ۲؛ و أمالی: ۵۰۰ / ۲۳۹ باب ۲۲؛ و أمالی: ۱۵ / ۶۸۶ (مجلس ۶۴).

۲. خراز قمی در کفاية الأثر: ۸۷.
 ۳. شیخ طوسی در أمالی: ۱۰۴۵ / ۴۷۸ (۱۴) [مجلس ۱۷].

۴. عماد الدین طبری در بشارة المصطفی: ۱۳۶.

۵. خراز در کفاية الأثر: ۱۳۶؛ و سید ابن طاووس در إقبال الأعمال: ۴۵۴.

۶. شیخ صدوق در أمالی: ۱۱ / ۶۴ (مجلس ۱۵)؛ و شیخ مفید در أمالی: ۴۵ - ۴۷ / ۴۷ (مجلس ۶)؛ و ابن شاذان قمی در مائة منقبة: ۱۴۳ / ۷۵.

۷. الخراز در کفاية الأثر: ۹۱.

اولاً: اتفاق صحابه رسول الله براین است که حدیث ثقلین بالفظ «كتاب الله و عتری» صادر شده است.

ثانیاً: بسیاری از علمای بزرگ حدیث اهل سنت قائل به صحّت سند حدیث ثقلین «كتاب الله و عتری» می‌باشند؛ از قبیل: احمد بن محمد بن عقدة الزیدی الجارودی الحافظ (م/٣٣٣ هجری) که حدیث را از صد تن از صحابه به طرق مختلف نقل نموده و در کتاب خود الولاية آورده است.^۱

همین طور از هری، لغوی مشهور (م/٣٧٠ هجری)^۲، حاکم نیشابوری (م/٤٠٥ هجری)^۳، ابو سعید سجزی (م/٤٧٧ هجری)^۴ بغوی (م/٥١٠ هجری)^۵، سبط ابن جوزی (م/٦٩٤ هجری)^۶، و ابن منظور (م/٧١١ هجری)^۷، ذهبی (م/٧٤٨ هجری)^۸، ابن کثیر دمشقی (م/٧٧٤ هجری)^۹، نور الدین هیثمی (م/٨٠٧ هجری)^{۱۰}، بوصیری

۱. همانطور که سید بن طاووس به آن تصریح نموده است [نگاه کنید : الاقبال / سید ابن طاووس ۲: ۲۳۹ - ۲۴۰].

۲. تهذیب اللغة / أزهري ۲: ۱۵۷، (مادة «عتر»).

۳. المستدرک / حاکم ۴۵۶۷/۱۱۸:۳ (كتاب معرفة الصحابة ذكر مقتل عثمان)؛ و ۳: ۱۶۰ - ۱۶۱ / ۴۷۱۱ و ۳: ۶۱۳ / ۶۲۷۲.

۴. الاقبال / سید ابن طاووس ۲: ۲۳۹ (الفصل ۲).

۵. مصابیح السنّة / بغوی ۴/۱۸۵؛ ۴/۱۸۹؛ ۴/۴۸۰؛ و ۴/۴۸۱۶ (باب مناقب أهل البيت)؛ و شرح السنّة / بغوی ۱۴/۱۱۷؛ ۳۹۱۳؛ و ۱۴: ۱۱۸ / ۳۹۱۴.

۶. تذكرة الخواص / سبط ابن جوزی : ۲۹۰.

۷. لسان العرب / ابن منظور ۴: ۵۳۸ (مادة عَتَّرْ).

۸. تحفة الأشراف / مزّى ۳: ۳۶۵۹/۱۹۳.

۹. السیرة النبویة / ابن کثیر ۴: ۱۶۸؛ و تفسیر القرآن العظیم / ابن کثیر ۷: ۱۸۵ (در تفسیر آیة ۲۳ سوره شوری)؛ و البداية والنهاية / ابن کثیر ۵: ۲۲۸ - ۲۲۹؛ و ۵: ۲۳۱.

۱۰. مجمع الروائد / هیثمی ۱: ۱۷۰؛ و ۹: ۱۶۲ - ۱۶۳.

(م/ ۸۴۰ هجری)^۱، ابن حجر عسقلانی (م/ ۸۵۲ هجری)^۲، سخاولی (م/ ۹۰۲ هجری)^۳، سیوطی (م/ ۹۱۱ هجری)^۴ و سمهودی (م/ ۹۱۱ هجری)^۵، و محمد بن یوسف شامی (م/ ۹۴۲ هجری)^۶، و ابن حجر هیثمی (م/ ۹۷۴ هجری)^۷، و عبد الرؤوف محمد بن علی المناوی (م/ ۱۰۳۱ هجری)^۸، و علی بن برهان الدین الحلبی (م/ ۱۱۲۶ هجری)^۹، و محمد بن معین معروف به بدخشانی (م/ ۱۰۴۴ هجری)^{۱۰}، و محمد بن معین معروف به سندی (م/ ۱۲۲۱ هجری)^{۱۱}، و قندوزی الحنفی (م/ ۱۲۷۰ هجری)^{۱۲} و آلوسی، مفسر معروف (م/ ۱۲۷۰ هجری)^{۱۳}. همچنین از بزرگان قرن چهاردهم می‌توان از جمال الدین القاسمی

۱. مختصر اتحاف السادة المهرة / بوصیری ۸: ۴۶۱؛ ۹: ۱۹۴.
۲. المطالب العالية / ابن حجر عسقلانی ۴: ۳۹۷۲/۶۰.
۳. استجلاب ارتقاء الغرف / سخاولی: ۸۸ - ۱۲۲ (به عنوان: «حدیث الثقلین»).
۴. مستند الایمam علی (اسیوطی: ۱۹۲؛ ۶۰۵؛ و جامع الأحادیث / اسیوطی: ۱۶؛ ۷۸۶۳/۲۵۵)؛ و الخصائص الکبری / اسیوطی ۲: ۴۶۶؛ و الدر المتنور / اسیوطی ۵: ۷۰۲ (در تفسیر آیة ۲۳ سوره مبارکة شوری).
۵. جواهر العقدين / سمهودی: ۲۳۱ و ۲۳۲ و ۲۳۴ و ۲۳۶ و ۲۳۸ و ۲۴۶ و در مورد اخیر می‌گوید: «و این حدیث جداً کثیر الطرق است و ابن عقده طرق آن را در کتاب جداگانه‌ای جمع آوری کرده، و بسیاری از سلسله اسنادش صحیح و حسن هستند.»
۶. سبل الهدی و الرشاد فی سیرة خیر العباد / محمد بن یوسف شامی ۱۱: ۶.
۷. الصواعق المحرقة / ابن حجر هیثمی: ۴۲ و ۴۳ و ۴۴ و ۱۴۵ و ۱۴۹ و ۱۵۰ و ۲۲۸.
۸. فیض القدیر شرح الجامع الصغیر / مناوی ۲: ۱۷۴؛ ۱۶۰۸/۱۷۴.
۹. السیرة الحلبیة / حلبی ۳: ۳۸۴.
۱۰. نزل الابرار بما صبح من مناقب أهل البيت الأطهار / بدخشانی: ۳۳.
۱۱. دراسات اللبیب فی الأسوة الحسنة بالحبیب / سندی: ۲۳۳.
۱۲. ینابیع المودة ۱: ۱۲۰/۴۴ و ۴۵؛ و ۱: ۱۲۱/۴۸؛ و ۲: ۴۸؛ و ۲: ۱۹۱/۴۳۲، سایر موارد.
۱۳. روح المعانی / آلوسی ۱۱: ۱۹۷ (در تفسیر آیة ۳۳ سوره مبارکة أحزاب).

الآلاني^٤ نام برد که تصریح به صحت سند حدیث ثقلین دارند.

ثالثاً: از بزرگان شیعه نیز محمد بن عباس، شیخ صدوق، شیخ مفید و شیخ طوسی حدیث ثقلین را از ابوسعید خدری نقل نموده‌اند.^۵

رابعاً: علاوه بر صحابة رسول الله، حديث ثقلين به لفظ «كتاب الله وعترتي» را از اهل بیت رسول الله، یعنی امیرالمؤمنین علی^۶، امام حسن^۷، امام باقر^۸،

١. محسن التأويل / قاسمي ١٤: ٣٠٧.
 ٢. مختصر التحفة الائتني عشرية / محمود شكري آلوسى: ٥٢.
 ٣. القول المستحسن في فخر الحسن / مولوى حسن زمان: ٥٩٤.
 ٤. صحيح البجامع الصغير / ألبانى ١: ١٣٥١ / ٤٨٢ و ١: ٢٤٥٨ و ٢٤٥٧ / ٤٨٦ و ١: ٢٤٥٨؛ و نيز سلسلة الأحاديث الصحيحة / ألبانى ، (حديث ١٧٦١).
 ٥. تأويل الآيات الظاهرة / أسترابادى: ٦١٦؛ و كمال الدين ١: ٢٣٧-٢٣٨ و ٥٤/٢٣٨ و ١: ٢٣٧ و ٤٦/٢٣٥؛ و معانى الأخبار: ١/٩٠ و ٢ باب معنى الثقلين؛ والخصال: ١: ٦٥٧ و ١: ٥٧ باب ٢٢؛ و معانى الأخبار: ١/٩٠ و ٢ باب معنى الثقلين؛ والخصال: ١: ٥٧ و ١: ٥٧ أمالى شيخ مفید: ٣/١٣٤ (مجلس ١٣٦)؛ و أمالى شيخ طوسى: ٤٦٠/٢٥٥ (مجلس ٥٢٩) [٩] .
 ٦. ابن أبي عاصم دركتاب السنة ٢: ٢٦؛ و بزار در مستند ٣: ٨٦٤ و ٨٩؛ و طحاوی در مشکل الآثار ٢: ٢١١ و ١٩٠٠/٢١٢؛ و حموینی شافعی در فرائد السمطین ٢: ٤٣٧ و ١٤٤: ٢/٤٣٧ (باب ٣٣)؛ و از امامیه: کلینی در اصول کافی ٢: ٤١٤ و ١: ٤١٤؛ و صدوق در کمال الدين ١: ٢٣٥ و ١: ١٩ و ١: ٢٣٧ و ١: ٥٤ و ١: ١٩ و ١: ٢١٢ (باب ٢٢)؛ و نيز در عيون أخبار الرضا (١: ٥٧/٥٧ و ١: ٤٠/٣٤ و ١: ٥٨/٢٣٩) (باب ٣١)؛ و ٢: ٦٨ و ٢: ٦٨/٢٥٩؛ و معانى الأخبار: ٩: ٩١ و ٥ و ٤ و ٤/٩١؛ و شیخ نعمانی دركتاب غیبت: ٤٢.
 ٧. شیخ مفید در أمالی: ٤/٣٤٨ و ٤/٣٤٨ (مجلس ٤١)؛ و شیخ طوسی در أمالی خود: ١٢١/١٨٨ (مجلس ٥)؛ و ٦٩١/٤٦٩ (مجلس ٣٩)؛ و خراز در کفاية الآثر: ١٦٢؛ و طبری در بشارة المصطفی:

١٠٦

 ٨. صفار در بصائر الدرجات: ٤١٣-٤١٤ و ٣ و ٦ (باب ١٧)؛ و ثقة الإسلام کلینی در فروع کافی ٣: ٤/٤ (باب تهیئة الإمام لل الجمعة)؛ و کشی در رجال ١: ٢١٨ و ٢١٩ (در شرح حال ثوری بن أبي فاختة)؛ و شیخ صدوق در معانى الأخبار: ٥٨/٥٩؛ و عماد الدين طبری در بشارة المصطفی: ١٢.

امام صادق^۱ و امام کاظم^۲ و امام رضا^۳ نیز نقل نموده‌اند و به اتفاق محدثین اهل سنت قرار گرفتن خاندان وحی در طریق سند بر اعتبار و ارزش آن می‌افزاید.
خامساً: حضرت امیر المؤمنین علی^۴ به حدیث ثقلین با نقل مذکور (کتاب الله و عترت) احتجاج فرموده است.

حضرت امیر علی^۵ در روز شورای تعیین خلافت پس از خلیفه دوم برای اثبات حق بودنش به خلافت حضرت رسول الله^{علیه السلام} به حدیث ثقلین تمسک و احتجاج نموده و آن را دلیل بر شایستگی خود برای احراز مقام خلافت دانسته است. ابن مغازلی^۶، در کتاب مناقب چنین آورده است:

«أَخْبَرَنَا أَبُو طَاهِرٍ مُحَمَّدٌ بْنُ عَلَىٰ بْنِ مُحَمَّدٍ الْبَيْعِ الْبَغْدَادِيُّ، أَخْبَرَنَا أَبُو الْعَبَّاسِ أَحْمَدَ بْنَ مُحَمَّدٍ بْنَ سَعِيدٍ الْمُعْرُوفِ بِابْنِ عَقْدَةِ الْحَافِظِ، أَخْبَرَنَا جَعْفَرُ بْنُ مَعْمَدٍ بْنَ سَعِيدِ الْأَحْمَسِيِّ نَانِصُرٍ وَهُوَ ابْنُ مَزَاحِمِ الْحَكْمِ بْنِ مَسْكِينٍ أَخْبَرَنَا أَبُو الْجَارُودِ ابْنَ طَارِقٍ عَنْ عَامِرِ بْنِ وَاثِلَةَ، وَابْنِ سَاسَانَ، وَابْنِ حَمْزَةَ عَنْ أَبِي اسْحَاقِ السَّبِيعِيِّ عَنْ عَامِرِ بْنِ وَاثِلَةَ قَالَ: كُنْتُ مَعَ عَلَىٰ فِي الْبَيْتِ يَوْمَ الشُّورِيِّ، فَسَمِعْتُ عَلَيْهِ يَقُولُ لِهِمْ:

۱. اصول کافی ۱: ۲۹۳ / ۳ (باب الإشارة و النص على أمير المؤمنین علیه السلام)؛ و بصائر الدرجات ۱: ۴۱۴ / ۴ (باب ۱۷)؛ و کتاب غیبت / نعمانی ۱: ۵۴ / ۳ (باب ما جاء في الإمامة)؛ و تفسیر عیاشی ۱: ۵ / ۹ (في فضل القرآن الكريم)؛ و روضة الوعاظین / فتاوی نیشابوری: ۲۹۴ (مجلس من مناقب آل محمد علیهم السلام).

۲. شریف رضی در خصائص الأئمة: ۷۲.
۳. شیخ صدق در عیون اخبار الرضا (۱: ۱ / ۲۲۸)؛ والمالی: ۱ / ۵۲۲ (مجلس ۷۹).
۴. از علمای مشهور قرن ۵ و ۶، مذهب فقهی وی مالکی بود ولی برخی او را شافعی دانسته‌اند.
[رک: دائرة المعارف بزرگ اسلام ۴: ۶۴۷]

۵. از این حدیث مفصل تنها قسمت کوتاهی به موضوع بحث ارتباط دارد اما به سبب اهمیت و اشتمال آن بر فضائل خاص و غیر قابل انکار امیر المؤمنین علیه السلام که در راستای تبیین بیشتر حدیث ثقلین است تمامی آن همراه با ترجمه فارسی ذکر گردید.

لا احتجن عليكم بما لا يستطيع عربكم ولا عجميكم بغير ذلك، ثم قال:
انشدكم بالله أيها النفر جميعاً فيكم أحد وحد الله قبلني؟
قالوا: اللهم لا.

قال فأنشدكم بالله هل فيكم أحد له أخ مثل أخي جعفر الطيار في الجنة مع
الملائكة غيري؟
قالوا: اللهم لا.

قال: فأنشدكم بالله هل فيكم أحد له عمٌ مثل عمي حمزة أسد الله وأسد رسوله
سيد الشهداء غيري؟
قالوا: اللهم لا.

قال: فأنشدكم بالله هل فيكم أحد له زوجة مثل زوجتي فاطمة بنت محمد سيدة
نساء أهل الجنة غيري؟
قالوا: اللهم لا.

قال : فأنشدكم بالله هل فيكم أحد له سبطان مثل سبطى رسول الله ﷺ :
الحسن والحسين سيدى شباب أهل الجنة ، غيري؟
قالوا : اللهم لا.

قال : فأنشدكم بالله هل فيكم أحد ناجى رسول الله عشر مرات فقدم [يقدم] بين
نجواه صدقة ، قبلني؟
قالوا : اللهم لا.

قال: فأنشدكم بالله هل فيكم أحد قال رسول الله ﷺ فيه: من كنت مولاه
فعليه مولاه اللهم والي من والاه وعاد من عاداه فليبلغ الشاهد منكم الغائب ، غيري؟
قالوا : اللهم لا.

قال : فأنشدكم بالله هل فيكم أحد قال رسول الله ﷺ فيه: اللهم آتني بأحب

الخلق اليك والى وأشدّهم حبًّا لك ولن يأكل معك من هذا الطائر فأتاه فأكل معه،
غيري؟

قالوا: اللهم لا.

قال: فأنشدكم بالله هل فيكم أحدٌ قال رسول الله ﷺ فيه: لأعطيين الراية
[غداً] رجلاً يحب الله ورسوله ويحبه الله ورسوله لا يرجع حتى يفتح الله على يديه
اذ رجع غيري منهزماً، غيري؟

قالوا: اللهم لا.

قال : فأنشدكم بالله هل فيكم أحدٌ قال فيه رسول الله ﷺ لبني لهيعة [وليعة]
لتنتهن أو لا بعثن إليكم رجلاً كنفسي طاعته كطاعتي، و معصيته كمعصيتي،
يعضكم [يغشاكم] [بالسيف، غيري؟

قالوا: اللهم لا.

قال: فأنشدكم بالله هل فيكم أحدٌ قال رسول الله ﷺ فيه كذب من زعم انه
يحبني و يبغض هذا، غيري؟

قالوا: اللهم لا.

قال: فأنشدكم بالله هل فيكم أحدٌ سلم عليه في ساعة واحدة ثلاثة آلاف من
الملائكة فيهم جبرئيل و ميكائيل و اسرافيل حيث جئت بالماء إلى رسول الله ﷺ
من القليب، غيري؟

قالوا: اللهم لا.

قال: فأنشدكم بالله هل فيكم أحدٌ قال فيه جبرئيل: هذه هي المواساة ، فقال
رسول الله ﷺ إنه مني و أنا منه ، فقال [له] جبرئيل : و أنا منكم، غيري؟!
قالوا: اللهم لا.

قال: فأنشدكم بالله هل فيكم أحدٌ نودي به [فيه] من السماء لا سيف الا

ذوالفقار و لافتی الا علی؟

قالوا: اللهم لا.

[قال: فأنسدكم بالله هل فيكم أحدٌ يقاتل الناكثين والقاسطين والمارقين على

/ لسان النبي ﷺ غيري؟

قالوا: اللهم لا.]

قال : فأنسدكم بالله هل فيكم أحدٌ قال له رسول الله ﷺ ائی قاتلت على تنزيل القرآن، ونقاتل أنت [با علی] على تأویل القرآن، غيري؟

قالوا: اللهم لا.

قال: فأنسدكم بالله هل فيكم أحدٌ ردت عليه الشمس حتى صلی العصر في وقتها، غيري؟

قالوا : اللهم لا.

قال: فأنسدكم بالله هل فيكم أحدٌ أمره رسول الله ﷺ بأن يأخذ «براءة» من أبي بكر فقال له أبو بكر: أنزل في شيء؟ فقال له: انه لا يؤدى عنی الا علی، غيري؟

قالوا: اللهم لا.

قال: فأنسدكم بالله هل فيكم أحدٌ قال له رسول الله ﷺ لا يحبك الا مؤمن ولا يبغضك الا كافر، غيري؟

قالوا: اللهم لا.

قال: فأنسدكم بالله أتعلمون أنه أمر بسد أبوابكم وفتح بابي فقلتم في ذلك فقال رسول الله ﷺ ما أنا سددت أبوابكم، ولا أنا فتحت بابه ، بل الله سد أبوابكم وفتح بابه، غيري؟

قالوا: اللهم نعم.

قال: فأنسدكم بالله أتعلمون أنه ناجاني يوم الطائف دون الناس، فأطال ذلك،

فقلتم ناجاه دوننا فقال : ما أنا انتجتته بل الله انتجاه، غيري؟

قالوا: اللهم نعم.

قال: فأنسدكم بالله أتعلمون أنّ رسول الله ﷺ قال: الحق مع علي وعلي مع الحق، يزول الحق مع على حيث زال؟

قالوا: اللهم نعم.

قال: فأنسدكم بالله أتعلمون أنّ رسول الله ﷺ قال: إني تارك فيكم الثقلين كتاب الله وعترتي، لئن تضلوا ما استمسكتم بهما ولئن يفترقا حتى يردا على الموض؟

قالوا: اللهم نعم.

قال: فأنسدكم بالله هل فيكم أحدٌ وقى رسول الله بنفسه من المشركين فاضطجع مضجعه [مضطجعه]، غيري؟

قالوا: اللهم لا.

قال: فأنسدكم بالله هل فيكم أحدٌ بارز عمرو بن عبدود حيث دعاكم الى البراز، غيري؟

قالوا: اللهم لا.

قال: فأنسدكم بالله هل فيكم أحد أنزل الله فيه آية التطهير حيث يقول... إنما يُريد الله ليذهَبَ عنكم الرجس أهلَ البيت ويطهِّرَكم تطهيراً... غيري؟

قالوا: اللهم لا.

قال : فأنسدكم بالله هل فيكم أحد قال له رسول الله ﷺ أنت سيد العرب ، / غيري؟

قالوا: اللهم لا.

قال: فأنسدكم بالله هل فيكم أحد قال له رسول الله : ما سألت الله شيئاً الا سأله لك مثله ، غيري؟

قالوا: اللهم لا.^۱

«عامر بن واٹله گفته است: روز شورا (ی تعیین خلیفه) در محل شورا حضور داشتم و از علی ﷺ شنیدم که به آنان (سایر اعضای شورا) می‌گفت: با شما استدلالی کنم که هیچ عرب و عجمی نتواند. سپس گفت: / شما را به خدا سوگند، آیا در میان شما کسی هست که پیش از من به یکتایی خداوند اقرار کرده باشد؟ گفتند: نه، به خدا.

گفت: شما را به خدا سوگند، آیا هیچ یک از شما به جز من، برادری همانند جعفر طیار دارد که در بهشت هم پرواز فرشتگان باشد؟ گفتند: نه، به خدا.

گفت: شمارا به خدا، آیا هیچ یک از شما هست که عمی چون حمزه، شیر خدا و شیر رسول و سید و سرور شهیدان داشته باشد، جز من؟ گفتند: نه، به خدا.

گفت: شمارا به خدا، آیا جز من کسی در میان شما هست که همسری چون فاطمه بنت محمد سيدة نساء العالمين داشته باشد؟ گفتند: نه، به خدا.

گفت: شمارا به خدا، آیا هیچ یک از شما، جز من، دو پسر همچون دو سبط رسول خدا ﷺ، سروران اهل بهشت؛ حسن و حسین دارد؟ گفتند: نه، به خدا.

گفت: شمارا به خدا، آیا در میان شما کسی هست که چون من ده بار بار رسول

۱. المناقب/ ابن مغازلی: ۱۱۶.

خدا الله عز وجل نجوا کرده و پیش از هر نجوا صدقه داده باشد؟
گفتند: نه، به خدا.

گفت: شما را به خدا، آیا جز من در میان شما کسی هست که رسول خدا الله عز وجل درباره او فرموده باشد: «هر کس که من مولای اویم علی هم مولای اوست. خدا یا دوستدارانش را دوست بدار و دشمنانش را دشمن بشمار. و هر که در این جمع حاضر باشد این سخن را به غایبان برساند»؟
گفتند: نه، به خدا.

گفت: شما را به خدا، آیا در میان شما، جز من، یکی هست که رسول خدا الله عز وجل درباره او گفته باشد: «خدا یا کسی را نزد من برسان که محبوب ترین مردم نزد تو و نزد من باشد و بیش از هر کس تورا دوست بدارد، تا با من از (گوشت) این پرندۀ بخورد، پس کسی (جز من) نزد او آمده باشد»؟
گفتند: نه، به خدا.

گفت: شما را به خدا، آیا کسی، جز من، در میان شما هست که رسول خدا الله عز وجل درباره او فرموده باشد: «فردا پرچم را به مردی خواهم سپرد که خدا و رسول او را دوست دارد، و خدا و رسول، او را دوست دارند، و باز نگردد مگر آنکه خدا (این قلعه) را بر دست او بگشاید»، پس از آنکه دیگران هزیمت یافتد و بازگشته باشد؟
گفتند: نه، به خدا.

/

گفت: شما را به خدا، آیا در میان شما کسی همچون من هست که رسول خدا الله عز وجل درباره او گفته باشد: «هر که ادعای کند که مرا دوست دارد، در حالی که علی را دشمن داشته باشد، ادعای دروغین کرده است»؟
گفتند: نه، به خدا.

گفت: شما را به خدا، آیا جز من کسی در میان شما هست که رسول خدا ﷺ به بنی لهیعه (ولیعه) گفته باشد: (از این کار) دست بدارید و گرنه مردی چون خود را به رویارویی شما خواهم فرستاد که اطاعت از او چون اطاعت از من و نافرمانی از او چون نافرمانی از من باشد و شما را به شمشیر فروگیرد؟

گفتند: نه، به خدا.

گفت: شما را به خدا، آیا جز من کسی در میان شما هست که در یک زمان سه هزار فرشته، و از آن میان جبرئیل و میکائیل و اسرافیل بر او سلام فرستاده باشند. آنگاه که از قلیب (چاهی مخوف و هولناک) برای رسول خدا ﷺ آب آوردم؟

گفتند: نه، به خدا.

گفت: شما را به خدا، آیا جز من کسی در میان شما هست که جبرئیل درباره او گفته باشد: «این است معنای مواسات» و سپس رسول خدا فرمود: «او (علی) از من است و من از اویم.» و جبرئیل گفت: «و من نیز از شما دو تن هستم»؟

گفتند: نه، به خدا.

گفت: شما را به خدا، آیا در میان شما کسی چون من هست که از آسمان (درباره او) نداشده باشد که «لا سيف الا ذوالفقار و لا فتى الا علي»؟

گفتند: نه، به خدا.

[گفت: شما را به خدا، آیا جز من در میان شما کسی هست که پیامبر ﷺ درباره او فرموده باشد: «او با پیمانشکنان و ستمگران و از دین بیرون شدگان خواهد جنگید»؟

گفتند: نه، به خدا.]

گفت: شما را به خدا، آیا جز من کسی در میان شما هست که رسول خدا ﷺ فرموده باشد: «من بر تنزیل قرآن جنگیدم و تو [ای علی] بر تأویل آن خواهی

جنگید؟

گفتند: نه، به خدا.

گفت: شما را به خدا، آیا جز من کسی در میان شما هست که خورشید به خاطر او بازگردیده باشد تا نماز عصر را به هنگام بگزارد؟

گفتند: نه، به خدا.

گفت: شما را به خدا، آیا جز من کسی در میان شما هست که رسول خدا ﷺ به او او فرموده باشد که (سوره) برائت را از ابوبکر بازگیرد (و خود بر مردم بخواند) و چون ابوبکر از آن حضرت پرسید: آیا مطلبی درباره من نازل شده؟ رسول خدا فرمود: از جانب من هیچ کس جز علی ﷺ سوره (نازله) را ابلاغ نکند؟

گفتند: نه، به خدا.

گفت: شما را به خدا، آیا جز من کسی در میان شما هست که رسول خدا ﷺ به او فرموده باشد: «ترا دوست نمی‌دارد مگر آن که مؤمن باشد و ترا دشمن نمی‌دارد مگر آن که کافر باشد»؟

گفتند: نه، به خدا.

گفت: شما را به خدا، آیا می‌دانید که رسول خدا ﷺ فرمان داد درهای خانه‌های شما (که به مسجد باز می‌شد) بسته شود و تنها در خانه من باز بماند، و چون شما در این موضوع سخنانی گفتید رسول خدا ﷺ فرمود: «من درهای خانه‌های شما را نبیستم و در خانه علی را باز نگذاردم، بلکه خداوند درهای خانه‌های شما را بست و در خانه علی را بازگذارد.»

گفتند: آری، به خدا.

گفت: شما را به خدا، آیا می‌دانید که رسول خدا ﷺ فرمود: «الحق مع علیٰ و علیٰ مع الحق، يزول الحق مع علیٰ حيث زال»؟

گفتند: آری، به خدا.

گفت: شما را به خدا، آیا می‌دانید که رسول خدا ﷺ فرمود: «من در میان شما دو ثقل را باقی می‌گذارم: کتاب خدا و عترت من، و تا آنگاه که به این دو ثقل تمسک جویید گمراه نخواهید شد، و آن دو از یکدیگر جدا نخواهند شد تا آنگاه که در (کنار) حوض بر من وارد شوند»؟

گفتند: آری، به خدا.

گفت: شما را به خدا، آیا جز من در میان شما کسی هست که به مبارزه با عمر و بن عبد و دبر خاسته باشد، آنگاه که همه شما را به مبارزه فرا خواند؟

گفتند: نه، به خدا.

گفت: شما را به خدا، آیا جز من کسی در میان شما هست که خداوند آیه تطهیر: «...إِنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الْجُنُسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَيُطَهِّرَ كُمْ تَطْهِيرًا» (سوره احزاب: ۳۳) را درباره او نازل فرموده باشد؟

گفتند: نه، به خدا.

گفت: شما را به خدا، آیا جز من کسی در میان شما هست که رسول خدا ﷺ به او فرموده باشد: «و تو سید و سالار عرب هستی»؟

گفتند: نه، به خدا.

گفت: شما را به خدا، آیا جز من کسی در میان شما هست که رسول خدا ﷺ به او گفته باشد: «هیچ چیز (برای خود) از خدا نخواسته ام جز آن که مثل آن را برای تو خواسته باشم»؟

گفتند: نه، به خدا.

و نیز شیخ قندوزی در ینابیع المودة از ابوذر غفاری رض روایت نموده که حضرت امیر علیه السلام خطاب به طلحه و عبد الرحمن بن عوف و سعد بن ابی وقار

گفت:

«آیا می دانید که رسول خدا ﷺ فرمود: «من در میان شما دو (راهنمای) بزرگ بجا می گذارم: کتاب خدا و عترت من، اهل بیت من»؟ گفتند: آری.»^۱

همچنین آن حضرت علیؑ در مسجد شریف نبوی در مورد خلافت عثمان در مقابل گروهی از صحابه به حدیث ثقلین احتجاج فرمود که همگی بر درستی آن گواهی دادند.

«فقال کلهم: نشهد أنَّ رَسُولَ اللَّهِ أَكَلَّهُ عَنْهُ قَالَ ذَلِكَ»^۲

۲. عدم اعتبار حدیث شریف ثقلین به لفظ «کتاب الله و سنتی» از دیدگاه اهل سنت

در مقابل نقل «کتاب الله و عتری» نقل دیگری وجود دارد که حدیث را با عبارت «کتاب الله و سنتی» آورده است. این نقل به دو صورت مسند و مرسل در کتب اهل سنت آمده است که صورت مسند آن از چهار طریق است که هر یک را به یکی از اصحاب رسول الله ﷺ رسانده‌اند به نام: عبدالله بن عباس، ابوهریره، عمرو بن عوف و ابوسعید خدری. اما با دقت معلوم می‌شود که اتصال سلسله سند به این چهار نفر جعلی و ساختگی است و کتب تراجم اهل سنت نیز راویان آنها را تأیید ننموده‌اند که ما خلاصه‌ای از آن را در اینجا می‌آوریم.

۱. ینابیع المودة/ قندوزی: ۳۵.

۲. همان: ۱۱۶ - ۱۱۴.

سند اول: نقل از ابن عباس

راویان این سند عبارت‌اند از:

«عباس بن فضل اسفاطی» که مجھول الحال است و هیچ یک از تراجم ذکری از او، نه به نحو جرح و نه به نحو تعدیل، به میان نیاورده‌اند.
 «اسماعیل بن محمد بن فضل شعرانی» که هیچ کس اورا توثیق نکرده و حتی حاکم نیشابوری نیز در او تردید کرده است.^۱

«اسماعیل بن ابی اویس» که کلماتی که کتب رجال در شرح حاشیه‌اند اورا بسبار نالائق معرفی می‌نماید؛ از جمله مغفل، ضعیف العقل، مخلط، رشوه گیر و اینکه پدرش سرقت حدیث می‌کرده است و در حفظ و اتقان مورد اتهام است و بالاخره اینکه گفته‌اند که فرهنگ و دانش حدیث او به اندازه دو فلس و معلومات پدرش به اندازه یک هسته خرمای نیز ارزش ندارند.^۲ کذاب و جاعل حدیث‌اند و افراد محتاط از این دو هیچگاه روایت نمی‌کنند.^۳

«عکرمه» نیز فردی کذاب معرفی شده که از خوارج بوده و مذهب خوارج را

۱. الانساب / سمعانی ۳: ۴۳۳.

۲. لا يساوى فلسين و ابواه لا يساوى نواة.

۳. الجرح والتعديل / ابن ابی حاتم ۶۱۳: ۲/ ۱۸۱؛ والکامل فی ضعفاء الرجال / ابن عدی ۱: ۱۵۱؛ و تهذیب الکمال / مزی ۴۰۹/ ۱۲۷: ۳ و سیر أعلام النبلاء / ذہبی ۱۰۸/ ۳۹۳: ۱۰؛ و میزان الاعتدال / ذہبی ۱: ۸۵۴/ ۲۲۳؛ و تاریخ الإسلام / ذہبی ۶۸/ ۹۲: ۱۶؛ و تهذیب التهذیب / ابن حجر ۱: ۳۱۱؛ و الضعفاء والمتروکین / ابن جوزی ۱: ۳۹۵/ ۱۱۷؛ و الضعفاء الكبير / عقیلی ۱: ۱۰۰؛ و تقریب التهذیب / ابن حجر ۱: ۷۱؛ و الضعفاء والمتروکین / نسائی ۵۴/ ۴۲؛ و المحلی / ابن حزم ۱۲۴: ۶، (مسئله ۷۳۵) و ۸: ۱۶۳ (مسئله ۱۱۱۵)؛ و دیوان الضعفاء والمتروکین / ذہبی ۱: ۴۱۶؛ و تذكرة الحفاظ / ذہبی ۱: ۴۱۵/ ۴۰۹؛ و الکاشف / ذہبی ۱: ۳۹۱/ ۷۸؛ و المغنی فی الضعفاء / ذہبی ۱: ۱۱۹/ ۶۳۸.

ترویج می نموده و ابن عباس نام «خبیث» بر او نهاده است.^۱ او در دربار امراء بنی امیه به منظور آنحاذی رفت و آمد داشته. اهل قمار و غناه و عیاشی بوده است، نمازش را صحیح نمی خواند، تواضع نداشت و اهل کبر بود، و در جرح او همین قدر بس که مالک و شافعی حکم به عدم نقل حدیث از وی کرده بودند و نیز از سوی شمار متعددی از صحابه و تابعین از قبیل عبدالله بن عمر، علی بن عبدالله بن عباس، سعید بن مسیب، مجاهد بن جبیر، قاسم بن محمد بن ابی بکر، یحیی بن سعید، ابن ابی ذئب، عطاء بن ابی ریاح و غیر ایشان تکذیب و غیر قابل اعتماد معرفی شده است.^۲

حال آیا اگر چنین افرادی با چنین سوابقی مدعی شوند که قول پیامبر ﷺ «كتاب الله و سنتي» به جای «كتاب الله و عترتي، اهل بيتي» بوده باید آن را پذیریم؟ آیا می توان از او پذیرفت که ابن عباس چنین حدیثی را نقل نموده است. کسی که دشمن اهل بیت و خاندان علی بن ابی طالب طیل و خود از خوارج بوده و مورد تکذیب ابن عباس قرار گرفته است؟! ابدأ.

سند دوم : حدیث ابو هریره.

سند این روایت چنین است: «صالح بن موسی الطلحی، عن عبد العزیز بن رفیع، عن ابی صالح مولی ام حبیبة، عن ابی هریرة» و همه کسانی که حدیث ثقلین را از ابو هریره نقل نموده‌اند از طریق همین سند ذکر نموده‌اند که عبارت‌اند از: خطیب

۱. تهذیب الکمال / مزی ۲۰: ۲۷۷؛ ۴۰۰۹ / ۲۰؛ و سیر أعلام النبلاء / ذہبی ۵: ۹ / ۲۰؛ و تاریخ الاسلام / ذہبی ۷: ۱۸۷؛ ۷: ۱۷۷؛ و تهذیب التهذیب / ابن حجر ۷: ۲۶۷؛ ۷: ۲۷۵.
۲. الكامل فی الضعفاء / ابن عدی ۵: ۲۶۸؛ ۱۴۱۱ / ۲۶۸؛ والضعفاء الكبير ۳: ۲۷۶؛ ۱۴۱۳ / ۲۷۶؛ والضعفاء والمتروکین / ابن جوزی ۲: ۲۳۳۴ / ۱۸۲؛ والمعنى فی الضعفاء ۲: ۶۷؛ ۴۱۶۹ / ۶۷؛ و تهذیب الکمال / مزی ۲۰: ۲۹۰؛ ۴۰۰۹ / ۲۹۰؛ و سیر أعلام النبلاء / ذہبی ۵: ۹ / ۳۳؛ و میزان الاعتدال ۳: ۹۶؛ ۵۷۱۶؛ و بسیاری دیگر که تعدادشان فراوان است.

بغدادی، بیهقی، دارقطنی، ابوبکر شافعی، حاکم، ابن عبد البر مالکی.^۱

شرح حال راویان سند:

«صالح بن موسی الطلحی»: ضعیف است و همه تراجم به ضعف و کذب او شهادت داده‌اند و هیچ یک از متأخرین و متقدمین او را نپذیرفته و همگی او را مورد جرح قرار داده و کلامش را غیر قابل اعتنا و فاقد ارزش دانسته‌اند.^۲ و جرح و ضعف همین یک نفر کافی است تا نتوان به صحّت این روایت اعتماد نمود.

سند سوم: از عمرو بن عوف

سومین طریق حدیث ثقلین با لفظ «كتاب الله و سنتي» از عمرو بن عوف می‌باشد که آن را تنها ابن عبد البر القرطبی مالکی نقل نموده است^۳; به این سند: «محمد بن ابراهیم الدیبلی، عن علی بن زید الفرائضی، عن الحنینی، عن کثیر بن عبدالله بن عمرو بن عوف، عن ابیه، عن جده عمرو بن عوف.»

۱. الفقيه والمتفقه / خطیب بغدادی ۲۷۴:۱ و ۲۷۵:۲ و...؛ والجامع لأخلاق الروى وآداب السامع / خطیب بغدادی ۶۶:۸۹ و السنن الکبری / بیهقی ۱۰:۱۱۴؛ و الغیلانیات / ابوبکر شافعی مج ۱:۶، ۲۲۳:۶، ح ۱:۶۰؛ و السنن / دارقطنی ۲:۱۳۶ و ۴۵۵۹:۱؛ و المستدرک على الصحيحین / حاکم ۱:۱۷۲ و التمهید / ابن عبد البر ۲۴:۳۳۱.

۲. برای بررسی کامل این اقوال بنگرید: الجرح والتعدیل / ابن أبي حاتم ۴:۴۱۵ و ۲۷۵:۱؛ و الضعفاء الكبير / عقیلی ۲:۲۰۳ و ۷۳۰؛ و الكامل في ضعفاء الرجال / ابن عدی ۴:۶۸ و ۹۱۸؛ و الضعفاء والمتروکین / ابن جوزی ۲:۵۰ و ۱۶۷۴؛ و الضعفاء والمتروکین / نسائی ۱:۱۳۶؛ و میزان الاعتدال / ذهبی ۲:۳۰۲ و ۳۸۳۱؛ و سیر أعلام النبلاء / ذهبی ۸:۲۵ و ۱۸۰؛ و الضعفاء والمتروکین / دارقطنی ۱:۴۸۳ و ۴۸۴۵؛ و دیوان الضعفاء والمتروکین / ذهبی ۱:۲۰۸؛ و المغنى في الضعفاء / ذهبی ۱:۳۹۰ و ۱۹۳۵.

۳. التمهید / ابن عبد البر ۲:۲۳۱ و جامع بیان العلم و فضله / ابن عبد البر ۲:۳۰.

راویان سند:

در این طریق چهار نفر از ضعفا وجود دارند؛

- اما «دیلی» که هیچ کس او را توثیق نکرده و ذهبی نیز که او را «صدقه»^۱ دانسته است هیچ مدرک و دلیلی برای آن نیاورده و سخن ذهبی بدون مدرک معتبر نیست. بنابراین معلوم نشده است که دیلی چگونه راوی ای است! علاوه بر اینکه حدیث ثقلین به لفظ «سنّتی» مخالف نقلی است که در صحاح و مسندهای مختلف آمده است.

«علی بن زید الفرائضی» که صاحبان تراجم او را ضعیف شمرده‌اند و به او نسبت کذب داده شده^۲ و هیچ یک از علمای رجال او را مدح نموده است.

«اسحاق بن ابراهیم الحنینی» که مناکیر و احادیث زشتی نقل نموده است. علاوه بر اینکه حافظه درستی نداشته، روایت و حدیث را مضطرب و غلط نقل می‌کرده است ولذا او را نیز توثیق نکرده‌اند.^۳

«کثیر بن عبد الله المزنی» که مورد تأیید نیست بلکه برعکس ضعیف است و از او حدیث نقل نکرده‌اند و اظهار بی اطلاعی از صدق و کذبش نموده‌اند.^۴

۱. تاریخ الاسلام / ذهبی ۲۴: ۱۱۳: ۹۴.

۲. تاریخ بغداد / خطیب بغدادی ۱۱: ۶۳۱۵/ ۴۲۷: ۱۱ و سیر اعلام النبلاء / ذهبی ۱۶: ۱۱۰/ ۷۵.

۳. التاریخ الكبير / بخاری ۱: ۳۷۹/ ۱۲۰۷؛ و الكامل في ضعفاء الرجال / ابن عدی ۱: ۳۴۱/ ۱۷۱؛ و الضعفاء الكبير / عقیلی ۱: ۹۷/ ۱۱۳؛ والجرح والتعديل / ابن أبي حاتم ۲: ۲۰۸/ ۷۰۸ و التعديل والجرح / باجی ۱: ۳۵۴؛ و الضعفاء والمتروکین / ابن جوزی ۱: ۹۸/ ۲۹۶؛ و المغنی في الضعفاء / ذهبی ۱: ۱۰۵/ ۵۳۴؛ و میزان الاعتدال / ذهبی ۱: ۱۸۰/ ۷۲۵؛ و إكمال تهذیب الکمال / مغلطای ۲: ۸۰/ ۳۸۶؛ و تهذیب التهذیب / ابن حجر ۱: ۲۲۲/ ۴۱۳.

۴. الجرح والتعديل / ابن أبي حاتم ۷: ۱۵۴/ ۸۵۸؛ الطبقات الكبرى / ابن سعد ۵: ۴۱۲؛ و الضعفاء الكبير / عقیلی ۴: ۱۵۵۵/ ۴: ۱۵۵۵؛ و الكامل في ضعفاء الرجال / ابن عدی ۶: ۵۸-۶۲/ ۱۵۹۹.



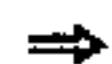
همچنین است «عبدالله بن عمرو بن عوف المزني»^۱

سندهای چهارم: از ابوسعید خدری

اما طریق چهارم که از طریق ابوسعید خدری است که به سندهای فوق بیان شده است: «عبدالله بن عمر بن ابیان، عن شعیب بن ابراهیم القیومی، عن سیف بن عمر الضبی، عن ابیان بن اسحاق الاسدی، عن الصباح بن محمد، عن ابی حازم، عن ابی سعید».

راویان سندها:

این طریقی است که خطیب بغدادی به واسطه آن از ابوسعید نقل نموده است^۲ و کسانی که در طریق این حدیث قرار گرفته‌اند عجیب هستند. زیرا که طریق فوق قبل از شعیب بن ابراهیم ضعیف است که ابو بکر بن مجدر است و بعد از او نیز چهار نفر



تاریخ یحیی بن معین ۱:۱۰۷ / ۶۰۷؛ وال مجرور حین / ابن حبان ۲:۲۲؛ والتمهید / ابن عبد البر ۴:۵۵؛ والضعفاء والمتروكين / ابن جوزی ۳:۲۷۹۰ / ۳۳؛ والعلل و معرفة الرجال ۲:۲۱۱؛ والضعفاء والمتروكين / دارقطنی ۳۵۹:۴۴۶؛ وال محلی / ابن حزم ۲:۱۱۷ (مسئله ۲۶۲)؛ و ۹:۱۴۸ (مسئله ۱۴۱)؛ و ۹:۱۶۱ (مسئله ۱۴۲۱)؛ و ۱۰:۳۷ (مسئله ۱۶۲۹)؛ و ۱۰:۷۴ (مسئله ۱۶۵۰)؛ و ترتیب الموضوعات / ذہبی ۴۱:۲۹؛ والضعفاء والمتروكين / نسائی ۱۹۵:۵۰۴؛ و تنزیه الشريعة المرفوعة عن الاحاديث الشنية الموضوعة / ابن عراق ۱:۹۸ / ۳ (حرف الكاف)؛ و المغنى في الضعفاء / ذہبی ۲:۲۲۷ / ۸۰۸۵ و میزان الاعتدال / ذہبی ۳:۴۰۷ / ۶۹۴۳؛ و بسیاری دیگر.

۱. الاستیعاب / ابن عبد البر ۳:۲۷۵ / ۱۶۶۵.

۲. تاریخ بغداد / خطیب بغدادی ۳:۳۵۷ / ۱۴۶۳؛ سیر أعلام النبلاء / ذہبی ۱۴:۴۳۶ / ۲۴۲؛ و میزان الاعتدال / ذہبی ۴:۵۷ / ۸۲۸۷؛ والمغنى في الضعفاء / ذہبی ۲:۳۸۴ / ۶۰۵۹؛ و دیوان الضعفاء و المتروكين / ذہبی ۲:۳۴۳ / ۴۰۲۲.

دیگر قرار دارند که آنها نیز در نقل حدیث فاقد ارزش‌اند.

- اما «ابویکر بن مجدر» که فردی ناصبی است و از خوارج نهروان بوده است و ناصبی بودن و مخالفتش با امیر المؤمنین علی علیه السلام مشهور است.^۱

- «شعیب بن ابراهیم» که از نظر علمای رجال مجهول است. به این مطلب ابن عدی و ذهبی و ابن حجر تصریح کرده‌اند.^۲

- «سیف بن عمر» که فردی کذاب است و کسی در این تردید نکرده است و بسیاری او را کذاب و جاعل حدیث دانسته‌اند.^۳

و او نیز از «ابان بن اسحاق» نقل کرده که او نیز متروک است.^۴

و او نیز از «صباح بن محمد» نقل می‌نموده که او نیز به وضع و جعل حدیث

۱. تاریخ بغداد / خطیب بغدادی ۳: ۲۵۷/ ۱۴۶۳؛ سیر اعلام النبلاء / ذهبی ۱۴: ۴۳۶/ ۲۴۲؛ و میزان الاعتدال / ذهبی ۴: ۵۷/ ۸۲۸۷؛ والمعنى في الضعفاء / ذهبی ۲: ۳۸۴/ ۶۰۵۹؛ و دیوان الضعفاء و المتروکین / ذهبی ۲: ۳۴۳/ ۴۰۲۲.

۲. الكامل في ضعفاء الرجال / ابن عدی ۴: ۴/ ۸۸۵؛ و میزان الاعتدال ۲: ۲۷۵/ ۳۷۰؛ و المعني في الضعفاء / ذهبی ۱: ۴۶۹/ ۲۷۶۹؛ و دیوان الضعفاء و المتروکین / ذهبی ۱: ۳۷۹/ ۱۸۸۱.

۳. الكامل في ضعفاء الرجال / ابن عدی ۳: ۳/ ۴۳۵؛ و الضعفاء والمتروکین / نسائی ۱: ۱۲۳/ ۲۷۱؛ و الضعفاء والمتروکین / دارقطنی ۱: ۱۱۷/ ۲۵۶؛ و الضعفاء والمتروکین / ابن جوزی ۲: ۲۵/ ۱۵۹۴؛ والضعفاء الكبير / عقیلی ۲: ۱۷۵/ ۶۹۴؛ و دیوان الضعفاء والمتروکین / ذهبی ۱: ۳۷/ ۱۸۴۵؛ و المعنی في الضعفاء / ذهبی ۱: ۴۶۰/ ۲۷۱۶؛ و المجروحین / ابن حبان ۱: ۳۴۵؛ و ترتیب الموضوعات / ذهبی ۱: ۳۸/ ۷۲؛ و آفة أصحاب الحديث / ابن جوزی ۱: ۸۹ و ۹۱ و ۱۲۰؛ و تنزیه الشريعة / آجری ۱: ۶۶/ ۷۲؛ و الالکئ المصنوعة في الأحادیث الموضعية ۱: ۳۹۲؛ و بسیاری دیگر.

۴. الضعفاء والمتروکین / ابن جوزی ۱: ۱۵؛ و تهذیب الکمال / مزی ۲: ۵/ ۱۳۴؛ و میزان الاعتدال / ذهبی ۱: ۱/ ۵؛ و المعنی في الضعفاء / ذهبی ۱: ۱۱/ ۱؛ و دیوان الضعفاء والمتروکین / ذهبی ۱: ۳۹/ ۱۲۵.

معروف است.^۱

این وضع چهار طریقی است که حدیث ثقلین به لفظ «كتاب الله و سنتي» را با سند ذکر نموده‌اند.

اما نقل حدیث ثقلین بالفظ مذکور به صورت مرسل در دو کتاب آمده است؛
نخست کتاب الموطأ از مالک بن انس^۲ و دیگری السیرة النبوية از ابن هشام^۳ که مشخص است که هیچ کدام نمی‌تواند مورد اعتماد قرار گیرد. خصوصاً وقتی نقل مسند آن دچار چنین خدشه‌ها و اشکالات متعددی است می‌توان فهمید که نقل مرسل آن در چه مرحله‌ای از بی اعتباری است.

پس با مراجعه به کتب تراجم اهل سنت برای پژوهشگر آگاه به فن حدیث و منصف تردیدی نمی‌ماند که نقل «كتاب الله و سنتي» از نظر اسناد صحیح و مورد اعتبار است و نمی‌توان در آن تردیدی روا داشت.

۳. سه نکته اساسی در حدیث شریف ثقلین

در بیان این حدیث شریف چند نکته وجود دارد:

۱. مرجع لفظ «إني» و ضمیر متکلم در آن نه شخص پیامبر ﷺ بلکه شخصیت و مقام الهی اوست به عنوان خاتم پیامبران که مبلغ و حسی برای همه انسان‌ها تا قیامت است.

۲. تعبیر «تارک» به این معناست که قرآن و عترت ما ترک و میراث رسول الله

۱. المجر و حین / ابن حبان ۱۱: ۳۷۷؛ و الضعفاء والمتروكين / ابن جوزی ۵۲: ۱۶۸۳؛ میزان الاعتدال ذهبي ۲: ۳۰۶ / ۳۸۴۸.

۲. الموطأ مالک بن انس : ۶۰۲ / ۱۶۶۲ (كتاب القدر).

۳. السیرة النبوية / ابن هشام : ۵۰۸ - ۵۰۹.

هستند، ارثی که از هم جدا نمی‌شوند زیرا دارای هویتی واحد و هدف واحدی می‌باشند و هر دو یک منشأ و مبدأ دارند. هر آنچه رسول اکرم ﷺ می‌فرماید الهی است و ریشه در ملکوت دارد، با این تفاوت که اگر الفاظ آن نیز وحیانی باشد قرآن خواهد بود و گرنم سنت و حدیث نام می‌گیرد. قرآن مظہری از این حقیقت واحد است و حدیث و سنت مظہری دیگر از آن. شیخ اشراف شهاب الدین سهروردی تعبیر زیبایی دارد، می‌نویسد: «القرآن و السنة واحدة»^۱ وی این وحدت را به خورشید و آفتاب مثال می‌زند زیرا که آفتاب در کوچه و خانه و ...، چند آفتاب نیست بلکه همه تابش یک خورشیدند که در زمین از هم جدا دیده می‌شوند، اما اگر درست نور را بنگریم در همه جا یک خورشید پرتو افسانی می‌کند.^۲ همچنان آنچه خداوند متعال بر پیامبر فرو فرستاده است کلام خداست، با این تفاوت که قرآن وحی مستقیم الهی است و سنت رسول ﷺ کلام غیر مستقیم خداست و سخنان حضرت امیر و ائمه معصومین علیهم السلام نیز همه از رسول خداست و حدیث رسول خدا از «لا ينطِقُ عَنِ الْهَوَى * إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحَى» (سوره نجم: ۳ و ۴) نشأت یافته است. اگر چه کلمات و الفاظ آن از خود پیامبر اکرم ﷺ است اما معانی آن الهی است. روایات و احادیث بسیاری گویای این حقیقت است که احادیث ائمه علیهم السلام یا نقل از پیامبر است و یا دریافت از قرآن، که ما إن شاء الله به آن اشاره خواهیم کرد.

ولفظ «ثقلین» گویای این است که ثقل اکبر جلوه‌ای از یک حقیقت است و ثقل اصغر جلوه دیگری از آن. و خداوند قرآن را چنان توصیف فرموده که: «إِنَّ هَذَا الْقُرْآنَ يَهْدِي لِلّٰٓئِنَّ هُوَ أَقَوَمُ» (سوره اسراء: ۹) کتاب خدا از سوی پروردگار عالم است و

۱. مجموعه مصنفات شیخ اشراف ۱۰۲: ۴.

۲. همان: ۱۰۲.

مقصد آن هدایت انسان‌هاست و اهل بیت ظلیله از دو ویژگی برخوردارند: نخست علم کامل به حقیقت قرآن، و دیگر مقام عصمت از گناه و معصیت و لذا تبیین قرآن و کشف باطن آن خاص اهل بیت ظلیله است و بس.

امیرالمؤمنین علی بن ابی طالب در کلام خود به ویژگی نخست چنین اشاره می‌فرماید که:

«ما مردان را حکم نگردانیدیم، بلکه قرآن را حکم و داور قرار دادیم و قرآن خطی نوشته میان دو جلد است، و بازیانی سخن نمی‌گوید و نیاز به ترجمانی دارد و ترجمان آن مردانی اند (که مفهوم آن را می‌دانند) و چون این قوم (معاویه و هوادارانش) از ما خواستند که قرآن را میان خود داورگردانیم، ماگر وهی نبودیم که از کتاب خدا سپحانه و تعالی روی برگردانیم زیرا که خداوند فرموده است: «اگر در چیزی تنازع و اختلاف کردید آن را به خدا و رسول بازگردانید» (سوره نساء: ۵۹)، و باز گرداندن آن به خداوند آن است که به حکم کتاب او گزدن نهیم و بازگرداندن آن به رسول آن است که سنت و راه و روش او را برگیریم و از آن پیروی کنیم، پس اگر به قرآن از روی صدق و راستی داوری گردد ما از دیگر مردمان بدان سزاوارتیم و اگر به سنت رسول ظلیله داوری گردد باز هم ما بدان شایسته تر و ذی حق تر هستیم.»^۱

ابن ابی الحدید در شرح این فرموده امیرالمؤمنین ظلیله می‌نویسد:

«امام علی ظلیله به کتاب و سنت عمل کرد و او خود مرجع رفع نزاع و اجرای سنت پیامبر ظلیله بود. و پس از او نیز در هر زمان یکی از ائمه طاهرین از ذریثه او مصدق این مرجعیت در رفع منازعات بوده اند و با اشاره به این ائمه و عترت پیامبر است که امام ظلیله در کلام خود از ضمیر جمع استفاده کرده و فرموده است: «نحن

۱. نهج البلاغه، خطبه ۱۲۵.

اَحَقُّ النَّاسِ بِهِ... وَنَحْنُ أَوْلَاهُمْ بِهِ...»^۱

شارح بر جسته نهج البلاغه در ادامه کلام می افزاید:

... معنای «أَنْ تَحْكُمْ بِكَتَابِهِ وَنَأْخُذْ بِسُنْتِهِ» نیز همین است که اگر مردمان در این واقعه به حق عمل کنند و هوای نفس و عصبیت قبیله‌ای را کنار نهند ما برای اداره امور امت و تولی خلافت از آنان که مدعی آن هستند شایسته تر و سزاوار تریم. و اگر پرسیده شود که امیر المؤمنین علیه السلام در کلام خود از خلافت و رهبری امت به تصریح یاد نفرموده است، پاسخ ما این است که آن حضرت خود را بتر و شأن خود را رفیع تراز آن می دانست که به این امر تصریح فرماید، بلکه به کنایه از آن یاد فرمود و لازمه اولی بودن به کتاب و سنت، اولی بودن به خلافت از همه مردمان است.»^۲

۳. سومین نکته حدیث شریف آن است که: میراث رسول اکرم ﷺ قابل انفكاك از یکدیگر نیست و در صورت جدايی، هدف رسالت و مقصد نهايی وحى نافض و ابتز می ماند. «لَئِنْ يَفْتَرُ قَاتِلٌ يَرِدُ اَعْلَى الْحَوْضِ».

برای رسیدن به این نکته باید به دو مطلب توجه نمود: یکی وحی و دیگری بقای آن. مرجع و مبدأ وحی قرآن کریم است و اطاعت از عترت در راستای بیان و تفسیر وحی برای بقای ظاهر و باطن آن می باشد. در حدیث شریف ثقلین، وحی و تفسیر آن به عنوان «ما ترک» و میراث پیامبر اکرم ﷺ برای امت اسلامی برای همیشه تاریخ تا قیامت معرفی شده است.^۳

/ دلیل این تلازم و همراهی قرآن و عترت در کلام رسول الله ﷺ روشن است

۱. شرح نهج البلاغه / ابن ابی الحدید ۸: ۱۰۴.

۲. همان ۸: ۱۰۵.

۳. لفظ «تارک» در لغت به معنای «بجا گذارنده» و «واگذارنده» آمده است. [لسان العرب / ابن منظور ۱۰: ۴۰۵]

زیرا سرّ و باطن قرآن، ائمه هدی ﷺ هستند و قرآن کریم بدون اهل بیت نبی نمی‌تواند اثر و نقش خود را ایفانماید. رسالت قرآن، هدایت و ارشاد به سوی حق و حقیقت است. «إِنَّ هَذَا الْقُرْآنَ يَهْدِي لِلّٰٓيٰ هِيَ أَقْوَمُ» (سورة اسراء: ۹). و «الْمَّٰءِ تِلْكَ آيَاتُ الْكِتَابِ الْحَكِيمِ هُدًىٰ وَرَحْمَةٌ لِلْمُحْسِنِينَ» (سورة لقمان: ۱ و ۲)، پیداست که قرآن بدون پیامبر نمی‌تواند پیام الهی را به مردمان برساند و جامعه را به سوی سعادت دو جهان رهنمایی کند. همچنین بدون امامت نیز در ایفای نقش خود ضعیف و ناتوان است زیرا باید حافظان و میراثداران باشند تا از ما ترک رسول که پیام و برنامه الهی است نگهبانی و حفاظت کنند. واضح است که قرآن در کاغذ و جلد خلاصه نمی‌شود و بوسیله واحترام به آن و قرائت آیات شریفه‌اش بدون فهم قرآن و عمل به آن نمی‌تواند کارساز باشد و در یک کلام، قرآن بدون عترت پوستی است بی مغز و پیکری است بی روح.

۴. آیاتی که دال بر جدایی ناپذیری قرآن و عترت دلالت دارند.
آیات متعددی از قرآن بر این جدایی ناپذیری «لن یفترقا» و تلازم و همراهی قرآن و حدیث دلالت دارد که به سه مورد اشاره می‌نماییم:
۱. «...إِنَّ يَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِيَنَكُمْ وَأَتَمَّتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي وَرَضِيَتُ لَكُمُ الْإِسْلَامَ دِينًا...» (سورة مائدہ: ۳)

احادیث متعدد و معتبری از محدثان بزرگ آمده است که این آیه در روز غدیر خم نازل گشته است:

سیوطی در تفسیر خود، الدر المنشور ذیل این آیه شریفه آورده است:
«وَأَخْرَجَ أَبْنَى مَرْدُوِيَّهِ وَابْنَ عَسَاكِرَ بِسِندٍ ضَعِيفٍ عَنْ أَبِي سَعِيدِ الْخُدْرِيِّ قَالَ لَهُ نَصَبَ رَسُولُ اللهِ ﷺ عَلَيْهَا يَوْمَ غَدِيرِ خَمٍ فَنَادَى لَهُ بِالْوَلَايَةِ هَبْطَ جَبَرِيلُ عَلَيْهِ بِهَذِهِ الْآيَةِ

«الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ...» * وأخرج ابن مردویه والخطیب وابن عساکر بسند ضعیف عن أبي هریرة قال لما كان يوم غدیر خم وهو يوم ثانی عشر من ذی الحجۃ قال النبي ﷺ: من كنت مولاه فعليه مولاه فأنزل الله «الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ»^۱

«...عن أبي هریرة قال : من صام يوم ثان عشرة من شهر ذی الحجۃ كتب له صیام ستین شهراً وهو يوم غدیر خم لما أخذ النبي ﷺ بید علیّ بن أبي طالب فقال: ألسنت ولی المؤمنین؟ قالوا: بلى يا رسول الله! قال: من كنت مولاه فعليه مولاه. فقال عمر بن الخطاب: بخ بخ لك يا بن أبي طالب أصبحت مولاي ومولى كل مسلم فأنزل الله: «الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ...»^۲

ابن مردویه وابن عساکر به سندی ضعیف از ابوسعید خدری روایت کردند که گفت: چون رسول خدا ﷺ در روز غدیر خم علی طیبه را (به خلافت خود) نصب فرمود و ولایت او را اعلام داشت جبرئیل این آیه را بیاورد: «الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ...»

ونیز ابن مردویه وابن عساکر به سندی ضعیف از ابوهریره روایت کردند که گفت: چون روز غدیر خم که هجدهم ذوالحجہ است پیامبر ﷺ فرمود: «هر کس که من مولای او هستم، علی (نیز) مولای اوست». پس خداوند آیه «الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ...» را نازل فرمود.

خطیب بغدادی نیز در تاریخ بغداد از ابوهریره روایت کرد که گفت: هر کس روز هجدهم ماه ذوالحجہ را روزه بگیرد (ثواب) شخصیت ماه (روزه گرفتن) برای او / نوشته شود و هجدهم ذوالحجہ روز غدیر خم است که پیامبر ﷺ دست علی بن ابی

۱. الدر المنشور / جلال الدین سیوطی ۲: ۲۵۹.

۲. تاریخ بغداد / خطیب بغدادی ۸: ۲۸۴ / ۴۳۹۲.

طالب را برگرفت و (خطاب به حاضران) گفت: آیا من ولی (سرپرست) مؤمنان نیستم؟ گفتند آری، ای رسول خدا. سپس فرمود: هر کس من مولای او هستم علی (نیز) مولای اوست. پس عمر بن خطاب (به علی ﷺ) گفت: به به بر تو ای پسر ابو طالب، که مولای من و مولای همه مسلمانان شدی! آنگاه خدای تعالی آیه «الیوم اکملت لَكُمْ دِينَكُم...» را نازل فرمود.

خلاصه با راهنمایی احادیث معتبر و متواتر در می‌یابیم که قرآن، دین را مجموع کتاب و ولایت علی ﷺ می‌داند و بدون اهل بیت، اسلام ناقص است و نعمت وحی و نبوّت بدون ولایت و عترت طاهره ﷺ نتیجه مقصود را نمی‌بخشد.
۲. «يَا أَيُّهَا الرَّسُولُ بَلَغْ مَا أُنزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ وَإِنْ لَمْ تَفْعَلْ فَمَا بَلَغْتَ رِسَالَتَهُ وَاللَّهُ يَعْصِمُكَ مِنَ النَّاسِ إِنَّ اللَّهَ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الْكَافِرِينَ» (سوره مائدہ: ۶۷).

پیامبر اکرم ﷺ در طول بیست و سه سال رسالت خویش بارها از مقام و منزلت امیر المؤمنین ﷺ در میان اصحاب و مسلمانان تجلیل فرموده است و نزدیکان و یاران آن حضرت ﷺ به مقام و شأن حضرت امیر ﷺ واقف بوده‌اند اما در حجّة الوداع که در ماه‌های پایانی عمر شریف ایشان ﷺ انجام گرفت دستور بیان و ابلاغ مقام ولایی امیر المؤمنین ﷺ به عموم مسلمین به صورت مؤکد وحی گردید به طوری که تعلل و تأخیر در آن، مساوی با عدم ابلاغ کامل رسالت معرفی گردید و خداوند خصمانت حفظ ایشان ﷺ از هرگونه خطر را بر عهده گرفت. برای روشن شدن معنای آیه، بیان چند نکته لازم است:

«... بَلَغْ مَا أُنزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ ...» این تبلیغ مربوط به همه بخش‌های قرآن نبوده و تنها مربوط به قسمت خاصی است زیرا که تا آن زمان که روزهای پایانی عمر شریف حضرت ﷺ بود تمام احکام فقهی و عملی به تدریج به مردم ابلاغ شده بود. لذا باید این ابلاغ مرتبط با نکته‌ای تازه باشد که وجه مخصوص و اهمیت

متفاوتی نسبت به سایر احکام و موضوعات داشته باشد.

«...وَإِنْ لَمْ تَفْعَلْ فَمَا بَلَّغْتَ رِسَالَتَهُ...» موضوعی آنقدر مهم که هرگونه کوتاهی و مسامحه در ابلاغ آن برابر با عدم رساندن کامل دین الهی به مردمان و اختلال در وظیفه رسالت است.

«...وَاللَّهُ يَعْصِمُكَ مِنَ النَّاسِ...» این چنین امر مهمی که برابر با مقام نبوّت است و نبودش، مساوی با عدم نبوّت، و از سوی دیگر چنان مورد رشک و حسد مخالفان است که رسول گرامی اسلام ﷺ که در مکه و مدینه، در محاصره و هجرت، در جنگ و قحطی همواره مایه دلگرمی مسلمین و قوت قلب آنان بوده است از ابلاغ آن در هراس است^۱ و باید تأیید و ضمانت خاص برای حفظ آن بزرگوار ﷺ نازل گردد، چنین امری جزو لایت و امامت پس از ایشان چه می تواند باشد؟

همین نکات کافی است تا پژوهشگر منصف و حق جورا با توجه به روایات معتبر و فراوان از اهل سنت و شیعه، به این واقعیّت رهنمون سازد که آیه مبارکه در روز غدیر خم نازل شده است و شأن نزول آن، ولایت امیر المؤمنین علیه السلام و حدیث شریف ثقلین به لفظ «انی تارکٰ فیکم الشَّقَلَيْنِ، كِتَابُ اللَّهِ وَعَرْتَقِ اهْلِ بَيْتِيِّ» است.

و شیخ عبد الله بسام ، استاد کرسی فقه در مسجد الحرام گفتند که حدیث شریف بالفظ کتاب الله و عترتی و همچنین کتاب الله و سنتی از پیامبر اکرم ﷺ صادر شده است.

از این آیات مبارکه سرّ عدم انفكاك عترت طاهره علیها السلام را از قرآن کریم می فهمیم و پژوهشگر منصف با اندک تأمل در این آیات مبارکه جایگاه اهلیت

۱. واضح است که این هراس پیامبر ﷺ در نتیجه خوف و ترس از جان خود نبوده بلکه نگرانی از عدم امکان موفق این ابلاغ و پراگندگی و تفرقه مسلمانان بو اثر توطئه منافقین و به خطر افتادن اساس اسلام بوده است.

عصمت علیهم السلام را در معارف و ایدئولوژی اسلام می‌شناسد و اگر گفته شود ائمه
هدی علیهم السلام در متن قرآن جای دارند سخنی به گزارف گفته نشده است زیرا کتاب وحی
به گفتار و کردار خاندان وحی، تفسیر و تبیین می‌گردد.

گفتار سوم:

سخنی پیرامون حدیث متواتر در گفت و گو با علمای اهل سنت

در گفت و گو با فقیه بر جسته حجاز، دکتر شیخ عبد الله البسام و بعضی دیگران از دانشمندان و نویسندهای اهل سنت سخن از تواتر حدیث به میان آمد و اینکه احادیث اهل بیت علیهم السلام در تعیین هويت امام عصر ارواحنا لتراب مقدمه الفداء متواتر است و تواتر يقين آور است که بحمد الله مورد قبول ایشان هم قرار گرفت، لازم دیدم تواتر حدیث به بحث و نظر گذاشته شود تا مبنای استدلال بر هويت امام محمد بن الحسن العسكري علیهم السلام روشن تر گردد.

قبل از ورود به معنای تواتر تذکر این نکته به جاست که احادیث اهل بیت علیهم السلام اعتبار و سندیت دارد و حدیث ثقلین و حدیث تأویل / و سائر ادله هم گویای این سند قطعی در شناخت دین اسلام است و ما این بحث مهم را در گفت و گوها داشته ایم و مناسبت دیدم تفصیل آن را تنظیم و برای مخاطبین کتاب بیان دارم. استدلال بر هويت امام عصر علیهم السلام به کمک احادیث از دو محور صورت می گیرد. یکی احادیث صحیح و معتبر و دوم تواتر آنها که در نتیجه

علم و یقین به هویت آن بزگوار را دوچندان می‌سازد: ۱. یقین برخاسته از تواتر احادیث ۲. یقینی که مفاد احادیث معتبر و صحیح است.

در فصل مربوط به احادیث به کمیت و کیفیت آنها پرداخته شده است و پژوهشگر منصف و حقیقت‌جو، آنگاه که در احادیث نظر می‌کند، با یک چشم احادیث معتبر و با چشم دیگر تواتر آنها را خواهد دید و لذا به مقصد و هدف که همانا شناخت هویت کامل امام است، با جزم و یقینی تمام و کامل نائل می‌شود. اما شرط علم آور بودن تواتر، بی‌طرفی و بی‌نظری است و از این رو برای انسان مخالف و معارض، باورآور نمی‌باشد زیرا این علم و یقین وجودانی و فطری است و ذهن صاف و خالی از شوائب پذیرای این باور است.

در هر حال روایاتی که پیرامون هویت حضرت ولی عصر ﷺ به ما رسیده آنقدر زیاد است که نه یک تواتر، بلکه زنجیره‌ای از تواترها شکل گرفته است، آن هم نه فقط از احادیث ضعیف و سست، بلکه احادیث صحیح و معتبری که تعدادی از آنها به تنها یعنی نیز حتی اگر در حد تواتر نمی‌بود موجب یقین می‌گشت.

احادیث در باب تعیین هویت، امام عصر ﷺ به نام مبارک محمد بن الحسن العسكري ﷺ صدھا مورد است و بسیاری از آنها صحیح و معتبرند و هویت قطعی آن حضرت را مشخص می‌نمایند.

معنای تواتر حدیث

تواتر در لغت تواتر به معنای پیاپی آمدن چیزی است^۱ و در قرآن آمده است:

۱. «التواتر تتابع الشيء وترا» مفردات راغب: ۵۱۱.

«ثُمَّ أَرْسَلْنَا رُسُلًا تَتْرَا» (سورة مؤمنون: ۴۴)^۱ سپس پیامبران خود را پشت سر یکدیگر فرمودند.

تواتر خبر عبارت است از اینکه عده‌ای هر یک پس از دیگری خبری را نقل کنند به طوری که اتفاق آنان بر کذب پذیرفتنی نباشد. چنین تواتری موجب علم و یقین است. این حقیقتی است علمی که دانشمندان در همه رشته‌های دانش و پیروان مذاهب مختلف بر طبق آن عمل می‌کنند و بسیاری از دانسته‌های ما بر اساس آن شکل گرفته است. در منطق نیز متواترات در ردیف علوم بدیهی قرار داشته و منطق دانان بر اهمیت آن صحّه می‌گذارند.

و بزرگان فلسفه و منطق پرامون آن سخن گفته‌اند؛ شیخ الرئیس بوعلی سینا می‌نویسد: تواتر اخبار در جایی گفته می‌شود که نتوان گفت بر صدق یا کذب اتفاق نموده‌اند^۲

و نیز گفته‌اند: تواتر عبارت است از وارد شدن اخبار به سمع یکی پس از دیگری به نحوی که چنان اخبار فراوان شود که از قول آنها علم به موضوع حاصل شود.^۳

و تواتر عبارت است از خبر اقوامی که چنان فراوان باشد که از آن علم به موضوع پیدا شود^۴

۱. اگرچه آیه مبارکه اشاره به منزلت میان پیامبران نیز دارد اما این زمان خالی را او صیای پیامبران پر کرده‌اند و این خود بحث دیگری است که در دلایل عقلی و فلسفی آورده‌یم.

۲. «المتواترات وهى الامور المصدق بها من قبل تواتر الاخبار التي لا يصحّ في مثلها المواطاة لا على الصدق ولا على الكذب» [النجاة من الغرق في بحر الفضلالات / ابن سينا: ۵۱۱]

۳. «و في الاصطلاح عبارة عن توارد الاخبار على السمع خبراً بعد خبر لكن بشرط ان يكثرون الاخبار الى ان يحصل العلم بقولهم» [مفائق الاصول / سید محمد مجاهد: ۴۲۸]

۴. «فہر عبارۃ عن خبر اقوام بلغوا فی الکثرة الی حیث حصل العلم بقولهم» [الأمدی، الاحکام

وبالاخره: خبر متواتر عبارت است از خبر عده‌ای که تبانی بر کذب در باره آنان معمولاً پذیرفتنی نیست^۱. توضیح این معنی را در مباحث آینده می‌آوریم. دلیل قطعیت خبر متواتر آن است که امکان و احتمال توافق و تبانی راویان مختلف در کذب وجود ندارد. این عدم احتمال تبانی وقتی روشن و قوی تر می‌شود که به شرایط اعصار و قرون گذشته و ضعف امکانات مواسفات و ارتباطات در آن زمان توجه کنیم که موجب می‌گشت افراد مختلف در مکان‌های مختلف امکان ارتباط و بالتبع توافق و تبانی بر سر موضوعی را نداشته باشند ولذا وقتی مشاهده می‌شود که روات متعدد در شهرهای دور از هم خبری را نقل می‌کنند می‌توان اطمینان حاصل کرد که هر کدام به استناد راویان جداگانه‌ای به چنین خبری دست یافته‌اند و نسبت تبانی بر کذب راویان آن ناشی از سوء ظن و بیماری قلب است.

دو عنصر تواتر:

تواتر از حس و تجربه و دیگری تعقل و اندیشه شکل می‌گیرد؛ یعنی با مشاهده و دیدن موضوعی از افراد متعدد رفته رفته حالت شک به ظن، و ظن به یقین تبدیل می‌گردد و این روند روندی است فطری و متعارف. متکلم مشهور ابوحامد غزالی حصول یقین در تواتر را به نحو شایسته چنین توضیح می‌دهد: وی در کتاب «محک النظر في المنطق» اقسام علم و یقین را برمی‌شمارد و پنجمین آنها را تواتر می‌داند و چنین می‌نویسد:

«و حکم به صدق خبر مربوط به عقل است که وسیله‌اش شنیدن است، والبته نه



فی اصول الاحکام ۴۱: ۲]
۱. رک: التعريفات / جرجانی : ۸۳ .

صرف یک یا دو بار شنیدن، بلکه با تکرار شنیدن؛ تعداد افرادی که از شنیدن خبرشان علم به موضوع پیدا شود و حصول علم در عدد خاصی منحصر نیست و هر کس که عدد خاصی را گفته است به پراکنده گویی مبتلا شده است، بلکه این علم به واسطه تکرار تجربه به دست می‌آید، هر خبر صرفاً شهادت جدیدی است که به شهادت‌های قبلی اضافه می‌شود و معلوم نیست که چه وقت ظن حاصل از این شهادت‌ها به یقین بدل می‌گردد زیرا که ارتقای ظن به یقین به نحو تدریجی است و از دید انسان مخفی می‌باشد؛ همانطور که رستم موبه دلیل نمو آهسته‌اش این چنین است و فقط بعد از زمانی تفاوت رشد آشکار می‌شود؛ همین‌گونه است علم حاصل از تواتر که آهسته و تدریجاً از وهم به ظن و از ظن به یقین تبدیل می‌گردد. آری، چنین است پایه‌های علوم یقینی که مقدمات برهان و استدلال را فراهم می‌سازد^۱.

ابو حامد محمد غزالی در ادامه بیان نظریه‌اش، در کتاب اصول فقه خود المستصفی می‌نویسد: از اخباری که واجب است تصدیق آن اخباری است که متواتر باشد^۲ و هر خبری مهم که در حضور عده‌ای گفته شود که تعدادشان در حد تواتر است و آنان خبر مذکور را تکذیب نکنند در آن صورت آن خبر را نیز باید تصدیق نمود و اثبات بسیاری از معجزات پیامبر ﷺ از همین راه است که یک یا چند نفر

۱. «فاما الحكم بصدقه فهو للعقل و آلة السمع، ولا مجرد السمع، بل تكرير السمع، ولا ينحصر العدد الموجب للعلم في عدد و من تكفل حصر ذلك فهو في شطط، بل هو تكرر التجربة، فان كل مرتّة فيها شهادة أخرى تنضم إلى الآخر فلا يدرى متى ينقلب الظن الحاصل منه يقيناً، فان ترقى الظن فيه وفي التواتر خفي التدرج لا تشعر به النفس البتة، كما ان نمو الشعور خفي التدرج لا يشعر بوقته، ولكن بعد زمان يدرك التفاوت فكذا هذه العلوم فهذه مدارك العلوم اليقينية الحقيقة الصالحة للبراهين التي تطيب منها النفس و ما بعده ليس كذلك» (المحك في المنطق / ابو حامد غزالی: ۵۲)
۲. المستصفی / الغزالی: ۱۴۰ «ما أخبر عنه عدد التواتر، فإنه يجب تصدیقه ضرورة وإن لم يدل عليه دلیل آخر، فليس في الاخبار ما يعلم صدقه بمجرد الاخبار»

آن را نقل کرده و جمعیت آن زمان آن را نفی و تکذیب نکرده‌اند^۱.

خلاصه راز و رمز ولادت یقین از خبر متواتر سه چیز است:

۱. تکرار براساس حس و تجربه.

۲. انقلاب ظن به یقین به حکم عقل.

۳. خفا و تدریجی و ناملموس بودن تحول و دگرگونی ظن به یقین که به رویش مو تشیبیه شده است.

مثال‌هایی از تواتر:

بسیاری از حوادث تاریخی که امروز برای ما یقینی و مسلم است از طریق تواتر به ما رسیده؛ به این شکل که هر نسل اتفاق افتادن آن حادثه را برای نسل‌های بعدی نقل کرده ولذا آن خبر چنان‌گسترده به ما رسیده که جای هیچ شک و تردیدی را در صحّت آن باقی نمی‌گذارد. برای ذهن‌های ناآشنا نمونه‌هایی می‌آوریم:

۱- سocrates و افلاطون و ارسطو سه فیلسوف یونانی‌اند که وجود آنها به تواتر به ما رسیده است به این ترتیب که مردم هم‌عصرشان که آنها را دیده‌اند احوالشان را برای جمعیت‌های بعدی نقل کرده‌اند و مردمان نسل بعد نیز به همین شکل اخباری که شنیده بودند را برای جمعیت پس از خود گفته‌اند. کسانی که این فلاسفه را مستقیماً دیده‌اند عدد زیادی در حد تواتر بوده‌اند و همچنین نسل‌ها و جمعیت‌های بعدی و

۱. همان: ۱۴۱ «کل خبر ذکر بین یدک جماعة أمسكوا عن تكذيبه والعادة تقضى في مثل ذلك بالتكذيب وامتناع السكوت لو كان كذبا، وذلك بأن يكون للخبر وقع في نفوسهم، وهم عدديمتنع في مستقر العادة التواطؤ عليهم بحيث ينكتم التواطؤ ولا يتحدثون به، ويمثل هذه الطريقة ثبت أكثر أعلام رسول الله ﷺ، إذ كان ينقل بمشهده جماعات وكانوا يسكتون عن التكذيب مع استحالة السكوت عن التكذيب على مثلهم»

لذاست که برای نویسنده‌گان و دانشمندان امروز وجود فیلسوفانی یونانی به نام‌های سقراط و افلاطون و ارسطو قطعی و مسلم است و نیز برعی آرای علمی آنها.

هرچند که نظرات فلسفی این اندیشمندان غالباً تنها به واسطه کتب ایشان به ما رسیده است ولذا گفته می‌شود که نظرات خاص این فیلسوفان مشهور است و نه تواتر.

۲- در مدینه طیبه محلی است که به أحد معروف است. در عصر پیامبر اکرم ﷺ جنگ بین مسلمین و مشرکین در آن محل واقع شد و مسلمانان در اثر نافرمانی از اوامر پیامبر اسلام ﷺ دچار لطمات زیاد شدند. مسلمانان و کفار حاضر در آن جنگ این حادثه را برای جمعیت دیگر نقل کردند و همینطور هر جمعیت برای جمعیت‌های بعدی. امروز که به مدینه می‌رویم و کوه احد را زیارت می‌کنیم یقین داریم چنین حادثه‌ای در این نقطه اتفاق افتاده است و بالاخره جنگ احد و کوه أحد برای ما معلوم و مسلم است.

۳- جنگ جهانی اول و دوم را بسیاری از مردم در قرن بیستم دیده‌اند و برای مردم بعد از خود نقل کرده‌اند و آنان نیز برای نسل‌های بعدی گفته‌اند و لذاست که جنگ جهانی اول حادثه‌ای است متواتر و نسل امروز به چنین حادثه‌ای علم دارد.

۴- کپلر و گالیله دو اخترشناس مشهور قرن ۱۵ و ۱۶ در رصدخانه‌های خود به کشف جدیدی رسیدند مبنی بر اینکه زمین به دور خورشید حرکت می‌کند و بر نظریه سکون و مرکزیت زمین که میراث هیأت بطليموس بود خط بطلان کشیدند. این رصد از رصدکنندگان آن زمان برای نسل بعدی نقل شده است و امروز نظریه خورشید مرکزی به طور یقینی به گالیله و کپلر نسبت داده می‌شود و چنین یقینی به وسیله تواتر حاصل شده است.

همچنین صاحبان اختراعات و اکتشاف‌های در رشته‌های مختلف علوم طبیعی

در تاریخ علم معلوم و مشخص اند و انتساب آرای علمی به صاحبان آنها معلوم است زیرا هر طبقه‌ای برای نسل بعدی این آراء را نقل نموده است و بالاخره به تواتر ثابت شده است.

۵- نمازهای پنجگانه که اصل آنها در قرآن کریم آمده است و تفصیل آنها با تواتر احادیث ثابت گشته است یعنی عده زیادی از مسلمانان از پیامبر اکرم ﷺ نقل کرده‌اند که ایشان این نمازهای پنجگانه را اقامه می‌کردند به طوریکه برای جامعه اسلامی محرز و قطعی شده است.

۶- همچنین است قرآن کریم که مسلمانان عصر پیامبر اکرم ﷺ از پیامبر خدا آیات الهی را شنیده‌اند و کتاب و نویسنده‌گان و حی آن آیات شریفه را نوشته‌اند و سپس تمام آیات مبارکه جمع‌آوری گردیده است و اکنون برای هیچ مسلمانی شکی نیست که قرآن کریم همان کتاب آسمانی است که از سوی حق تعالیٰ بر رسول اکرم ﷺ نازل گشته و همه آیاتش از سوی خداست. این است معنای تواتر.

۷- می‌شنویم در کتابخانه و اتیکان انگلی متعلق به قرن سوم میلادی نگهداری می‌شود که به دلایل مختلف هیچ تصویری از آن منتشر نمی‌گردد و تنها به طور مستقیم امکان مشاهده آن از پشت شیشه و محفظه مخصوص وجود دارد ولذا اگر بخواهیم برای مقاصد تحقیقاتی آن را ملاحظه کنیم بایستی به رم و واتیکان سفر کنیم که البته هزینه و زحمت زیادی خواهد داشت. لذا ابتدائاً باید از وجود چنین نسخه‌ای مطمئن شویم و از افرادی که از آن کتابخانه بازدید داشته‌اند پیرامون آن می‌پرسیم، اگر این افراد را به راستگویی وعدالت و امانت بشناسیم هر چند که تعدادشان قلیل باشد برای ما اطمینان حاصل می‌شود اما اگر افرادی که از وجود این نسخه خطی خبر می‌دهند تعدادشان فراوان باشد هر چند آنها را بشناسیم به دلیل همین کثرت و فراوانی کم کم از گفتار آنها برای ما شک مرتفع شده و ظنّ به موضوع پیدا می‌شود و

ذهن آهسته آهسته به سوی دستیابی به اطمینان پیش می‌رود تا جایی که علم به وجود چنین نسخه‌ای برای ما حاصل می‌گردد. چنین علمی را وجودانی و عادی نام می‌گذاریم که به تدریج در انسان پدید می‌آید به شرط اینکه ذهن خالی از لجاج و انکار باشد.

اکنون می‌گوییم: بر همین منوال، هویت امام مهدی ظلیل به عنوان فرزند حضرت فاطمه ظلیل به وسیله راویان فراوان از شیعه و سنی نقل گردیده و اجتماع زیادی از آنها این خبر را برای مسلمانان عصر خود نقل نموده‌اند و امروز هویت آن حضرت به عنوان فرزند پیامبر اکرم ظلیل برای امت اسلام محرز و مسلم است و ما در یک جلد مستقل از کتاب «خط امان» نظرات تعداد زیادی از علمای ژرف اندیش اهل سنت را آوریم که احادیث امام مهدی ظلیل را متواتر دانسته‌اند.

کدام حدیث متواتر نامیده می‌شود:

حدیشی که سه امتیاز داشته باشد متواتر نامیده می‌شود:

الف) کثرت خبردهندگان

خبردهندگان متعدد باشند و نه محدود به دو یا سه نفر به طوریکه نتوان حدیث و خبر را ساختگی و دروغ دانست.

ب) کثرت خبردهندگان در تمام طبقات راویان

به این معناکه طبقه اول و آخر و سط راویان همگی در حد توافق باشند^۱ زیرا

۱. محققین و علمای اصول این شرط را با عباراتی نظیر «استواء الطرفین والواسطة» و یا «بلغ

اگر هر طبقه از طبقات راویان حدیث در حد تواتر نباشد حدیث مذبور از تواتر ساقط می شود و به صورت خبر واحد و یا مستفیض در می آید هر چند که سائر طبقات در حد تواتر باشند.^۱

ج) خبر محسوس و مشهود گوینده باشد.

راویان حدیث مطلبی را نقل کنند که خودشان دیده یا شنیده باشند و اگر گفته آنان بر اساس حدس و یا بر عقل متکی باشد خبر متواتر نخواهد بود. چنین خبر و حدیثی برای جویای حقیقت موجب یقین است. یعنی در صورتی خبر متواتر موجب یقین است که مخاطب و شنوونده در صدد شباهه افکنی نباشد زیرا طبیعی است خبر متواتر برای افرادی که ذهنی روشن و و پاک ندارند و به دنبال ایراد و اعتراض هستند نمی توانند مفید یقین باشد. مطلب فوق را می توان چنین توضیح داد:

انسان های شاک و مرد دو دسته اند. بسیاری از تردیدها به خاطر فقدان دلیل است و در اثر شنیدن خبری به نحو پیاپی و متواتر از حالات شک و تردید بیرون می آیند و به اطمینان و باور می رسند، برخلاف افرادی که مجادله می کنند و دنبال شناخت حقیقت نیستند.^۲

این شروط را محققان در اصول فقه و منطق تصریح و توضیح داده اند.



- جميع طبقات المخبرين في الأول والآخر والواسطة بالغاً ما بلغ إلى حد التواتر» بیان داشته اند.
۱. به اصطلاح اهل منطق، نتیجه تابع آخر مقدمات است.
 ۲. مرحوم سید مجاهد معتقد است که این شرط را اوّلین بار سید مرتضی علیه السلام گفته و بعداً اصولیون و فقهاء از او پیروی کرده اند. [مفاتیح الاصول / سید محمد مجاهد: ۴۳۱]

نکته دیگر این است که آیا در صدق تواتر، تعداد معینی افراد لازم است یا نه؟
 معیار در تواتر حصول علم و یقین است و دریافت علمی بستگی به شرایط
 مختلفی مانند نوع خبر و موضوع آن و راویان و مخاطبان آن دارد، بنابراین شرط
 نمودن چهل نفر یا کمتر و یا بیشتر در تواتر درست نیست و علمای اصول و منطق بر
 این نکته تصریح نموده‌اند.

استدلال به تواتر امری فطری و عقلایی است.

حصول علم در تواتر امری طبیعی و عقلایی است و نه تعبدی تا به تشریع و
 امر شارع مقدس نیاز داشته باشد بلکه به گونه‌ای است که برای هر مخاطبی اطمینان به
 صحّت خبر حاصل می‌شود و لذا محدود به مخاطب خاص و کیش و آیین
 مخصوصی نمی‌باشد. از همین رو حضرت ثامن الائمه علی بن موسی الرضا علیه السلام در
 مجلسی که در کاخ مأمون عباسی برپا شد در مناظره با علمای ملل مختلف به خبر
 متواتر تمسک فرمود و رأس الجالوت، بزرگ یهودیان را با تمسک به تواتر مجاب
 نمود زیرا استدلال به تواتر عقلی است و نه شرعی. متن سخنان حضرت علیه السلام کاملاً
 گویای مطلب است:

«فقال له الرضا علیه السلام : يا رأس الجالوت، أسئلك عن نبيك موسى بن عمران علیه السلام؟

فقال: سل.

قال علیه السلام : ما الحجّة على أنّ موسى ثبتت نبوّته؟

قال اليهودي: إنّه جاء بما لم يجيء به أحدٌ من الأنبياء قبله.

قال علیه السلام له: مثل ماذ؟

قال: مثل فلق البحر و قلب العصا حيّة تسعى، و ضربه الحجر فانفجرت منه العيون، و اخرجه يده بيضاء للناظرين، و علاماتٍ لا يقدر الخلق على مثلها.

قال له الرضا علیه السلام : صدقت في انه كانت حجته على نبوته انه جاء بما لا يقدر الخلق على مثله، أفليس كل من ادعى انهنبي، ثم جاء بما لا يقدر الخلق على مثله، وجب عليكم تصديقه؟!

قال: لا، لأنّ موسى عليه السلام لم يكن له نظير، لكانه من ربه وقربه منه، لا يجب علينا الاقرار بنبوة من ادعواها حتى يأتي من الاعلام به مثل ما جاء به.

فقال الرضا علیه السلام : فكيف أقررتكم بالأنبياء الذين كانوا قبل موسى، لم يقلقا البحر، لم يفجروا من الحجر اثني عشرة عيناً ولم يخرجوا ايديهم مثل اخراج موسى يده بيضاء، لم يقلبوا العصا حية تسعن.

قال اليهودي: قد خبرتك انه متى ما جاؤا على نبوتهم من الآيات بما لا يقدر الخلق على مثله ولو جاؤا بما لم يجئ به موسى أو كان على غير ما جاء به موسى، وجب تصديقهم.

قال له الرضا علیه السلام : يا رأس المجالوت فما يمنعك من الاقرار بعيسى بن مریم وقد كان يحيي الموتى ويبرء الأكمه والأبرص ويخلق من الطين كهيئة الطير ثم ينفح فيه فيكون طيراً باذن الله تعالى؟

قال رأس المجالوت: يقال انه فعل ذلك ولم نشهده.

قال الرضا علیه السلام : أرأيت ما جاء به موسى من الآيات شاهدته؟ أليس إنما جاءت الاخبار من ثقات أصحاب موسى انه فعل ذلك؟
قال: بلى.

قال علیه السلام : فكذلك أيضاً اتكم الأخبار المتواترة بما فعل عيسى بن مریم عليه السلام فكيف صدقتم بموسى ولم تصدقوا بعيسى؟ فلم يحر جواباً.

قال الرضا علیه السلام : وكذلك أمر محمد ﷺ وما جاء به وأمر كلّنبي" بعثه الله، ومن آياته انه كان يتيمأ فقيراً راعياً أجيراً لم يتعلم كتاباً ولم يختلف إلى معلم ثم جاء بالقرآن الذي

فیه قصص الأنبياء وأخبارهم حرفًا حرفًا وأخبار من مضى و من بقى إلى يوم القيمة، ثم
كان يخبرهم بأسرارهم وما يعملون في بيوتهم، وجاء بآيات كثيرة لاتحصى.

قال رأس الجالوت: لم يصح عندنا خبر عيسى، ولا خبر محمد ﷺ ولا يجوز لنا أن
نقر لها بما لا يصح.

قال الرضا علیه السلام : فالشاهد الذي شهد لعيسى و لمحمد ﷺ شاهد زور، فلم يحر
جواباً.

هچنین حضرت رضا علیه السلام در برابر هربذ بزرگ زرتشتیان نیز به خبر متواتر
تمسک جستند.

«ثم دعا بالهربذ الأكبر، فقال له الرضا علیه السلام : أخبرني عن زردشت الذي تزعم أنه
نبيٌّ ما حجتك على نبوته؟

قال: إنه أتي بنا مِنْ يَأْتِنَا أَحَدٌ قَبْلَهُ وَلَمْ نَشْهُدْهُ، لَكِنَّ الْأَخْبَارَ مِنْ أَسْلَافِنَا وَرَدَتْ عَلَيْنَا
بِأَنَّهُ أَحْلٌ لَنَا مِمَّا لَمْ يَحْلِهِ غَيْرُهُ، فَاتَّبَعْنَاهُ.

قال علیه السلام : أَفَلِيسَ إِنَّمَا أَتَكُمُ الْأَخْبَارَ فَاتَّبَعْتُمُوهُ؟

قال: بل.

قال علیه السلام : فَكَذَلِكَ سَائِرُ الْأُمَمِ السَّالِفَةُ أَتَتْهُمُ الْأَخْبَارُ بِمَا أَتَى بِهِ التَّبِيَّنُ وَأَتَى بِهِ مُوسَى
وَعِيسَى وَمُحَمَّدٌ ﷺ، فَإِذَا عُذِّرْتُمْ فِي تَرْكِ الْإِقْرَارِ لَهُمْ؟ إِذَا كُنْتُمْ إِنَّمَا أَقْرَرْتُمْ بِزَرْدَهْشَتْ مِنْ قَبْلِ
الْأَخْبَارِ الْمُتَوَاتِرَةِ بِأَنَّهُ جَاءَ بَعْدَ مَا لَمْ يَجْئِي بِهِ غَيْرُهُ، فَانْقَطَعَ الْهَرِبَذُ مَكَانَهُ.»^۱

ترجمه کلمات حضرت علیه السلام چنین است:

«حضرت علیه السلام فرمودند: ای رأس الجالوت! از تو درباره پیامبرت موسی بن

۱. عيون اخبار الرضا علیه السلام / ابن بابویه ۱: ۱۶۶ / باب ۱۲، ح ۱

عمران سؤال می‌کنم.

عرض کرد: بفرمایید.

فرمود: چه دلیلی بر نبوت موسی هست؟

مرد یهودی گفت: معجزاتی آورد که انبیای پیشین نیاورده بودند.

حضرت علیهم السلام فرمودند: مثل چه چیز؟

گفت: مثل شکافتن دریا و تبدیل کردن عصا به مار و ضربه زدن به سنگ و روان شدن چند چشم از آن و ید بیضاء (دست سفید و درخششی) و نیز آیات و نشانه‌هایی که دیگران قدرت بر آن نداشتند و ندارند.

حضرت علیهم السلام فرمودند: در مورد اینکه دلیل موسی بر حقانیت دعوتش این بود که کاری کرد که دیگران نتوانستند انجام دهند، درست می‌گویی، حال، هر کس که ادعای نبوت کند سپس کاری انجام دهد که دیگران قادر به انجام آن نباشند آیا تصدیقش بر شما واجب نیست؟

گفت: نه، زیرا موسی به خاطر قرب و منزلتش نزد خداوند، نظیر نداشت و هر کس که ادعای نبوت کند، بر ما واجب نیست که به او ایمان بیاوریم، مگر اینکه معجزاتی مثل معجزات موسی داشته باشد.

حضرت علیهم السلام فرمودند: پس چگونه به انبیایی که قبل از موسی علیهم السلام بودند ایمان دارید و حال آنکه آنان دریا را نشکافتند و از سنگ دوازده چشم جاری نکردند و مثل موسی «ید بیضاء» نداشتند، و عصا را به مار تبدیل نکردند؟

یهودی گفت: من که گفتم، هرگاه برای اثبات نبوتشان معجزاتی بیاورند هر چند غیر از معجزات موسی باشد تصدیقشان واجب است.

حضرت علیهم السلام فرمودند: پس چرا به عیسی بن مریم ایمان نمی‌آوری؟ با اینکه او مرد زنده می‌کرد و افراد نابینا و مبتلا به پیسی را شفا می‌داد و از گل، پرنده‌ای

می ساخت و در آن می دمید و آن مجسمه گلی به اذن خداوند به پرنده‌ای زنده تبدیل می شد؟

رأس الجالوت گفت: می گویند که او این کارها را انجام می داد، ولی ما ندیده‌ایم.

حضرت ﷺ فرمودند: آیا معجزات موسی را دیده‌ای؟ آیا اخبار این معجزات از طریق افراد قابل اطمینان به شما نرسیده است؟

گفت: بله، همینطور است.

حضرت ﷺ فرمودند: خوب، همچنین درباره معجزات عیسی بن مریم ﷺ اخبار متواتر برای شما نقل شده است، پس چرا موسی را تصدیق کردید و به او ایمان آوردید ولی به عیسی ایمان نیاوردید؟

مرد یهودی جوابی نداد.

حضرت ﷺ ادامه دادند: و همچنین است موضوع نبوت محمد ﷺ و نیز هر پیامبر دیگری که از طرف خدا مبعوث شده باشد، و از جمله معجزات پیامبر ما این است که یتیمی بوده فقیر که چوپانی می کرد و اجرت می گرفت، دانشی نیاموخته بود و نزد معلمی نیز آمد و شد نداشت و با همه این اوصاف، قرآنی آورد که قصص انبیاء ﷺ و سرگذشت آنان را حرف به حرف دربردارد و اخبار گذشتگان و آیندگان را تا قیامت بازگو کرده است و از اسرار آنها و کارهایی که در خانه انجام می دادند خبر می داد، و آیات و معجزات بی شماری ارائه داد.

رأس الجالوت گفت: مسئله عیسی و محمد از نظر ما به ثبوت نرسیده است و برای ما جایز نیست به آنچه که ثابت نشده ایمان آوریم.

حضرت ﷺ فرمودند: پس شاهدی که برای عیسی و محمد ﷺ گواهی داد، شهادت باطل داده است؟

يهودی جوابی نداد.

آنگاه حضرت ﷺ، هریز بزرگ (بزرگ زردشتیان) را فرا خواند و فرمود: دلیل تو بر پیامبری زردشت چیست؟

گفت: چیزهایی آورده که قبل از او کسی نیاورده است، البته ما، خود او را ندیده‌ایم ولی اخباری از گذشتگان ما در دست است که او چیزهایی را که دیگران حلال نکرده‌اند بر ما حلال کرد، لذا از او پیروی می‌کنیم.

حضرت ﷺ فرمودند: مگر نه این است که به خاطر اخباری که به شما رسیده از او پیروی می‌کنید؟

گفت: بله همین‌طور است.

حضرت ﷺ فرمودند: سایر امت‌های گذشته نیز چنین‌اند، اخباری مبنی بر دین پیامبران: موسی، عیسی و محمد صلوات الله علیهم به دستشان رسیده است، عذر شما در عدم ایمان به آنان و ایمان بغير آنان بدین امور چیست؟ هریز خشکش «زدا!»

* * *

هدف از نقل مناظره حضرت رضا ﷺ با علمای ملل و ادیان مختلف، استدلال آن حضرت به تواتر است زیرا تواتر برای هر پژوهشگری از هر دین و مسلک دلیلی محکم و عقلاً می‌باشد و لذا علمای ادیان و مذاهب استدلال آن حضرت را علمی دانسته و نتوانستند در برابر دلیل علمی حضرت رضا ﷺ مقاومت کنند.

اثبات یقینی هویت حضرت ولی عصر ﷺ بر اساس تواتر احادیث یقین آور بودن تواتر اصلی کلی و عقلی است و هویت حضرت ولی عصر ﷺ

از آن مستثنی نمی‌باشد و همان طور که اخبار متواتر درباره پیامبران الهی موجب یقین است و عقلاً پای بند آنند همچنین این دلیل بر ولادت آن حضرت و هویت او، به نام محمد بن الحسن العسكري علیه السلام دلالت روشن دارد. پس چگونه است که با استدلال به اخبار متواتر پیرامون حضرت عیسی، موسی یا نبی اکرم ﷺ ایمان حاصل می‌شود اما تواتر اخبار پیرامون حضرت مهدی عجل الله تعالیٰ فرجه با تردید و شک رو به رو می‌گردد؟

در بخش احادیث شریفه ملاحظه خواهید کرد که بیش از هفت هزار راوی در نقل اخبار و روایات مهدویت وساطت و نقش دارند و تعداد راویانی که هویت آن حضرت را به عنوان فرزند بلافصل امام حسن عسکری علیه السلام نقل نموده‌اند بیش از هزار نفرند که بسیاری از آنان از صلحاء و نیکان بوده و در جامعه اسلامی به پاکی و وثاقت شناخته شده‌اند و در هر طبقه افراد فراوانی روایت نموده‌اند و احتمال تبانی آنان بر خبر کذب ناشی از سوء ظن و جدل است زیرا اولاً بسیاری از راویان احادیث دیندارند و دین‌شناس، چگونه چنین تهمت و افترایی بر آنان رواست و ثانیاً انگیزه ای برای تبانی بر کذب وجود ندارد. آری، درباره گروه‌های سیاسی که پایه‌های سیاست آنان مکر و دروغ است احتمال تبانی وجود دارد نه گروه‌های دینی که همواره دین خدا در ابعاد اعتقادی و اخلاقی و عملی از زبان پیامبر ﷺ و اهل بیت علیه السلام نقل نموده‌اند. تاریخ بر انگیزه راویان راستگو که فراوان هم هستند گواهی می‌دهد.

ثالثاً تبانی این همه راوی بر کذب در آن زمان امکان نداشته است زیرا در آن زمان اصولاً وسائل ارتباط جمعی وجود نداشته است و این راویان در روستاهای شهرها و کشورهای مختلف چون یمن، حجاز، عراق، ایران، شام و سایر نقاط از هم دور چگونه می‌توانسته‌اند با هم ارتباط پیدا کنند و در چنین مسئله حساسی برای

اسلام و مسلمین جهان تبانی نمایند و هیچ یک از مسلمانان آن عصر از این تبانی مطلع نشود و با آن مخالفت نکند. این سخن ناروا بر این همه انسان‌های راستگو جز افترا و تعصّب غلط چیز دیگری نمی‌تواند باشد. به عبارت دیگر با نگاهی به این همه احادیث و صفا و پاکدامنی راویان فراوان شک و تردیدی باقی نمی‌ماند مگر اینکه خود را در اطاق عصیّت زندانی کرده و درها را به روی خود بسته باشد. به قول ملا جلال الدین رومی دو انگشت بر چشم‌های خود بگذاریم و نبینیم:

هیچ بینی زین جهان انصاف ده	دو سر انگشت بر دو چشم نه
عیب جرز انگشت نفس شوم نیست	گر نبینی این جهان معدوم نیست
و آنگهانی هرجه می‌خواهی ببین	تو ز چشم انگشت را بردار هیین
زود بیند حضرت و ایوان پاک	هر که را هست از هوس‌ها جان پاک
بیند او بر چرخ دل صد آفتاب	هر که را باشد ز سینه فتح باب
دیده آن است آنکه دید دوست است ^۱	آدمی دیده است و باقی پوست است

حقیقت این است که حقایق عالم را باید با جهان بینی بی‌طرفانه و روشن و مستقیم نگریست نه با پیش‌داوری‌های مفترضانه. بدون تردید کسی که خداوند متعال را به صفت قادر و حکیم می‌شناسد و پیامبر اسلام و ائمه هدی علیهم السلام را آگاه به راز و رمز جهان می‌داند به هیچ وجه در این همه روایات تردید نمی‌کند و به بهانه‌هایی مانند طول عمر که از فکر بسته و کج‌اندیشی نشأت گرفته است حق را زیر پا نمی‌گذارد

شبی با چند تن از فیلسوفان غربی در سفارت ایران در سویس درباره طول عمر حضرت مسیح علیه السلام سخن به میان آمد که آنان گفتند امروز علم و فلسفه ابهام

۱. جلال الدین رومی، مثنوی معنوی: دفتر اول (داستان آمدن رسول روم...).

طول عمر حضرت عیسیٰ را حل کرده است زیرا علوم به دلیل محدودیت‌هایشان تنها برخی از اسباب عالم را می‌دانند و اسباب طول عمر حضرت عیسیٰ در دست خدادست و دانشمند واقعی نمی‌تواند این حقیقت را انکار نماید.

در هر حال این تعداد فراوان احادیث از یک سو و وثاقت راویان متعدد از سوی دیگر، شکّ و شبّه‌ای باقی نمی‌گذارد و کدام محقق و پژوهشگر با انصاف است که در مطلبی با این وضوح تردید کند؟! «اللَّهُمَّ اكْرِمْنَا بِقُلُوبٍ صَافِيَةٍ وَبِصَائِرٍ مُجْلَوَةٍ وَفَطْرَةٍ سَلِيمَةٍ وَمَرَأَيِّ نَقِيَّةٍ مِّنَ الرَّيْنِ وَالشَّكْ وَالْغَشَاوَةِ، بِحَقِّ مُحَمَّدٍ وَعَزْرَتِهِ الطَّاهِرَةِ.» همچنین راویان فراوان از پیامبر اسلام ﷺ و امام علی بن ابی طالب علیهم السلام و فرزندان معصوم او شنیده‌اند که حضرت مهدی فرزند حضرت عسکری علیهم السلام است و در هر طبقه‌ای عده زیادی برای نسل بعد خود همین حقیقت را نقل نموده‌اند.

به عبارت دیگر هزاران نفر از راویان، هویت حضرت مهدی علیهم السلام را به عنوان فرزند امام عسکری علیهم السلام نقل کرده و در زمان‌های بعدی نیز صدھا نفر آن را برای سایرین گفته‌اند و این چنین از هر نسل به نسل بعدی منتقل گردیده است. کتب معتبر و مهم ما مملو از این احادیث و اخبار است و بزرگانی همچون کلینی و صدق و شیخ مفید و شیخ طوسی و سید مرتضی و سید رضی الله عنهم چهره‌های برجسته و مورد اعتماد همه مسلمین از شیعه و سنی این احادیث را نوشته‌اند و همچنین قندوزی حنفی صاحب کتاب *بنای المودة* و حموینی، صاحب *فرائد السمعین*، بخشی از این احادیث را در هویت حضرت مهدی علیهم السلام به صراحة آورده‌اند. البته بیشتر محدثان اهل سنت فقط اورا به عنوان فرزند پیامبر ﷺ و علی علیهم السلام و فاطمه علیهم السلام و یا فرزند حسین بن علی علیهم السلام نقل کرده‌اند.

بنابراین وجود امام مهدی علیهم السلام به عنوان فرزند پیامبر ﷺ و حسین بن

علی ﷺ برای همه امت اسلام متواتر و مسلم است و به عنوان فرزند امام عسکری ﷺ نزد همه شیعیان و گروهی از اهل سنت متواتر و قطعی است.

پرسش: چگونه هویت امام مهدی ﷺ در میان مسلمین مورد اختلاف شده است و بسیاری از اهل سنت فقط هویت او را به عنوان فرزند پیامبر و امام حسین گفته‌اند و نسبت به مشخصات دقیق او سکوت نموده و یا نپذیرفته‌اند؟ علت و عوامل این چنین سکوتی را چگونه می‌توان تفسیر و بیان کرد؟

پاسخ: راویان شیعه و سنی احادیث را از پیامبر ﷺ و امامان ﷺ روایت کرده‌اند. همچنین راویان شیعه از راویان اهل سنت و نیز محدثان سنی از شیعه احادیث را نقل کرده‌اند ولذا در علم حدیث و کتب درایه امامیه اصطلاح «حدیث صحیح» و «حدیث موثق» آمده است. مقصود از حدیث موثق این است که راویان آن از اهل سنت ولی راستگو و مورد اعتمادند و مقصود از حدیث صحیح این است که راویان آن شیعه اثنی عشری هستند. علمای حدیث شیعی به صراحت گفته‌اند حدیث موثق بر حدیث شیعه دوازده امامی که عدالت او محرز نیست مقدم است مثلاً چند تن از شیعه اثنی عشری که عدالت آنها احراز نشده از امام صادق ﷺ نقل می‌کنند که فلان عمل حرام است و حدیث دیگری که راویان آن اهل سنت و مورد وثوق هستند از امام صادق ﷺ نقل می‌کنند که حضرت ﷺ آن را حلال دانسته‌اند. فقهای شیعه در مقام تعارض حدیث دوم را بر حدیث نخست مقدم می‌دارند زیرا که راستگویی راویان سنی محرز شده ولی در مورد راویان شیعی اثنی عشری تحقیق به عمل آمده و عدالت‌شان در ابهام و تردید مانده است. این حقیقت علمی نشان می‌دهد که فقهاء و راویان شیعه در مسائل علمی و دینی تعصب نورزیده‌اند؛ همانطورکه علمای اهل سنت به بسیاری از راویان شیعی اعتماد کرده و احادیث فراوان امامان معصوم و راویان شیعه را نقل نموده‌اند.

این حقیقت علمی نشان می‌دهد که در آغاز حرکت فرهنگی امام باقر و امام صادق علیهم السلام بین دو گروه از راویان حدیث تعصب خشک نبوده است. اما بعد از این روند علمی دستخوش سیاست‌ها و قدرت‌های حاکم گردید و تلاش کردند که احادیث و راویان شیعه را از برنامه نقل حدیث حذف نمایند تا بتوانند مقاصد سیاسی خود را به نام اسلام و فرهنگ اسلام وارونه جلوه دهند همانطور که امیرالمؤمنین علیهم السلام فرمود: «لَيْسَ الْإِسْلَامُ لِبَسْ الْفَرْوَنَ مَقْلُوبًا»^۱

از زمان امام باقر علیهم السلام به بعد مذاهب دیگری پدید آمد به نام مالکی و حنفی و شافعی و حنبلی و با مذهب جعفری مقابله و رقابت نمودند و قدرت‌های حاکم در آن عصر و زمان از دودمان بنی امية و بنی العباس با اهل بیت پیامبر علیهم السلام آشکار یا نهان خصوصت و دشمنی داشته‌اند و مصلح و منجی عالم را به عنوان مهدی از خود دانسته و با تمام سعی و کوشش تلاش کردند این شخصیت را از اهل بیت پیامبر سلب کنند. تاریخ برای این حقیقت تlux و ناگوار شاهد و گواه است به طوریکه مخالفان هم به این مکروهی و سیاسی بازی تصریح کرده‌اند. به عنوان نمونه سخن خوارج را می‌آوریم که فخر رازی عالم بزرگ اهل سنت نقل کرده است، وی در کتاب المحصل در بحث حدیث و خبر می‌نویسد:

«خوارج گفته‌اند: مشاهده کرده‌ایم که این محدثین راوی حدیث را به اندک دلیلی رد می‌کنند و در عین حال روایات صحابه را می‌پذیرند و به روایات درست و نادرست عمل می‌نمایند و چنین برخوردي به هیچ وجه با دین مطابقت ندارد؛ و سرّش این است که این محدثان پیرو کسی هستند که قدرت در دست اوست و بندگان حاکمان زمان‌اند و برای خوش آمد او روایاتی را نقل می‌کنند و با زوال آن حکومت

۱. بخار الأنوار ۳۴: ۲۳۹ / باب ۳۳- باب نوادر.

حدیث‌ها و تفسیر و تأویل‌ها نیز زوال می‌پذیرد. از جمله احادیثی که همه محدثان نقل نموده‌اند این است که رهبر و پیشوایی برخواهد خاست که زمین را پر از عدل خواهد کرد پس از اینکه روی زمین را ظلم و ستم فراگرفته باشد. این روایت را / «حسینیه» به خود می‌بندند و «عباسیه» نیز به خود، تا آنجاکه پسر منصور را مهدی نامیدند. و حتی «امویه» نیز نظیر این مطلب را در مورد سفیانی گفته و سلیمان بن عبد الملک را مهدی نامیدند و «یمانیه» این مطلب را در مورد أصغرقططانی گفتند تا اینکه زمانی ابن الأشعث به طمع چنین عنوانی خروج کرد و زمانی دیگر بیزید بن المهلب.^۱ این نکته را خوارج گفته‌اند یعنی کسانی که نه حضرت علی علیه السلام را قبول داشتند و نه حکومت بنی امية و نه حکومت بنی العباس را و این گروه رفته رفته زیاد شدند و تا اوآخر قرن سوم هجری حضور داشتند و به دسته‌های مختلف تقسیم شدند و خوارج نهروان یک دسته از آنان‌اند که بر ضد حکومت امیر المؤمنین علیه السلام قیام کردند و در سرزمین نهروان از لشکر حضرت علی علیه السلام شکست خوردند و سرانجام عبد الرحمن بن ملجم یکی از خوارج مولی الموحدین علیه السلام را در محارب مسجد کوفه به شهادت رساند.

مقصود ما در نقل سخن خوارج نگاهی تحلیلی به تاریخ است که از زیان

۱. المحصول / الروازی ۳: ۹۸۴ - ۹۸۵ «ثم قالت الخوارج: رأينا هؤلاء المحدثين يجرون الرواىي بأدنى سبب ثم إنهم مع علمهم بهذه القوادح العظيمة يقبلون روایات الصحابة ويعملون بروايات القاذح والمقدوح به فيه وهذا ليس من الدين في شيء بل هؤلاء المحدثون أتباع كل من عز وعبيد كل من غالب ويررون لأهل كل دولة في ملكهم فإن انقضت دولتهم تركوهن وممارواه الكل أن إماماً سيكون منهم وأنه سيملا الأرض عدلاً بعد أن ملئت جوراً فروت الحسينية ذلك لنفسها وروت العباسية لنفسها حتى سمو أولد المنصور مهدياً وحتى روت الأموية مثل ذلك في السفیانی وسمموا سلیمان بن عبد الملک مهدياً وحتى روت الیمانیة في الأصغرقططانی إلى أن خرج ابن الأشعث على ذلك الطمع تارةً ویزید بن المهلب أخرى».

مخالنان اهل بیت علیهم السلام نقل شده است و آنکه در عصر بنی امية و بنی العباس راویان حدیث با حدیث بازی می‌کردند و حدیث قیام امام مهدی علیهم السلام را بر قدر تمندان زرو زور و تزویر تطبیق می‌نمودند و راویان راستگو و عادل را جرح و رد می‌کردند و دروغگویان و راهزنان حدیث را می‌ستودند. این است گوشه‌هایی از روزگار تلخ تراز زهر احادیث اهل بیت علیهم السلام و این اوضاع و احوال قوت گرفت و تاریخ نشان می‌دهد دسته‌بندی‌های مذهبی و اختلاف‌های دینی بعد از حضرت عسکری علیهم السلام اوج گرفت؛ و به عبارت دیگر پیروان مذاهب مختلف حالت گروهی به خود گرفته و به اصطلاح ساده شکل حزبی پیدا کردند.

این تقابل و اختلاف را می‌توان سه نوع دید:

۱- حکومت‌ها و قدرت‌های وقت

۲- خوف و ترس مردم از حکومت

۳- مطامع مادی و وعده‌های مالی

كتب تواریخ شیعی و سنتی بر این حقیقت شهادت می‌دهد که چگونه هر راوی را خواستند پذیرفتند و هر کس با آمال و اهداف آنان موافق نبود جرح کردند و بدین وسیله قشر وسیعی از جامعه را در جهل و بیخبری گذارند.

باز به همین دلیل حکام ستم از پیروان مذاهب چهارگانه حمایت فراوان نمودند تا در مقابل اندیشه امام صادق علیهم السلام و مذهب اهل بیت علیهم السلام قرار گرفته و از نفوذ روزافزون آن در میان مردم بکاهند. متأسفانه عده‌ای از علمای بزرگ اهل سنت نیز مبتلا به این تعصب و تحزب و گروه گرایی شدند.

من بخشی از این مطالب را با شیخ عبدالله بسام از فقهای بزرگ معاصر اهل سنت مطرح نمودم و ایشان پاسخ داد که «ما احادیث اهل بیت را قبول داریم و معتقدیم آنچه اهل بیت و عترت رسول از حضرت رسول نقل کرده‌اند درست است و

نیز هویت مهدی موعود را براساس همین احادیث قبول دارم اما نباید به ماجرای خلافت شیعه مربوط شود، امام علی علیه السلام در ابتدا با ابوبکر بیعت نکرد اما پس از چند روز، به خلافت ابوبکر رضایت داد و حضرت فاطمه علیها السلام نیز رضایت نداشت اما حضرت امیر علیه السلام او را آرام نمود. مقصود این است که تفرقه و نزاع برای جامعه اسلامی امروز خطری، بزرگ و آفتی عظیم است. علمای شیعه باید برای برداشتن مخالفتها و تفرقه‌ها کوشش کنند اما می‌بینیم علمای شیعه کتاب می‌نویسند و به شیخین دشنام می‌دهند و سبّ و لعن می‌کنند در حالی که ما در تمام کتابهایمان از علی بن ابیطالب و فاطمه زهرا و همه فرزندانشان تجلیل و احترام می‌کنیم. بسیاری از ما به حرم اهل بیت پیامبر می‌روند و عرض حاجت می‌کنند»

پاسخ من چنین بود که علمای شیعه و در رأس آنها امام خمینی قدس سرّه که بزرگترین مقام دینی تشیع یعنی مرجعیت را دارا بودند و قبل از ایشان مرحوم آیت الله بروجردی به وحدت کلمه مسلمین اعتقاد راسخ داشته و سبّ و شتم را منع می‌کردند. اما باید به شما بگویم که برخی از نویسندهای اهل سنت که غالباً از وهابیون هستند به شیعه نسبت‌های ناروا می‌دهند و کلمات رشت و اهانت آمیز می‌نویسند و باید طرفین در گفتارها و نوشتارهای خود مصلحت جهان اسلام را در نظر بگیرند.

ایرادات و پاسخ‌ها

فخر رازی در کتاب *المطالب العالية* شباهاتی را به عنوان طعن بر توادر از گروهی نقل نموده و در کتاب *المحصول من علم اصول الفقه* پاسخ داده است و آنها عبارتند از:

۱. اگر توادر موجب علم و یقین باشد پس توادر قوم یهود در تداوم اعتبار دین موسی علیه السلام برای ابد و نیز اعتبار و عدم تحریف کتاب تورات نیز باید معتبر دانسته شود.
۲. همچنین مرگ و به صلیب کشیده شدن حضرت مسیح علیه السلام.
۳. ظهر

معجزات و کرامات از افرادی نظیر زرتشت که توسط پیروان آنها به طور متواتر نقل گشته نیز باید معتبر و یقینی دانسته شود حال آنکه ما مسلمانان به نادرستی این مطالب اعتقاد داریم و این نشان می‌دهد که اساساً توواتر نمی‌تواند مفید علم صحیح باشد.^۱

اینها ایراداتی است که فخر رازی در کتاب خود آورده است.
اما پاسخ این شباهات روشن‌تر از آن است که چندان نیاز به بحث داشته باشد.
پیش از این گفتیم که توواتر صحیح و یقین آور دارای سه شرط است: ۱. وجود توواتر در همه طبقات از ابتدا تا انتهایا. ۲. مشاهده مستقیم موضوع توسط همه افراد و عدم حصول آن از طریق حدس و استنباط. ۳. خبر توسط افرادی نقل گردد که توافق آنها بر کذب ممتنع و غیر ممکن باشد و در این اعتراض بک پا بیشتر آنها رعایت نشده است.
در مورد شبهه عدم نسخ دین یهود جالب است بدانیم که خود قوم یهود هم چنین اعتقادی ندارند چه رسید که آن را به طور متواتر نقل نمایند بلکه بر عکس بشارت به ظهور ماشیح و مسیح در دین یهود از مسائل متواتر و مسلم است^۲ و البته اعتقاد آنها که هنوز مسیح ظهور نکرده را نمی‌توان به هیچ وجه حاصل مشاهده مستقیم دانست.

در مورد کتاب تورات که در این شبهه سند آن متواتر دانسته شده نسبت به سابقه تاریخی آن اشکالات فراوانی وجود دارد. بنابر ادعای یهودیان پنج سفر تورات منسوب به حضرت موسی مطیع^۳ و نوشته اوست^۴ اما بر اساس مدارک معتبر تاریخی /

۱. المطالب العالية ۸: ۷۴ - ۷۵.

۲. ر.ک: جلد یکم همین مجموعه، فصل آینده بشریت و ضرورت ظهور مصلح جهانی از دید ادیان الهی.

۳. ر.ک: سفر تثنیه ۲۷ و سفر خروج ۱۷: ۱۴ و سفر اعداد ۳۳: ۲ که در آنها تورات وحی خداوند

مسلم است که بعد از تصرف اورشلیم توسط بخت النصر (۵۸۶ق.م) و خرابی بیت المقدس، عهد عتیق بکلی از میان رفت و بعدها دوباره بازنویسی شد.^۱ ادله مختلفی در متن خود تورات وجود دارد که نشان می‌دهد که به هیچ وجه ممکن نیست که خود حضرت موسی علیه السلام نویسنده تورات باشد.^۲ از نظر محققین، نویسنده حتی یک رساله کامل کتاب مقدس نیز مشخص نیست بلکه این رسالات قطعاتی‌اند که در طول زمان و به تدریج شکل گرفته و کاهنان و روحانیون یهودی آنها را به عنوان وحی الهی در شمار کتب مقدس برای مردم عرضه داشته‌اند. این واقعیت به قدری واضح است که حتی کلیسا نیز نتوانست از پذیرش آن سریاز زند و سرانجام آن را پذیرفت.^۳

در مورد به صلیب کشیدن شدن حضرت مسیح علیه السلام شرط دوم تواتر یعنی تواتر خبر در جمیع طبقات سند رعایت نشده است زیرا اعتقاد مسیحیان به قتل حضرت عیسی ناشی از کتب مقدس عهد جدید است که آنها نیز از لحاظ سندی به هیچ وجه متواتر نیستند.^۴ در مورد کراماتی که از زرتشت و دیگران نقل گشته نیز



به موسی علیه السلام دانسته شده است.

۱. ر.ک: مبادی الوصول / علامه حلی: ۱۷۸

۲. از باب نمونه می‌توان به مواردی نظری شرح وفات آن حضرت (تشیه: فصل آخر) که در کتاب یوشع که جانشین حضرت موسی علیه السلام است آمده اشاره کرد که قاعده‌تا نمی‌تواند به خود حضرت موسی علیه السلام وحی شده باشد؛ همچنین مواردی که داستان از قول حضرت موسی و نحوه کار او صحبت می‌کند (به عنوان مثال سفر خروج: ۳۴)؛ و بالآخره اختلاف متعددی که در نقل داستانها در تورات به چشم می‌خورد که نشان می‌دهد نویسنده تورات حضرت موسی علیه السلام و یا شخص واحد دیگری نیست.

۳. برای مطالعه بیشتر رجوع کنید: تاریخ مختصر ادبیان بزرگ / فلیسین شاله: ۲۸۱-۲۷۹.

۴. ر.ک: عيون اخبار الرضا ۱: ۱۳۲ و ۱۳۳ / باب ۱۲. حضرت رضا علیه السلام در مناظره خود با

همین مطلب صادق است.

این شیوه در اشکال و ایراد نشان می دهد که طعن ها بر حجت و اعتبار تواتر غیر علمی و بی پایه و اساس است.

فسرده این بحث را با بعضی از علمای بزرگ اهل سنت از جمله شیخ عبدالله البسام فقیه و محدث مکه مکرّمه مطرح نمودم و آنان قبول داشتند که احادیث در هویت امام مهدی عجل الله تعالیٰ فرجه به عنوان فرزند فاطمه علیها السلام متواتر است و علمای اهل سنت همگان براین مطلب اتفاق نظر دارند و همچنین احادیث کتب شیعه در بیان هویت آن حضرت به نام محمد بن الحسن العسكري علیه السلام مورد احترام علمای اهل سنت است و متواتر می باشد و به آقایان گفتم بحث مهدویت را از دیدگاه شیعه با مسئله امامت و خلافت مخلوط نمی کنیم و به شیوه ای سخن را به پایان می رسانیم که به انسجام مذاهب اسلامی لطمه ای وارد نشود.



جااثلیق مسیحی با تمسک به این مطلب وی را محکوم می کند. تحقیقات اخیر دانشمندان نیز مؤید همین است.

گفتار چهارم: جایگاه علمی اهل بیت علیهم السلام در کتب اهل سنت

محدثان و پژوهشگران اهل سنت براین عقیده‌اند که سنت رسول اکرم صلوات الله عليه و آله و سلم توسط هر یک از صحابه یا تابعین که نقل گردد مطاع است و نمی‌بایست هیچ شببه و تردیدی در آن روا داشت. بنابراین روایات اهل بیت نزد اهل سنت نه تنها می‌بایست همانند احادیث صحابه و تابعین معتبر باشد بلکه از منزلت و رفعت بالاتری نیز باید برخوردار باشد و موجب اعتماد و اطمینان بیشتری شود زیرا اهل بیت علیهم السلام در مکتب وحی تربیت شده و راه را به خوبی می‌شناشند و می‌توانند صراط مستقیم را از غیرمستقیم جدا کنند.

و براین واقعیت در کتب مختلف اهل سنت، اعمّ از کتب حدیث، تاریخ وغیره تصریح شده است و احادیث و منقولات بسیاری در عظمت و بزرگی جایگاه علمی اهل بیت نقل نموده‌اند که ما این نقل قول‌ها را مورد یکایک ائمه علیهم السلام می‌آوریم.

امیرالمؤمنین علی بن ابی طالب علیه السلام
مقام و منزلت و الای دینی و علمی و خلوص نیت و مجاهدت فی سبیل الله آن

امام همام در راه اسلام و اجتهاد علمی بی مانند آن حضرت در تفسیر کلام خدا و تبیین احادیث رسول الله و بیان و توضیح احکام اسلام حقیقی چنان عیان و آشکار است که نیاز به دلیل و شاهدی بر آن نیست و با این حال به ده مورد از نقل قول علماء و اندیشمندان متقدم و متأخر اهل سنت اشاره می نماییم:

الطبقات الكبرى، محمد بن سعد (م: ۲۳۰ هـ. ق)

«أخبرنا أَحْمَدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ يُونَسَ، أَخْبَرَنَا أَبُو يُكْرَبَ بْنُ عَيَّاشَ عَنْ نَصِيرٍ عَنْ سَلِيمَانَ الْأَحْمَسِيِّ عَنْ أَبِيهِ قَالَ: قَالَ عَلَيْهِ: «وَاللَّهِ مَا نَزَّلَتْ آيَةً إِلَّا وَقَدْ عَلِمْتَ فِيمَا نَزَّلْتَ وَأَيْنَ نَزَّلتَ وَعَلَى مَنْ نَزَّلتَ إِنْ رَبِّي وَهَبَ لِي قَلْبًا عَقُولًا وَلِسَانًا طَلْقًا».^۱

«احمد بن عبدالله از ... سليمان أحمسی از پدرش روایت کرد که علی عليه السلام گفت: به خدا سوگند که هیچ آیه‌ای (از قرآن) نازل نشد مگر آنکه دانستم درباره چه چیز و در کجا و در مورد کدام شخص نازل گردید، همانا پروردگارم مرا قلبی دانا و زبانی رسا بخشیده است.»

انساب الاشراف، البلاذري (م: قرن سوم هـ. ق)

«حدَّثَنَا إِسْحَاقُ ، حدَّثَنَا جَعْفَرُ بْنُ سَلِيمَانَ قَالَ: سَمِعْتَ أَبا هَارُونَ الْعَبْدِيَّ يَحْدُثُ عَنْ أَبِي سَعِيدِ الْخُدْرِيِّ قَالَ: «كَانَتْ لِعَلَيْهِ مِنْ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ دُخْلَةٌ لَمْ تَكُنْ لِأَحَدٍ مِنَ النَّاسِ».

«حدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ سَعْدٍ ، حدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ إِسْمَاعِيلَ بْنِ أَبِي فَدِيكَ ، حدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مُحَمَّدٍ بْنِ عُمَرَ بْنِ عَلَيْهِ عَنْ أَبِيهِ قَالَ: قَيْلَ لِعَلَيْهِ مَا بِالْكَ أَكْثَرُ أَصْحَابِ النَّبِيِّ حَدِيثًا؟ فَقَالَ:

۱. الطبقات الكبرى / محمد بن سعد ۲: ۳۳۸.

«لأنّي كنت إذا سأله أنبئني وإذا سكت ابتدأني».^۱

اسحاق از ... از ابو سعید خدری روایت کرد که علی بن ابی طالب را پیوندی باطنی با رسول خدا بود که جزو هیچکس را نبود.

محمد بن سعد از ... روایت کرده که از علی علیهم السلام پرسیدند: چگونه است که تو بیش از همه اصحاب رسول خدا علیهم السلام از آن حضرت حدیث روایت می‌کنی؟ علی علیهم السلام گفت: زیرا هر چه از پیامبر می‌پرسیدم مرا از آن آگاه می‌کرد و چون ساكت می‌شدم پیامبر خود را من آغاز سخن می‌فرمود.

جامع البيان، ابن جریر طبری (م: ۳۱۰، هـ. ق)

«حدثنا الحسن، قال: ثنا الفضيل بن دكين، قال: ثنا بسام الصيرفي، قال: ثنا أبو الطفيلي عامر بن وائلة، ذكر أنّ علیاً قام على المنبر فقال: «سلوني قبل أن لا تسأليني، لن تأسليوا بعدي مثلي».^۲

از ابو الطفيلي عامر بن وائله روایت شده که گفت: علی علیهم السلام بر فراز منبر باستاد و فرمود: از من پرسید پیش از آنکه نتوانید از من پرسید، و پس از من از کسی چون من نخواهید پرسید.

المستدرک على الصحيحين، الحاكم النيسابوري (م: ۴۰۵، هـ. ق)

«(أخبرنا) أبو بكر محمد بن عبد الله الحفيد، ثنا أحمد بن محمد بن نصر، ثنا عمرو بن طلحة القناد الثقة المأمون، ثنا علي بن هاشم بن البريد عن أبيه قال حدثني أبو سعيد

۱. انساب الاشراف / بلاذری : ۹۸ .

۲. جامع البيان / ابن جریر طبری ۱۲: ۲۸۹ .

التيمي عن أبي ثابت مولى أبي ذر قال كنت مع علي رضي الله عنه يوم الجمل فلما رأيت عائشة واقفة دخلني بعض ما يدخل الناس فكشف الله عنّي ذلك عند صلاة الظهر فقاتلت مع أمير المؤمنين فلما فرغ ذهبت إلى المدينة فاتتني أم سلمة فقلت أباً والله ما جئت أسائل طعاماً ولا شراباً ولكن مولى لأبي ذر فقالت مرحباً فقصصت عليها قصّتي فقالت أين كنت حين طارت القلوب مطائرها؟ قلت: إلى حيث كشف الله ذلك عنّي عند زوال الشمس قالت: أحسنت، سمعت رسول الله ﷺ يقول: «عليٌّ مع القرآن والقرآن مع عليٍّ لن يتفرق حتى يردا علىَ الحوض» هذا حديث صحيح الاسناد وابوسعيد التيمي هو عقیصاء ثقة مأمون ولم يخرجاه^۱.

«أخبرنا أحمد بن كامل القاضي، ثنا أبو قلابة، ثنا أبو عتاب سهل بن حماد، ثنا المختار بن نافع التيمي، ثنا أبو حيان التيمي عن أبيه عن عليٍّ رضي الله عنه قال قال رسول الله ﷺ: «رحم الله علياً، اللهم ادر الحق معه حيث دار» هذا حديث صحيح على شرط مسلم ولم يخرجاه^۲.

ابو بکر محمد بن عبد الله الحفید از... ابو ثابت مولی ابوذر روایت کرده است که گفت: در روز جمل همراه علی علیه السلام بودم و هنگامی که چشمم بر عائشه افتاد شکی به دل من راه یافت چنانکه به دل برخی دیگر، اما به هنگام نماز ظهر خداوند آن شک را از دل من برداشت و در سپاه امام علی علیه السلام جنگیدم.

و چون کاربه پایان رسید به مدینه نزد ام سلمه رفت و گفت: به خدا سوگند که به طلب خوردنی یا نوشیدنی نیامده ام، و من از موالی ابوذر هستم. ام سلمه گفت: خوش آمدی. سپس ماجرای خود را با او بازگفت. ام سلمه پرسید: آنگاه که دل ها به هرسو به

۱. المستدرک، على الصحيحين / حاکم نیشابوری ۳: ۱۲۴.

۲. همان ۳: ۱۲۴ و ۱۲۵.

پرواز آمد تو کجا بودی؟ گفتم: همانجا که به هنگام ظهر، خداوند شک را از دل من برداشت. ام سلمه گفت: نیکوکاری کردی، زیرا من از رسول خدا علیهم السلام شنیدم که می فرمود: «علی با قرآن است و قرآن با علی است، و هرگز از هم جدا نخواهند شد تا آنکه در کنار حوض بر من وارد شوند.» این حدیثی صحیح است که بخاری و مسلم آن را ذکر نکرده‌اند.

و نیز روایت شده است که علی علیهم السلام گفت: پیامبر علیهم السلام فرمود: «خدا بر علی رحمت فرماید. بار خدایا حق را همراه علی بدار، و به هر سو که علی بگردد حق را به آن سو بگردان.»

این حدیث بر حسب شروط مسلم صحیح است اما او و بخاری آن را روایت نکرده‌اند.

المناقب، الموفق الخوارزمی (م: ۵۶۸ هـ. ق)

«و بهذا الاسناد عن أبي سعد هذا، حدثنا أبو العباس أحمد بن الحسين بن محمد البغدادي الشراي، حدثنا أبو عمرو محمد بن عبد الواحد الزاهد، حدثني محمد بن عثمان العبسى حدثني عقبة بن مكرم، حدثني يونس بن بکير، عن عنبسة بن الأزهر عن يحيى بن عقيل قال: كان عمر بن الخطاب يقول لعليّ بن أبي طالب علیهم السلام فيما كان يسأله عنه فيفرج عنه: لا أبقىك الله بعده يا عليّ». ^۱

... یحیی بن عقیل گفته است: هرگاه عمر بن خطاب مسئله‌ای (مشکل) از علی بن ابی طالب می پرسید و علی علیهم السلام مشکل او را می گشود و خاطرش می آسود به علی علیهم السلام می گفت: «ای علی، خدا مرا پس از تو زنده نگاه ندارد.»

۱. المناقب / موفق خوارزمی : ۱۰۱

تاریخ مدینة دمشق ، ابن عساکر (م: ٥٧١ هـ. ق)

«أَخْبَرَنَا أَبُو عَلَى الْحَدَادُ، أَخْبَرَنَا أَبُو نَعِيمُ الْأَصْهَانِيُّ، أَخْبَرَنَا نَذِيرُ بْنُ جَنَاحٍ أَبُو القَاسِمِ الْقَاضِيِّ، أَخْبَرَنَا إِسْحَاقَ بْنَ مُحَمَّدٍ بْنَ مُرْوَانَ، أَخْبَرَنَا عَبْدَ اللَّهِ أَخْبَرَنَا غَالِبَ بْنَ عَثَمَانَ الْهَمْدَانِيَّ أَبُو مَالِكٍ عَنْ عَبِيدَةَ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مُسْعُودٍ قَالَ: إِنَّ الْقُرْآنَ أُنْزِلَ عَلَى سَبْعَةِ أَحْرَفٍ مَا مِنْهَا حَرْفٌ إِلَّا لَهُ ظَهَرَ وَبَطَنٌ وَإِنَّ عَلَيَّ بْنَ أَبِي طَالِبٍ عِنْدَهُ مِنْهُ عِلْمٌ الظَّاهِرُ وَالبَاطِنُ».^۱

«أَخْبَرَنَا أَبُو الْقَاسِمِ بْنَ السَّمْرَقَنْدِيِّ، أَخْبَرَنَا أَبُو الْقَاسِمِ بْنَ مُسْعَدَةَ، أَخْبَرَنَا أَبُو الْقَاسِمِ السَّهْمِيِّ، أَخْبَرَنَا عَبْدَ اللَّهِ بْنَ عَدَى، أَخْبَرَنَا مُحَمَّدَ بْنَ عَلَيَّ بْنَ مَهْدِيٍّ، أَخْبَرَنَا الْحَسْنَ بْنَ سَعِيدٍ بْنَ عَثَمَانَ، أَخْبَرَنَا أَبِي، أَخْبَرَنَا أَبُو مُرِيمٍ - يَعْنِي عَبْدَ الْغَفارِ بْنَ الْقَاسِمِ - أَخْبَرَنَا حَمْرَانَ بْنَ أَعْيَنَ، أَخْبَرَنَا أَبُو طَفِيلِ عَامِرَ بْنِ وَاثِلَةَ قَالَ: خَطَبَ عَلَيَّ بْنَ أَبِي طَالِبٍ فِي عَامَّةٍ فَقَالَ: «يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنَّ الْعِلْمَ يَقْبَضُهُ بَضَا سَرِيعًا وَإِنِّي أَوْشَكُ أَنْ تَفْقَدُونِي فَلَنْ تَسْأَلُونِي عَنْ آيَةٍ مِنْ كِتَابِ اللَّهِ إِلَّا نَبَأْتُكُمْ بِهَا وَفِيهَا أُنْزِلَتْ، وَإِنَّكُمْ لَنْ تَجِدُوا أَحَدًا مِنْ بَعْدِي يَحْدِثُكُمْ».

أَخْبَرَنَا أَبُو مُحَمَّدَ بْنَ طَاؤِسَ، أَخْبَرَنَا أَبُو الْغَانِمَ بْنَ أَبِي عَثَمَانَ، أَخْبَرَنَا مُحَمَّدَ بْنَ أَحْمَدَ بْنَ مُحَمَّدَ بْنَ رَزْقَوِيَّهُ أَمْلَاءَ، أَخْبَرَنَا مُحَمَّدَ بْنَ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ إِبْرَاهِيمَ الْبَازَ، أَخْبَرَنَا مُحَمَّدَ بْنَ غَالِبَ بْنَ حَرْبِ الضَّبِّيِّ، أَخْبَرَنَا أَبُو سَلَمَةَ، أَخْبَرَنَا رَبِيعَيَّ بْنَ عَبْدِ اللَّهِ بْنَ الْجَارِوَدِ بْنَ أَبِي سَبْرَةَ، حَدَّثَنِي سَيفُ بْنُ وَهْبٍ قَالَ: دَخَلَتْ عَلَى رَجُلٍ بَعْكَةً يَكْنَى أَبَا الطَّفِيلِ فَقَالَ أَقْبَلَ عَلَيْهِ بْنُ أَبِي طَالِبٍ ذَاتَ يَوْمٍ حَتَّى صَدَعَ الْمِنْبَرُ فَحَمَدَ اللَّهَ وَأَثْنَى عَلَيْهِ ثُمَّ قَالَ: «يَا أَيُّهَا النَّاسُ سَلُوْنِي قَبْلَ أَنْ تَفْقَدُونِي فَوَاللَّهِ مَا بَيْنَ لَوْحَيِ الْمَصْحَفِ آيَةٌ تَخْفِي عَلَيَّ فِيهَا أُنْزِلَتْ وَلَا أَنِّي نَزَّلْتُ وَلَا مَا عَنِّي بِهَا».

أَخْبَرَنَا أَبُو عَبْدِ اللَّهِ الْفَرَاوِيِّ، أَخْبَرَنَا أَبُو بَكْرِ البَهْرَقِ، أَخْبَرَنَا أَبُو نَصْرِ بْنِ قَتَادَةَ،

۱. تاریخ مدینة دمشق / ابن عساکر ۴۰۰ : ۴۲ .

أخبارنا ابو الحسن السراج یعنی محمد بن عبد الله، أخبارنا مطین أخبارنا طاهر بن ابی احمد، أخبارنا ابو بکر بن عیاش عن ثوبیر عن ابیه عن علیّ قال: «کان لی لسان سؤول و قلب عقول و ما نزلت آیة إِلَّا و قد علمت فیها نزلت و بما نزلت و على من نزلت و إِنَّ الدُّنْيَا يعطيها الله من أحب و من أبغض و إِنَّ الْإِيمَانَ لَا يعطيه الله إِلَّا من أحب».^۱

از عبدالله بن مسعود روایت شده که گفت: قرآن بر هفت حرف نازل شده و هر حرفی از آن را ظاهربی است و باطنی، و علم ظاهر و باطن آن نزد علیّ طیللاً است. و نیز از عامر بن وائله روایت شده که گفت: علیّ بن ابی طالب طیللاً بر عموم مردم خطبه‌ای خواند و فرمود: ای مردم، همانا علم به سرعت باز گرفته می‌شود و نزدیک است که دیگر مرا (زنده) نیابید. پس (هر چه خواهید) از من بپرسید که از هر آیه‌ای از کتاب خدا بپرسید شما را از آن آگاه خواهم کرد که در چه مورد نازل شده است و پس از من هیچکس را نخواهید یافت که (چون من) با شما سخن گوید.

وسیف بن وهب گفته است: در مکه بر مردمی که کنیه‌اش ابوالطفیل بود وارد شدم، واوبه من گفت که روزی علیّ بن ابی طالب بر فراز منبر نشست و پس از سپاس و ستایش خداوند فرمود: ای مردمان، از من بپرسید پیش از آنکه مرا نیابید، که به خدا سوگند، هیچ آیه‌ای میان دو جلد مصحف نیست که ندانم درباره چه نازل شده و کجا نازل شده و مراد خداوند از آن چیست.

ونیز ثوبیر از پدرش روایت کرده که علیّ طیللاً فرمود: مرا زیانی پرسشگر و قلبی بافهم است و هیچ آیه‌ای نازل نشده مگر آنکه می‌دانم درباره چه و برای چه و در مورد چه کسی نازل شده است و همانا خداوند دنیا را هم به دوستانش و هم به دشمنانش می‌بخشد اما ایمان را جز به کسی که دوستش می‌دارد نمی‌بخشد.

کنز العمل ، المتقدی الهندي (م: ۹۷۵ هـ. ق)

«عن أبي المعتمر مسلم بن أوس و جارية بن قدامة السعدي أئمها حضرا على بن أبي طالب يخطب وهو يقول: «سلوني قبل أن تفقدوني! فلاني لا أسأل عن شيء دون العرش إلا أخبرت عنه»^۱

از مسلم بن أوس و جارية بن قدامه روایت شده که گفتند: علی بن ابی طالب خطبه می خواند و می فرمود: از من بپرسید پیش از آنکه مرانیابید زیرا از هرچه جز عرش الهی سؤال کنید شما را از آن خبر خواهم داد.

«عن علیّ قال: وَاللَّهِ! مَا نَزَّلْتَ آيَةً إِلَّا وَقَدْ عَلِمْتَ فِيهَا نَزْلَتْ وَأَيْنَ نَزَّلْتَ وَعَلَىٰ
مِنْ نَزْلَتْ، إِنَّ رَبِّيَ وَهُبَّ لِي قَلْبًا عَقُولًا وَلِسَانًا طَلْقاً سُؤُولًا.»^۲

فيض القدير شرح الجامع الصغير، المناوى (م: ۱۳۳۱ هـ. ق)

«عليٌّ مع القرآن و القرآن مع عليٍّ لن يتفرق حتى يردا في القيامة علىَ الحوض» و هذا كان أعلم الناس بتفسيره. قال المولى خسرو الرومي عند ما قال القاضي إله جمع في تفسيره ما بلغه عن عظماء الصحابة أراد بعظامائهم علیاً و ابن عباس و العبدلة و أبي و زیداً.

قال: و صدرهم علىٌ حتى قال ابن عباس: ما أخذت من تفسيره فعن عليٍّ و يتلوه ابن عباس آه ملخصاً و قيل له: مالك أكثر الصحابة عليه؟ قال: كنت إذا سأله أباً نبأني وإذا سكت ابتدأني، وكان عمر يتغور من كلّ معضلة ليس لها أبوالحسن ولم يكن أحد من الصحابة يقول: إسألوني إلا هو، و عرض رجل لعمر وهو يطوف فقال: خذ حقي من عليٍّ

۱. کنز العمل / متقدی هندي ۱۳: ۱۶۵.

۲. همان ۱۳: ۱۲۸.

فإنه لظم عيني فوقف عمر حتى مرّ علىٰ فقال: ألم ترّ ظلمت عيني هذا، قال: نعم، رأيته يتأنّى حرم المؤمنين فقال: أحسنت يا أبو الحسن، وأخرج أحد أئمّة عمر أمر بترجم امرأة فمرّ بها علىٰ فانتزعها فأخبر عمر فقال: ما فعله إلّا شيء فأرسل إليه فسألّه فقال: أما سمعت رسول الله ﷺ يقول: رفع القلم عن ثلاث (الحديث) قال: نعم قال: فهذه مبتلاة بنى فلان فلعله أتاهها وهو بها فقال عمر: لو لا علىٰ هلك عمر، واتفق له مع أبي بكر خروه فأخذ الدارقطني عن أبي سعيد أنّ عمر كان يسأل علياً عن شيء فأجابه فقال عمر: أعوذ بالله أن أعيش في قوم ليس فيهم أبو الحسن وفي رواية لا أبقىاني الله بعدهك يا عليٰ.

(عن أم سلمة) قال الحاكم: صحيح وأقره الذهبي وقال الهيثمي: فيه عند الطبراني صالح بن أبي الأسود ضعيف وأخرج البزار عن أبي ذر قال: قال رسول الله ﷺ لعليٰ: «يا عليٰ من فارقني فارق الله و من فارقك فارقني». قال الهيثمي: رجاله ثقاتٌ.

«علىٰ عيبة علمي» أي مظنة استفصحي وخاصتي ووضع سري ومعدن نفائي والعيبة ما يحرز الرجل فيه نفائه. قال ابن دريد: وهذا من كلامه الموجز الذي لم يسبق ضرب المثل به في ارادة اختصاصه بأموره الباطنة التي لا يطلع عليها أحد غيره و ذلك غاية في مدح عليٰ وقد كانت ضمائر أعدائه منطوية على اعتقاد تعظيمه^۱.

«علىٰ با قرآن است و قرآن با علىٰ و هرگز (از یکدیگر) جدا نشوند تا آنگاه که در قیامت (در کنار حوض) بر من وارد شوند» و علىٰ علیهم السلام داناترین مردم به تفسیر قرآن بود. مولیٰ خسرو رومی گفته است: آنجاکه قاضی گفته «که در تفسیر خود آنچه از بزرگان صحابه به او رسیده را جمع آورده است.» مراد او از بزرگان آنها علىٰ و ابن عباس و عبادله (عبدالله بن عمر، عبدالله بن عمرو بن العاص) و أبي و زید بوده است

۱. فيض القدر شرح الجامع الصغير / مناوي ۴ : ۴۷۰ .

۲. همان ۴ : ۴۶۹ و ۴۷۰ .

و گفته: رأس همه اینان علی طیلله است چنانکه ابن عباس گفته: هر چه از تفسیر قرآن می دانم از علی طیلله آموخته ام و پس از علی، عبدالله بن عباس (در مقام دوم) قرار دارد....

و باری به علی گفته شد که چگونه است که تو داناترین صحابه هستی؟ علی گفت: هرگاه از پیامبر می پرسیدم مرا به آن آگاه می فرمود و هرگاه ساكت می ماندم پیامبر خود آغاز سخن می فرمود. و عمر بن خطاب از این که با مسأله معضلی رو به رو شود و ابوالحسن (علی طیلله) را نباید به خدا پناه می برد و هیچیک از اصحاب، جز علی طیلله نمی گفت «هر چه خواهید از من بپرسید».

وروزی در هنگام طواف مردی رو به عمر کرد و گفت: حق مرا از علی بستان زیرا او بر چشم من ضربه (سیلی) زده است. عمر از طواف باز ایستاد تا آنکه علی (هنگام طواف) به او رسید. عمر پرسید: آیا تو بر چشم این مرد ضربه زده ای؟ علی پاسخ داد: آری، زیرا او را دیدم که به زنان مؤمنین چشم می دوخت. عمر گفت: نیکو کاری کرده ای، ای ابوالحسن.

واحمد (بن حنبل) روایت کرده است که عمر فرمان به سنگسار کردن زنی داد، در همین هنگام علی از آنجا می گذشت و آن زن را (از سنگسار شدن) رهانید و چون خبر به عمر رسید گفت: علی این کار را جز به علتی (موجّه) نکرده است پس کسی را به دنبال علی فرستاد و از او علت امر را جویا شد. علی گفت: مگر سخن پیامبر ﷺ را نشنیده ای که فرمود: کیفر از سه گروه برداشته شده، الخ. عمر گفت: آری. علی گفت: این زن از خانواده فلان و دچار (جنون) است و شاید در حین ارتکاب جرم نا آگاه و فاقد شعور بوده است. عمر گفت: اگر علی نباشد عمر به هلاکت افتاد و ماجرا یعنی مشابه نیز میان علی و ابوبکر رخ داد. و دارقطنی از ابوسعید روایت کرده که عمر مسائلی از علی می پرسید و علی پاسخ می داد و عمر می گفت: به خدا پناه

می برم که در میان قومی باشم که ابوالحسن علی ﷺ در میان آنها نباشد و به روایتی دیگر می گفت: یا علی، خدا مرا پس از تو (زنده) نگاه ندارد! و بزار از ابوذر روایت کرده که رسول خدا ﷺ به علی فرمود: ای علی، هر که از من جدا شود از خدا جدا شده و هر کس از تو جدا شود از من جدا شده است و در حدیثی دیگر آمده است که رسول خدا ﷺ فرمود: علی عَيْبَةُ عِلْمٍ یعنی صندوق علم من و خاص من و رازدان و رازدار من و معدن نفائس من است (عَيْبَةُ در لغت به معنی صندوق نگهداری اشیای نفیس است) ابن حجر در وصف این کلام پیامبر ﷺ گفته است که این سخن کوتاه رسول در بیان اختصاص علی به امور باطنی پیامبر که هیچکس جز او از آن خبر ندارد بی مانند است و (در کلام عرب) سابقه‌ای ندارد و این غایت و نهایت مدح علی ﷺ است که دشمنانش نیز در دل خود او را بزرگ می داشتند.

شرح نهج البلاغه ، ابن أبي الحدید (م: ٦٥٦ هـ. ق)

«وَإِمَّا فَقْهُ الشِّيعَةِ، فَرِجُوعُهُ إِلَيْهِ ظَاهِرٌ وَأَيْضًا فَإِنْ فَقْهَاءَ الصَّحَابَةِ كَانُوا: عُمَرُ بْنُ الخطَابِ وَعَبْدُ اللَّهِ بْنُ عَبَّاسٍ، وَكُلَّاهُمَا أَخْذُوا عَنْ عَلِيٍّ ﷺ أَمَّا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عَبَّاسٍ فَظَاهِرٌ، أَمَّا عُمَرُ فَقَدْ عُرِفَ كُلُّ أَحَدٍ رَجُوعُهُ إِلَيْهِ فِي كَثِيرٍ مِّنَ الْمَسَائلِ الَّتِي أَشْكَلَتْ عَلَيْهِ وَعَلَى غَيْرِهِ مِنَ الصَّحَابَةِ، وَقَوْلُهُ غَيْرُ مَرَّةٍ: لَوْلَا عَلِيًّا هَلْكَ عُمَرُ، وَقَوْلُهُ: لَا بَقِيتْ لِعَضْلَةٍ لَيْسَ هُنَّا أَبْوَالْحَسَنِ وَقَوْلُهُ: لَا يَفْتَنَنَّ أَحَدٌ فِي الْمَسْجِدِ وَعَلِيًّا حَاضِرٌ، فَقَدْ عُرِفَ بِهَذَا الْوَجْهِ أَيْضًا اِنْتِهَاءَ الْفَقْهِ إِلَيْهِ وَقَدْ رُوِتْ الْعَامَّةُ وَالْخَاصَّةُ قَوْلُهُ: «أَقْضَاكُمْ عَلَىٰ»، وَالْقَضَاءُ هُوَ الْفَقْهُ».^۱

«وَمِنْ كَلَامِ لَهُ ﷺ لَمَّا قَبضَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ وَخَاطَبَهُ عَبَّاسٌ وَأَبُوسَفِيَانَ بْنَ

۱. شرح نهج البلاغه / ابن أبي الحدید ۱ : ۱۸ .

حرب في أن يبأياعا له بالخلافة:

أئها الناس، شقّوا أمواج الفتن بسفن النجاة، و عرّجوا عن طريق المنافة، و ضعوا
تيجان المفاحرة. أفلح من نهض بجناح، أو استسلم فأراج. هذا ماء آجن، و لقمة يغص بها
آكلها. و مجتني الثرة لغير وقت إيناعها كالزارع بغير أرضه، فإن أقل يقولوا حرص على
الملك، وإن أسكط يقولوا جزع من الموت. هيهات بعد اللتيا والّتي! والله لابن أبي طالب
آنس بالموت من الطفل بشدي أمه، بل اندمجت على مكنون علم لو بحث به لاضطررتهم
اضطراب الأرشية في الطوى البعيدة»^۱.

«اللهم بلى، لا تخلو الأرض من قائم الله بحججه، إما ظاهراً مشهوراً، وإما خائفاً
غموراً، لئلا تبطل حجج الله وبيتاته. وكم ذا وأين! أولئك والله الأقلون عدداً، و
الأعظمون عند الله قدرها، يحفظ الله بهم حججه وبيتاته حتى يسوعها نظراهم،
ويزرعوها في قلوب أشباههم. هجم بهم العلم على حقيقة البصيرة، وباشروا روح اليقين،
 واستلأنوا ما استوعره المترفون، وأنسوا بما استوحش منه الجاهلون، وصحبوا الدنيا
بأبدانٍ أرواحها معلقة بال محلّ الأعلى، أولئك خلفاء الله في أرضه، و الدعاة إلى دينه، آه آه
شوقا إلى رؤيتهم!...»^۲

اما فقه شیعه آشکارا از علی طبله نشأت گرفته زیرا فقهای صحابه عمر بن خطاب و عبدالله بن عباس بودند و این هر دو تن از علی علم آموخته بودند و این موضوع در مورد ابن عباس معلوم همگان است و اما درباره علم آموزی عمر از علی، هر کسی می داند که عمر در بسیاری از مسائل دشواری که فهم آنها برای او و دیگر اصحاب ساخت بود به علی طبله رجوع می کرد ویر حسب روایات بسیار، عمر بارها

۱. همان ۲۱۳:۱.

۲. شرح نهج البلاغة / ابن أبي الحديد ۱۸: ۳۴۶ و ۳۴۷.

گفته بود: «اگر علی نبود عمر به هلاکت می‌افتد» و نیز گفته بود: «ازنده نمانم که مشکلی پیش آید و ابوالحسنی (برای حل آن) نیابم» و معروف است که گفته بود «اگر علی حاضر باشد هیچکس دیگر نباید در مسجد فتواده‌د»، و با این سخنان دانسته بود که علم فقه به علی منتهی می‌شود و عامّه و خاصّه سخن پیامبر ﷺ را روایت کرده‌اند که فرمود: «أقضاكم علی» (داورترین شما علی است) و اساس قضاوت همان فقه است.

و چون رسول خدا ﷺ رحلت فرمود و عباس (بن عبدالمطلب) و ابوسفیان بن حرب از او (علی طیللا) خواستند با او بیعت کنند چنین فرمود: «مردم از گرداب‌های بلا باکشتی‌های نجات بروند شوید و از راه بزرگی فروختن به یک سو روید و تاج‌های فخر فروشی را فرو نهید که هر که با یاوری برخاست روی رستگاری بیند و گرنه گردن نهد و آسوده نشیند. این (خلافت) همچون آبی بدمزه و نادلپذیر است و لقمه‌ای گلوگیر و آن که میوه را نارسیده چیند چونان کشاورزی است که در زمین دیگری کشت کند، اگر سخن گویم گویند حرص حکومت دارد و اگر خاموش مانم گویند از بیم مرگ هراسان است، هیهات. پس از آن همه جنگ و دلاوری هرگز از مرگ نترسم، به خدا سوگند که پسر ابوطالب با مرگ مأنوس تر است از طفل شیرخواره به پستان مادرش، اما چیزی می‌دانم که بر دیگران پوشیده است و اگر آن را بازگویم به لرزه در آید چون لرزش ریسمان‌ها در ژرفای چاه‌ها.

آری، زمین از کسی که حاجت برپایی خداست، چه پدیدار و شناخته و چه ترسان و ناشناخته تهی نمایند تا حاجت‌های خدا و نشانه‌های او از میان نزود و اینان چندند؟ و کجا‌یند؟ به خدا سوگند کمترین در شمارند و بزرگترین در منزلت، خدا حاجت‌ها و نشانه‌های خود را به آنان نگاه می‌دارد تا آنها را به همانندان خود بسپارند و در دل‌های امثال خود بکارند. دانش نور حقیقت‌شناسی را بر آنان تابانده و آنان روح

بقین را یافته و آنچه را نازپروردگان سخت دیده‌اند به آسانی پذیرفته‌اند و به آن چه نادانان از آن هراسان‌اند انس گرفته‌اند. همنشین دنیا بیند با تن‌هایی که ارواح آنها به ملأ اعلیٰ پیوسته و آویخته است. اینان جانشینان خدا در زمین او و دعوت‌کنندگان به دین اویند، آه آه از شوق دیدارشان!»

بهتر است برای بیان جایگاه عترت نبی در کنار فرآن رشته سخن را به دست امیرالمؤمنین ﷺ بسپاریم، که در نهج البلاغه می‌فرماید:

«چرا و چگونه سرگشته شوید در حالی که عترت پیامبرتان میان شماست و آنها زمامداران حق و بقین‌اند و زبان‌های صدق و راستی و راهنمایان دین، پس آنان را در نیکوترين و بهترین جایگاه‌های قرآن (که دل‌ها و جان‌های شماست) جای دهید و همچنان که شتران تشنه به آب‌شور هجوم می‌برند به سوی آنان بستاید و به آنان روی آورید...»^۱.

ابن ابی الحدید دانشمند نامدار معتزلی در جای جای اثرگرانقدر خود، شرح نهج البلاغه به بیان جایگاه والا و منزلت رفیع علمی اهل بیت ﷺ و به ویژه امیرالمؤمنین علیّ بن ابی طالب ﷺ می‌پردازد و در شرح کلام امام می‌نویسد:

«رسول خدا ﷺ خود عترت خویش را شناسانده است، آنجاکه فرمود: «انی تارک فیکم الثقلین کتاب الله و عتری» و در تعریف عترت خویش فرمود: «أهل بيتي» و نیز آنگاه که آیه کریمه «انما یرید الله لیذهب...» (سوره احزاب: ۳۳) نازل شد کسائی بر فراز سر خود و علی و فاطمه و حسنین ﷺ کشید و به پیشگاه خداوند عرض کرد: «بار خدایا، اینان اهل بیت من هستند پس آنها را از هرگونه ناپاکی و

۱. نهج البلاغه، خطبه ۸۶.

پلیدی محفوظ و مصون بدار»^۱.

وی در توضیح کلام امام ﷺ که فرمود: «فَأَنْزَلُوهُمْ أَحْسَنَ مَنَازِلِ الْقُرْآنِ» می‌افزاید:

«در این کلام رازی بس بزرگ نهفته است و امام ﷺ همه مؤمنان را امر می‌فرماید که همان‌گونه که قرآن را تجلیل می‌کنند و بزرگ می‌شمارند و از آن فرمان می‌برند باید که اهل بیت رسول خدا ﷺ را نیز تجلیل کنند و از اوامر و احکام آنان اطاعت و پیروی نمایند و آنها را در سویدایی دل و در کانون ضمیر خود که برترین و رفیع‌ترین جایگاه‌های است جای دهند تا پرتو خورشید وحی سراسر وجودشان را نورانی و روشن سازد»^۲.

ابن ابی الحدید در بیان مقام عصمت امام می‌نویسد:

«اگر بپرسی که این گفتار امام (فَأَنْزَلُوهُمْ أَحْسَنَ مَنَازِلِ الْقُرْآنِ) بیان‌گر آن است که عترت پیامبر معصوم اند پس نظر اصحاب شما (معتزله و اهل سنت) در این مورد چیست؟ در پاسخ گوییم: ابو محمد بن متّویه رحمه الله تعالی در کتاب الكفاية خویش تصریح کرده که علی ﷺ معصوم است. هر چند واجب العصمه نیست و عصمت نیز از شرایط امامت نیست، اما نصوص و مตون ادله بر عصمت او دلالت دارد و این عصمت ویژه و خاص علی ﷺ است که دیگر صحابه پیامبر از آن محروم‌اند و میان قول ما و اعتقاد امامیه در این موضوع تفاوت بینی وجود دارد که بر همه آشکار است زیرا ما می‌گوییم که «علی ﷺ معصوم است» و امامیه می‌گویند «علی ﷺ واجب العصمه است» زیرا که او امام است و عصمت نیز از شرایط امامت است»^۳.

۱. شرح نهج البلاغه / ابن ابی الحدید ۶: ۳۷۵.

۲. همان ۶: ۳۷۶.

۳. همان ۶: ۳۷۶ و ۳۷۷.

ونیز در نامه‌ای که حضرت امیر علی^{علیہ السلام} به عبدالله بن عباس مرقوم می‌فرماید و او را برای گفت‌وگو و رفع خصوصیت نزد خوارج می‌فرستد به وی چنین توصیه می‌کند که:

«با آنان به آیات قرآن احتجاج و استناد مکن زیرا که قرآن وجوه بسیار دارد و معانی فراوان از آن بر می‌آید، تو سخنی می‌گویی و آنان سخنی دیگر می‌گویند، پس با آنان به سنت رسول خدا احتجاج کن و به گفتار و کردار آن حضرت استدلال نمای».^۱

ابن ابی الحدید در شرح این نامه می‌نویسد:

اگر بپرسی که آن سنتی که امام به آن اشاره فرموده چیست و کدام است، پاسخ این است که امیر المؤمنین علی^{علیہ السلام} در این نامه قصدی درست و هدفی صحیح داشت و پیرامون آن سخن می‌راند و گرد آن می‌گردید و آن هدف این بود که ابن عباس احادیث مشهور و متواتر از رسول خدا را بر آنان بخواند و به آنان یادآوری کند که رسول خدا فرمود «علی همراه حق است و حق همراه علی، هر جا که این باشد آن هم هست و به هر جا که این روکند آن نیز روکند» و یا حدیثی دیگر که رسول خدا فرمود «بار خدایا، هر کس علی را دوست بدارد او را دوست بدار و هر کس که با علی دشمنی ورزد او را دشمن بدار، بار خدایا، هر کس علی را یاری دهد تو او را یاری فرما و هر کس علی را واگذارد و ترک گوید او را واگذار و ترک فرمای».^۲

همچنین در نامه‌ای به معاویه مرقوم می‌فرماید:

«فغودیت علی طلب الدّنیا بتأویل القرآن»

و ابن ابی الحدید در توضیح این عبارت می‌نویسد که معاویه با تأویل نادرست

۱. نهج البلاغه، نامه ۷۶.

۲. شرح نهج البلاغه / ابن ابی الحدید ۱۸: ۷۳.

و دلخواهانه خود حقایق قرآن و سنت را از مردمان شام پوشیده می‌داشت و آنچه خداوند اراده فرموده بود را به نفع خود و در تأیید دعوی بی‌پایه و بی‌ماهیه خود تعبیر می‌کرد و به آنان می‌گفت: من ولی خون عثمان هستم و خداوند فرموده است: «وَمَنْ قُتِلَ مُظْلومًا فَقَدْ جَعَلَنَا لَوْلَيْهِ سَلْطَانًا» (سوره اسراء: ۳۳)، سپس با تأویل همین آیه و ذیل آن: «فَلَا يُسْرِفُ فِي الْقَتْلِ إِنَّهُ كَانَ مَنْصُورًا» (سوره اسراء: ۳۳) مردم شام را به نصرت الهی و پیروزی و حکومت بر اهل عراق و عده می‌داد.^۱

و نیز در میان احادیث، کلماتی وجود دارد که در حد توافق، توسط محدثان مختلف نقل شده‌اند. از این جمله:

«فَوَاللهِ مَا مِنْ آيَةٍ إِلا وَأَنَا أَعْلَمُ بِلِيلٍ نَّزَّلْتُ أَمْ بِنَهَارٍ، أَمْ فِي سَهْلٍ أَمْ فِي جَبَلٍ».^۲

و نیز عبارت:

«وَقَالَ علیه السلام : وَاللهِ، مَا نَزَّلْتُ آيَةً إِلا وَقَدْ عَلِمْتُ فِيمَ أَنْزَلْتُ! وَأَيْنَ أَنْزَلْتُ! إِنَّ رَبِّي وَهَبَ لِي قَلْبًا عَقُولًا وَلِسَانًا سَوْوَلًا».

که توسط رجال و اندیشمندان مختلف نقل شده است.^۳

واعلام صحابه وکبار تابعین به مقام علیه السلام در علم به قرآن اقرار کرده‌اند نظیر:

۱. شرح نهج البلاغه / ابن ابی الحدید: ۱۷ / ۱۳۶ .

۲. این عبارت توسط رجال و اندیشمندان متعدد از اهل سنت نقل شده است نظیر: الخطیب البغدادی در الفقيه والمتفقه: ۲/۱۶۷؛ و حاکم حسکانی در شواهد التنزيل: ۱/۳۰-۳۱ (الفصل ۴) و محب طبری در الریاض النضرة: ۲/۲۶۲؛ و ابن عبد البر در الإستیعاب: ۲/۵۰۹؛ و جامع بیان العلم: ۱/۱۱۴؛ و خوارزمی در المناقب: ۴۹؛ و ابن حجر در تهذیب التهذیب: ۷/۳۳۸۷؛ و درفتح الباری شرح البخاری: ۸/۴۸۵؛ و سیوطی در تاریخ الخلفاء: ۱۸۵؛ و در الإتقان: ۲/۳۱۸ - ۳۱۹ .^۳

نظیر: ابن سعد در الطبقات الكبرى: ۲/۳۳۸، حاکم حسکانی در شواهد التنزيل: ۱/۳۳؛ و أبوئعیم در حلیه الأولیاء: ۱/۶۸؛ و خوارزمی در المناقب: ۴۶؛ و کنجی شافعی در کافیة الطالب: ۵۲/۲۰۸؛ و ابن حجر در الصواعق المحرقة: ۷۶ .

«... عن ابن عمر بن الخطاب، قال: عَلَيْهِ أَعْلَمُ النَّاسِ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ عَلَى مُحَمَّدٍ».^۱
و «وَاللَّهِ مَا نَرَأَتْ آيَةً فِي لَيْلٍ أَوْ نَهَارٍ وَلَا سَهْلٍ وَلَا جَبَلٍ وَلَا بَرًّا وَلَا بَحْرٍ، إِلَّا
وَقَدْ عَرَفْتُ أَيَّ سَاعَةٍ نَزَّلَتْ؟ وَفِي مَنْ نَزَّلَتْ؟»^۲.

العقريات، عباس محمود العقاد (۱۲۶۸ - ۱۳۸۴ هـ)

Abbas Mahmoud Al-Qadād ، نویسنده و تاریخ‌نگار نامدار مصری در مجموعه «العقريات» درباره امیر المؤمنین نظراتی ابراز می‌دارد که توجه به آنها، به ویژه که به قلم یکی از ارکان تاریخ و ادب اهل سنت نوشته شده از اهمیت خاص برخوردار است.

وی می‌نویسد:

«.... احادیث پیامبر اکرم در فضل علی ولزوم دوستداری او در کتب حدیث متواتر و مشهور است که برخی از آنها تنها به امام علی علیه السلام اختصاص یافته و در برخی دیگر فاطمه علیها نیز در کنار علی علیها یاد شده است. از جمله این احادیث، حدیث خیمه است که ابوبکر بن ابی قحافه آن را روایت کرده و می‌گوید: رسول خدا علیه السلام را دیدم که خیمه ای برآفرانش بود و در درون خیمه، علی و فاطمه و حسن و حسین نشسته بودند و پیامبر در حالی که برکمانی تکیه داده بود می‌فرمود: ای مسلمانان، من با اهل این خیمه مسالمت ورزد با او مسالمت خواهم ورزید و هر کس با اینان به جنگ برخیزد من نیز با او به جنگ برخواهم خاست و هر کس اینان را دوست بدارد من هم اورا دوست خواهم داشت، وهیچ

۱. شواهد التنزيل: ۱ / ۴۰.

۲. همان: ۱ / ۲۸۰.

کس آنان را دوست ندارد مگر آن که ولادت او پاک و ظاهر باشد و بخت نیک داشته باشد و هیچ کس با آنان کینه نورزد مگر آنکه ولادت او ناپاک باشد و بخت بد (شقاوت) داشته باشد.

و در حدیث دیگری از عایشه نقل شده که از او پرسیدند: چه کسی محبوب تر نزد رسول خدا بود؟ عایشه گفت: فاطمه، سپس پرسیدند: پس شوهرش را چگونه یافته‌ی؟ گفت: من او را جز صوّام و قوّام (بسیار روزه دار بسیار نمازگزار) ندیده‌ام.^۱ مقام علی علیهم السلام در فقه و قضاؤت چنان بود که او را برترین اهل عصرش می‌دانستند و در فقه و استنباط احکام از قرآن و حدیث مأثور بر همگان برتر و افضل بود و معروف است که عمر بن خطاب هرگاه با مسئله‌ای دشوار از مسائل پیچیده قضاء رویرو می‌شد می‌گفت: «قضیة ولا ابا حسن لها» (مسئله‌ای که داوری چون ابوالحسن ندارد) زیرا که در این گونه مسائل از تفسیر فراتر می‌رفت و به تشریع می‌پرداخت و این هرگاه بود که مستلزم اجتهاد به رأی صائب و قیاس صحیح بود.^۲ و هرگونه از گونه‌های کلام علی علیهم السلام گواهی بر موهبت الهی واستعداد ذاتی او در قدرت درک وقدرت بیان است و او بدون شک از آن فرزندان آدم علیهم السلام است که اسمای حسنی را آموخته و دانسته‌اند و از حکمت و فصل الخطاب (کلام قاطع و داوری فاصل) برخوردار بوده‌اند^۳.

عقّاد سپس به بحث پیرامون مثال‌ها و حکمت‌ها و کلمات شایع و رایج در میان مردم می‌پردازد و می‌نویسد:

«کلمات و عبارات بسیاری می‌شنویم که منشأ آن را نمی‌شناسیم اما چون از

۱. موسوعة عباس محمود العقاد الاسلامية، مجموعة العبريات الاسلامية: ۲ / ۷۹۲.

۲. همان: ۸۰۷.

۳. همان: ۸۱۳.

زبانی به زبانی و از نسلی به نسلی رسیده آن را می‌پذیریم و باز می‌گوییم و بسیاری از این کلمات دیرینه را با معیارهای صحیح و موازن منطقی می‌سنجدیم و آنها را در کمال صدق و راستی می‌یابیم. از این جمله اطلاق لقب «امام» بر علی بن ابی طالب است و او در میان همهٔ خلفای راشدین به این لقب ممتاز و مختص است و اگر بدون قرینهٔ صارفه‌ای به کار رود تنها معطوف و منصرف به اوست و به هیچ یک از دیگر کسانی که به این لقب ملقب شده‌اند باز نمی‌گردد و از هر جهت و از هر جنبه تنها بر او صدق می‌کند.^۱

امام حسن علیه السلام

احمد بن حنبل و ترمذی و طبرانی و ابو نعیم و خطیب بغدادی و حاکم نیشابوری و فسوی همه از ابوسعید خدری روایت کرده‌اند که رسول خدا فرمود: «الْحَسْنُ وَ الْخَيْرُ سَيِّدَا الشَّبَابِ أَهْلَ الْجَنَّةِ»^۲

وانس بن مالک نقل کرده است که از رسول خدا علیه السلام پرسیدند: کدامین از اهل بیت را بیشتر دوست داری؟ فرمود حسن و حسین را، و افزوده است که رسول خدا علیه السلام آن دورا به سینه خود می‌چسبانید و آنها را می‌بویید.^۳

امام حسن علیه السلام چهره‌های زیبا و اندامی نیکو داشت و بسیار خردمند، موقر، بخشندۀ، ستوده، نیکوکار، پرهیزگار، با حشمت و بزرگوار بود.

و گفته‌اند که آن حضرت پانزده بار، و به قولی بیست و پنج بار حج گزارد و

۱. همان: ۸۰۱.

۲. بنگرید: احمد: ۳: ۲۳ و ۴۴ و ۸۴ و ۶۲؛ و طبرانی (۲۶۱۰) و (۲۶۱۲)؛ و أبو نعیم: ۵: ۷۱؛ و خطیب: ۴: ۲۰۷ و ۱۱: ۹۰؛ و حاکم: ۳: ۱۶۶-۱۶۷؛ و فسوی در کتاب تاریخش ۲: ۶۴۴.

۳. ترمذی (۳۷۷۲).

بسیاری از این سفرها را از مدینه تا مگه پیاده می‌پیمود و هر چند شتران بسیار همراه داشت بر آنها سوار نمی‌شد.^۱

احمد بن حنبل در مسنده خویش آورده است که معاویه گفت: من خود دیدم که رسول خدا علیه السلام زیان یا لب حسن علیه السلام را می‌مکید.^۲

علی بن محمد مدائی روایت کرده است که امام حسن علیه السلام سه بار همه اموال خود را تقسیم کرد و نیمی را در راه خدا به نیازمندان بخشید.^۳

هؤذه روایت کرده که چون معاویه وارد کوفه شد و مردم گرد او جمع آمدند عمر و عاص به معاویه گفت: حسن به سبب قرابت با رسول خدا علیه السلام در چشم و دل مردمان مقام و مکانتی والا دارد ولی چون جوان است نمی‌تواند به شایستگی سخنرانی کند. پس او را بگوی تا بر منبر برآید و خطبه بخواند و از ایراد آن چنانکه باید عاجز شود و از چشم مردم بیفتد. معاویه نخست موافقت نکرد اما پس از اصرار عاص، سرانجام از امام حسن علیه السلام خواست تا بر فراز منبر برای مردم خطبه بخواند. امام پذیرفت و بر منبر برآمد و پس از سپاس و ستایش خداوند فرمود: ای مردم، در سراسر جهان از شرق تا غرب هیچکس را نیابید که جدّ او رسول خدا باشد مگر من و برادرم، و ما کار را به معاویه واگذاردیم تا از خونریزی مسلمانان اجتناب شود. سپس با اشاره به معاویه این آیه را قرائت کرد: «وَمَا أَدْرِي لِعَلَهِ فِتْنَةً لَكُمْ وَمَتَاعُ الْحَيْنِ» (سوره اتباء: ۱۱۱) معاویه سخت خشمگین شد و پس از فرود آمدن (امام) حسن از منبر، خود بر فراز منبر نشست و خطبهای خواند که پیاپی سخن بر زبانش بند می‌آمد و سکوت می‌کرد و چون از منبر به زیر آمد از (امام)

۱. سیر أعلام النبلاء ۳: ۲۵۳.

۲. أحمد ۴: ۹۳.

۳. سیر أعلام النبلاء / ذهبي ۳: ۲۶۷.

حسن پرسید: مراد تو از «فتنه لكم و متاع» چه بود؟ امام فرمود: همان که مراد خداوند عز و جل بود.^۱

ابن اسحاق نیز از مُساور سعدی روایت کرده که گفت: در روز وفات (امام) حسن بن علی، ابو هریره را دیدم که در مسجد رسول خدا بپا خاسته و با صدای بلند می‌گفت: ای مردم، امروز محبوب دل رسول خدا عليه السلام درگذشت، پس بگرید و بنالید.^۲

امام حسین بن علی السبط الشهید عليه السلام

روایت شده که عمرو بن عاص در کنار دیوار کعبه نشسته بود که ناگهان چشمیش بر (امام) حسین افتاد، پس گفت: امروز، این محبوبترین اهل زمین نزد اهل آسمان است.^۳

ابو مهزم، روایت کرده که در تشیع جنازه‌ای بودیم که ابو هریره را دیدم با جامه خود پاهای (امام) حسین را از خاک پاک می‌کرد.^۴

ابو هریره گفته است: حسین عليه السلام نزد پیامبر عليه السلام بود و پیامبر او را بسیار دوست می‌داشت. پس از چندی پیامبر به او فرمود: «برو پیش مادرت» من گفتم: اجازه می‌فرمائید که همراهش بروم؟ پیامبر فرمودند: نه. در همین هنگام بر قی در آسمان جهید و همه جا را روشن کرد و همچنان ادامه داشت تا وقتی که حسین عليه السلام به خانه

۱. ابن کثیر / البداية ۸: ۴۲؛ و سیر أعلام النبلاء ۳: ۲۷۳.

۲. ابن إسحاق: «حدثني مساور السعدي، قال: رأيت أبي هريرة قائما على مسجد رسول الله ﷺ يوم مات الحسن، يبكي، وينادي بأعلى صوته: يا أيها الناس! مات اليوم حب رسول الله ﷺ، فابكوا». (سیر أعلام النبلاء / ذهبي ۳: ۲۷۶)

۳. یوسف بن ابی اسحاق: «عن العیزار بن حریث، قال: بینا عمرو بن العاص فی ظل الكعبة، إذ رأى الحسين ، فقال: هذا أحب أهل الأرض إلى أهل السماء اليوم». (سیر أعلام النبلاء ۳: ۲۸۵)

۴. سیر أعلام النبلاء ۳: ۲۸۷. پ

نزد مادرش رسید.^۱

در تواریخ نوشته‌اند که هنگامی که عمر دیوان‌ها را منظم کرد برای حسن و حسین علیهم السلام سهمی به مبلغ هر یک پنج هزار، معادل سهم پدرشان و اصحاب بدر تعیین کرد.^۲

از زهری نیز نقل شده که عمر برای فرزندان صحابه جامه‌هایی فرستاد و در میان آنها جامه‌ای که شایسته حسن و حسین علیهم السلام باشد نبود، پس کسی به یمن فرستاد تا جامه‌ای شایسته آن دو تهیه کرد و بیاورد، آنگاه عمر گفت: اینک خاطرم آرام گرفت.^۳

امام علی بن الحسین علیهم السلام

ابو محمد / ابو الحسین الهاشمي العلوى المدنى
ابن سعد در الطبقات الكبرى، ایشان را چنین توصیف میکند که «علی بن الحسین پرهیزگار، ثقه، مأمون، کثیرالحدیث و رفیع القدر بود».^۴
مَعْمَر و ابن عُيَيْنَه هر دو از زهری روایت کرده‌اند که گفت: «من کسی فاضل‌تر

۱. حاکم ۳: ۱۶۷؛ و ذهبی / المسند ۲: ۵۱۳؛ المجمع ۹: ۱۸۱.

۲. واقدی: «حدثني موسى بن محمد التيمي ، عن أبيه أن عمر لما دون الديوان ، الحق الحسن والحسين بفرصة أبيهما ، لقربتهما من رسول الله ﷺ فرض لكل منها خمسة آلاف درهم». (سير أعلام النبلاء ۳: ۲۵۹)

۳. بقیة اخبار سیر اعلام النبلاء درباره ماجرای شهادت امام حسین علیه السلام و پیشگویی پیامبر و امیرالمؤمنین درباره شهادت آن حضرت و محل آن و نیز درباره بارش باران خون‌آلود از آسمان پس از شهادت امام، و سرنوشت شوم همه کسانی است که در جنگ با آن حضرت شرکت داشتند.

۴. الطبقات ۵: ۲۱۱ و ۲۲۲.

از علی بن الحسین را از اهل بیت درک نکردم.^۱

کسی به ابن مسیب گفت: من پرهیزگارتر از فلان ندیدم. ابن مسیب پرسید: آیا علی بن الحسین را دیده‌ای؟ گفت: نه. ابن مسیب گفت: من کسی پرهیزگارتر از او ندیده‌ام.^۲

ابو حمزه ثمالی روایت کرده است که امام علی بن الحسین شب‌ها کیسه‌های حاوی مواد خوراکی را برپشت خود به خانه‌های بینوایان و نیازمندان می‌رسانید و جمعی از اهل مگه نمی‌دانستند که معاش آنها از کجا فرا می‌رسد، و چون علی بن الحسین درگذشت و معاش آنها قطع شد دانستند که چه کسی غذای آنها را تأمین می‌کرده است، و پس از رحلت آن حضرت بشانه و پشت ایشان آثار زخم ناشی از حمل کیسه‌های سنگین پدیدار بود.^۳

ابو حازم مدنی گفته است: هیچ هاشمی را فقیه‌تر از علی بن الحسین طیل
ندیدم.^۴

ذهبی گوید: علی بن الحسین جلالت عجیبی داشت و این حق او بود زیرا که به خدا سوگند شایسته امامت عظمی بود به خاطر شرافت و بزرگواری و علم و خداشناسی او و قصیده فرزدق درباره آن حضرت مشهور است که هشام بن عبد‌الملک پیش از خلافت و در هنگام ولایت عهدی برای ادائی حج به مگه رفت و چون خواست خجرالاسود را ببوسد از انبوهی مردم نتوانست و کنار رفت، در این

۱. معمر، عن الزهری: «لم أدرك من أهل البيت أفضل من علي بن الحسین» (الجرح والتعديل: ۱۷۹، القسم الاول).

۲. الحلية: ۳: ۱۴۱ و ابن عساکر: ۱۲: ۱۹ ب.

۳. الحلية: ۳: ۱۳۶؛ و ابن عساکر: ۱۲: ۲۱ آ.

۴. سیر اعلام النبلاء: ۴: ۳۹۵.

هنگام علی بن الحسین وارد شد و چون نزدیک حجرالاسود رسید همه مردم برای احترام و تجلیل آن حضرت کنار رفتند و راه گشودند. هشام که این منظره را دید سخت به خشم آمد و از روی تحیر گفت: این مرد کیست؟ من که او را نمی‌شناسم.

پس فرزدق که حاضر بود برخاست و قصيدة معروف خود با این مطلع را برخواند:

هَذَا الَّذِي تَعْرِفُ الْبَطْحَاءَ وَطَائِهَ
وَالْبَيْثَ يَعْرِفُهُ وَالْحِلْ وَالْحَرَم
هَذَا الَّتِي نَقَيَ النَّقَى الطَّاهِرُ الْعَلَمُ
هَذَا ابْنُ خَيْرٍ عِبَادُ اللَّهِ كُلُّهُمْ
هَذَا ابْنُ فَاطِمَةَ إِنْ كُنْتَ جَاهِلَةً
بِسْجَدٍ وَأَسْبَأَ اللَّهَ قَدْ خُتِمُوا

که بر اثر آن هشام او را به زندان افکند و داستان آن دراز است.

امام باقر ط

امام بزرگوار، علوی فاطمی مدنی.

آن حضرت یکی از کسانی بود که علم و عمل و سیادت و شرافت و ثقه و رزانت / متنانت را در خود جمع داشت و شایسته خلافت بود و شهرت او به باقر به سبب آن است که علم را شکافته و اصل و خفایای آن را شناخته بود. آن حضرت امامی مجتهد و کبیرالشأن بود.^۱

فرضی درباره آن امام سروده است:

يَا باقِرَ الْعِلْمِ لَا هُلَلُ التَّقْنِيِّ وَخَيْرٌ مِنْ لَكَنِّي عَلَى الْأَجْبَلِ^۲

و مالک بن اعین در مدح آن حضرت گفته است:

۱. ابن عساکر خبر و ابیات را به روایت‌های مختلفی آورده است (۲۵:۱۲ ب، ۲۶ آ)، و خبر و ابیات را بنگرید در: الحلیة ۳: ۱۳۹؛ و الاغانی ط الدار ۱۵: ۳۲۶، ۳۲۷.

۲. سیر أعلام النبلاء ۴: ۴۰۲.

۳. همان: ۴۰۳.

إذا طلب الناس علم القراءة
ن كانت قريش عليه عيالا
وإن قيل: ابنُ ابْنِ بَنْتِ الرَّسُولِ
ل نلت بذلك فرعأً طوالا
جَبَالٌ تَوَرَّثَ عِلْمًا جَبَالًا
نَجْوَمٌ تُهَلَّلُ لِلْمُدْلِجِينَ
و سَلَمَةُ بْنُ كَهْيَلٍ كَفْتَهُ أَسْتَ: أَبُو جَعْفَرٍ عَلَيْهِ الْكَلَمُ
وَسَلَمَةُ بْنُ كَهْيَلٍ كَفْتَهُ أَسْتَ: أَبُو جَعْفَرٍ عَلَيْهِ الْكَلَمُ
«لَا يَاتِي لِلْمُتَوَسِّمِينَ».^۲

و از آن حضرت نقل شده که فرمود: جدم حسین بن علی علیہ السلام مرا در دامان خود نشانید و به من فرمود: «رسول خدا تو را سلام می فرستد». ^۳
و همه حفاظ (حدیث) بر صحت احتجاج به اقوال ابو جعفر علیہ السلام اتفاق کرده‌اند. ^۴

امام صادق علیہ السلام

ابو عبدالله جعفر بن محمد بن علی، شیخ بنی هاشم عمرو بن ابی المقدام گفته است: هرگاه به جعفر بن محمد علیہ السلام می نگریستی

۱. خبر و ابیات فوق را در ابن عساکر نیز آمده است (۱۵: ۳۵۱) به این عبارت: «وإن قيل: إني ابن بنت الرسول» و ابیات همچنین در معجم مرزاپانی: ۲۶۸ نیز به این عبارت آمده: «وإن قيل أين ابن بنت الرسول» و «النجوم تهلل» و سیر أعلام النبلاء: ۴: ۴۰۳؛ و در کتب شیعی بنتگردید: الإرشاد: ۲: ۱۵۸ (باب ذکر الإمام بعد علی بن الحسین) و روضة الواعظین: ۱: ۲۰۷ (مجلس فی ذکر امامۃ ابی جعفر محمد بن ...) و کشف الغمة: ۲: ۱۲۳ و المناقب: ۴: ۲۰۶ (فصل فی علمه علیه السلام).

۲. ابن عساکر ۱۵: ۳۵۳ ب.

۳. ابن عقدة: «حدثنا محمد بن عبد الله بن أبي نجيح، حدثنا علي بن حسان القرشي، عن عمه عبد الرحمن بن كثير، عن جعفر بن محمد، قال: قال أبي: أجلسني جدي الحسين في حجره، وقال لي: رسول الله صلى الله عليه وسلم يقرئك السلام» (ابن عساکر ۱۵: ۳۵۲ ب.).

۴. سیر أعلام النبلاء: ۴: ۴۰۳.

می دانستی که او از سُلاله و تبار انبیاء است.^۱

و صالح بن اسود گفته است: من خودم شنیدم که جعفر بن محمد علیه السلام می فرمود: «از من بپرسید، از من بپرسید، زیرا پس از من هیچکس چون من با شما حدیث نخواهد گفت.»^۲

و از ابو حنیفه پرسیدند: فقیه ترین کسی که دیده ای کیست؟ گفت: من فقیه تراز جعفر بن محمد علیه السلام ندیده ام و چون منصور آن حضرت را به حیره برد، به من پیام داد که: ای ابو حنیفه همانا مردم مفتون جعفر بن محمد شده اند. پس از تو می خواهم مسائل دشواری که می دانی فراهم آوری و نزد من بیایی. من چهل مسئله دشوار را برگزیدم، سپس نزد منصور رفتم در حالیکه جعفر بن محمد (امام صادق علیه السلام) در سمت راست او نشسته بود و چون چشم من بر او افتاد مهابت او بیش از مهابت منصور در دلم جای گرفت. پس سلام کردم و نشستم. پس منصور رو به امام کرد و گفت: ای ابا عبدالله، این را می شناسی. امام گفت: آری، او ابو حنیفه است. منصور گفت: ای ابو حنیفه اگر مسائلی داری پیش آرتا از ابو عبدالله بپرسم و من شروع به پرسش کردم و هر مسئله ای که می پرسیدم امام می گفت: شما (اهل عراق) درباره این مسئله چنین و چنان می گویید و اهل مدینه چنین و چنان و ما چنین و چنان و نظر او گاه موافق با نظر اهل عراق و گاه موافق رأی اهل مدینه و گاه مخالف هر دو بود، و چهل مسئله بر همین منوال پرسیدم و بهمین گونه پاسخ شنیدم. سپس ابو حنیفه گفت: داناترین مردم کسی است که به مسائل مورد اختلاف، آگاه تر از همه

۱. همان ۶: ۲۵۷.

۲. «وعن صالح بن أبي الاسود، سمعت جعفر بن محمد يقال: سلوني قبل أن تفقدوني ، فإنه لا يحدثنكم أحد بعدى بمثل حديثي». (سیر أعلام النبلاء ۶: ۲۵۷).

باشد (یعنی امام صادق علیه السلام)^۱

و از هیاج بن مسلم روایت شده که گفت: جعفر بن محمد علیه السلام چندان مردمان نیازمند را اطعم می‌کرد که برای اهل و عیالش چیزی نمی‌ماند. و روایت شده که روزی جعفر بن محمد علیه السلام نزد منصور بود، ناگاه مگسی بر چهره منصور نشست، منصور هر چند او را برآورد باز بر جایی دیگر از چهره اش می‌نشست. پس از امام صادق علیه السلام پرسید: چرا خداوند مگس را آفریده است؟ امام فرمود: تا به وسیله او جباران را بیچاره سازد.^۲

و از فصیح‌ترین سخنان امام صادق علیه السلام آن است که وقتی سخن از بخل و حرص منصور به میان آمد، امام فرمود: سپاس خدای را که او (منصور) را از دنیا بسی که به خاطر آن دینش را از دست داده بود محروم فرمود!^۳

خلاصه سخن اینکه بزرگان علمای اهل سنت همه به مقام بی‌مانند علمی و عملی اهل بیت عصمت (اعتراف دارند و مانند این احادیث فراوان نوشته‌اند که همه آنها نشان آگاهی آن بزرگواران به وحی و شریعت است. حقیقتی را که همه خلفای راشدین مخصوصاً خلیفه دوم بارها اظهار می‌نمودند. بنابراین چگونه فخر رازی می‌نویسد: امام معصوم پس از پیامبر اسلام علیه السلام شناخته نشده است.

امام موسی الكاظم علیه السلام

امام و پیشوای ائمه، ابوالحسن علوی

ابو حاتم آن حضرت را ثقة صدوق و از ائمه مسلمین دانسته است. خطیب

۱. سیر أعلام النبلاء ۶: ۲۵۸.

۲. سیر أعلام النبلاء ۶: ۲۶۴.

۳. سیر أعلام النبلاء ۶: ۲۶۵.

بغدادی گفته است: موسی بن جعفر (طیلیلا) به خاطر عبادت و اجتهاد خویش به عبد صالح معروف بود.^۱

و اصحاب ما روایت کرده‌اند که باری امام جعفر کاظم به مسجد رسول خدا رفت و پس از ادائی نماز سر به سجده نهاد و در همان حالت سجده تا به هنگام صبح با خداوند راز و نیاز می‌کرد.^۲

و نیز خطیب بغدادی گفته است که مهدی عباسی آن حضرت را از مدینه به بغداد فرا خواند و چندی ایشان را به زندان افکند، سپس بر اثر خوابی که دید آن حضرت را با تکریم به مدینه بازگرداند. اما بار دیگر هارون الرشید در سال ۱۷۹، ایشان را همراه خود از مدینه به بغداد برداشت و در خانه سندي بن شاهک محبوس ساخت و امام طیلیلا در همان زندان وفات یافت.

روایت شده است که خواهر سندي بن شاهک از برادرش درخواست کرد که به خدمت امام پردازد و سندي نیز به او اجازه داد و تا امام طیلیلا زنده بود آن زن به خدمت ایشان اشتغال داشت و سندي خود از خواهرش نقل کرده که امام کاظم در دوران حبس، پس از گزاردن نماز عشاء به دعا و راز و نیاز با خدا می‌پرداخت تا آنگاه که صبح می‌شد و به نماز صبح می‌ایستاد سپس تا طلوع خورشید به ذکر و دعا و نلاوت می‌پرداخت و پس از بلند شدن خورشید (میان صبح و ظهر) اندک مدتی می‌خوابید و پیش از فرارسیدن ظهر بر می‌خاست و نماز می‌گزارد و تارسیدن وقت نماز عصر دعا می‌خواند و پس از ادائی نماز عصر همچنان رو به قبله می‌نشست و به

۱. سیر أعلام النبلاء ۶: ۲۷۱ (قال الخطيب: أئبأنا الحسن بن أبي بكر، أئبأنا الحسن بن محمد بن يحيى العلوى، حدثني جدي يحيى بن الحسن بن عبيد الله بن الحسين بن علي بن الحسين قال: كان موسى بن جعفر يدعى عبد الصالح من عبادته واجتهاده).

۲. همان.

مناجات مشغول می شد تا هنگام نماز مغرب می رسید و آن نماز را به جای می آورد و تا رسیدن موقع نماز عشاء باز هم به تعقیبات نماز و تلاوت قرآن می پرداخت تا هنگام نماز عشاء و بدین ترتیب در تمام مدت حبس، جزاندگ زمانی نمی خوابید و تمام وقت را به نماز و دعا و مناجات و تلاوت کتاب خدا می گذرانید. این گزاره‌ها از زندگی اهل بیت علیهم السلام را مورخان سنی نوشته‌اند و از خواهر سندی بن شاهک نقل نموده‌اند.

در توصیف سخاوت و بخشندگی و عفو و اغماض و حسن خلق آن امام بزرگوار اخبار بسیاری در کتب حدیثی و تاریخی اهل سنت وارد شده است که برای اختصار به ذکر یک نمونه از آنها اکتفا می‌کنیم و آن این که به آن حضرت گفته شد مردی از خاندان عمر بن خطاب در مدینه، پیوسته از امیر المؤمنین علی بن ابیطالب بد می‌گوید وایشان را سبّ ولعن می‌کند. برخی از اصحاب امام از ایشان اجازه خواستند تا آن مرد را بکشنند، امام مؤکدآنان را از این کار منع ونهی فرمود و پس از چندی خود سوار بر الاغی عازم مزرعه و خانه آن مرد در اطراف مدینه گردید و چون به مزرعه او رسید آن مرد فریاد برآورد که از مزرعه من بپرون رو، اما امام همچنان به راه خود ادامه داد تا نزدیک آن مرد رسید و از مرکب پیاده شد و با خوشروی از حال و وضع معیشت او پرسید. آن مرد گفت: این الاغ تو یکصد دینار به مزرعه من زیان وارد کرده است. امام فرمود: انتظار داشتم که چه مبلغ از این کشت و زرع به دست آوری؟ گفت: امید دویست دینار داشتم. امام سیصد دینار به او عطا فرمود و قصد بازگشت کرد اما آن عمری برخاست و سر آن حضرت را بوسید و گفت: «الله اعلم حيث يجعل رسالته» (سوره انعام: ۱۶۴) (خداآوند آگاه‌تر است که رسالت خویش را کجا قرار دهد) و از آن پس پیوسته امام را دعا می‌گفت و از بدگویی نسبت به امیر المؤمنین نیز

دست برداشت. و این غایت حلم و بزرگواری است.^۱

امام علی بن موسی الرضا طیل

امام بزرگوار ابوالحسن علی بن موسی بن جعفر بن محمد علی ... طیل. آن حضرت در علم و تدین و بزرگواری مکانتی والا داشت و هنوز جوان بود که فتوی می‌داد. مأمون ایشان را از مدینه به خراسان فراخواند و در تکریم و تجلیل امام بسیار کوشید و آن حضرت را ولیعهد و جانشین خود گردانید که باعث آشوب و فتنه بزرگان آل عباس شد اما این امر به درازانکشید و امام در سال ۲۰۳ درگذشت و به قولی با انگور، مسموم و شهید شد و در روستای سنداباد (سناباذ) طوس مدفون گردید.

صولی گفته است: فخر آمیزترین بیت عرب آن است که انصار در روز بدروی سرودند:

و بیئر بدیر اذ یَرَدُّ وُجُوهُهُمْ چبریل تحت لِوائِنَا وَ مُحَمَّدْ
اما فاخرتر و افتخار آمیزتر از آن شعر حسن بن هانی در مدح امام علی بن موسی الرضا است که:

فی كُلِّ كلامِ مِنَ المقالِ بَدِيهٍ يُثْمِرُ الدُّرُّ فِي يَدِي مُجْتَنِيَهِ بِالْخَصَالِ الَّتِي تَجَمَّعَنْ فِيهِ كَانْ جَبَرِيلَ خَادِمًا لِأَبِيهِ ^۲	قَسِيلَ لِي أَنْتَ وَاحِدُ النَّاسِ لَكَ فِي جَوْهِرِ الْكَلَامِ بَدِيعٌ فَعَلَامٌ تَرَكَتْ مَدْحَ ابْنَ مُوسَى قَلْثٌ لَا أَهْتَدِي لِمَدْحَ اِمَامٍ
--	--

۱. سیر اعلام النبلاء ۶: ۲۷۱ و ۲۷۲.

۲. وفيات الاعيان ۳: ۲۷۰.

(به من گفته شد تو در هر سخن روشن و بدیهی یکتا هستی، و تو را در گوهر سخن، نواوری‌ها است که در دست دارندۀ آن دُر و مروارید بار می‌آورد.
پس چرا مدح فرزند موسی را، با آن همه خصالی که در او جمع است ترک گفته‌ای؟ گفتم زبانم از مدح امامی که جبرئیل خدمتگزار پدرش بود ناتوان است.)
ابن جریر طبری در تاریخ خود آورده است که حسن بن سهل نامه‌ای به عیسی بن محمد در بغداد نوشت و در آن تصریح کرد که «امون در میان بزرگان آل علی و آل عباس نگریست و هیچ کس را شایسته‌تر و داناتر و پرهیزگارتر از علی بن موسی الرضا نیافت.»^۱

و سرانجام این که دِعْبَل خَزَاعِي قصیده‌ای مشهور و معروف در مدح امام رضا علیه السلام سرود^۲ و امام هشتصد دینار و یک عبای خَزَبَه او صله داد. مردم قم چون خبر را شنیدند پیشنهاد کردند آن عبا را به یکهزار دینار به آنها بفروشد اما دعبدل نپذیرفت، تا آنکه برای دعبدل سفری پیش آمد و در میان راه جمعی کمین کرده و عبا را از او بستاندند و هر چند دعبدل خواستار آن شد نپذیرفتند، و سرانجام یک هزار دینار به علاوه قطعه‌ای از آن عبا را از برای برکت به او دادند.^۳

ذهبی پس از نقل اخبار بسیار در مدح امام علیه السلام افزوده است که «... علی الرّضا شخصیتی بزرگ و بزرگوار بود و شایستگی خلافت داشت...»^۴

۱. تاریخ طبری ۸: ۵۵۴.

۲. همان تائیه مشهور است با این مطلع:

مدارس آیات خلت من تلاوة و منزل وحی مقر العرصات

۳. سیر أعلام النبلاء ، ۹: ۳۹۱.

۴. همان.

امام جواد علیه السلام

امام ابو جعفر (ثانی) محمد بن علی التقی ملقب به جواد الائمه علیه السلام نهمین امام معصوم و نخستین پیشوای شیعه امامیه که در سن هشت سالگی پس از رحلت پدر بزرگوارشان امام علی بن موسی الرضا علیهما التحیة والسلام بر مسند امامت نشستند (و آئینه الحكم صبیاً) و به مدت ۱۷ سال رهبری و هدایت شیعیان را بر عهده داشتند. خیر الدین زرکلی مورخ شهیر سعودی در قاموس الأعلام خود، که یکی از دقیق ترین و مستند ترین فرهنگ های زندگی نامه است می نویسد: «امام جواد همچون نیاکان خویش منزلتی والا و رفیع داشت، بسیار هوشمند و سخنور و بدیهه گو بود و مأمون عباسی، دخترش ام الفضل را به زوجیت آن حضرت درآورد.»^۱

در کتب تاریخی و حدیثی شیعه و در آثار برخی از تاریخ نگاران اهل سنت گفتگوی این امام هم‌امم در سن ۹ یا ۱۰ سالگی با مأمون عباسی و پاسخ‌های مستدل و منطقی آن حضرت به پرسش‌های او و نیز مناظرات امام با یحیی بن اکشم قاضی القضا و قوت و یکی از مشاهیر فقه و کلام در آن عصر که او را به عجز از پاسخ و اعتراف به مقام شامخ امام جواد علیه السلام واداشت به تفصیل آمده است.

ابن طلحه شافعی در کتاب مطالب السؤول فی مناقب آل الرسول^۲ و سبط ابن الجوزی در تذكرة الخواص^۳ و علی بن عیسی اریلی در کتاب کشف الغمة و بسیاری دیگر

۱. الأعلام: ۶ - ۲۷۲ (محمد بن علی الرضی بن موسی الكاظم الطالبی الهاشمی القرشی، أبو جعفر، الملقب بالجواد: تاسع الائمه الاثنی عشر عند الإمامية. كان رفيع القدر كأسلافه، ذكرا، طلق اللسان، قوي البدیهه).^۴

۲. مطالب السؤول: ۲: ۷۴.

۳. تذكرة الخواص: ۳۵۲.

از نویسنده‌گان اهل سنت در نوشتارها و گفتارهای خود از مناقب و فضائل امام جواد علیه السلام سخن گفته و به غایت ستوده‌اند.

امام هادی علیه السلام

امام ابوالحسن علی بن محمد، ملقب به نقی و هادی، دهمین امام از ائمه شیعه اثناعشریه که پس از شهادت پدر بزرگوارشان امام جواد، در سن هشت یا نه سالگی بر مسند امامت امُت جدش رسول الله علیه السلام نشست و مدت ۳۴ سال در شرایط سخت و دشوار، به ویژه در عصر متوكل عباسی ناصیبی، این منصب خطیر الهی را تصدی فرمود. امام هادی در زهد و صلاح و تقوی چنان شهره بود که مورخان اهل سنت نیز به منزلت والای علمی و دینی ایشان اعتراف کرده و از کثرت عبادت و تهجد آن حضرت سخن گفته‌اند.^۱

متوکل عباسی که از وجود امام هادی در مدینه و محبوبیت آن حضرت در میان مردم نگران بود ایشان را به سامرake در آن زمان مقر خلافت عباسی بود فرا خواند و تحت نظر و مراقبت شدید قرارداد و گاه و بی‌گاه، حتی به هنگام نیمه شب مامورانی را برای جستجوی خانه امام گسیل می‌داشت اما هیچ‌گاه به بهانه‌ای برای حبس و قتل آن حضرت دست نیافت و با همه کینه‌ای که با ائمه شیعه داشت در موارد متعدد به رأی و نظر امام هادی گردن نهاد و بدان عمل کرد.

در کتب تاریخی و ادبی اهل سنت و شیعه نقل شده است که متوکل شبی امام

۱. الأعلام / خیر الدين الزركلي : ۴ : ۳۲۳ (أبو الحسن العسكري علي (الملقب بالهادي) ابن محمد الجواد ابن علي الرضي بن موسى بن جعفر الحسيني الطالبي : عاشر ائمه الاثني عشر عند الإمامية ، وأحد الأنبياء الصالحة ولد بالمدينة ، ووشي به إلى المتوكل العباسی ، فاستقدمه إلى بغداد وأنزله في سامراء ، وكانت تسمى «مدينة العسكر» لأن المعتصم لما بنانا انتقل إليها أبو الحسن .)

هادی را به دربار خواند و در حال مستی از آن حضرت خواست که شعری انشاء فرماید. امام نخست از پذیرش در خواست خلیفه عذر خواست اما با اصرار و ابرام و حتی تهدید متوكل، سرانجام این چند بیت را انشاء فرمود:

بَاتُوا عَلَى قُلْلِ الْأَجْبَالِ تَحْرُسُهُمْ
وَاسْتَنْزَلُوا بَعْدَ عِزٍّ مِنْ مَعَااقِلِهِمْ
ئَادَاهُمْ صَارِخٌ مِنْ بَعْدِ دُفِنِهِمْ
قَدْ طَالَ مَا أَكَلُوا دَهْرًا وَقَدْ شَرِبُوا
أَضْحَتْ مَنَازِلَهُمْ قِفْرًا مَعْطَلَةً

برستیغ کوه‌ها آرمیدند و پهلوانانی سخت بازو از آنها نگهبانی می‌کردند.
اما آن سنتیغ‌ها، آنان را سودی نبخشید.

و پس از دورانی عزت از پناهگاه‌هایشان فروکشیده شدند.

و در حفره‌هایی، چه تنگ و تاریک جای گرفتند.

و پس از آن که در گور خفتند، پرسنده‌ای پرخاشگر از آنها پرسید:
کجا شد آن تختها و تاجها و زیورها

روزگاری دراز خوردند و نوشیدند

و پس از آن همه خوردن، خورده شدند

و خانه‌هایشان ویران و تهی ماند

و ساکنان آنها در گور منزل کردند

این شعر چنان متوكل را دگرگون کرد که سفره عیاشی را برچید و امام را بی‌درنگ به خانه‌شان بازگرداند.

امام هادی سرانجام در عصر خلافت معتر عباسی و به توطئه او مسموم و به

شهادت رسید.^۱

امام حسن عسکری طیللا

یازدهمین امام شیعه اثنا عشریه و پدر بزرگوار امام مهدی علیهم السلام که به فرمان متولی عباسی همراه پدر بزرگوارشان امام هادی از مدینه به سامرا نقل مکان فرمود و پس از شهادت پدرشان در سال ۲۵۴ با ایشان به امامت شیعیان بیعت گردید. امام حسن عسکری همانند دیگر نیاکان بزرگوار خویش، سخت پرهیزکار و زاهد و عابد و متهجد بود و تحت نظر و مراقبت دائمی ماموران و جاسوسان دستگاه خلافت به سر می‌برد و هفته‌ای دو بار به الزام و اجبار در محضر خلیفة وقت حضور می‌یافت. ابن صباغ مالکی در کتاب الفصول المهمة نوشته است چون خبر رحلت امام انتشار یافت شهر سامرا، از جوش و خروش مردم به لرزه درآمد و بازارها تعطیل گردید و بزرگان بنی هاشم و فرماندهان و دبیران و قاضیان و دیگر مردم بر جنائز آن حضرت گرد آمدند و پس از ادائی نماز، آن حضرت را در کنار پدر بزرگوارشان به خاک سپردند.^۲

۱. بنگرید: الاعلام / الزركلی ۴: ۳۲۳؛ و ابن خلکان ۱: ۳۲۲؛ و منهاج السنة ۲: ۱۲۹ - ۱۳۱ و تاریخ بغداد ۱۲: ۵۶.

۲. الأعلام / خیر الدین الزركلی ۲: ۲۰۰ (الحسن الخالص، الحسن بن علي الهادي بن محمد الجواد الحسینی الهاشمي: أبو محمد، الإمام الحادی عشر عند الإمامية، ولد في المدينة، وانتقل مع أبيه (الهادي) إلى سامراء (في العراق) وكان اسمها (مدينة العسکر) فقيل له العسکري - كأبيه. نسبة إليها. وبويع بالإمامية بعد وفاة أبيه. وكان على سنن سلفه الصالح تقى ونسكا وعبادة. وتوفي بسامراء. قال صاحب الفصول المهمة: لما ذاع خبر وفاة الحسن ارتجت سر من رأي (سامراء) وقامت صيحة واحدة وعطلت الأسواق وغلقت الدكاكين وركب بنو هاشم والقواد والكتاب والقضاة وسائر الناس إلى جنائزه ودفن في البيت الذي دفن به أبوه.»

شدّت عمل و سختگیری خلفاً و ماموران آنان نسبت به امام و شیعیان ایشان در حدی بود که امام به پیروان خویش امر فرمودند که برایشان سلام نکنند و به ایشان نزدیک نشوند. امام حسن عسکری در ۲۸ سالگی به فیض و فوز شهادت نایل آمدند و در طول حیات خویش، بالاخص در دوران پنج ساله امامت در احتجاج کامل می‌گذراندند و این همان شیوه‌ای بود که امام هادی ﷺ برای آماده سازی اذهان شیعیان به غیبت امام مهدی عجل الله تعالیٰ فرجه الشریف بنیان گذارده بودند.^۱

۱. بنگرید: الاعلام / الزركلى ۲: ۲۰۰؛ و نور الابصار: ۱۵۹؛ و وقیات الاعیان ۱: ۱۳۵.

گفتار پنجم:

راههای دریافت علوم اهل بیت علیہ السلام، از قرآن و سنت

در گفت و گو با چند تن از علمای اهل سنت منبع علوم اهل بیت علیہ السلام را مطرح نمودم و گفتم: کلمات اهل بیت علیہ السلام حجت و سند هستند زیرا از کتاب و سنت دریافت نموده‌اند و آقایان قبول داشتند و این گفت و گوها صورتی کلی داشت و مناسبت دیدم با تفصیل بیشتری آن را برای خوانندگان تحریر و ارائه نمایم.

قرآن و سنت، منبع علوم اهل بیت

منشأ اصلی علوم اهل بیت علیہ السلام قرآن کریم و سنت رسول الله علیه السلام می‌باشد. استفاده از قرآن و سنت به صورت اجتهاد از این دو مصدر و تفصیل مجمل‌ها و کشف رمزها و رازهای کتاب و سنت. مانند حدیث شریف امیرالمؤمنین علیہ السلام که: «علمی رسول الله...»

این اجتهاد البته مخصوص اهل بیت علیہ السلام بوده و با اجتهاد معمول مجتهدان متفاوت است زیرا که فقهاء از الفاظ قرآن و حدیث حکم الهی را استنباط می‌کنند و در سند و دلالت آن اجتهاد می‌نمایند اما ائمه‌هی علیهم السلام از قرآن و سنت رسول الله علیه السلام پرده بر می‌دارند و نهان آن را آشکار می‌سازند و بالاخره مجتهدان از ظاهر قرآن و حدیث به حکم ظاهري می‌رسند و اهل بیت علیہ السلام در باطن کتاب و سنت می‌نگردند و

اصول حقایق و معارف را کشف می نمایند.

اکنون سخن در این است که عترت طاهره علیها السلام به چه طریق علوم خود را از کتاب و سنت استخراج و استنباط می فرمودند و به عبارت دیگر ساختار و نظام علوم اهل بیت علیهم السلام چگونه است؟

ییان امام صادق علیهم السلام در کیفیت علوم اهل بیت علیهم السلام ناگفته پیداست که برای شناخت این حقیقت راهی جزاحدیث شریفه معتبر وجود ندارد و لذا باید به کاوش در احادیث در این زمینه پرداخت.

«كَانَ الصَّادِقُ عَلَيْهِ الْبَشَرَى يَقُولُ عِلْمَنَا غَابِرٌ وَ مَرْبُورٌ وَ نَكْتُ فِي الْقُلُوبِ وَ نَقْرٌ فِي الْأَسْمَاعِ وَ إِنَّ عِنْدَنَا الْجَفْرُ الْأَحْمَرُ وَ الْجَفْرُ الْأَبْيَضُ وَ مُصَحْفٌ فَاطِمَةَ علیهم السلام وَ عِنْدَنَا الجَامِعَةُ فِيهَا جَمِيعُ مَا تَحْتَاجُ النَّاسُ إِلَيْهِ فَسُئِلَ عَنِ تَفْسِيرِ هَذَا الْكَلَامِ فَقَالَ أَمَّا الْغَابِرُ فَالْعِلْمُ بِمَا يَكُونُ وَ أَمَّا الْمَرْبُورُ فَالْعِلْمُ بِمَا كَانَ وَ أَمَّا النَّكْتُ فِي الْقُلُوبِ فَهُوَ الْإِلَهَامُ وَ أَمَّا النَّقْرُ فِي الْأَسْمَاعِ فَحَدِيثُ الْمَلَائِكَةِ تَسْمَعُ كَلَامَهُمْ وَ لَا تَرَى أَشْخَاصَهُمْ وَ أَمَّا الْجَفْرُ الْأَحْمَرُ فَوِعَاءٌ فِيهِ سِلَاحُ رَسُولِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَ لَنْ يَخْرُجَ حَتَّى يَقُومَ قَائِمَنَا أَهْلَ الْبَيْتِ وَ أَمَّا الْجَفْرُ الْأَبْيَضُ فَوِعَاءٌ فِيهِ تَوْرَاهُ مُوسَى وَ إِنجِيلُ عِيسَى وَ زَبُورُ دَاؤَدَ وَ كِتَابُ اللَّهِ الْأَوَّلَ وَ أَمَّا مُصَحْفُ فَاطِمَةَ علیهم السلام فِيهِ مَا يَكُونُ مِنْ حَادِثٍ وَ أَسْمَاءٌ مَنْ يَمْلِكُ إِلَى أَنْ تَقْوَمَ السَّاعَةُ وَ أَمَّا الجَامِعَةُ فَهُوَ كِتَابٌ طُولُهُ سَبْعُونَ ذِرَاعًا إِمْلَاءً رَسُولِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ مِنْ فَلْقٍ فِيهِ وَ خَطَّ عَلَيْهِ بْنُ أَبِي طَالِبٍ علیهم السلام بِيَدِهِ، فِيهِ وَ اللَّهُ جَمِيعُ مَا تَحْتَاجُ إِلَيْهِ النَّاسُ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ حَتَّى إِنَّ فِيهِ أَرْشَ الْخَدْشِ وَ الْجَلْدَةِ وَ يَضْفِي الْجَلْدَةَ»^۱.

امام صادق علیهم السلام می فرمود:

۱. ارشاد ۲: ۱۸۶؛ و احتجاج ۲: ۳۷۲؛ و بحار الانوار ۱۸: ۲۶.

و نزد ماست جَفَر سرخ و جَفَر سفید و مصحف فاطمه ظَلِيلَه و نیز الجامعه که در آن هر چه مردم بدان نیاز دارند آمده است. از امام تفسیر این کلام را خواستند، فرمود: امّا علم غابر یعنی آگاهی از هر چه هست و خواهد بود و علم مزبور آگاهی از گذشته هاست و نَكْتُ در قلوب الہام است و نَقْرٌ در گوش سخن ملائکه است که سخن آنها را می شنویم و خود آنها را نمی بینیم و جَفَر سرخ صندوقی (انبانی) است که سلاح رسول خدا ظَلِيلَه در آن است و از آن بیرون نخواهد آمد تا هنگامی که قائم ما اهل بیت خروج کند و جَفَر سفید صندوقی (انبانی) است که تورات موسی و انجیل عیسی و زبور داود و دیگر کتب الهی قدیم همه در آن جمع است.

اما مصحف فاطمه ظَلِيلَه شامل رویدادهای آینده و اسامی ملوک و فرمانروایان تا روز رستاخیز است و این کتاب را رسول خدا ظَلِيلَه به زبان خود املاء فرموده و علی بن ابی طالب ظَلِيلَه آن را به خط خود نگاشته است و هر آنچه مردم تا روز رستاخیز به آن نیاز دارند (از احکام و اوامر و نواهی) در این کتاب آمده حتی آرش خراش و جلد و نصف جلد.

اطوار علوم اهل بیت ظَلِيلَه

با توجه به مفاد این حدیث شریف و سایر احادیث پیرامون علوم اهل بیت ظَلِيلَه می توان علوم اهل بیت را دارای انواعی دانست:

نقل احکام و معارف اسلام که در دسترس خاندان وحی قرار دارد و هر یک از ائمه ظَلِيلَه احکام اسلام را از منابع خود به وقت نیاز استخراج و بیان فرموده اند. این منابع عمده عبارتند از: کتاب علی ظَلِيلَه یا صحیفه جامعه، کتاب جَفَر، صحیفه فاطمه ظَلِيلَه.

بالاترین علوم اهل بیت ظَلِيلَه آگاهی به حوادث روز به روز جهان است. این

نکته در روایات معتبر و متعدد آمده است که امام طیلہ بالاترین علم را معرفت حوادث مستمر و روز به روز دانسته‌اند زیرا این بخش از علم افاضه خاص پروردگار است و می‌توان عنوان غیب را بر این قسم نهاد زیرا این علمی است که از سوی حق تعالیٰ به اهل بیت عصمت علیهم السلام عنایت می‌شود همانطور که به پیامبر ﷺ:

عنایت می‌شد:

«عَالِمُ الْغَيْبِ فَلَا يُظْهِرُ عَلَى غَيْبِهِ أَحَدًا * إِلَّا مَنِ ارْتَضَى مِنْ رَسُولٍ فَإِنَّهُ يَسْلُكُ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ وَمِنْ خَلْفِهِ رَصْدًا * لَيَعْلَمَ أَنَّ قَدْ أَبْلَغُوا رِسَالَاتِ رَبِّهِمْ وَأَخَاطَبُوا مَا لَدَهُمْ وَأَخْصَى كُلَّ شَيْءٍ عَدَدًا» (سوره جن: ۲۶-۲۸). امام طیلہ نیز در اثر قرب مستمر و منظم به بارگاه حق تعالیٰ بر معرفت او نسبت به حقایق عالم افزوده می‌شود و در سیر مراتب به تفاصیل این جهان نو به نو و علی الدوام آگاهی بیشتری پیدا می‌کند.

خدای متعال در قرآن مجید علم به پنج موضوع را مختص به خود دانسته است: «إِنَّ اللَّهَ عِنْدَهُ عِلْمُ السَّاعَةِ وَيُنَزِّلُ الْغَيْثَ وَيَعْلَمُ مَا فِي الْأَرْضَ وَمَا تَدْرِي نَفْسٌ مَّا ذَا تَكْسِبُ غَدًّا وَمَا تَدْرِي نَفْسٌ بِأَيِّ أَرْضٍ تَمُوتُ إِنَّ اللَّهَ عَلِيمٌ خَيْرٌ» (سوره لقمان: ۳۴) به عبارت دیگر خدای متعال رشته حوادث جهان را می‌داند و به مواردی که بداء حاصل می‌شود نیز عالم است و به این امور، کسی غیر از خدای متعال آگاهی و علم ندارد و در صورتی که خداوند مصلحت بداند امام وقت و زمان را از این حوادث آگاهی می‌بخشد.

این نکته مورد تأیید احادیث شریفه می‌باشد؛ از جمله:

۱. «مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ الْجَبَارِ عَنْ أَيِّ عَبْدِ اللَّهِ الْبَرْقِيِّ عَنْ فَضَالَةَ عَنْ عَبْدِ الْحَمِيدِ بْنِ النَّضْرِ عَنْ أَيِّ إِسْمَاعِيلَ عَنْ أَيِّ عَبْدِ اللَّهِ طَلْلَةَ قَالَ: لَيْسَ مِنْ إِمَامٍ يَمْضِي إِلَّا وَأُوقَتَ الَّذِي مِنْ

بَعْدِهِ مِثْلٌ مَا أُوتِيَ الْأَوَّلُ وَ زِيَادَةَ حَمْسَةِ أَجْزَاءٍ»^۱

۲. «إِنَّ إِبْرَاهِيمَ بْنَ هَاشِمٍ عَنْ أَيِّ جَعْفَرٍ عَنْ عَبْدِ الْحَمِيدِ عَنْ أَيِّ إِسْمَاعِيلَ قَالَ سَمِعْتُ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ يَقُولُ لَيْسَ مِنْ إِمَامٍ إِلَّا أُوتِيَ الَّذِي يَكُونُ مِنْ بَعْدِهِ مِثْلٌ مَا أُوتِيَ الْأَوَّلُ وَ زِيَادَةَ حَمْسَةِ أَجْزَاءٍ»^۲.

۳. «عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مُحَمَّدٍ عَنِ الْخَشَابِ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ عَلَىٰ عَنْ عَبْدِ الْحَمِيدِ عَنْ أَيِّ عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ: لَيْسَ مِنْ إِمَامٍ يَعْضِي إِلَّا وَ أُوتِيَ الَّذِي يَكُونُ مِنْ بَعْدِهِ مِثْلٌ مَا أُوتِيَ الْأَوَّلُ وَ زِيَادَةَ حَمْسَةِ أَجْزَاءٍ»^۳.

محمد بن عبد الجبار از ابو عبد الله برقمی از عبد الحميد بن نضر از ابو اسماعیل از امام صادق علیه السلام که فرمود: هیچ امامی رحلت نمی کند مگر آنکه برابر علمی که خداوند به او عطا فرموده به امام بعد از او عنایت فرماید به علاوه پنج جزء زیاده بر آن.

این حدیث با اندک تفاوتی در الفاظ، و دقیقاً با همین مفاد و معنی از دو طریق دیگر نیز از امام صادق علیه السلام روایت شده و در بصائر الدرجات آمده است.

علامه مجلسی معتقد است این نقل که ائمه هر روز هفتاد مرتبه استغفار می کردند با همین حرکت و سیر صعودی نشأت منطبق می شود زیرا ائمه به هر درجه ای که می رسد متوجه نقصان مقام قبلی خود می شوند و از نقص ها توبه و استغفار می نمایند.

حدیث ابو بصیر در بیان علوم امام معصوم علیه السلام

۱. بحار الانوار ۲۶: ۱۷۶. و بصائر الدرجات: ۴۲۳.

۲. همان.

۳. همان.

مراتب علوم اهل بیت را به خوبی می توان از حدیثی که ثقة الاسلام کلینی نقل نموده است دریافت:

«...عَنْ أَبِي بَصِيرٍ قَالَ دَخَلْتُ عَلَى أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ الْمَسْكُونَ فَقُلْتُ لَهُ جَعَلْتُ لَهُ فِدَاكَ إِنِّي أَسْأَلُكَ عَنْ مَسَالَةٍ هَاهُنَا أَخَدُ يَشْمَعُ كَلَامِي قَالَ فَرَفَعَ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ الْمَسْكُونَ سِرَاً بَيْنَهُ وَبَيْنَ بَيْتِ آخَرَ فَاطَّلَعَ فِيهِ ثُمَّ قَالَ يَا أَبَا مُحَمَّدٍ سَلْ عَمَّا بَدَأْتَكَ.

قالَ: قُلْتُ جَعَلْتُ لَهُ فِدَاكَ إِنَّ شِيعَتَكَ يَتَحَدَّثُونَ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ عَلَيْهِ الْمَسْكُونَ عَلَمَ عَلَيْهِ بَابًا يُفْتَحُ لَهُ مِئَةُ الْفُ بَابٍ. قَالَ: فَقَالَ يَا أَبَا مُحَمَّدٍ عَلَمَ رَسُولُ اللَّهِ عَلَيْهِ الْمَسْكُونَ عَلَيْهِ بَابًا الْفَ بَابٍ يُفْتَحُ مِنْ كُلِّ بَابٍ الْفَ بَابٍ قَالَ قُلْتُ: هَذَا وَاللَّهِ الْعِلْمُ قَالَ فَنَكَتْ سَاعَةً فِي الْأَرْضِ ثُمَّ قَالَ: إِنَّهُ لَعِلْمٌ وَمَا هُوَ بِذَاكَ؟ قَالَ: ثُمَّ قَالَ: يَا أَبَا مُحَمَّدٍ وَإِنَّ عِنْدَنَا الْجَامِعَةَ وَمَا يُذْرِيْهُمْ مَا الْجَامِعَةُ قَالَ قُلْتُ: جَعَلْتُ لَهُ فِدَاكَ وَمَا الْجَامِعَةُ؟ قَالَ: صَحِيفَةٌ طُوْلُهَا سَبْعُونَ ذِرَاعًا بِذِرَاعِ رَسُولِ اللَّهِ عَلَيْهِ الْمَسْكُونَ وَإِمْلَائِهِ مِنْ قُلْقِ فِيهِ وَخَطْ عَلَيْهِ بِيَمِينِهِ فِيهَا كُلُّ حَلَالٍ وَحَرَامٍ وَكُلُّ شَيْءٍ يَحْتَاجُ النَّاسُ إِلَيْهِ حَتَّى الْأَرْشَ فِي الْخَدْشِ وَضَرَبَ بِيَدِهِ إِلَيْهِ فَقَالَ: تَأْذَنْ لِي يَا أَبَا مُحَمَّدٍ قَالَ قُلْتُ: جَعَلْتُ لَهُ فِدَاكَ إِنَّمَا أَنَا لَكَ فَاضْنَعْ مَا شِئْتَ. قَالَ: فَعَمَرَنِي بِيَدِهِ وَقَالَ: حَتَّى أَرْشَ هَذَا كَانَهُ مُغْضَبٌ.

قالَ قُلْتُ: هَذَا وَاللَّهِ الْعِلْمُ، قَالَ إِنَّهُ لَعِلْمٌ وَلَيْسَ بِذَاكَ، ثُمَّ سَكَتْ سَاعَةً، ثُمَّ قَالَ: وَإِنَّ عِنْدَنَا الْجَهَرُ وَمَا يُذْرِيْهُمْ مَا الْجَهَرُ؟ قَالَ قُلْتُ: وَمَا الْجَهَرُ؟ قَالَ وِعَاءٌ مِنْ أَدَمِ فِيهِ عِلْمُ النَّبِيِّينَ وَالْوَصِيَّينَ وَعِلْمُ الْعُلَمَاءِ الَّذِينَ مَضَوْا مِنْ بَنِي إِسْرَائِيلَ قَالَ قُلْتُ: إِنَّهُ هَذَا هُوَ الْعِلْمُ. قَالَ إِنَّهُ لَعِلْمٌ وَلَيْسَ بِذَاكَ ثُمَّ سَكَتْ سَاعَةً ثُمَّ قَالَ: وَإِنَّ عِنْدَنَا مُضْحَفٌ فَاطِمَةَ عَلَيْهِ وَمَا يُذْرِيْهُمْ مَا مُضْحَفٌ فَاطِمَةَ عَلَيْهِ.

قالَ قُلْتُ: وَمَا مُضْحَفٌ فَاطِمَةَ عَلَيْهِ؟ قَالَ: مُضْحَفٌ فِيهِ مِثْلُ قُرْآنِكُمْ هَذَا ثَلَاثَ مَرَّاتٍ وَاللَّهِ مَا فِيهِ مِنْ قُرْآنِكُمْ حَرْفٌ وَاحِدٌ. قَالَ قُلْتُ: هَذَا وَاللَّهِ الْعِلْمُ. قَالَ: إِنَّهُ لَعِلْمٌ وَمَا هُوَ بِذَاكَ ثُمَّ سَكَتْ سَاعَةً ثُمَّ قَالَ: إِنَّ عِنْدَنَا عِلْمٌ مَا كَانَ وَعِلْمٌ مَا هُوَ كَائِنٌ إِلَى أَنْ تَسْقُومَ السَّاعَةُ. قَالَ قُلْتُ: جَعَلْتُ لَهُ فِدَاكَ هَذَا وَاللَّهِ هُوَ الْعِلْمُ. قَالَ: إِنَّهُ لَعِلْمٌ وَلَيْسَ بِذَاكَ قَالَ قُلْتُ:

جَعْلْتُ فِدَاكَ فَأَيُّ شَيْءٍ أَعْلَمُ؟ قَالَ: مَا يَحْدُثُ بِاللَّيْلِ وَالنَّهَارِ، الْأَمْرُ مِنْ بَعْدِ الْأَمْرِ وَالشَّيْءُ بَعْدَ الشَّيْءِ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ».^۱

«... ابو بصیر گفت: بر امام صادق علیه السلام وارد شدم و به آن حضرت گفتم: فدایت شوم، درباره موضوعی سؤالی دارم، اما اینجا کسی است که سخن مرا می‌شنود. پس امام صادق علیه السلام پرده‌ای میان خود و اتاق مجاور بیا ویخت و در آن اتاق نظر فرمود سپس به من گفت: ای ابو محمد، اینک هر چه می‌خواهی بپرس. گفتم: فدایت شوم، شیعیان شما نقل می‌کنند که رسول خدا تبارک و مصطفی با پسر (از علم) به علی علیه السلام آموخت که از آن باب یک هزار باب دیگر گشوده می‌شود.

امام فرمود: ای ابو محمد، رسول خدا تبارک و مصطفی یک هزار باب (از علم) به علی علیه السلام آموخت که از هر یک، هزار باب دیگر گشوده می‌گردد.

گفتم: به خدا سوگند که این است علم (حقیقی).

سپس امام علیه السلام افزود: ای ابو محمد، ما کتاب جامعه را داریم و مردم ندانند که جامعه چیست.

پرسیدم: فدایت شوم، آن چه کتابی است؟

امام علیه السلام فرمود: صحیفه‌ای (طوماری) است که طول آن هفتاد ذراع به ذراع رسول خدا تبارک و مصطفی است و پیامبر به زیان خود آن را املاء فرموده و علی علیه السلام آن را به خط خود نگاشته و هر حلال و حرامی و هر آنچه (از احکام) که مردم بدان نیاز دارند در آن مکتوب است حتی آرش خراش. سپس با دست خویش به من اشاره فرمود و گفت: ای ابو محمد، گوش فرا دار.

گفتم: فدایت شوم، من در اختیار تو هستم، هر چه اراده کشی بفرمای.

و در حالی که خشمگین می‌نمود دست مرا گرفت گفت: حتی آرش این.
گفتم: به خدا سوگند که علم (حقیقی) همین است. امام علیه السلام فرمود: آری، این
علمی است اما نه آن (که تو پنداری).

سپس چندی ساکت ماند، آنگاه فرمود: و جُفْر نیز نزد ماست و مردم چه دانند
که جفر چیست!

پرسیدم: آن چیست?
فرمود: این بانی از چرم که علم انبیا و اوصیا و علم علمای درگذشته بنی اسرائیل
در آن است.

گفتم: همانا علم (حقیقی) همین است.
فرمود: آری، این علمی است اما نه آن (که تو پنداری).
سپس چندی ساکت ماند، آنگاه فرمود: و مصحف فاطمه علیها السلام نیز نزد ماست،
و مردم چه دانند که مصحف فاطمه علیها السلام چیست?
گفتم: آن چیست?

فرمود: مصحفوی است که حجم آن سه برابر قرآن است، اما از آنچه در قرآن
آمده چیزی در مصحف نیست.

گفتم: به خدا سوگند که علم (حقیقی) همین است.
امام فرمود: آری، این علمی است اما نه آن (که تو پنداری).
و باز چندی ساکت ماند، سپس فرمود: علم آنچه گذشته و آنچه تا روز
رستاخیز روی خواهد داد نزد ماست.

گفتم: فدایت شوم، به خدا سوگند که این است علم (حقیقی).
فرمود: آری، این علمی است اما نه آن (که تو پنداری).
گفتم: فدایت شوم، پس آن علم چیست?

فرمود: علم به هر آنچه در شب و روز روی می دهد و آگاهی از رویدادهایی که پیاپی هم می آیند و پدیده‌هایی که هر یک پس از دیگری پدیدار می گردند تا روز رستاخیز.»

عالی ترین علوم اهل بیت علیهم السلام

در میان اقسام علوم اهل بیت علیهم السلام که ذکر آنها گذشت آنچه در بالاترین و شریف‌ترین مرتبه از حیث ارزش و عظمت قرار دارد احاطه و علم ایشان به حوادث و رخدادهای متغیر و روز به روز می باشد که در انتهای حدیث شریف کافی به آن اشاره شده است: «ما بحده باللیل والنہار، الامر بعد الامر، والشیء بعد الشیء الى يوم القيمة».

مرتبه متوسط، علم ایشان به تفصیل مجمل‌ها و کشف رمزها و رازهاست که در ابتدای حدیث ذکر شده است: «علم رسول الله علیاً الف باب يفتح من كل باب الف باب». و بالاخره در پایین درجه، کتاب جفر و جامعه و مصحف فاطمه علیها السلام است.

و طبق احادیث معتبر و متواتر تمام مراحل علوم نزد حضرت صاحب‌الزمان حجۃ ابن‌الحسن‌المهدی علیه السلام سپرده شده است و کلمة مبارکة «بقیة الله» اشاره به این امتیاز عالی نیز دارد.

نتیجه اینکه کلمات و احادیث شریفه درباره امام عصر علیهم السلام و تبیین آینده جهان بشریت از معارف الهیه است و بدون تردید، جهت و دلیل قاطعی است تا هیچ مسلمانی نتواند درباره احادیث و کلمات خاندان وحی تردید به خود راه دهد. این مطلبی است که هر یک از مذاهب جعفری، شافعی، حنفی، حنبلی و مالکی به

حکم مسلمان بودن در آن فرقی ندارند و همه موظف‌اند که در برابر فتاوی و نظرات ائمه هدی تسلیم شوند زیرا مصدر و منبع علوم ایشان، قرآن کریم و حدیث رسول اکرم ﷺ می‌باشد.

احادیشی که گویای این درک فوق العاده است:

۱- «یوفق و یسدّد»: توفیق و تسdiid الهی یعنی خداوند متعال قدرت خاصی به امام می‌بخشد تا بتواند همه علوم را از قرآن و حدیث نبوی استخراج نماید.
از حماد بن عثمان نقل شده که در خدمت امام صادق علیه السلام بودم که سوره بن کلیب، یکی از اصحاب امام علیه السلام، از ایشان پرسید: جانم فدای شما! امام برآساس چه اصولی فتوا می‌دهد؟ حضرت علیه السلام فرمودند: برآساس کتاب خدا. پرسید: و اگر در قرآن نباشد؟ فرمود: سنت رسول الله. باز پرسید: اگر در کتاب و سنت یافت نشد چه؟ امام فرمود: چیزی نیست مگر اینکه در کتاب و سنت موجود باشد. سپس حضرت لحظه‌ای مکث کردند و آنگاه فرمودند: خداوند توفیق می‌دهد و راه می‌نمایاند تا حکمش را بفهمد (یوفق و یسدّد) و راه‌های فهم محدود به فهم‌های متعارف نیست و نه چنانکه تو پنداری.

به عبارت دیگر خدای متعال راه را باز می‌کند و شعاع درک مباحث را گسترش می‌دهد و ما از کتاب و سنت استنباط می‌نماییم و این درک و فهم جز درک و فهم متعارف است.

«مُحَمَّدُ بْنُ الْحُسَيْنِ عَنْ جَعْفَرٍ بْنِ بَشِيرٍ عَنْ حَمَادِ بْنِ عُثْمَانَ عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عَلِيِّلَةَ قَالَ: سَأَلَهُ سَوْرَةٌ وَأَنَا شَاهِدٌ فَقَالَ: جَعَلْتُ فِدَاكَ إِمَامًا يُفْتَنِ الْإِمَامُ؟ قَالَ: بِالْكِتَابِ. قَالَ: فَمَا لَمْ يَكُنْ فِي الْكِتَابِ؟ قَالَ: بِالسُّنْنَةِ. قَالَ: فَمَا لَمْ يَكُنْ فِي الْكِتَابِ وَ السُّنْنَةِ؟ فَقَالَ: لَيْسَ مِنْ شَيْءٍ إِلَّا فِي

الْكِتَابُ وَ السُّنَّةُ. قَالَ: ثُمَّ مَكَثَ سَاعَةً؛ ثُمَّ قَالَ: يُوَفِّقُ وَ يُسَدِّدُ وَ لَيْسَ كَمَا تَظُنُّ^۱».

۲- «رجم واصابت»: یعنی گمان ناشی از الهام حق تعالیٰ و انتقال از نکته‌ای از بطون قرآن به مقصد و هدف. امام استعلام می‌کند و می‌یابد. شاید بتوان چنین تعبیر نمود که از قرآن و سنت به حکم صحیح و رأی صائب دست می‌یابد.

«أَحَمَدُ بْنُ مُحَمَّدٍ عَنِ ابْنِ أَبِي عَمِيرٍ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ يَحْيَى الْخَثْعَبِيِّ عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ الْقَصِيرِ عَنْ أَبِي جَعْفَرٍ عَلَيْهِ الْبَشَارَةُ قَالَ: كَانَ عَلَيَّ إِذَا وَرَدَ عَلَيْهِ أَمْرٌ مَا نَزَلَ بِهِ كِتَابٌ وَ لَا سُنْنَةٌ قَالَ: بِرَجْمٍ فَأَصَابَ قَالَ أَبُو جَعْفَرٍ عَلَيْهِ الْبَشَارَةُ وَ هِيَ الْمُغْضِلَاتُ»^۲.

در کتاب بخار الانوار به نقل از بصائر الدرجات آمده است که:

احمد بن محمد از ... از عبد الرحيم قصیر روایت کرده که (امام) ابو جعفر علیه السلام فرمود: هرگاه مسئله‌ای برای امیر المؤمنین علی علیه السلام پیش می‌آمد که حکم آن در قرآن و سنت یافت نمی‌شد به ظن خود حکم می‌فرمود و حکم او صائب بود و اینها همان مسائل معضلات بود.

۳- روایتی که در کتاب کافی نقل شده است:

«عَلَيْهِ بْنُ إِبْرَاهِيمَ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ عِيسَى عَنْ يُونُسَ عَنْ دَاؤُدَ بْنِ فُرْقَادِ عَمْنَ حَدَّثَهُ عَنِ ابْنِ شُبْرُمَةَ قَالَ: مَا ذَكَرْتُ حَدِيثًا سَمِعْتُهُ عَنْ جَعْفَرِ بْنِ مُحَمَّدٍ إِلَّا كَادَ أَنْ يَتَصَدَّعَ قَلْبِي قَالَ: حَدَّثَنِي أَبِي عَنْ جَدِّي عَنْ رَسُولِ اللَّهِ قَالَ ابْنُ شُبْرُمَةَ: وَ أَقْسِمُ بِاللَّهِ مَا كَذَبَ أَبُوهُ عَلَى جَدِّهِ وَ لَا جَدِّهُ عَلَى رَسُولِ اللَّهِ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ : مَنْ عَمِلَ بِالْمَقَابِيسِ فَقَدْ هَلَكَ وَ أَهْلَكَ وَ مَنْ أَفْتَى النَّاسَ بِغَيْرِ عِلْمٍ وَ هُوَ لَا يَعْلَمُ النَّاسَخَ مِنَ الْمَسْوَخِ وَ الْمُحْكَمَ مِنَ الْمُتَسَابِهِ فَقَدْ هَلَكَ وَ أَهْلَكَ»^۳.

۱. بخار الانوار ۲: ۱۷۶.

۲. همان.

۳. اصول کافی ۱: ۴۳.

و در کتاب کافی از علی بن ابراهیم از ... ابن شیرمه روایت شده که گفت:

هرگاه حدیثی را که از امام صادق علیه السلام به یاد می آورم حالی به من دست می دهد که گویی قلب من شکافته می شود، و آن حدیث چنین بود که امام علیه السلام فرمود: «پدرم به نقل از جدّ رسول خدا ﷺ برای من روایت کرد که آن حضرت فرمود: هر که به قیاس عمل کند هلاک شود و دیگران را نیز به هلاکت افکند و هر که بدون علم مردمان را فتواده، در حالی که ناسخ را از منسوخ و محکم را از مشابه باز نشناسد هلاک شود و مردمان را نیز به هلاکت افکند.

علمای اهل سنت و علوم اهل بیت ﷺ

لازم به تذکر است که علوم اهل بیت ﷺ مورد قبول علماء و متفکران برجسته اهل سنت نیز می باشد. از جمله آنچه امام حموینی شافعی (م: ۷۳۰ هـ. ق) در کتاب خود نقل نموده است:

«بِسْنَدِهِ عَنِ الْإِمَامِ الْبَاقِرِ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ جَدِّهِ أَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ عَلِيِّهِ السَّلَامُ، قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: يَا عَلِيٌّ! اكْتُبْ مَا أُمْلِيُ عَلَيْكَ.

قَلْتَ: يَا رَسُولَ اللَّهِ: أَنْخَافُ عَلَيَّ النَّسَيَانَ؟

قَالَ: لَا، وَقَدْ دَعَوْتَ اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ أَنْ يَحْفَظَكَ وَلَا يُسْأِلَكَ، وَلَكِنْ اكْتُبْ لِشَرِكَائِكَ.

قَلْتَ: وَمَنْ شَرِكَائِي يَا نَبِيَّ اللَّهِ؟

قَالَ: الْأَقْمَةُ مِنْ وَلَدِكَ...»^۱.

«... امام باقر از پدرش از جدّش امیرالمؤمنین علیه السلام نقل کرد که رسول خدا ﷺ فرمود: «ای علی! آنچه را بز تو املاء می کنم (با تو می گویم) بنویس. گفتم:

۱. فرائد السقطین ۲: ۲۵۹ باب ۵۰ ح ۵۲۷؛ و رک: ینابیع المودة ۱: ۷۳ ح ۸ باب ۳.

یا رسول الله آیا از فراموشی بر من نگرانی؟ فرمود: نه، زیرا من از خدا خواسته‌ام که تو را قدرت حفظ بخشد و تو را از فراموشی مصون دارد، اما برای شریکان خود بنویس.

پرسیدم: شریکان من چه کسانی‌اند یا رسول الله؟

فرمود: امامان از فرزندات).

واز جمله ابن خلدون اموی (م: ۸۰۸ هـ. ق) در کتاب تاریخ خود در ضمن اشاره به خبر هشدار امام صادق علیه السلام به بنی الحسن و إخبار ایشان به کشته شدن و محل قتل هر یک از آنان با استناد به آثار النبّوّة به کتاب جفر اعتراف می‌نماید:

«و بدان که اصل کتاب جفر آن بود که هارون بن سعید عجلی، رأس طایفة زیدیه کتابی داشت که آن را از (امام) جعفر صادق روایت می‌کرد و در آن کتاب همه اطلاعات پیرامون حوادثی که بر عموم اهل‌بیت و خاصّه حوادثی که بر برخی از آنان روی خواهد داد نوشته شده بود و این علم برای (امام) جعفر (صادق) و نظایر او از رجال اهل‌بیت از طریق کشف و کرامت حاصل می‌شود، آنگونه که بر امثال آنان از اولیاء (الله) مشهود می‌گردد و این کتاب بر پوست گوساله‌ای نوشته شده و نزد (امام) جعفر (صادق علیه السلام) بود و هارون عجلی آن را از امام روایت کرده و نوشته بود و آن را به نام پوستی که بر آن کتابت شده بود جفر می‌نامید و جفر در لغت به معنی گاو یا گوسفند کوچک (گوساله/بزغاله) است و به عنوان اسم خاص (علم) بر این کتاب اطلاق شده است و در آن تفسیر قرآن و بواطن آن شامل معانی غریب به نقل از (امام) جعفر صادق وجود داشت ... و اگر سند آن به (امام) جعفر صادق صحیح باشد نیکوترین مستند است از خود او (امام صادق) یا از بزرگان خاندان او که اهل کرامات بوده‌اند و بر من ثابت شده است که آن امام بعضی از نزدیکان و خویشان خود را از وقایعی که برای آنها پیش خواهد آمد خبر می‌داد و پیشگویی او به

واقعیت می‌پیوست چنانکه پسر عم خویش یحیی بن زید را از کشته شدن وی خبر داد اما یحیی نافرمانی کرد و بر خلیفه بشورید و در جوزجان به شهادت رسید، چنانکه (در کتب تاریخ) معروف است.

و اگر برای غیر آنها کراماتی حاصل شود پس چه رسد به خود آنان با مقام علمی و دینی و آثار بُوت و عنایت خداوند به نسب بزرگوار آنان و شاخه‌های پاک آن اصل، و در میان اهل بیت از این گونه سخنان بسیار نقل می‌شود که به هیچ شخص (معین) مناسب نشده است.

... و یعقوب بن اسحاق کندی منجم هارون و مأمون کتابی در قرآناتی که پیش خواهد آمد نوشته بود و شیعیان، آن را به نام کتاب منسوب به (امام) جعفر صادق کتاب جفر نامیدند و چنانکه گفته شده وی به انقراض دولت آل عباس در نیمة قرن هفتم، و انقراض ملت (اسلام) بر اثر آن، اشاره کرده بود و ما خبری از این کتاب نیافتنیم و کسی که از آن آگاه باشد ندیدیم.

و شاید از جمله کتاب‌هایی باشد که هولاکو سلطان تاتار پس از تصرف بغداد و کشن متعصّم آخرین خلیفه عباسی آنها را در دجله افکند و جزئی منسوب به این کتاب به مغرب راه یافته که ان را جفر صغیر نامیده‌اند.»

از دیگر علمای عامه که به این کتاب اعتراف کرده‌اند شریف جرجانی (م: ۸۱۶ ه) است که در شرح معروف خود بر کتاب المواقف نوشته عضدالدین الایجی (م: ۷۵۶ ه) در مورد کتاب جفر و جامعه می‌نویسد:

«و هما کتابان لعلی طلاقلا إلی أن قال: وفي كتاب قبول العهد الذي كتبه علي بن موسى الرضا الى المأمون: إنك قد عرفت من حقوقنا ما لم يعرفه آباوك، فقبلت منك عهداك، الا لأنّ

الجفر والجامعة يدلان على أنه لا يتم»^۱.

«این هر دو (کتاب جفر و کتاب جامعه) از علی علیه السلام هستند ... و علی بن موسی الرضا در نامه‌ای به مأمون درباره پذیرش (ولایت) عهد او نوشته: همانا تو آن حقوق ما را، که پدرانت شناخته بودند شناختی و پذیرفتی و من (ولایت) عهد تو را پذیرفتم، اما (مفاد کتابهای) جفر و جامعه نشان از آن دارد که این امر تحقق نخواهد یافت.»

نویسنده و محقق ترک و سنتی طاش کبریزاده (م: ۹۶۲ یا ۹۶۸ هـ ق)، صاحب کتاب ارزشمند *مفتاح السعادة* نیز به این مطلب اعتراف داشته و در مورد علمی که در کتاب جفر به ودیعت گذاشته شده بعد از نسبت کتاب به أمیر المؤمنین علی علیه السلام می‌گوید:

«و هذا علم توارثه أهل البيت، و من ينتهي إليهم ... و كانوا يكتمونه عن غيرهم كل الكثبان، و قيل: لا يقف على هذا الكتاب حقيقة إلا المهدى المنتظر خروجه في آخر الزمان .

و ورد هذا في كتب الأنبياء السالفة، كما نقل عن عيسى علیه السلام : نحن معاشر الأنبياء نأتيكم بالتغليل، وأما التأويل فسيأتي به الفارقليط الذي سيأتيكم بعدي .

نُقلَّ أَنَّ الخليفة المأمون لما عَاهَدَ الخلافة من بعده إلى علی بن موسی الرضا [علیه السلام] و كتب إليه كتاب عهده، كتب هو في آخر ذلك الكتاب : نعم إِلَّا أَنَّ الجفر والجامعة يدلان على أَنَّ الْأَمْرَ لَا يَتَمَّ

و كان كما قال : لأنَّ المأمون استشعر لأجل ذلك فتنة من طرف بني هاشم فسمَّ على

۱. شرح المواقف ۶: ۲۲ ، المقصد الثاني، بحث العلم الواحد الحادث هل يجوز تعلقه بمعلومين .

بن موسی الرضا فی عنب، علی ما هو المسطور فی کتب التواریخ».^۱

«...و این علمی است که اهل بیت و کسانی که با آنها نسبت دارند از یکدیگر به ارث برده‌اند... و آن را سخت پوشیده و نهان می‌داشتند و گفته شده که هیچکس جز (امام) مهدی که خروج او در آخرالزمان مورد انتظار است به حقیقت این کتاب آگاهی ندارد. و این در کتب انبیای پیشین نیز یاد شده، چنانکه از عیسیٰ علیه السلام نقل گردیده که: «ما جماعت انبیاء تنزیل را برای شما می‌آوریم اما تأویل را فارق‌بیط که پس از من خواهد آمد خواهد آورد.»

و نقل است که چون خلیفه مأمون (عباسی) خلافت را پس از خود به علی بن موسی الرضا علیه السلام واگذارد و عهدنامه‌ای در این زمینه برای امام نوشت، امام در پایان آن نامه مرفقاً فرمود: آری (پذیرفتم). اما (کتابهای) جفر و جامعه دلالت بر تحقق نیافتن این امر دارند.

و چنین نیز شد، زیرا هنگامی که مأمون به خاطر این امر نگران فتنه‌ای از سوی بنی هاشم (آل عباس) شد، علی بن موسی الرضا علیه السلام را با انگور زهرآلود مسموم کرد، چنانکه در کتب تاریخ نوشته شده است.

صاحب «کشف الظنون» نیز بعد از تأیید و نقل کلام فوق می‌گوید:

«قال ابن طلحة: الجفر و الجامعه كتابان جليلان، أحدهما ذكره الإمام علي بن أبي طالب علیه السلام وهو يخطب بالكوفة على المنبر، والآخر أسرّه [إليه] رسول الله علیه السلام، وأمره بتدوينه.

إلى أن قال: و من الكتب المصنفة فيه، الجفر الجامع و النور اللامع للشيخ كمال

۱. مفتاح السعادة ومصباح السعادة في موضوعات العلوم / طاش گبریزاده ۲: ۵۵۰، علم الجفر و الجامعه.

الدين أبي سالم محمد بن طلحة النصيبي الشافعی، المتوفی سنة (٦٥٢) اثنین و خمسین و سنهائه»^۱

«... ابن طلحه گفته است: جَفْر و جامعه دو کتاب جلیل و گرانقدرند که از یکی از آنها، امام علی بن ابی طالب در خطبه‌ای که از فراز منبر بر مردم کوفه خواند یاد کرده و دیگری کتابی است که رسول خدا ﷺ مفاد آن را نهانی به علی علیه بازگفت و او را به تدوین آن امر کرد.

مؤلف *كشف الظنون* افزوده است: و از جمله کتاب‌هایی که درباره این علم تصنیف شده کتاب موسوم به *الجفر الجامع* و *النور اللامع*، اثر شیخ کمال الدین ابو سالم محمد بن طلحه نصیبی شافعی متوفی به سال ششصد و پنجاه و دو (هجری قمری) است.»

همینطور أبو العلاء معربی شاعر حکیم عرب نیز آبیاتی دارد که در آنها نظر منکرین حقیقت علم موجود در کتاب جفر را مردود می‌داند:

لقد عَجِبُوا لِأَهْلِ الْبَيْتِ لِمَا	أَرَوْهُمْ عِلْمَهُمْ فِي مَسْكِ جَفْرٍ
وَمِرَأَةُ الْمُنْجَمِ وَهِيَ صُغْرَى	أَرْثَةُ كُلِّ عَامِرٍ وَقَفْرٍ ^۲

(آنان) به شگفت آمدند از اهل بیت، هنگامی که دانش خود را در پوست بزغاله‌ای / گوساله‌ای به آنان نشان دادند (در حالی که) آیینه منجم، که (بسیار) کوچکتر است همه در و دشت (آبادی‌ها و بیابانها) را به او نشان می‌دهد.

۱. *كشف الظنون* ۱: ۵۹۲ - ۵۹۱، علم الجفر و الجامعه.

۲. لزوم ما لا يلزم ۲: ۷۴۸؛ وأعيان الشيعة ۱: ۹۶، المَسْكِ بفتح الميم هو الجلد.

(فصل چهارم)

قرآن و ظهور مسیح و حضرت مهدی علیہ السلام

گفتار یکم: قرآن کریم و حضرت عیسیٰ ﷺ

در گفت و گو با دانشمندان مسلمان و مسیحی گهگاهی از قرآن کریم شاهد می‌آوردم و محور آنها سه نکته از قرآن کریم بود:

۱- اعجاز آمیز بودن ولادت حضرت عیسیٰ ﷺ
اولین نکته‌ای که درباب ولادت حضرت عیسیٰ ﷺ مطرح می‌شود اعجاز و
موهبت ویژه خداوندی بودن ولادت اوست.

«إِذْ قَالَتِ الْمَلَائِكَةُ يَا مَرْيَمُ إِنَّ اللَّهَ يُبَشِّرُكِ بِكَلِمَةٍ مِنْهُ أَنَّهُ الْمَسِيحُ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ وَجِهَهَا فِي الدُّنْيَا وَالآخِرَةِ وَمِنَ الْمُقْرَبِينَ» (سوره آل عمران: ۴۵).

در این آیه عیسیٰ بن مریم ﷺ به عنوان کلمه‌ای از خداوند مطرح گردیده است. «کلمه» یعنی وجود مسیح ﷺ بدون اسباب و وسائل طبیعی؛ یعنی ظهور حق متعال؛ یعنی انسان بزرگ و منجی بشر که در کتب تورات و انجیل بشارت داده شده است.

تفسیر بزرگ شیخ طبرسی شخصیت بر جسته قرن ششم در مجمع البيان پس از تفسیر «کلمه» به معنای وجود عیسیٰ بدون اسباب طبیعی از بعضی نقل کرده است که

گفته‌اند «کلمه» اشاره به یک نکته بسیار مهم است و آن بشارتی است که در تورات و انجیل به آمدن منجی داده شده است.^۱

به عبارت دیگر «کَلِمَةٌ مِّنْهُ» نه تنها به معنای وجود عیسیٰ علیه السلام است، بلکه بشارت خداوند و سرّ الهی است که فاش نموده است و آن ظهر عیسیٰ علیه السلام به عنوان منجی بشریت در آخر الزمان است.

سپس مرحوم شیخ طبرسی این کلمات را از تورات نقل می‌کند: «أَتَانَا اللَّهُ مِنْ سِينَاء وَأَشْرَقَ مِنْ سَاعِيرٍ وَاسْتَعْلَمَ مِنْ جَبَالٍ فَارَانَ وَسَاعِيرٍ هُوَ الْمَوْضِعُ الَّذِي بَعَثَ مِنْهُ الْمَسِيحَ».^۲

به چند تن از اندیشمندان مسیحی که در جلسه حضور داشتند گفتم: ولادت حضرت عیسیٰ علیه السلام توأم با بشارت ظهرور او در آخر الزمان و بسط عدل و گسترش فضائل اخلاقی است و این همان نویدی است که در احادیث شریفه آمده است.

۲- به آسمان رفتن حضرت عیسیٰ علیه السلام

دومین آیه کریمه‌ای که صحبت شد بر محور آیه شریفه قرآنی بود که: «إِذْ قَالَ اللَّهُ يَا عِيسَى إِنِّي مُتَوَفِّيكَ وَرَافِعُكَ إِلَيَّ وَمَطْهَرُكَ مِنَ الظِّنَنِ كَفَرُوا...» (سورة آل عمران: ۵۵) «توفی» در این آیه شریفه به معنای لغوی آن است، زیرا «توفی» در لغت یعنیأخذ کامل و گرفتن خداوند متعال عیسیٰ علیه السلام و بالا بردن او را به سوی خود و نجات دادن او را از کفار و دشمنان اسرائیلی است و اصل معنای وفات هم‌هیمن است. «توفی» یعنی قبض جسم و جان، نه قبض روح تنها؛ یعنی من تو را در کمال سلامت و تمامت

۱. مجمع البيان ۲: ۷۵۰.

۲. همان.

برگرفتم و به آسمان بردم که لفظ «توفی» را به گرفتن و نگهداشتن تفسیر نموده‌اند و این درست است؟ یعنی ما تو را گرفتیم و به سوی خودمان بردیم و از شرّ دشمنان نجات دادیم.

خلاصه کلام، «توفی» را به مرگ تفسیر نموده‌اند زیرا «توفی» از ماده «وفی» است و معنای آن گرفتن تام و کامل است و معنای دوم آن مرگ است. با نگاه به سایر کلمات آیه مبارکه معنای اول درست است و با جمله «رافعك الي و مُطهِّرك من الذين كفروا» تناسب دارد زیرا آیات مبارکه از اعجاز خدا و لطف خاص الهی سخن می‌گوید که چگونه خداوند تار و پود مکرو حیله اسرائیلیان را از هم گست. عیسیٰ را به آسمان برد و دشمن اسرائیلی را به جای او بر سر دار آویخت و فضای وحشتناک زمین را به فضای آرام و زندگی آسمانی تبدیل فرمود.

محمد بن جریر طبری (۲۲۵ - ۳۱۰ هـ) مورخ و مفسر و محدث نامور در تفسیر جامع البيان، یکی از قدیمی‌ترین تفاسیر قرآن، می‌نویسد:^۱

«کعب الاخبار گفته است مراد از «رفع» مرگ نیست. خداوند به عیسیٰ فرمود: تو را (برای کشتن) آغور دجال خواهم فرستاد و پس از آن بیست و چهار سال دیگر زنده خواهی ماند سپس تو را می‌میرانم.

وابن وهب از قول ابن زید نقل کرده که توفی به معنی قبض است و این آیه را خواند که «...وَيُكَلِّمُ النَّاسَ فِي الْمُهَدِّ وَكَهْلًا...» و افزود که خداوند عیسیٰ را قبل از آنکه به سن کهولت برسد به آسمان برد و هنگامی که بازگردد کهل خواهد بود (چنانکه در قرآن آمده است).

در روایتی از ابن عباس نیز آمده که متوفی در آیه شریفه به معنی میرانده است

واز و هب بن منبه یمانی نیز نقل شده که خداوند عیسی را سه ساعت بمیرانید سپس او را نزد خود برد و ابن اسحاق گفته است که نصاری گمان دارند که خداوند عیسی را هفت ساعت از روز بمیرانید سپس او را زنده گردانید.»

طبری می افزاید: «صحیح ترین اقوال نزد من آن است که «إِنَّ مَتَوْفِيَكَ» به این معنی است که «من قبض کننده (برگیرنده) تو از زمین و بالابرندۀ تو به نزد خود هستم»، زیرا اخبار متواتر از رسول خدا ﷺ رسیده که فرمود: هر آینه عیسی بن مریم فرود می آید و دجال را می کشد سپس مدت زمانی که راویان در تعیین آن اختلاف کرده‌اند زنده می‌ماند سپس می‌میرد و مسلمانان بر او نماز می‌گزارند و او را به خاک می‌سپارند.»

و ابو هریره گفته است: از رسول خدا ﷺ شنیدم که فرمود: همانا خداوند عیسی بن مریم را داوری دادگر و پیشوایی عادل (به زمین) فرو خواهد فرستاد و او صلیب (ها) را خواهد شکست و خوک (ها) را خواهد کشت و جزیه را فرو خواهد نهاد (جزیه نخواهد گرفت) و مال چندان زیاد خواهد شد که کسی را برای دریافت آن نخواهد یافت و نیز از ابو هریره نقل است که گفت: رسول خدا ﷺ فرمود:

«الأنبياء إِخْوَةٌ لِعَلَّاتٍ أُمَّهَا تَهْمَ شَتَّى وَ دِينُهُمْ وَاحِدٌ وَأَنَا أَوْلَى النَّاسِ بِعِيسَى بْنِ مَرْيَمْ لَأَنَّهُ لَمْ يَكُنْ بَيْنِنِي وَبَيْنِهِ نَبِيٌّ وَإِنَّهُ خَلِيفَتِي عَلَى أَمَّتِي وَأَنَّهُ نَازِلٌ فَإِذَا رَأَيْتُمُوهُ فَاعْرِفُوهُ فَإِنَّهُ رَجُلٌ مَرْبُوعٌ الْخَلْقُ إِلَى الْحُمْرَةِ وَالْبَيْاضِ سَبَطُ الشِّعْرِ...» و این داستان در سوره نساء به شکل دیگری آمده است.

به متکلمان مسیحی گفتم: ما با شما در باب قتل حضرت مسیح ﷺ اختلاف اساسی داریم. قرآن سخن یهودیان را نقل فرموده و به شدّت محکوم کرده است و شما مسیحیان هم گرچه می‌گویید: عیسی ﷺ زنده است و در آسمان است اما قتل او را بر سر دار در مدت کوتاه پذیرفته اید. سخن قرآن اینست.

۳- اشتباه مسیحیان درباب به صلیب کشیده شدن حضرت عیسی مطیع

«وَقُوْلُهُمْ إِنَّا قَتَلْنَا الْمُسِيْخَ عِيسَى ابْنَ مَرْيَمَ رَسُولَ اللَّهِ وَمَا قَاتَلُوهُ وَمَا صَلَبُوهُ وَلِكُنْ شُبَّهَ لَهُمْ وَإِنَّ الَّذِينَ اخْتَلَفُوا فِيهِ لَفِي شَكٍّ مِثْنَةٍ مَا لَهُمْ بِهِ مِنْ عِلْمٍ إِلَّا اتِّبَاعُ الظَّنِّ وَمَا قَاتَلُوهُ يَقِيْنًا * بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ وَكَانَ اللَّهُ عَزِيزًا حَكِيمًا * وَإِنْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ إِلَّا لَيُؤْمِنَنَّ بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ وَيَوْمَ الْقِيَامَةِ يَكُونُ عَلَيْهِمْ شَهِيدًا». (سوره نساء : ۱۵۷ - ۱۵۹).

تفسران می‌نویستند: این حادثه از قوانین طبیعت خارج بود و خداوند به وسیله آن پیامبر خویش عیسی بن مریم را حمایت فرمود و او را از چنگ دشمنان نجات داد و شبهه او را برکسی دیگر افکند و شکل عیسی را دگرگون ساخت تا از میانه آنان بیرون رفت و آنان نفهمیدند ... و کسانی از اهل کتاب که در امر عیسی اختلاف کردند از حقیقت کار و سرانجام او آگاهی ندارند و دچار شک و گمان شده‌اند «وَمَا قَاتَلُوهُ يَقِيْنًا» و به یقین عیسی را نکشند و بحسب نوشته انجیل، یهودا اسخريوطی او را به سپاهیان (رومی) تسلیم کرد و چنانچه در انجیل برنابا آمده سپاهیان یهودای اسخريوطی را که به حکم و اراده خداوند به شکل عیسی مطیع درآمده بود اشتباهًا به جای عیسی مطیع گرفتند. خلاصه کلام آنکه روایات اسلامی جملگی در این نکته اتفاق دارند که عیسی مطیع از چنگ دشمنان که قصد کشتن او را داشتند نجات یافت و آنها کسی دیگر را به گمان اینکه عیسی است گرفتند و کشتنند. «بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ» و مشهور میان اکثر مفسران و دیگر علماء آن است که خداوند تعالی عیسی را روحًا و جسمًا (همانگونه که در زمین بود) به آسمان بالا برد

فخرالدین محمد بن عمر بن حسین رازی (۵۴۴ - ۶۰۶ ه. ق) در تفسیر کبیر خود به نام مفاتیح الغیب می‌نویسد: خداوند عیسی را به جایگاه کرامت خویش برد یعنی به جایی که هیچکس جز خدا در آنجا بر او حکم فرمایی و قدرت ندارد.

«وَإِنْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ إِلَّا لَيُؤْمِنَنَّ بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ» یعنی هیچیک از اهل کتاب

نباشد و نماند مگر آنکه چون او را مرگ فرار سد حقیقت امر عیسی و دیگر امور دینی بر او روشن و کشف گردد و از سر راستی و درستی به عیسی ایمان آورده ایمانی که در آن کثری و گمراهی نباشد. بدین معنی که یهودیان به او به عنوان پیامبر راستگوی خدا ایمان آورند و نصرانیان نیز او را بنده و فرستاده خدا بشمارند و نه خدا یا پسر خدا، هرچند که ایمان آنان به هنگام مرگ به آنان سودی نرساند زیرا می بایست قبل از آنکه ناگزیر از ایمان شوند ایمان می آورند.

ابوالحسن، علی بن ابراهیم بن هاشم قمی (زنده در ۳۰۷ ه.ق)، از یاران امام حسن عسکری علیه السلام و از مشایخ معتبر ثقة الاسلام کلینی و یکی از برجسته ترین روات شیعه^۱ در تفسیر آیه ۱۵۹ سوره نساء چنین آورده است:^۲

«از شَهْرٍ بْنِ حَوْشَبَ نَقْلٌ شُدَّهُ كَهْ كَفْتٌ: حَجَاجٌ (بْنُ يُوسُفَ) رُوزٌ بِهِ مَنْ كَفْتٌ: آیه‌ای از کتاب خداوند مرا در مانده کرده است.

پرسیدم: ای امیر آن کدام آیه است؟

گفت: «... وَ إِنْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ إِلَّا لَيُؤْمِنَّ بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ» و به خدا سوگند که گاه فرمان می دهم یک یهودی یا نصرانی را در حضور من گردن زنند سپس با دقت به چهره (و دهان) او نگاه می کنم و نمی بینم که لب های او هیچ حرکتی کند (و حتی آهسته سخن بگوید) تا آنکه می برد.

من گفتم: ای امیر، تأویل درستی (از کلام خدا) نکرده ای.

حجاج پرسید: پس چگونه است؟

گفتم: عیسی علیه السلام پیش از روز قیامت به دنیا (زمین) فرود می آید و در آن

۱. رک: معجم رجال الحديث / الخوئی ۱۱: ۱۹۴.

۲. تفسیر قمی ۱: ۱۵۹ - ۱۶۰.

هنگام (پس از نزول عیسیٰ به زمین) هیچ یهودی یا نصرانی باقی نمی‌ماند مگر آنکه پیش از مرگ عیسیٰ به او ایمان می‌آورد و عیسیٰ پشت سر مهدی ﷺ نماز می‌گزارد.
حجاج گفت: وای از تو، این (تعبیر و تفسیر) را از کجا فهمیدی و از کجا فرا گرفتی؟

گفتم: از محمد بن علیّ بن الحسین بن علیّ بن ابی طالب (امام باقر ﷺ).
حجاج چندی سکوت کرد و چشم به زمین دوخت، آنگاه سر برآورد و به من گفت: به خدا که این را از چشمه‌ای پاک و صافی برگرفته‌ای.

ابو الفتوح رازی در تفسیر خود می‌نویسد:^۱
«در اخبار اهل بیت ﷺ است که مهدی ﷺ بر او نماز کند و همانا اولیتر باشد به نماز کردن بر عیسیٰ و عیسیٰ را در حجره رسول دفن کنند و جمله اخباری که در این مورد رسیده همه اوصاف و علامت روزگار مهدی ﷺ است که در اخبار مخالفان و موافقان آمده است.

حسین بن الفضل را گفتند در قرآن هیچ آیتی هست که دلیل می‌کند بر نزول عیسیٰ ﷺ از آسمان؟

گفت: آری. فرموده خداوند «وَكَهْلًا» برای آنکه او کهله نشده بود که او را به آسمان بردند، چون به زمین آید کهله شود.

بسیار جالب توجه است که فیلسوفان و متکلمان مسیحی بدون استثناء به قرآن کریم و پیامبر عظیم الشأن اسلام ﷺ احترام خاصی می‌گذارند و پس از شنیدن تفسیر آیات مبارکه در باب حضرت عیسیٰ ﷺ با تعییر به معجزه و اعجاب، شگفتی خود را نشان می‌دادند. بعضی از آنان از من پرسیدند شما بهترین تفسیر قرآن را چه

تفسیری می دانید تا مطالعه نماییم. پاسخ دادم بهترین تفسیر در میان شیعه و سنتی تفسیر المیزان است. نویسنده آن علامه طباطبائی رحمة الله است و مطالب را از حیث فلسفی اجتماعی عرفانی اخلاقی پیرامون آیات مبارکه قرآن آورده‌اند و به هیچ وجه از تفسیر قرآن خارج نشده‌اند و این هنر عالی قرآنی است و امتیاز دیگر تفسیر المیزان امتیاز بی نظیری است و آن تفسیر قرآن به قرآن است و این شیوه در تفسیر تسلط و ذوق سرشار و هنرمندی استاد عظیم الشأن را نشان می‌دهید رضوان الله تعالیٰ علیه.

در همه حال تلاوت آیات قرآن و تفسیر و بیان آنها برای دانشمندان مسیحی حاذبه فوق العاده‌ای داشت و در اینجا به طلاب جوان سفارش می‌نمایم به قرآن کریم در بحث‌ها بسیار اهمیت دهند و تفاسیر قرآن به ویژه المیزان را مطالعه کنند در این صورت بهترین و کوتاه‌ترین راه را در گفت و گو با دانشمندان ادیان الهی رفته و موفق خواهند بود.

گفتار دوم: اساس مهدویت در قرآن کریم

در مذاکرات خود با علمای مسلمان به چند آیهٔ قرآن کریم اشاره گردید که دربارهٔ اساس مهدویت و وعده‌ها و بشارت‌های وحی الهی به آخر الزمان است که به آنها اشاره می‌نماییم.

۱. «يُرِيدُونَ لِيُطْفُؤُوا نُورَ اللَّهِ يَأْفُوْهُمْ وَاللَّهُ مُتِمٌّ نُورِهِ وَلَوْكَرَةُ الْكَافِرُونَ * هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدَىٰ وَدِينِ الْحَقِّ لِيُظْهِرَهُ عَلَى الدِّينِ كُلِّهِ وَلَوْكَرَةُ الْمُشْرِكُونَ» (سوره صف: ۸ - ۹).

بسیاری از مفسران، اعم از شیعه و سنتی، تصریح و تأکید کرده‌اند که مراد خداوند از «اتمام نور خویش» ظهرور صاحب‌الأمر و برپایی نظام عدل جهانی است، چنان‌که فخر رازی در تفسیر کبیر خود در این زمینه می‌نویسد: «از ابو هریره روایت شده که گفت: این وعده خداوند تعالی است که اسلام را بر همه ادیان دیگر اعتلا بخشد و تحقق آن به هنگام خروج عیسیٰ مسیح علیهم السلام خواهد بود و سُدّی گفته است که این امر هنگام خروج امام مهدی علیهم السلام روی خواهد داد و در آن زمان هیچکس

نخواهد بود جز آنکه به دین اسلام بگرود یا خراج پردازد.^۱ قرطبی عقیده کسانی که گفته‌اند مهدی همان عیسی است را مردود شمرده و تصریح کرده که مهدی از عترت پیامبر اکرم و از ذریه آن حضرت است. و در پایان همان اثر مروی از ابو هریره و سدی را نقل کرده است.

قرطبی می‌افزاید: گفته‌اند مهدی همان عیسی است و این قول درست نیست زیرا اخبار صحیح و متواتر حاکی از آن است که مهدی از عترت رسول خدا ﷺ است و نمی‌توان آن را بر عیسی حمل کرد و حدیث «لَا مَهْدِيَ إِلَّا عِيسَى» صحیح ندارد.

بیهقی نیز در کتاب *البعث والنُّشور* این حدیث را بدان سبب مردود دانسته که محمد بن خالد الجندي (یک راوی مجهول) آن را از آبان بن ابی عیاش (راوی مجهول دیگر) و او از حسن بصری از رسول خدا روایت کرده و بدین ترتیب روایت مقطع است و احادیث حاکی از خروج مهدی ﷺ و این که او از عترت رسول خدا ﷺ است اسنادی صحیح و متواتر دارد.^۲

زمخشri در تفسیر عبارت «وَاللَّهُ مُتَمِّمُ نُورٍ» در آیه پیش گفته نوشته است: مراد از «اتمام نور خدا» اتمام حق و رسانیدن آن به غایت خود است.^۳

بنابر آنچه گذشت، خدای تعالی که اسلام را برای هدایت مردم به سوی کمال، نازل فرموده تعهد کرده است که این دین را تمامیت و کمال بخشد و به غایت نهایی که برپایی حکومت عدل الهی است برساند:

۲. «وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَيَسْتَخْلِفُنَّهُمْ فِي الْأَرْضِ كَمَا

۱. التفسير الكبير / الفخر الرازى ۸: ۴۲. في تفسير سورة التوبه.

۲. تفسير القرطبي ۸: ۱۲۱ - ۱۲۲، في تفسير سورة التوبه.

۳. الكشاف / الزمخشري ۴: ۹۹، في تفسير سورة الصاف.

اَسْتَخْلَفَ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ وَ لَيُكَانُنَّ لَهُمْ دِيَنَهُمُ الَّذِي ارْتَضَى لَهُمْ وَ لَمْ يَبْدُلْ لَهُمْ مِنْ بَعْدِ خَوْفِهِمْ أَثْنَا» (سوره نور: ۵۵).

رسول خدا ﷺ فرموده است: «اگر از (عمر) دنیا جز یک روز باقی نماند خداوند تعالی آن روز را چندان طولانی خواهد فرمود تا آنکه مردی از فرزندان من که نام او نام من و کنیه او کنیه من است خروج کند و زمین را، همچنان که از ظلم و ستم پر شده باشد از عدل و داد سرشار کند.» یعنی آنکه زمینه همه دلها را از توحید و معرفت سرشار سازد، پس از آنکه از شرك و جهل پر شده باشد، و کدامیں عدل بزرگتر از آباد ساختن دلها با توحید و معرفت است و کدامیں ظلم بزرگتر از ویران کردن آنها با شرك و جهل است؟ و ظاهر عالم نیز چنین است، زیرا که مهدی ﷺ هم سلطنت ظاهري دارد و هم سلطنت باطنی، و با سلطنت ظاهري خود عدل و امان را در سرتاسر زمین خواهد گسترانید و با سلطنت باطنی خویش معرفت را در دلها خواهد نهاد.

پیامبر اکرم ﷺ در حدیثی می فرماید: «زُوِيتُ لِي الْأَرْضُ فَأَرِيَتُ مَشَارِقَهَا وَ مَغَارِبَهَا وَ سَيْلَغُ مُلْكُ أُمَّتِي مَا زُوِيَ لِي مِنْهَا»

زمین برای من جمع آمد و مشرقها و مغربهای آن بر من نمایان گردید و مملکت امت من تا هر آنجا که به من نمایانده شد گسترش خواهد یافت. که این روایت به آخرالزمان اشاره دارد.

و از مقداد روایت شده که رسول خدا ﷺ فرمود: «بر روی زمین هیچ خانه و خیمه‌ای باقی نخواهد ماند مگر آنکه خداوند کلمه اسلام را، با عزیز داشتن هر عزیز و ذلیل ساختن هر ذلیل، در آن خانه‌ها و خیمه‌ها داخل سازد.»

این دو خبر را امین الدین طبرسی رحمة الله عليه در تفسیر الجوامع و در ذلیل و

تفسیر آیه شریفه «وَلَمَّا كَنَّ هُمْ دِيَنَهُمُ الَّذِي أَرْتَضَى لَهُمْ...»^۱ نقل کرده است.

از امام علی بن الحسین زین العابدین ع روایت شده که فرمود: «آنها، به خدا سوگند، همان شیعیان ما اهلیستند و این امر بر دست مردی از ما تحقق خواهد یافت که مهدی این امت است و همان است که رسول خدا علیه السلام درباره او فرموده: «اگر از (عمر) دنیا یک روز بیش نمانده باشد خداوند تعالی آن روز را چندان طولانی فرماید تا آن که مردی از عترت من که نام او نام من و کنیه او کنیه من است فرارسد و زمین را همچنان که از ظلم و ستم پر شده باشد از عدل و داد پر سازد.»^۲

سید حیدر آملی در این باره گفته است: «آنجا که عیسی بن مریم ع گفت که: ما تنزیل را برای شما می‌آوریم و امّا تأویل را فارقليط در آخرالزمان خواهد آورد، به همین امر اشاره کرده، و فارقليط همان مهدی ع است و تقدیر کلام این است که مهدی، حامل و رساننده تأویل و تحقیق قرآن است، زیرا که قرآن ظاهري دارد و باطنی، و تأویلی و تفسیری، و محکمی و متشابهی، و احکامی دیگر جز آن، و از رسول خدا علیه السلام نقل شده است که فرمود: قرآن ظاهري دارد و باطنی و باطن آن باطنی دیگر تا هفت بطن و باطن، و خداوند تعالی نیز فرموده است: «وَمَا يَعْلَمُ تَأْوِيلَهُ إِلَّا اللَّهُ وَالرَّاسِخُونَ فِي الْعِلْمِ» (سوره آل عمران: ۷).^۳

۳. «وَلَقَدْ كَتَبْنَا فِي الزَّبُورِ مِنْ بَعْدِ الذِّكْرِ أَنَّ الْأَرْضَ يَرْثُها عِبَادِي الصَّالِحُونَ» (سوره انبیاء: ۱۰۵).

در بحث پایه‌های مهدویت در قرآن این آیات شریفه را معنی کردیم و بیان کردیم که تاریخ در جهت صلاح و رستگاری جامعه پیش می‌رود و هدف آن صلاح و

۱. جوامع الجامع / الطبرسی ۲: ۶۳۰.

۲. مجمع البیان / الطبرسی ۷: ۲۶۷ و جوامع الجامع ۲: ۶۳۱.

۳. جامع الأسرار / السید حیدر الاملی: ۱۰۳ - ۱۰۴.

امنیت و آرامش و وحدت است. پس همگان همراه آن در راه خدای متعال حرکت می‌کنند.

۴. «وَأَوْرَثْنَا الْقَوْمَ الَّذِينَ كَانُوا يُشَتَّضِعُفُونَ مَشَارِقَ الْأَرْضِ وَمَغَارِبَهَا الَّتِي بَارَكْنَا فِيهَا وَنَعْمَلْتُ كَلِمَةً رَبِّكَ الْحُسْنَى عَلَى بَنِي إِسْرَائِيلَ إِمَّا صَبَرُوا وَدَمَرْنَا مَا كَانَ يَصْنَعُ فِرْعَوْنُ وَ قَوْمُهُ وَمَا كَانُوا يَعْرِشُونَ» (سوره اعراف: ۱۳۷).

در گفت و گوها این آیات کریمه در باره نزول حضرت عیسی و امام مهدی ﷺ مطرح گردید و به فضای مذاکرات رونق می‌بخشد و ما در موسوعه احادیث مهدی تمام آیات مبارکه در نزول حضرت عیسی و امام مهدی ﷺ را آورده‌ایم و گفته‌های مفسران بزرگ قرآن را کامل و مبسوط نقل نموده‌ایم.



ضمایم:

پس از دیدارها و گفت‌وگوهایی که با اندیشمندان و صاحب نظران مختلف جهان داشتم، بالخصوص گفت‌وگوهایی که با متفکرین غربی و مسیحی انجام می‌گرفت نامه‌نگاری‌ها و تبادل نظراتی نیز صورت گرفت که مناسب دانستم در پایان کتاب برخی از آنها را بیاورم، گرچه بعضی مطالب با آنچه در متن گفت‌وگوها آمده هم خوانی و مطابقت دارد اما وجود نکاتی ارزشمند، آوردن آنها را جداگانه مناسب می‌سازد.

همچنین سفارتخانه‌های جمهوری اسلامی با هدف نزدیکی و آشنایی اندیشمندان غربی با فرهنگ اسلامی ترتیب دهنده برخی از دیدارهایی بودند که در کشورهای اروپایی صورت گرفت که پس از این دیدارها گزارشی از آن را ارائه نمودند که کپی این اسناد را نیز در این بخش می‌آوریم.

ترجمه متن مصاحبه آیت الله امامی کاشانی رئیس دانشگاه شهید مطهری و پروفسور ژان گیتون استاد دانشمند، نویسنده و فیلسوف مشهور فرانسوی.

حضرت آیت الله بعد از تعارفات لازم جویای سلامتی پروفسور گیتون شدند که ایشان هم به نوبه خود بعد از احوالپرسی آرزوی سلامتی آیت الله را کرده و به ایشان خوش آمد گفتند.

امامی کاشانی: تابه حال درباره شما صحبت‌های زیادی شنیده‌ام و بعضی از آثار شما را هم مطالعه کرده‌ام. آرزو داشتم شما را از نزدیک زیارت نمایم و درباره کتابی که در حال نوشتمن آن هستم با شما مصاحبه‌ای داشته باشم، حضرت باری تعالی را شاکرم که فرصت ملاقات جناب عالی را به من عطا فرمود.

پروفسور ژان گیتون: کتاب جناب عالی درباره چه موضوعی است و چه اهدافی دارد؟

امامی کاشانی: کتابی است درباره آخرالزمان و ظهور امام غایب، مصلح و منجی جهان. ظهور امام زمان علیه السلام مهمترین و اساسی‌ترین موضوعی است که مورد توجه نسل جوان قرار گرفته است، زیرا انسانها مایل هستند اطلاعات و مفاهیمی درباره آینده جامعه خود داشته باشند و همیشه این سؤال مطرح است که آیا روزی عدل و داد بر بی عدالتی پیروز خواهد شد؟ یا اینکه ظلم و ستم و تباہی بر زندگی انسانها سایه افکنده و جاودانی خواهد ماند. شیق اوّل چنین تصوری برای بشریت سودمند خواهد بود و شق دوم آن افکاری است شیطانی و زیان‌بار. بالاخره این سؤال مطرح است که آینده بشر یأس و نومیدی را به ارمغان خواهد آورد و یا امید را؟ خوشبختانه اخبار امیدبخشی در متون دینی و کلام وحی وجود دارد که برای

بشریت از آینده‌ای توأم با خوشبختی صحبت می‌کنند و اشارات زیادی هم درباره منجی و هویت ایشان داده شده است. قوم یهود در انتظار ماشیح است. مسیحیان منتظر رجعت حضرت عیسیٰ بن مریم علیهم السلام هستند. مسلمانان هم منتظر رجعت حضرت مهدی عجل الله تعالیٰ فرجه یکی از فرزندان پیامبر بزرگوار اسلام به عنوان راهنمای رستگاری و مصلح و حضرت عیسیٰ بن مریم علیهم السلام به منزلت مدیر نظام عدل و داد. می‌خواستم نظر جناب عالی را در این باره بدانم.

پروفسور گیتوون: کتابی که در حال تدوین آن هستید موجب قدرشناصی است و موضوع آن بندۀ را شیفته خود کرد. مدت‌ها است که منتظر چنین لحظه‌ای بودم تا درباره موضوع فوق از من سؤال شود. فکر می‌کنم که جامعه بشری در حال دگرگوئی و تکوین بزرگی است و در عصری که ما در آن زندگی می‌کنیم این موضوع از اهمیت خاصی برخوردار است.

در عصری که همه چیز در حال تغییر و تبدیل برق‌آسایی است، جهان به سرعت راه خود را به سوی وحدت و اتحاد می‌پیماید. دیدار شما از پاریس به منظور بحث درباره موضوعی به این اهمیت نشانگر تحول فکری بزرگی است. مطمئن هستم که زمانی فرا خواهد رسید که فقط یک پول واحد جریان خواهد داشت و مرزی برای جدایی سرزمین‌ها و کشورها از یکدیگر نخواهد بود. معتقدم که تمام جهان به صورت یک مجموعه واحد بدون مرز در خواهد آمد. مطمئن هستم که روزی عدل و داد بر جهان حکم‌فرما خواهد بود زیرا خداوند انسان و تمام هستی را آفریده است که توسط او اداره خواهد شد. خداوند جهان را خلق نکرد مگر اینکه بر عدل و داد استوار باشد و خداوند انسان را آفرید تا به سرحد کمال برسد و هدف نهائی خلقت باید روزی تحقق یابد تا عقل و فلسفه خلقت شاهد چنین روزی باشند. نمی‌توانیم قبول کنیم که جهان وجود دارد ولی انسان در معرض فساد، تباہی و ظلم و

ستم قرار گرفته باشد. اعتقاد کامل دارم که حضرت عیسی ظهور و بر عالم حکومت جاودانه خواهند کرد و پس از پایان حکومت حضرت عیسی، رستاخیز به وقوع خواهد پیوست.

امامی کاشانی: از بعضی از روحانیون و علمای کلامی مسیحی شنیده‌ام که ظهر حضرت عیسی عليه السلام مصادف با رستاخیز است.

پروفسور گیتون: به نظر من حضرت عیسی عليه السلام بعد از ظهور بر جهان حکومت خواهند کرد و دوران حکومت ایشان تا رستاخیز ادامه خواهد داشت. نظر دینی، علمی و فلسفی چنین است و گفتار بعضی از آقایان در این مورد را وارد نمی‌دانم و قدرت اصلاح آن را هم ندارم.

امامی کاشانی: عقیده جناب عالی با اصل تحول و دگرگونی جامعه بشری با متون قرآنی احادیث و ادله عقلانی هم خوانی کامل دارد. خداوند در قرآن مجید به چنین تحولی اشاره کرده و فرموده است که خداوند انسان را شایسته آفرید و جانشین خود بر روی زمین کرد تا صلح و امنیت بر قلب انسانها حکومت کند و دین حق و اعتقاد به ذات پروردگار سرتاسر کره زمین را فرا خواهد گرفت. (سوره نور، آیه ۵۴) [و به عبارت دیگر، آیه کریمه ماهیت آینده را خداپرستی و پیامدهای آن را امنیت و عدالت می‌داند.] پیامبر اسلام محمد بن عبد الله صلی الله علیه و آله و سلم فرمودند: «در آخر الزمان استبداد و فساد بر دنیا حاکم خواهد شد و بعد از آن نوبت عدل و داد و صلح و آرامش فرا رسیده و گسترش خواهد یافت.»

عقل هم چنین تحولی را می‌پذیرد. یکی از دلایل عقلانی که صدرالمتألهین شیرازی به آن استناد می‌کند، عبارت از استدلال به الطاف الهی است زیرا خداوند به تمام موجودات کمک می‌کند تا به اهداف عالی خود برسند و در آنها امکانات و طرق لازم را برای رسیدن به حد کمال فراهم می‌کند. انسان در مرکز عالم قرار گرفته است و

خداوند انسان را برای رسیدن به حد کمال یاری و کمک می‌کند.

خداوند انسان کامل را برای نمونه آفرید تا راهنمای بشریت بوده و راز خلقت را بروی آشکار کند و به شرح فلسفه خلقت بپردازد. جهان اسلام منتظر ظهور دوگانه است: ظهور حضرت مهدی عجل الله تعالیٰ فرجه و حضرت عیسیٰ علیه السلام. بنابراین اسلام و مسیحیت برای تجلی عدل و داد و ظهور انسان کامل هم عقیده هستند. تنها اختلاف نظری که وجود دارد عبارت از این است که مسیحیان منتظر رجعت عیسیٰ علیه السلام هستند و مسلمانان (شیعه مذهب) منتظر ظهور حضرت مهدی عجل الله تعالیٰ فرجه به عنوان مصلح و منجی و (به همراه) حضرت عیسیٰ علیه السلام به عنوان اداره کننده نظام عدل و داد. اعتقاد داریم که امام مهدی عجل الله تعالیٰ فرجه فرزند امام حسن عسکری علیه السلام و بکی از فرزندان پیامبر اسلام محمد بن عبد الله علیه السلام و حضرت عیسیٰ بن مریم علیه السلام هر دو زنده و منتظر دستور الهی هستند تا روز موعود فرارسد و ظهور کنند.

پروفسور گیتون: ما به رجعت و حکومت حضرت عیسیٰ علیه السلام اعتقاد کامل داریم و این موضوع مغایرتی با عقیده مسلمانان ندارد. من به خوبی واقف هستم که اسلام به واقعیت از مسیحیت نزدیکتر است. اسلام برای هدایت بشر غنی تر از مسیحیت است زیرا در مسیحیت انسان در جهان روحانیت و معنوی است و واقعیت کمتر مورد توجه قرار گرفته است در حالیکه در اسلام انسان را به روحانیت و معنویتی که بر واقعیت و حقیقت استوار است، دعوت می‌کنند.

امامی کاشانی: قرآن مجید و دین اسلام درباره آنچه که فرمودید و زندگی انسان از تولد تا مرگ و بعد از آن تأکید دارد؛ زیرا دین اسلام راه راست را به انسان معرفی می‌کند و خداوند متعال برای او شریعت را فرو فرستاده و وسائل آن را در اختیار وی قرار داده است.

sur le Sauveur lui-même et son identité. Le peuple juif attend le Messie; les chrétiens, l'honoré Jésus, fils de Marie et les musulmans, l'honoré Mahdi (que Dieu hâte son épiphanie), un des descendants de l'honoré Prophète (que le salut de Dieu soit sur lui et ses descendants) et l'honoré Jésus-Christ. L'Imām Mahdi (a. s.) en tant que Guide au salut et à la réforme et l'honoré Jésus en tant que directeur du système de la justice feront leur Apparition. Je voudrais connaître maintenant votre avis sur ce sujet.

M. Guittot : La rédaction par vous d'un tel livre me ravit et j'apprécie beaucoup ce que vous êtes en train de faire. Il y a longtemps que j'attends qu'on me questionne sur ce sujet. Je pense que la communauté humaine est en pleine mutation et que l'époque où nous vivons est très importante dans la mesure où tout est l'objet d'une transformation fulgurante et que le monde parcourt son chemin vers l'unité et l'unification et cela rapidement. Votre visite à Paris en vue de traiter ce grand sujet est une marque de cette évolution et disposition. Je crois qu'il arrivera le temps où il n'y aura qu'une monnaie unique, où aucune frontière ne séparera les pays les uns des autres. Je pense que le monde sera tout d'un bloc et qu'il n'y aura plus de frontières. Je suis sûr que la justice et l'équité régneront un jour sur le monde entier, car c'est Dieu qui nous a créés tous et tout l'Univers est gouverné par Lui, et Dieu n'a fondé la création de l'Univers que sur l'équité et la justice. Il a créé l'homme pour qu'il atteigne la perfection.

et l'objectif de la création doit se réaliser un jour; la raison et la philosophie de la création témoignent de ce jour. On ne peut croire que le monde continue et qu'en même temps l'homme soit continuellement la proie de la corruption, de la tyrannie et de l'inquiétude. Je pense que l'honoré Jésus (a. s.) fera son Apparition et qu'il gouvernera éternellement le monde, et la Résurrection aura lieu quand son gouvernement prendra fin.

M. Emami : J'ai déjà entendu un certain nombre de théologiens chrétiens qui disaient que la Parousie de l'honoré Jésus (a. s.) se fera en même temps que la Résurrection.

M. Guitton : Non. A mon avis, l'honoré Jésus (a. s.) gouvernera et sauvera l'homme et son gouvernement durera jusqu'à la Résurrection. C'est mon opinion scientifique, philosophique et religieuse et je considère l'avis de certains de ces messieurs comme faux, mais je ne peux pas le rectifier.

M. Emami : Votre opinion sur le principe de l'évolution et la transformation de la communauté humaine va tout à fait de pair avec les textes coraniques, les hadiths et l'argumentation rationnelle. Le saint Coran a déjà annoncé cette évolution et a déclaré que Dieu fera des hommes dignes et méritants ses lieutenants sur la terre et que la sécurité et la paix régneront sur les coeurs, et que la religion divine et la foi seront répandues sur la terre. (Sourate "la Lumière, verset ٦٤). Et le Prophète (que le salut de Dieu soit sur lui et sur ses descendants) dit : "À la fin de notre

pendant la nuit, ignorants, avares et poltrons, mais le matin, ils sont sages, généreux et vaillants. De tels hadiths expriment en islam la vérité à laquelle vous avez fait illusion, car ils veulent dire que les affaires de la communauté humaine font l'objet d'une mutation rapide et que le soleil de la justice et de la foi va briller partout à une grande vitesse.

M. Guitton : Oui, les choses se feront ainsi.

M. Smami : Je m'excuse de vous avoir longtemps entretenu, surtout que vous êtes en convalescence. Je prends donc congé, vous êtes fatigué.

M. Guitton : Non. Je ne suis pas fatigué. Je dois écrire vos propos tout autour de ma chambre et orner chacune de vos phrases d'une fleur. Vos propos qui proviennent de l'islam, étaient intéressants et réjouissants.

M. Smami : Je vous remercie de votre attention et de votre amabilité. Au revoir.

Jean Guitton

متن فرانسوی گفت و گو با پروفسور روزه گارودی

Les entretiens intégraux de monsieur Kachani, l'un des théologiens du Conseil de Surveillance de la République Islamique d'Iran, et président de l'université des sciences humaines de martyre Motahari (que l'agrément de Dieu le concerne) avec monsieur Roger Garaudy, le 11 mai 1977, au Service Culturel de l'Ambassade de la République Islamique d'Iran, à Paris.

Monsieur Imam Kachani - Au nom de Dieu Clément et Miséricordieux, nous sommes très contents et nous nous réjouissons de cette rencontre.

Monsieur Garaudy Je vous remercie et moi aussi, suis très ravi de votre rencontre.

Monsieur Imam Kachani - Je suis en train de rédiger un livre concernant l'avenir de l'humanité, et la promesse des religions, dans la mesure où celles-ci le réfèrent à la parousie du messie, grand sauveur et réformateur du monde.

Selon l'Islam, le fils de... Prophète Mohammad, que Dieu Le salut, Mahdi, va paraître afin d'instaurer le Royaume divin, et Jésus retournera assumer sa direction. Trouvant utile d'avoir, de près des entretiens avec les savants des religions précédentes notamment le christianisme, j'ai décidé de leur parler pour rapporter leurs points de vue logiques dans mon livre.

Me voilà à présent en France. Hier, j'ai parlé avec monsieur Guigon à ce propos, et aujourd'hui je m'adresse à vous.

Quelle est votre conception... sur rapport à la Fin du monde? Qu'est-ce qu'il arrivera? Quel est l'avenir du monde? Qui s'en chargera?

Quant à l'utilité de ces entretiens, ils pourraient encourager les gens à espérer en l'avenir, à ne plus trouver refuge dans la corruption et l'injustice, et par conséquent, à les combattre. Au moins, cela les rendrait optimistes envers l'avenir.

Monsieur Garaudy - Pendant plusieurs années j'ai eu des entretiens avec les théologiens chrétiens dont le feu Karl Warwick Fred, théologien germanophone. Certes nous avons eu des polémiques, pourtant il a écrit un prélogue pour mon livre concernant Vaticin II intitulé "De L'excommunication à tout dire [avec réserve]. Nous avons eu une idée contractoire, nous devons nous préparer à la parousie de Jésus, le mériter. Mais dans ce monde, si 20% de la population consomme 80% des aliments, il n'y a pas cette responsabilité. Ainsi, nous sommes d'avis que chrétiens, musulmans, voire bouddhistes doivent préparer le terrain de façon à ce que les hommes puissent se disposer à recevoir le Seigneur Jésus, jour de la spiritualité. Cet Allemand me disait qu'avant la fin du monde et la venue de Mahdi, nous croyons à un dogme absolu qu'est la parousie de Seigneur Jésus. Je suis d'avis qu'il faut établir un monde qui le mérite.

Notre discussion a abouti à ce point, si l'on dit qu'il faut nous-mêmes, produire ce mérite en nous, ou les conditions de la parousie de Mahdi, ce n'est pas la solution du problème. Ce n'est que le début. Malgré la civilisation actuelle, nous sommes comme les hommes préhistoriques. À présent nous sommes apparemment civilisés; nous nous disposons de machines, mais par laquelle et motorisés, nous exterminons les gens. Tant que la moitié du monde souffre de la famine et le tiers de sa population reste au chômage, il est impossible d'établir la justice. Suivant notre charge, et en tant que représentant de Dieu sur la Terre, nous devons mettre un terme à cette injustice dans le monde.

Monsieur Imami: - Est-ce que, selon le christianisme, lors de sa parousie, Jésus viendra gouverner ou dès sa venue, on assistera à l'apocalypse?

Monsieur Garaudy: - Cela ne regarde pas Christ, car cette idée appartient à Paul.

Monsieur Imami: - J'avais compris la même chose, puisque l'on trouve l'apocalypse et cette fin du monde chez Jean et dans les lettres de Paul. Par conséquent cela n'a rien à voir avec Jésus qui disait: « De Retour, je gouvernerai. »

Monsieur Garaudy: - C'est un sujet délicat. En ce qui concerne Jésus, il s'agit de Parousie, à savoir, une présence qui est déjà là mais elle passe inaperçue à nos yeux, car nous sommes incapables de la saisir. Non seulement Jésus, mais d'autres prophètes aussi en ont parlé et précisé notre devoir. Je ne sais pas quand, mais c'est Dieu qui le précise.

Monsieur Imami: - Quel est le sens exact de la parousie?

Monsieur Garaudy: - Il s'agit de présence, et pas d'apparition. Donc, Paul s'est trompé. Christ avait dit qu'il était présent. Paul a dit qu'il apparaîtra. Tous ces problèmes reviennent à Paul. Jésus a dit qu'il était Messie. Et c'est Paul qui a dit que Jésus était devenu Christus. Ce sont les interprétations de Paul, c'est-à-dire un judaïsme réformé. Mais Seigneur Jésus ne l'avait jamais dit. En effet, Seigneur Jésus a dit qu'il était présent. Par conséquent le Royaume de Dieu existait déjà. Mais cette apparition et sa généralisation consiste en ce que l'homme sort de son état initial (préhistorique). Jésus est donc présent pour celui qui sort de cet état.

Monsieur Imami: - Vous venez dire qu'il est déjà présent, et il apparaîtra plus tard?

Monsieur Garaudy: - Oui, il est présent chez certains gens, mais ce n'est pas général. Le Gouvernement sera là quand il sera apparu pour tout le monde. Seigneur Jésus nous appelle tous toujours à assumer notre responsabilité. Alors que Paul parle seulement de l'attente. Comme les Juifs pour qui le messianisme signifie le retour de David. Certains rabbins croient que le Gouvernement en question, c'est celui de David. C'est pourquoi dans les lettres de Paul, il n'est jamais question de sa vie. Par contre il est toujours question de sa mort et de son retour à la vie par un miracle divin. Selon lui, les hommes ne doivent rien faire, car ils y ont aucun rôle. Est-ce qu'il va paraître? Jésus est un nom, alors que le messie est une charge, un commandement et une fonction. Alors de ce point de vue, les orthodoxes sont plus authentiques que les paroles de Paul.

Monsieur Imami: - L'évangile de Mathieu parle aussi du problème d'apparition et d'attente. Quant à moi, je pense que Mathieu et Jean ont, tous les deux, exprimé leur compréhension, et aucun d'entre eux n'a rapporté la parole du Seigneur Jésus.

Monsieur Garaudy: - A ce propos, les lettres de Paul ont marqué une grande influence.

Monsieur Imami: - Moi aussi, je suis de votre avis. Nous croyons que l'Imam Mahdi, que la Paix soit sur Lui, étant actuellement présent, apparaîtra le jour où le monde sera disponible.

Monsieur Garaudy: - Salle de Mathieu n'est qu'une sorte de judaïsme réformé; tout se réfère au travail de Paul. Cet aspect n'est pas seulement propre à la théorie. Il comprend aussi la pratique: *ne faites rien; attendez seulement; Dieu, seul, Il arrangera tout*. Alors que tous les prophètes, y compris Abraham, Jésus et Mohammad, que la Paix soit sur eux, sont chargés de mener une action, Paul invite à attendre: vous devez attendre, en préparant le terrain.

Monsieur Imami: - Je pense que c'est Paul qui donne naissance à cette croyance. Il fut avant les autres, alors on l'a suivi. Il a dit qu'il y aura l'apocalypse, alors les autres l'ont accepté, et continuèrent.

Monsieur Garaudy: - Cette idée, convergeant la venue de Jésus et l'apocalypse, est une conviction judaïque.

Monsieur Imami: - J'ai étudié les lettres de Paul au IIIe siècle au Vatican. Selon lui, si Seigneur Jésus vient gouverner, cela est contre la justice divine, c'est-à-dire qu'une période jouisse de la présence divine et l'autre non contredit la justice de Dieu. Par conséquent son apparition doit coïncider l'apocalypse.

Monsieur Garaudy: - Dire que nous sommes en fait le peuple élu, est une idée judaïque que Paul annonce. Les Juifs le détestent, mais les autorités de Vatican, dont Paul II, l'ont suivi. Karl Hanner est aussi un ecclésiastique.

Monsieur Imami: - Quelle était l'idée de celui-ci?

Monsieur Garaudy - Selon lui, le christianisme étant la religion absolue de l'avenir, notre charge consiste à l'appliquer.

Monsieur Imami: - Nous avons la même parole chez l'Imam Djafar Le Véridique, que la Paix soit sur lui. « Qui attend Mahdi doit préparer le terrain, être pieux et avoir des capacités morales; espérer l'avenir et travailler.

Monsieur Garaudy - J'étais le professeur à l'Université Protestante de Paris. Au cours de mes enseignements, je disais que la croyance ne consistait pas uniquement à rejoindre une conviction, qu'il fallait la vivre. J'ajoutais que ce n'était pas en lisant toute la Bible que l'on devenait chrétien, qu'il fallait l'appliquer à sa vie pour le devenir. Nous devons accomplir notre devoir en tant qu'homme. Les théologiens brésiliens, eux-mêmes, en sont conscients en Amérique latine.

L'un d'entre eux a écrit une introduction à mon livre, disant qu'il faut entreprendre des réformes dans le christianisme. Le fondateur de ce mouvement est un Brésilien. Il est d'avis que l'Eglise orthodoxe est plus proche de la vérité de Jésus que les autres. Car le Seigneur Jésus a changé son statut saint, en se transformant en être humain: il l'a fait pour que les hommes fassent le contraire, pour qu'ils deviennent saints. Il a subit cette descente pour que l'être humain trouve la possibilité d'une ascension.

J'ai un ami qui est l'archevêque en retraite. Il avait exprimé son idée concernant l'être humain. Selon lui, il faut s'investir dans l'agriculture.

Quant à moi, je me suis converti à l'Islam suivant cette idée coranique qui traite, à plusieurs reprises, l'être humain de responsable et d'engagé, tout en lui demandant d'agir. Je serai la semaine prochaine dans une abbaye en Birmanie. L'Abbé Pierre aussi. On m'a prévu une chambre à côté de celle de lui. Je lui ai dit que j'étais d'accord d'y rester, mais uniquement pour me reposer, récupérer ma force, et reprendre la lutte.

Je ne pense pas que la vie imaginaire et mystique soit une bonne vie. Le Prophète Mohammad, que la Paix soit sur Lui, ne nous a pas inviter à l'ascétisme. C'est vrai, il faudrait parfois se retirer et se mettre à réfléchir mais uniquement pour reprendre notre charge et responsabilité.

Les livres que j'ai écrits jusqu'à présent envisageaient plutôt cet aspect: responsabiliser les gens pour qu'ils assument leur rôle quant à la parousie de Messie, et que faire pour en mieux préparer le terrain?

Monsieur Imami: - Voulez-vous parler de l'exécution de Jésus et son ascension?

Monsieur Garaudy: - La crucifixion de Jésus et sa vie montre qu'étant mort comme un être humain, il perd son aspect divin. La crucifixion est très important. On crucifiait les serviteurs dont Jésus. Cela montre qu'il était quelqu'un d'ordinaire.

Monsieur Imami: - Pensez Jésus s'éleva vers le Ciel, et est à présent en vie. Deux points méritent notre attention. Premièrement, ce qu'il est encore en vie, et son âge s'élève à 2000 ans. Deuxièmement, ce qu'il pouvait naître à l'époque de sa parousie. Mais c'est un secret que Dieu sait. Tel serait le sens de ce secret: Je suis encore en vie, et si vous les serviteurs de Dieu, préparez le terrain, je pourrai venir.

Monsieur Garaudy: - Ce qui m'importe, c'est qu'il est mort comme un être humain. Concernant les Honorés Abraham, Mohammad, Jésus, on dit qu'ils sont toujours en vie, et aucun d'entre eux n'est mort. Jésus a accepté de mourir en tant qu'être humain.

Monsieur Imami: - Jésus est aussi physiquement en vie.

Monsieur Garaudy: - La survie c'est qu'ils nous donnent des directives, même si leur corps n'est pas vivant. Tel est pour moi, le critère distinguant la vie de la mort.

Monsieur Imami: - A noter que nous ne disposons absolument pas de cette nouvelle, comme quoi Abraham reviendra. Quant à l'Honoré Jésus, nous savons qu'il est en vie, et reviendra.

Monsieur Garaudy: - Pour moi, vivant est celui qui y est pour quelque chose dans le monde. Vivants sont eux uniquement parce qu'ils marquent certaine influence dans la vie. Leurs commandements existent toujours et nous influencent.

Monsieur Imami: - Il y a une différence entre l'Imam Lai et l'Honoré Jésus: l'Imam Lai, que la Paix soit sur Lui, est mort, même si sa pensée survit, tandis que Jésus est vivant, à la fois par son corps et par sa pensée. Il en est de même pour nous avec l'Imam Mahdi, que la Paix soit sur Lui, en vie depuis plus de XI siècles.

Monsieur Garaudy: - Vous êtes plus chrétien que nous, car nous ne reconnaissons pas un tel avantage pour Jésus: croire qu'il est sur la Terre. Sur ou sous la Terre, tous les prophètes nous sont égaux.

Monsieur Imami: - Il y a dans le Coran : « On ne l'a ni tué, ni crucifié ». Alors il est dans les cieux.

Monsieur Garaudy: - Ce qui m'importe c'est ce que le Coran dit: Jésus est en vie. Moi je crois à ce que le Coran dit.

Monsieur Imami: - Dans les dernières rencontres certains autorités du Vatican ont exprimé leur conviction selon laquelle la parousie de Jésus coïncide la fin du monde.

Dans ma rencontre d'hier avec monsieur Guitton, celui-ci parlait d'autre chose. Il a dit: « Je ne sais pas pour , ... on l'a écrit », tout en ajoutant que selon son point de vue philosophique, « le gouvernement universel et unique s'établira par le Seigneur Jésus » .

Monsieur Garaudy: - A l'occasion de ma rencontre avec le Pape, je lui ai offert mon livre, *Notre avenir: l'Islam* (avec réserve). J'ai la photo de cette rencontre. Il y est étonné!

Monsieur Imami: - Quelle est l'évangile la plus authentique, se trouvant moins influencée par la pensée de Paul?

Monsieur Garaudy: - Pour moi, ce qui importe, c'est le travail de Jésus, et pas la version que l'on a donnée de ce qu'il a dit. On a trouvé un manuscrit de l'Evangile en écriture phénicien en Egypte en 1948. Cette Evangile comprend cent et quelques paroles de l'Honoré Jésus. Les exégètes de l'Evangile sont d'avis qu'elle est le plus ancien exemplaire des Evangiles. Ils l'ont nommée *l'Evangile de Thomas*.

Monsieur Imami: - Certaines autorités de Vatican ne la reconnaissent pas, disant qu'elle était fabriquée par les Juifs.

Monsieur Garaudy: - Oui, car ce livre est tout à fait antisémite. Dans les églises d'autrefois on brûlait tout livre contredisant les dogmes chrétiens. C'est pourquoi elle fut préservée par les gnostiques.

Monsieur Imami: - Ceci dit, il y a beaucoup de divergences entre les savants chrétiens.

Monsieur Garaudy: - Tout à fait. Au début, beaucoup de gens se sont opposés à Paul. Malheureusement, le fondateur du monde du christianisme est Paul. Il était directeur, et savait la théologie. Les auteurs des Evangiles eurent été ses compagnons.

A partir de l'époque constantine, l'Eglise passe absolument au service des oppresseurs. A l'époque du Vatican II (1964), on s'oppose à ces réformes-là. Au Vatican II, on décide l'approchement du Christianisme et l'Islam. Bien que beaucoup de gens n'y croient pas, la position antisémite de l'Evangile de Thomas n'était pas

Monsieur Imami: - Moi aussi, je suis de votre avis. Nous croyons que l'Imam Mahdi, que la Paix soit sur Lui, étant actuellement présent, apparaîtra le jour où le monde sera disponible.

Monsieur Garaudy: - Salle de Mathieu n'est qu'une sorte de judaïsme réformé; tout se réfère au travail de Paul. Cet aspect n'est pas seulement propre à la théorie. Il comprend aussi la pratique: ne faites rien; attendez seulement; Dieu, seul, Il arrangera tout. Alors que tous les prophètes, y compris Abraham, Jésus et Mohammad, que la Paix soit sur eux sont chargés de mener une action; Paul invite à attendre: vous devez attendre, en préparant le terrain.

Monsieur Imami: - Je pense que c'est Paul qui donne naissance à cette croyance. Il fut avant les autres, alors on l'a suivi. Il a dit qu'il y aura l'apocalypse, alors les autres l'ont accepté, et continuèrent.

Monsieur Garaudy: - Cette idée, convergeant la venue de Jésus et l'apocalypse, est une conviction judaïque.

Monsieur Imami: - J'ai étudié les lettres de Paul au IIIe siècle au Vatican. Selon lui, si Seigneur Jésus vient gouverner, cela est contre la justice divine, c'est-à-dire qu'une période jouisse de la présence divine et l'autre non contredit la justice de Dieu. Par conséquent son apparition doit coïncider l'apocalypse.

Monsieur Garaudy: - Dieu que nous sommes en fait le peuple élu, est une idée judaïque que Paul annone. Les Juifs le détestent, mais les autorités de Vatican, dont Paul II, l'ont suivi. Karl Hanner est aussi un ecclésiastique.

Monsieur Imami: - Quelle était l'idée de celui-ci?

Monsieur Garaudy: - Selon lui, le christianisme étant la religion absolue de l'avenir, notre charge consiste à l'appliquer.

Monsieur Imami: - Nous avions la même parole chez l'Imam Djatar Le Véridique, que la Paix soit sur lui. « Qui attend Mahdi doit préparer le terrain, être pieux et avoir des capacités morales espérées. L'avenir en travailler. »

Monsieur Garaudy: - J'étais le professeur à l'Université Protestante de Paris. Au cours de mes enseignements, je disais que la croyance ne consistait pas uniquement à rejoindre une conviction, qu'il fallait la vivre. J'ajoutais que ce n'était pas en lisant toute la Bible que l'on devenait chrétien, qu'il fallait l'appliquer à sa vie pour le devenir. Nous devions accomplir notre devoir en tant qu'homme. Les théologiens brésiliens, eux mêmes, en sont conscients en Amérique latine.

L'un d'entre eux a écrit une introduction à mon livre, disant qu'il faut entreprendre des réformes dans le christianisme. Le fondateur de ce mouvement est un Brésilien. Il est d'avis que l'Eglise orthodoxe est plus proche de la vérité de Jésus que les autres. Car le Seigneur Jésus a changé son statut saint, en se transformant en être humain. Il l'a fait pour que les hommes fassent le contraire, pour qu'ils deviennent saints. Il a subit cette descente pour que l'être humain trouve la possibilité d'une ascension.

crédible pour les fondateurs actuels d'Israël qui furent tout à fait irréligieux et aïques.

'Il est curieux de savoir que les fondateurs d'Israël furent tous laïques et irréligieux: Ben Gourion et Herzl

Ils disent que d'après Dieu, l'Israël est notre Terre promise, alors qu'ils ne croient même pas à Dieu.

Cette rencontre, à la résidence de la République Islamique d'Iran à Paris, touche à sa fin avec les compliments ordinaires

ROGER GARAUDY

le 8-11-1999.

Pour Monsieur Tadjibli (13 pages)

Cher Monsieur Tadjibli.

Voici une réponse aux questions de l'Imam Kachani (du moins à celles que j'ai pu comprendre car la traduction était souvent inintelligible et nous faisaient parfois dire le contraire de ce que nous disions)

Bien-être sera-t-il nécessaire de redéfinir les questions de l'Imam pour les insérer dans mes réponses.

(Il y a en certainement aussi une erreur sur la date: en 1977 je n'étais pas encore musulman, et j'ai sûrement plus tard qu'à en lien cet entretien.)

De toute façon je vous pris instantanément de poser mon test tel qu'il est, on va se hâter jusqu'en tout n'il ne convient pas à l'Imam.

Fatimah, R. Garaudy

En ce qui concerne l'avenir de l'humanité je pense d'abord que l'avenir n'est pas quelque chose qui existerait déjà sans nous et dont nous ne serions pas responsables .L'avenir dépend de ce que nous ferons. La victoire n'est pas acquise d'avance, mais le but : le Royaume de DIEU, nous a été rappelé par tous les Prophètes : réaliser un monde UN comme le DIEU qui l'a créé .Or nous vivons actuellement dans un monde cassé : après des siècles de colonialisme et, aujourd'hui, avec la domination des Etats-Unis qui constitue un nouveau colonialisme unifié; ce que les américains appellent la "mondialisation". Ce nouveau colonialisme, comme le précédent, casse le monde en deux .Aujourd'hui, alors que 80 % des ressources naturelles se trouvent dans ce qu'on appelait le Tiers Monde ,elles sont contrôlées et consommées par 20 % de la population du monde .Le résultat c'est que chaque année 45 millions d'êtres humains parmi lesquels ,13 millions et demi d'enfants meurent de faim et de malnutrition, et que, sur le plan spirituel, leur culture et leur foi sont niées ou détruites par ce nouveau colonialisme .C'est pourquoi lorsqu'on parle de l'avenir de l'humanité ,la première chose ,à mon sens qu'il faut souligner c'est notre responsabilité,d'homme de foi , que nous soyons musulman,chrétien,bouddhiste ,ou adepte d'une tout autre foi, de mettre fin à cette cassure du monde et de réaliser son

— 1) Cela signifie que le mode de croissance de type américain voulé au "Tiers Monde" l'équivalent de morts de un Hiroshima tous les deux jours.

ترجمه نامه پروفسور پیر کودا در پاسخ به نامه مؤلف
که پس از ترجمه به امضای ایشان رسیده است.

سید جعفر

خدت مضر در تقدیر خباب آنای ایشان

با شکر از مطاعت گرانشده را در کان ملکات روحانی بمن مدد کرد و مطف و ملطف و ملایم بود
از جانب حق، و گنبدی از هم توان اسلام را نیز در این دین نگذشتند ما، اسلام به سیاهی
بلیغ دارد. سیاهی سبیل طولانی که ما نیز در حق از جانب اصغر فرعی و... سیاهی
نماید از این که من در نزد شما ملکی خود را در خانه اخواه اساس کرم. آندر ری تبلیغ
آن ملکات دوباره شناسست بودند. درست کنتم مدینه کوچک طبیعت بر کتاب
است: که بدهی و نیگ و نیست کیا را کوکیل آن کار سیاه کار کنی کنی و
دیگری سیاه و کاملات در ببری عربان و مخصوص. اینکه اساس کرم که ملکات ما
شناختی خاص بود از وحدت آنیزد سلام و سپیت. من با شما روسکانی در ثبت و مدن
در تجربه کرم که ایشان دهن این روسی خالصانه ای ایشان یا به مر ستر بگزیری. همان مذهبیت
از ایشان رضم شد از شما صرفم باشد.

ولار خداوند سکل ریاضی و ریاضی خیره ای

در همه اسر بگزیری شما آن روز مندم

سید جعفر

خدمت محضر گرانقدر جناب آقای امامی کاشانی

با تشکر از لحظات گرانقدر و گرانباری که در آن ملاقات روحانی به من هدیه کردید و لطف و عنایتی بود از جانب حق، و اینکه من هم با شما هم دل و هم زبانم در اینکه به راستی این گفتگوی ما، احتیاج به شباهای یلدادرد. شباهای بسیار طولانی که ما غرق در رحمت او از صاحب العصر و مسیح و ... سخن گوییم. باید اقرار کنم که من در نزد شما بر استی خود را در خانه خود احساس کردم. آرزوی قلبی من ملاقات دویاره شما است بزودی. دوست داشتم هدیه‌ای کوچک را پذیرید. دو کتاب است: یکی بر روی زندگی و شخصیت کیارالویک (آن عارف مسیحی که از آن سخن گفتم) و دیگری سخنان و تأملات او بر روی عرفان و معنویت. اینگونه احساس کردم که ملاقات مانشانی خاص بود از وحدت آینده اسلام و مسیحیت. من با شما دوستی ای در محبت و صدق را تجربه کردم که امید آن دارم این دوستی خالصانه ادامه یابد و مثمر ثمر برای صلاح انسانیت باشد.

از اعمق و صمیم قلب از شما ممنونم و از خداوند متعال
زیباترین و بالاترین خیرها را در همه امور برای شما آرزومندم.

ترجمه مقاله پروفسور پیرو کودا که پس از بازگشت از ایران در مجله بین المللی کلام و فرهنگ «کومونیو»، شماره ۱۵۷، ژانویه - فوریه ۱۹۹۸ پیرامون دیدارش با مؤلف به چاپ رسید.

Communio
Rivista Internazionale di teologia e cultura

«دیالوگ با آیت الله امامی کاشانی پیرامون آینده ادیان»
از: پیرو کودا

برای آنکه به مبحث اصلی دیالوگ با آیت الله امامی کاشانی پیردازم ناچارم به آوردن مقدمه‌ای که در آن کل سفرم را به ایران توضیح داده‌ام. اصل سفر بنا به دعوت مرکز دیالوگ بین ادیان انجام گرفت و آن هم به این طریق بود که در دانشگاهی که مسئولیت آن را به عهده دارم دانشجویی مسلمان از ایران حضور یافت که با او مباحثات جالبی را آغاز کردیم. این خانم که شهرزاد هوشمندزاده نام دارد و مدتی است به ایتالیا آمده‌اند همراه با همسرش، پس از آنکه کلام اسلامی را در مرکز علمی قم تحصیل کرده است خواسته که با کلام مسیحی نیز آشنا شود و لذا به دانشگاه پاپ

راه یافته و در بخش کلام بنیادی (گرایش علم ادیان) و در بخش معنوی هم با دیالوگ با حرکت فوکولار کار می‌کند و مطالعه و تحقیق. در تابستان وقتی به ایران برگشته بود اخبار این آشنائیها را به اطلاع مسئولان رساند و پس از چند ماه دعوت‌نامه‌ای برای بندۀ از ایران فرستاده شد و من نیز با مشورت مسئولین راهی این سرزمین شدم.

دیدار اول با جناب آقا میردامادی بود. دبیر دیالوگ بین ادیان... آنگاه دیداری با آیت الله تسخیری داشتم که مسئولیت مرکز مطالعات را به عهده داشتند که با حکمتی خاص چهار روش و لازمه اصلی دیالوگ را برمی‌شمارد: ۱- اعتماد متقابل. ۲- آمادگی و پذیرش هر دو طرف بر واقعیت الهی. ۳- تبادل نیرو در سطح افراد آگاه و متخصص. ۴- همکاری متقابل بر روی موضوعات مشخص. و در آخر برای من دعا کرده و می‌گوید که نور الهی همیشه راهگشای تو باشد. سپس به دیدار سفیر محترم واتیکان در ایران می‌روم و او نیز مرا از شرایط مسیحیان در ایران مطلع می‌کند... آنگاه به نماز جمعه می‌روم. مرکز شهر مملو است از انسانهایی که برای عبادت خداوند جمع شده‌اند و در مقابل خداوند سر تعظیم فرو می‌آورند... دیدار بعد با آیت الله محمد خامنه‌ای، برادر رهبر انقلاب، که مسئول بخش فلسفی است که بر روی نظریات ملاصدرا فیلسوف قرن ۱۷ م مطالعه می‌کنند. بحثهایی پیرامون افلاطون و ارسسطو... رد و بدل می‌شود و نتیجه می‌گیریم که تبادل دانشجو در این زمینه بسیار مفید خواهد بود... روز ۸ فوریه به طرف قم حرکت می‌کنیم و من در آنجا برای حدود ۳۰۰ نفر از طلبه‌های خانم از خلق‌ت جهان در مسیحیت سخن می‌گویم، محیطی است بسیار جالب ...

آیت الله امامی کاشانی برای ساعت پانزده و بیست منتظر ما خواهد بود. بسیاری از این ملاقات در عجب‌اند به دلیل مقام والا و شایسته‌ای که ایشان دارد. چرا که او عضو رسمی هیئتی است ۶ نفره به نام شورای نگهبان، که کار عمده این شورا

بررسی قوانین مصوّب مجلس است. بدین طریق که رسیدگی می‌کنند که این قوانین با قرآن و اصول اسلامی تضادی نداشته باشد. لذا شخصیتی است بسیار والا، و در حکومتی همچون حکومت ایران که سیاست و دین با هم یگانه‌اند این چهره و شخصیت فقط مقامی دینی نمی‌باشد. علاوه بر این آیت الله امامی نیابت رهبری را نیز در تهران (در نماز جمعه) به عهده دارد و باز ایشان رئیس حوزه علمیه و مدرسه عالی شهید مطهری در تهران نیز می‌باشد. (از آنجاکه خود تئولوگی شهر است)

قبل از رسیدن خدمت ایشان، دیدار کوتاهی داریم از محیط مسجد و مدرسه‌ای که او رهبری می‌کند. مانند معبد بزرگی است چهارگوش به دور دو شیستان با مناره‌های مشهوری که از مساجد می‌شناسیم و گنبد‌های فیروزه‌ای زیبا. یکی از شیستان‌ها برای ایام تابستان استفاده می‌شود و دیگری برای فصل زمستان (چراکه در تهران، تفاوت فصل و دما بسیار مشهود است). در مرکز این محیط در مکانی همچون صومعه‌ای بسیار دلگشا و وسیع، یک حوض قرار گرفته است با سرچشمه‌ای از آب روان که فقط برای تزیین مکان نبوده بلکه قبل از طهارت و وضو استفاده می‌شده است. از یکی از حجره‌هایی که در آن طلاق زندگی می‌کنند بازدید می‌کنیم. اینجا تخصصی هم در حقوق دارند.

آیت الله بسیار بسیار مهربان و مهمان دوست درست جلوی در از من استقبال می‌کند، در محل اقامتش در محیطی بسیار فروتنانه در لحظه‌ای که من مشغول درآوردن کفشهایم هستم. او محسن بلند سفیدی دارد و لباسی روحانی نیز به تن دارد. حدود ۷۰ - ۷۵ سال سن دارد، و با این جملات از من استقبال می‌کند: اینجا از امروز خانه شماست و ایران وطن دوم شما. به اطاق بزرگی و بر روی مبلمان راحتی قرار می‌گیریم. در مقابل ما آنچنان که رسم مهمان دوستانه ایرانیان است چای و شیرینی و میوه قرار دارد و دور تا دور اطاق را کمدها و قفسه‌هایی مملو از کتاب و

منابع علمی. بعد چشم های آیت الله بسیار نافذ می شود و آغاز به گفتار و دیالوگی می کنیم که برای حدود ۴ ساعات ادامه می یابد. بله درست است که زمان در شرق مثل غرب محاسبه نمی شود. اما آنچه اینجا رخ می دهد فقط زمان طولانی اختصاص یافتن نیست بلکه مطلبی است بسیار عمیق تر.

حضور دیگری هم که در آنجا حضور دارند منشی آیت الله و آقای میردامادی این هوا خاص را احساس می کنند. حتی به هنگام غروب در لحظه‌ای که آیت الله را می خوانند تا نماز جماعت برگزار کند ایشان کسی دیگر را به جای خود می فرستد و ترجیح می دهد به این گفتگوی پربار ادامه دهد.

از آنجا که ایشان را شخصیتی بسیار عمیق روحی و عقلی می یابم و از آنجا که این گفتار تازگی و نوئی خاصی دارد (لااقل از جانب من اینطور است) قلم برمی دارم تانکات را بنویسم.

آیت الله گفتگوی ما را ضبط می کند و آن را بعداً به نوشته درخواهند آورد تا بعد از آنکه برایم می فرستند تا کامل کنم و احیاناً تصحیح، آن را برای چاپ در مقالات، کتاب ایشان استفاده کنند، در کتابی که با عنوان «آینده ادیان» توسط ایشان نوشته خواهد شد، کتابی که مدت‌هاست ایشان بر روی آن کار و مطالعه می کند و بعد از دیداری هم که ایشان با دانشمندان بزرگ مسیحیت داشته است و احترام خاصی برای او قائل است. دقیقاً بحثمان با موضوع آینده ادیان آغاز می شود. آیت الله امامی می گوید که از نظر او در آینده برای خیر جامعه انسانی ادیان به هم نزدیک خواهند شد و حتی بالاتر از این شاید به نوعی خاص از وحدت خواهند رسید. و البته این بدون آن خواهد بود که اصالت خود را از دست بدنهند، مثل هنگامی که در میان فرهنگ‌های مختلف و افراد متعلق به آنها رخ می دهد آنگاه که در یک کشور واحد زندگی می کنند. چراکه اگر همه چیز از خدای واحد نشأت گرفته و همه نیز به

سوی او روانند که همیشه او یک است و واحد، همه چیز و از جمله ادیان نیز میتوانند راهی به جز وحدت داشته باشند؟.

اطلاع داریم که آیت الله ساله است که بر روی موضوع امام غایب مشغول به تحقیق است، امام وقت که پنهان شده است تا مانند پدرانش به قتل نرسد آنچنان که شیعیان جهان معتقدند این امام غائب [عجل الله تعالى فرجه] روزی به جهان باز خواهد گشت به همراهی عیسی مسیح تا حکومت الهی را بر جهان حاکم کند. پاسخ می دهد که مسیحیت و اسلام در ارتباط با آینده انسانیت وظیفه ای یگانه دارد که آن نیز اهداء حقیقت و عدل برای جامعه انسانی می باشد، چراکه حقیقت و عدالت ریشه در حقیقت و عدالت خدای واحد دارند. امام غایب و حضرت مسیح کمک یکدیگر خواهند بود برای اداره جهان بنا به اراده و خواست الهی، لذا مسیحیت و اسلام در آینده بسیار نزدیک خواهند شد بلکه واحد خواهند شد. و این نکته را نیز یادآور می شود که امام زمان اگر پدری مسلمان داشته است از مادری مسیحی بخوردار است^۱ و این هم به خواست مستقیم خدای واحد بوده است. اینجا او از من سؤال می کند که عالم مسیحیت و کلام مسیحیت در ارتباط با رجوع عیسی مسیح چه می اندیشد؟

اضافه می کند که: نظریات مختلفی را در این زمینه دریافت کرده ام و دیده ام. امامی، در تهران و اروپا، با بسیاری از کلامیون مسیحی ملاقات کرده است. غیر از مسئلان دیالوگ بین ادیان و اتیکان، در فرانسه با پل ریکور ملاقات و دیالوگی داشته است ولی بخصوص بازان گیتون است که هماهنگی خاصی را احساس کرده است و بالاخره هم دوست یکدیگر شده اند. آخرین باری که او را در پاریس ملاقات

۱. حضرت نرجس از نسل جناب شمعون وصی حضرت عیسی بن مریم طیب اللہ تعالیٰ که قبل از ازدواج با امام حسن عسکری علیہ السلام مسیحی بوده است. (مؤلف)

کرده است گیتوں ۹۰ سال داشت و معتقد بود ۱۰۰ سال عمر خواهد کرد.
 امامی کاشانی برایم از انجیل متی و مکاشفات یوحنای دلیل می‌آورد که:
 بازگشت مسیح به معنای انتهای جهان نخواهد بود بلکه حکومت الهی نیز براین کره
 بخارکی خواهد داشت و از من در این باره نظر می‌خواهد. برای او انجیل متی بخش ۱۸
 آیه ۲۰ را به شهادت می‌آورم «آنچاکه دونفر یا بیشتر دورهم جمع می‌شوند به نام من،
 در آنجا من در میان آنها خواهم بود.» و این را تفسیری بر جملهٔ متی پیرامون عیسی
 مسیح همچون امانوئل زمان = (خدا با ما) می‌آورم مبنی بر اینکه عیسی با ما خواهد
 بود نه تنها در انتهاء زمان، بلکه در تاریخ و در همین جهان؛ همانطورکه خود مسیح در
 اوآخر انجیلش وعده می‌دهد: با شما خواهم بود در تمامی روزها تا انتهای جهان،
 (باب ۱۹، ۲۸) و اضافه می‌کنم در مکاشفات یوحنای نیز از حضور مسیح نه تنها در روز
 قیامت سخن می‌گوید بلکه از حضور مداوم او در میان دوستانش سخن می‌گوید که
 این حضور به حکومت الهی در همین جهان می‌انجامد. هر چند در طول زمان و در
 این سیر تکاملی، در لحظات دراماتیک خواهد بود.

این نوع نگرش، علاقهٔ او را بسیار به خود جلب کرد و از من سؤال می‌کند
 اینگونه تعبیر و تفسیر انجیل را از کجا گرفته‌ام. در جواب می‌گویم که این نوع تعبیر،
 تعبیر جدید و معاصری است که جریان دارد ولی علی الخصوص در نظریات خانم
 کیارالوبیک که یکی از چهره‌های بر جستهٔ عرفان قرن ما است وجود دارد. این بانو
 لطف الهی خاصی را دریافت کرده که کلیسا و جامعهٔ مسیحیت آن را به عنوان «لطف
 وحدت» نامگذاری و شناسایی کرده است و دلیل آن هم این است که این حرکت
 خاص به سوی پیاده کردن علی الخصوص این دعای حضرت مسیح است که در آنجا
 می‌گوید: «خدا یا از تو می‌خواهم که همگان با هم یکی شوند آنچنان که من و تو با هم
 یگانگی داریم و وحدت» (یوحنای، باب ۱۹ - ۲۱)

در نظر این روش، راه رسیدن به آن وحدت موعود که لطفی است الهی چیزی جز زندگی در پرتو محبت برادرانه نمی باشد، همان وصیتی و روشنی که عیسی مسیح به ما یاد داده است و بدین طریق در آن مکانی که حیاتی چنین جاری است عیسی مسیح حضور دارد.

من هم به نوبه خود با نظراتی که امامی کاشانی بر روی فطرت بیان کرد و نجات انسانیت را به دست امام غایب و مسیح اعلام می کنم که: درست است که پیاده کردن حکومت الهی به سمت خود خداوند است اما این هم صحیح است که هر یک از ما مسئول و معتقدیم که تمام وجود و هستی خود را بگذاریم تا بتوانیم آمادگی پذیرش این لطف الهی را داشته باشیم و به طور مثال ما اگر امروز برادرانه و با صمیمیت و محبت با هم زندگی کنیم (ما مسیحیان و مسلمانان) می توانیم از همین لحظه، آن لحظه حضور خداوند و حکومت عدلش را در میان خود استشمام کنیم و از آن لذت ببریم و آنچنان که مسیح نیز چنین وعده کرده است که اگر به نام من به دور هم جمع شوید من در آنجا حضور دارم و این حضور روح و لطف خدا خواهد بود. آیت الله نظر مرا تأیید می کند و از خدا می خواهد که آن روز نزدیک گردد.

آنگاه امامی بحث را دنبال کرده و می گوید: در حقیقت انسانی که به چنین آینده ای مثبت اعتقاد دارد با دیگران تفاوت دارد چرا که جهان و تاریخ را با چشم اندازی از امید می نگرد و در اصل یأس و نامیدی است که کشنه است و نابود کننده. و «ما با این بحثها تغذیه ای معنوی برای امید بشریت فراهم می کنیم و بدین طریق لحظه لطف الهی را نزدیک می گردانیم» آنگاه اضافه می کند که از این مباحثه و ملاقات بسیار خشنود است و با گرمی و صمیمیت مرا دعوت می کند که دوباره به ایران برگردم تا بتوانیم این گفتگوها را دنبال کنیم و از من سؤال می کند آیا در میان متفکران مسیحی، عده ای مانند من می اندیشند یا نه؟

از آنجاکه آنچه نظر او را جلب کرده است بحث بر روی وحدت است برای او مثال مکتب و پژوهشگاه (Affa) اب = پدر رامی آورم، پژوهشگاهی که از سال ۱۹۹۱ در کنار خانم کیارالوبیک تشکیل شده است البته باید از زحمات کاردینال معظم آقای ک. همرله K.Hemmerle که اسقف محترم Aquisgrame (اتریش) بوده است و به رحمت الهی رفته در این زمینه قدردانی کرد . برای امامی هدف از این پژوهشگاه، روش کار و موضوعات مورد بحث را توضیح می دهم. از من نام و اسامی و شغل های این افراد را می خواهد لذا من نیز این افراد را نام می برم: جوزپ ماریا زنگی (Gausepp M. Zanghi) که فیلسوفی است بنام و آشنای به اسلام و عرفان اسلامی و سردبیر و مسئول مجله علمی مذهبی بین المللی نووالو ما بنتا، دیگری ژرار د روسه (تفسر شهیر) دیگری پ. ژzos کاستیلانو متخصص عرفان مسیحی و رئیس کل دانشگاه بزرگ توزپانیوم رم.... و ...

امامی می گوید که برایش بسیار جالب خواهد بود دیدار و گفتگو با این گروه، چراکه با چنین افرادی می توان به عمق دیالوگ فرورفت و میوه های فراوانی چید، کار و نتیجه ای که شاید در چندین کنگره بزرگ نتوان بدست آورد.

بدین طریق قسمت دوم مباحثه و تبادل نظر فکری ما شروع می شود، (البته بعد از آنکه لیوان بزرگی از چای را با هم می نوشیم) محیط هر لحظه زیباتر و ساده تر می شود. بدین طریق من بحث را پیرامون نظریات و اندیشمندان قرون وسطی مطرح می کنم و یا حتی بر روی جهان یونان قدیم با تجربه ای که فلوطین در کتاب (Conuivo) (کُنویو) نوشته است یا آنچه در «نامه هفتم» مشهورش نوشته است.

امامی از جریان بحث خوشحال است و بالبختی مهریان هر از چندگاه این رضایت باطنی خود را اعلام می کند. و گویی باید شباهای طولانی و حتی طولانی ترین شبها (چون شب یلدای را داشته باشیم تا با هم به بحث از این حقایق پردازیم.

آخرین موضوعی که مورد بحث قرار می‌گیرد موضوع خلقت است. و موضوعی است که در این دوره و زمان بسیار مورد توجه و نظر من است. و برای او چشم انداز کیارا لو بیک را در موضوع خلقت بیان می‌کنم و به مثالهای که در مجله «علمی مذهبی Nuova Jamanita» در این باره نوشته‌ام تکیه می‌کنم:

خلقت مانند تجلی عشق خداوندی که خود عشق مطلق است.

بله! درست است، همین طور است: و امامی اضافه می‌کند: من نیز به همان یک نقطه خاصی که خداوند را با تمام عظمت بی‌نهایتش و زیبایی نامحدودش به خلق خلقت کشانیده است می‌اندیشم.

و برایم حدیثی قدسی می‌خواند آنچاکه خدا می‌گوید: «من گنجی نهان بودم، خلق کردم تا شناخته شوم»

خلقت تجلی زیبایی خداوند است... آنگاه با لبخندی که در نگاه دارد برایم داستان عاشق و معشوق جوانی را تعریف می‌کند: جوانی عاشق برای برخورداری از کمال زیبایی معشوقش هر روز از جلوی خانه آن دختر گذر می‌کرده است، و این در لحظه‌ای بود که در قراری نهانی آن دختر هر روز به روی بالکن می‌آمد و تا قالبچه‌ای را بتکاند. در آن لحظه یک متفکر و کلامی نیز از آن کوچه گذر می‌کرده است در حالی که شدیداً در عمق افکار خود غوطه می‌خورد و به معنای نهانی این حدیث قدسی که بدان اشاره شد می‌اندیشیده است تا صفاتی نهانی آن را که هنوز برای او تاریک بوده است دریابد. تا آنگاه که روزی نگاهش به این حرکت این دو جوان عاشق می‌خورد و در می‌یابد که خلقت برای خداوند همچون آن قالبچه است، بهانه‌ای تا زیبایی بی‌نهایتش را به نمایش بگذارد تا آنکه ما انسانها را مجنون‌وار عاشق خود گرداند... زمان دیدار به سرعت گذشت و برخلاف میل قلبیمان باید بحث را به انتها برسانیم. ولی متقابلاً اعلام می‌کنیم که باید با هم در ارتباط بمانیم، ارتباطی مکاتبه‌ای و

علی الخصوص دیداری مجدد. براستی که لذتی بزرگ از این نشست بردیم و به مانند آن بودکه از همدیگر تغذیه کردیم و دیگر بین ما رابطه‌ای بسیار عمیق و صادق حکومت می‌کند. آیت الله بحث را تمام می‌کند با مهربانی‌ای عمیق و دلنشیں بعد از آنکه مرا در آغوش می‌گیرد تا کنار در مرا همراهی کرده و خدا حافظی می‌کند.

فهرست آیات

سورة حمد (١)

٥ - «إِهْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيمَ * صِرَاطَ الَّذِينَ ...»

٥٣

سورة بقرة (٢)

٤١ - «فَإِنَّا يَأْتِيَ فَاقْتُلُونَ»

٤٣ - «وَكَذَلِكَ جَعَلْنَاكُمْ أُمَّةً وَسَطًا لِتَكُونُوا شَهِداءً عَلَى النَّاسِ وَيَكُونَ الرَّسُولُ عَلَيْكُمْ ...»

٤٦ - «كَانَ النَّاسُ أُمَّةً وَاحِدَةً»

٤٨ - «تُلَكَ الرُّشْلُ فَصَلَنَا بِعَضَهُمْ عَلَى بَعْضٍ مِنْهُمْ مِنْ كَلْمَ اللَّهِ وَرَفَعَ بَعْضَهُمْ ...»

٤٩ - «لَا تَأْخُذْهُ سَنَةً وَلَا نَوْمًا»

سورة آل عمران (٣)

٧ - «وَمَا يَعْلَمُ تَأْوِيلَهُ إِلَّا اللَّهُ وَالرَّاسِخُونَ فِي الْعِلْمِ»

٤٥ - «إِذْ قَالَتِ الْمَلَائِكَةُ يَا مَرِيمَ إِنَّ اللَّهَ يُبَشِّرُكِ بِكَلِمَةٍ مِنْهُ أَشْمَمُهُ الْمَسِيحُ ...»

٤٥ - «إِذْ قَالَ اللَّهُ يَا عِيسَى ائْتِي مَتَّوْفِيكَ وَرَافِعَكَ إِلَيَّ ...»

٤٦ - «وَمَنْ يَرِدْ ثَوَابَ الدُّنْيَا تُؤْتِهِ مِنْهَا وَمَنْ يَرِدْ ثَوَابَ الْآخِرَةِ تُؤْتِهِ مِنْهَا ...»

سورة نساء (٤)

١٥٧- «وَمَا قَتَلُوهُ وَمَا صَلَبُوهُ»
 ١٥٨- «وَقَوْلِهِمْ إِنَّا قَاتَلْنَا الْمَسِيحَ عِيسَى ابْنَ مَرْيَمَ رَسُولَ اللَّهِ...»
 ١٥٩- ٣٥٧ و ٣٥٨

سرویه مائده (۵)

٣٠ - «...الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ ...»

٣٥ - «يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَابْتَغُوا إِلَيْهِ الْوَسِيلَةَ...»

٤٦ - «وَلَوْ أَنَّهُمْ أَقَامُوا التَّوْرَاةَ وَالْإِنْجِيلَ وَ...»

٤٧ - «يَا أَيُّهَا الرَّسُولُ بَلَّغْ مَا أُنزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ ...»

٥٩ - «أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولَئِكَ الْأُمُرُ مِنْكُمْ»

سورة انعام (٦)

١٤ - «اللهُ أعلمُ حَيْثُ يَجْعَلُ رِسَالَتَهُ»
 ١٥ - «وَأَنَّ هَذَا صِرَاطِي مُسْتَقِيمًا فَإِنَّمَا يَأْتِيُونَهُ وَلَا تَبْغُوا السَّبِيلَ فَتَفَرَّقُ بَكُمْ عَنْ سَبِيلِهِ»

سوره اعراف (۷)

١٣٧ - «وَأَوْرَثْنَا الْقَوْمَ الَّذِينَ كَانُوا يُسَتَّضِعِفُونَ مَشَارِقَ الْأَرْضِ...»
١٥٧ - «الَّذِينَ يَتَّبِعُونَ الرَّسُولَ النَّبِيَّ الْأَمِيَّ الَّذِي...»

سورة انفال (٨)

٢٤- «يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اسْتَجِبُوا لِلَّهِ وَلِلرَّسُولِ لِمَا يُحِبُّكُمْ»

سورة توبه (٩)

٢٦ - «وَقُلِ اعْمَلُوا فَسَيَرَى اللَّهُ عَمَلَكُمْ وَرَسُولُهُ وَالْمُؤْمِنُونَ...»

سورة يونس (١٠)

٥١ - «إِنَّهُ يَبْدُوا الْخَلْقَ ثُمَّ يَعِدُهُ»
٣٠ - «قُلْ يَقْضِيلِ اللَّهِ وَبِرَحْمَتِهِ فَبِذَلِكَ فَلْيَقْرَأُوا»

سورة هود (١١)

٥٣ - «وَلَا تَرْكَنُوا إِلَى الَّذِينَ...»

سورة رعد (١٣)

٦٤ - «إِنَّ اللَّهَ لَا يُغَيِّرُ مَا بِقَوْمٍ حَتَّى يُغَيِّرُوا مَا بِأَنفُسِهِمْ»
٩٨ - «إِنَّ اللَّهَ دَعْوَةُ الْحَقِّ وَالَّذِينَ يَدْعُونَ مِنْ دُونِهِ لَا يَسْتَجِيبُونَ لَهُمْ بِشَيْءٍ...»
٩٨ - «إِلَّا بِذِكْرِ اللَّهِ تَطْمَئِنُ الْقُلُوبُ»

سورة اسراء (١٧)

٢٦٢ و ١٩٥ - «إِنَّ هَذَا الْقُرْآنَ يَهْدِي لِلّٰتِي هِيَ أَقْوَمُ»
٣١٣ - «وَمَنْ قُتِلَ مُظْلِمًا فَقَدْ جَعَلْنَا لَوْلَيْهِ سَلَطَانًا...»
٥٧ - «أُولَئِكَ الَّذِينَ يَدْعُونَ يَسْتَغْفِرُونَ إِلَى رَبِّهِمُ الْوَسِيلَةُ أَقْرَبُ وَيَرْجُونَ رَحْمَتَهُ...»
٧٣ - «وَلَقَدْ كَرَّمْنَا بَنِي آدَمَ وَحَمَلْنَاهُمْ فِي الْبَرِّ وَالْبَحْرِ وَرَزَقْنَاهُمْ مِنَ الطَّيَّابَاتِ...»

سورة مریم (١٩)

٣٢٩ - «وَأَتَيْنَاهُ الْحُكْمَ صَبِيًّاً»

- ١٤٩ - «وَادْكُرْ فِي الْكِتَابِ مَرْيَمَ إِذَا أَنْبَذَتْ مِنْ أَهْلِهَا مَكَانًا شَرْقِيًّا»
- ٤١ - «وَادْكُرْ فِي الْكِتَابِ إِبْرَاهِيمَ إِنَّهُ كَانَ صِدِّيقًا نَّبِيًّا»
- ٥١ - «وَادْكُرْ فِي الْكِتَابِ مُوسَى إِنَّهُ كَانَ مُخْلِصًا وَكَانَ رَسُولًا نَّبِيًّا»
- ٥٤ - «وَادْكُرْ فِي الْكِتَابِ إِسْمَاعِيلَ إِنَّهُ كَانَ صَادِقَ الْوَعْدِ وَكَانَ رَسُولًا نَّبِيًّا»
- ٥٦ - «وَادْكُرْ فِي الْكِتَابِ إِدْرِيسَ إِنَّهُ كَانَ صِدِّيقًا نَّبِيًّا»

سورة انبیاء (٢١)

- ٩٢ - «إِنَّ هَذِهِ أُمَّتُكُمْ أُمَّةٌ وَاحِدَةٌ وَأَنَا رَبُّكُمْ فَاعْبُدُونِ»
- ١٠٥ - «وَلَقَدْ كَتَبْنَا فِي الزَّبُورِ مِنْ بَعْدِ الذِّكْرِ أَنَّ الْأَرْضَ يَرِثُهَا...» ١٣٩ و ٢٢٦ و ٢٣٠ و ٣٦٤
- ١٧ - «وَمَا أَدْرِي لِعَلَّهُ فِتْنَةً لَكُمْ وَمَتَاعًا إِلَى حِينٍ» ١١١

سورة مؤمنون (٢٣)

- ٤٤ - «ئَمَّ أَرْسَلْنَا رُسُلًا تَشْرِيًّا»

سورة نور (٢٤)

- ٣٥ - «اللَّهُ نُورُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ»
- ٥٥ - «وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ...» ٣٦ و ٣٧ و ٣٨ و ٢٢٥ و ٢٢٦ و ٢٢٧

سورة نمل (٢٧)

- ٤٠ - «وَقَالَ الَّذِي عِنْدَهُ عِلْمٌ مِنَ الْكِتَابِ أَنَا آتِيكَ بِهِ قَبْلَ أَنْ يَرَأَنَّكَ طَرْفَكَ» ٨٧

سورة روم (٣٠)

- ١٩ - «يُخْرِي الْأَرْضَ بَعْدَ مَوْرِتها» ١٥١

سورة لقمان (٣١)

- ٢٦٥ - ٣ - «الْمَ * تِلْكَ آيَاتُ الْكِتَابِ الْحَكِيمِ هُدَىٰ وَرَحْمَةٌ لِّلْمُخْسِنِينَ
٣٣٧ - ٣٤ - «إِنَّ اللَّهَ عِنْدَهُ عِلْمٌ السَّاعَةِ وَيُنَزِّلُ الْغَيْثَ...»

سورة احزاب (٣٣)

- ٣٣ - ٣٣ - «إِنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرُّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ...»
٢٤٨ و ٢٥٣ و ٣١٠

سورة ص (٣٨)

- ٤١ - ٤١ - «وَادْكُرْ عَبْدَنَا أَيُّوبَ إِذْ نَادَى رَبَّهُ أَنِّي مَسَّنِي الشَّيْطَانُ بِنُصُبٍ وَعَذَابٍ»
٤٥ - ٤٥ - «وَادْكُرْ عِبَادَنَا إِبْرَاهِيمَ وَإِسْحَاقَ وَيَعْقُوبَ أُولَئِي الْأَيْدِي وَالْأَبْصَارِ»
٤٨ - ٤٨ - «وَادْكُرْ إِسْمَاعِيلَ وَالْيَسَعَ وَذَا الْكِفْلِ وَكُلُّ مِنَ الْأَخْيَارِ»

سورة شورى (٤٢)

- ١٣ - ١٣ - «شَرَعَ لَكُمْ...»
٥٤ و ٥٥

سورة الذاريات (٥١)

- ٥٦ - ٥٦ - «وَمَا خَلَقْتُ الْجِنَّ وَالْإِنْسَ إِلَّا لِيَعْبُدُونِ»

سورة نجم (٥٣)

- ٣ - ٤ - ٣ - «لَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَى * إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحَى»

سورة حديد (٥٧)

- ٥٢ - ٥٢ - «لَقَدْ أَرْسَلْنَا رُسُلًا بِالْبَيِّنَاتِ وَأَنْزَلْنَا مَعَهُمُ الْكِتَابَ وَالْمِيزَانَ لِيَقُومَ النَّاسُ بِالْقِسْطِ»

سورة حف (٦١)

٣٦١ ٨ - **يَرِيدُونَ لِيُطْقِفُوا نُورَ اللَّهِ بِأَفْوَاهِهِمْ وَاللَّهُ مُتِمٌّ نُورِهِ ...**

سورة جن (٧٢)

٣٣٧ ٢٦ - **عَالِمُ الْغَيْبِ فَلَا يُظْهِرُ عَلَى غَيْبِهِ أَحَدًا * إِلَّا مَنْ أَرْتَضَى ...**

سورة بلد (٩٠)

٥٥ ١٠ - **وَهَدَنَا إِلَيْهِ النَّجْدَيْنِ * فَلَا افْتَحْمَ الْعَقَبَةَ ...**

فهرست روایات

رسول الله ﷺ

- ٢٢ «لا يأتي عليكم زمان الا الذي بعده شرٌّ منه»
- ٢٣ «تصدقوا، فإنه يأتي عليكم زمان يمشي الرجل بصدقته فلا يوجد من يقبلها...»
- ٢٣ «... فيستخرج الكنوز ويقسم المال، ويلقى الإسلام بجرانه إلى الأرض»
- ١٤٤ و ٢٣ «طوبى لعيش بعد المسيح، يؤذن للسماء في القطر، ويؤذن للأرض في...»
- ٢٤ «يتمنى في زمن المهدى الصغير أن يكون كبيراً، والكبير أن يكون صغيراً»
- ١٤٩ «يملا الله به الأرض قسطاً وعدلاً كما ملئت ظلماً وجوراً»
- ١٨٧ «كيف اتم اذا نزل ابن مريم فيكم و امامكم منكم»
- ٢٤٠ و ٢٠٩ و ١٩٥ و ١٩٤ و ١٩٠ «اني تارك فيكم الثقلين كتاب الله و عترتي اهل بيتي»
- ٣١٠ و ٢٦٨ و ٢٥٦ «اني تارك فيكم الثقلين كتاب الله و سنتي»
- ١٩٥ «اوتيت القرآن و مثله معه»
- ٢١٣ «يكون المسلمون في آخر الزمان كشارة بيضاء في الثور الأسود ...»
- ٢١٦ و ٢٣٦ و ٢٣١ «أفضل أعمال أمتي انتظار الفرج»

- ٢٣٣ «إذا قام قائمنا وضع الله يده على رؤوس العباد فجمع بها عقولهم و...»
- ٢٣٣ «يظهر في آخر الزمان المهدى اسمه اسمى واسم أبيه اسم ابى يملأ الأرض...»
- ٢٣٧ «انى تارك فيكم الثقلين او لهمما كتاب الله فيه الهدى و...»
- ٢٣٨ «انى تارك فيكم ما إن تمسكتم به لن تضلوا بعدى...»
- ٢٦٦ «من كنت مولاه فعلى مولاه»
- ٣٠٤ و ٣٠٠ «علي مع القرآن والقرآن مع علي لن يتفرقا حتى يردا على الحوض
- ٣٠٠ «رحم الله علينا، اللهم ادر الحق معه حيث دار»
- ٣٠٥ «يا على من فارقني فارق الله ومن فارقك فارقني»
- ٣٠٥ «(علي عيبة علمي)
- ٣٠٧ «أقضاكم على»
- ٣١٦ «الحسن والحسين سيدا شباب اهل الجنة»
- ٣٥٨ «الأنبياء إخوة لعَلَاتِ أُمَّهاتِهِمْ شَتَّى وَ دِينَهُمْ وَاحِدٌ وَأَنَا أَوْلَى النَّاسِ بِعِيسَى بْنِ مَرْيَمْ...»
- ٣٦٣ «زُورِيتُ لِي الْأَرْضَ فَأَرِيْتُ مَسَارِقَهَا وَ مَغَارِبَهَا وَ سَيْنَلْعُ مُلْكُ أَمْتَى مَا زُرِيْ...»

امير المؤمنين ع

- ٢٨ «يَا كَمِيلَ بْنَ زِيَادٍ إِنَّ هَذِهِ الْقُلُوبُ أَوْعَيَةٌ فَخَيْرُهَا أَوْعَاهَا فَاحْفَظْ عَنِّي مَا أَقُولُ لَكَ...»
- ٢٩ «اللهم بلى، لا تخلو الأرض من قائم بحجة الله تعالى»
- ٢٦٦ «أَلَسْتَ وَلِيَ الْمُؤْمِنِينَ؟ قَالُوا: بَلِي»
- ٢٦٣ «نحن احق الناس به ...»
- ٢٩٠ «لِبِسِ الْإِسْلَامِ لِبِسِ الْفَرْوَانِ مَقْلُوْبًا»
- ٢٩٨ «وَاللهِ مَا نَزَّلَتْ آيَةً إِلَّا وَقَدْ عَلِمْتُ فِيمَا نَزَّلْتَ وَأَيْنَ نَزَّلْتَ وَعَلَى مَنْ نَزَّلْتَ إِنْ رَبِّي...»
- ٣٠٤ و ٢٩٨ «لَانِي كُنْتُ إِذَا سَأَلْتَهُ أَنْبَأْنِي وَإِذَا سَكَتُ ابْتَدَأْنِي..»

- ٢٩٩ «سلوني قبل أن لا تسألوني، لن تسألوا بعدي مثلـي.»
 ٣٠٢ «يا أيها الناس إنـ العلم يقـبض قـضا سـريعا وـإـنـى أـوشـك أـنـ تـفـقـدـونـي فـسـلوـني ...»
 ٣٠٢ «يا أيها الناس سـلوـني قبلـ أنـ تـفـقـدـونـي ...»
 ٣٠٣ «كانـ لـيـ لـسانـ سـؤـولـ وـقـلـبـ عـقـولـ وـماـ نـزـلتـ آـيـةـ إـلـاـ وـقـدـ عـلـمـتـ فـيـمـاـ نـزـلتـ وـ...»
 ٣٠٤ «سلوني قبلـ أنـ تـفـقـدـونـيـ! فـائـيـ لـأـسـأـلـ عـنـ شـئـ دونـ العـرـشـ إـلـاـ أـخـبـرـتـ عـنـهـ»
 ٣٠٥ «أـمـاـ سـمـعـتـ رـسـوـلـ الـلـهـ «يـقـوـلـ: رـفـعـ الـقـلـمـ عـنـ ثـلـاثـ (الـحـدـيـثـ) قـالـ: نـعـمـ،...»
 ٣٠٨ «أـيـهـاـ النـاسـ، شـقـوـاـ أـمـوـاجـ الـفـتـنـ بـسـفـنـ النـجـاهـ، وـعـرـجـوـاـ عـنـ طـرـيقـ الـمـنـافـرـةـ...»
 ٣١١ «فـانـزـلـوـهـمـ اـحـسـنـ مـنـازـلـ الـقـرـآنـ»
 ٣١٢ «فـغـوـدـيـتـ عـلـىـ طـلـبـ الدـنـيـاـ بـتـأـوـيلـ الـقـرـآنـ»
 ٣١٣ «فـوـالـلـهـ مـاـ مـنـ آـيـةـ إـلـاـ وـأـنـاـ أـعـلـمـ بـلـيـلـ تـنـزـلـتـ أـمـ بـنـهـارـ، أـمـ فـيـ سـهـلـ أـمـ فـيـ جـبـلـ»
 ٣١٣ «وـالـلـهـ، مـاـ تـنـزـلـتـ آـيـةـ إـلـاـ وـقـدـ عـلـمـتـ فـيـمـ أـنـزـلـتـ، وـأـيـنـ أـنـزـلـتـ، إـنـ رـبـيـ وـهـبـ لـيـ...»
 ٣١٤ «وـالـلـهـ مـاـ تـنـزـلـتـ آـيـةـ فـيـ لـيـلـ أـوـ نـهـارـ وـلـاـ سـهـلـ وـلـاـ جـبـلـ وـلـاـ بـرـ وـلـاـ بـخـرـ، إـلـاـ...»

امام باقر ع

- ٢٥ «كـلـ مـنـ دـانـ اللـهـ عـزـ وـجـلـ بـعـبـادـةـ يـجـهـدـ فـيـهـاـ نـفـسـهـ وـلـاـ إـمـامـ لـهـ مـنـ اللـهـ ...»
 ٢٧ «شـهـودـ اللـهـ فـيـ أـرـضـهـ»
 ٣٤٤ «كـانـ عـلـيـ إـذـاـ وـرـدـ عـلـيـهـ أـمـرـ مـاـ تـرـأـلـ بـهـ كـيـاتـ وـلـاـ سـنـةـ...»
 ٣٤٥ «قالـ رـسـوـلـ الـلـهـ «: يـاـ عـلـيـ، اـكـتـبـ مـاـ أـمـلـىـ عـلـيـكـ. قـلـتـ: يـاـ رـسـوـلـ الـلـهـ: أـتـخـافـ ...»

امام صادق ع

- ٢٧ «مـنـ شـرـ أـنـ يـكـوـنـ مـنـ أـصـحـاحـ الـقـائـمـ فـلـيـتـتـظـرـ وـلـيـعـمـلـ بـالـوـرـعـ وـمـحـاسـنـ الـأـخـلـاقـ...»
 ٣٣٥ «عـلـمـنـاـ غـابـرـ وـمـزـبـورـ وـنـكـتـ فـيـ الـقـلـوبـ وـنـقـرـ فـيـ الـأـسـمـاعـ وـإـنـ عـنـدـنـاـ الـجـفـرـ...»

لَيْسَ مِنْ إِمَامٍ يَمْضِي إِلَّا وَأُوتَى الَّذِي مِنْ بَعْدِهِ مِثْلَ مَا أُوتِيَ الْأَوَّلُ...» ٣٣٧ و ٣٣٨

لَيْسَ مِنْ إِمَامٍ إِلَّا أُوتَى الَّذِي يَكُونُ مِنْ بَعْدِهِ مِثْلَ مَا أُوتِيَ الْأَوَّلُ وَيَزِيدُ...» ٣٣٨

«عَنْ أَبِي بَصِيرٍ قَالَ دَخَلْتُ عَلَى أَبِي عَبْدِ اللَّهِ «فَقُلْتُ لَهُ جَعَلْتُ فِدَاكَ...» ٣٣٩

سَأَلَهُ سُورَةٌ وَأَنَا شَاهِدٌ فَقَالَ: جَعَلْتُ فِدَاكَ! بِمَا يُفْعِلُ الْإِمَامُ؟ قَالَ: بِالْكِتَابِ،» ٣٤٣

«قَالَ النَّبِيُّ : مَنْ عَمِلَ بِالْمَقَايِيسِ فَقَدْ هَلَكَ وَأَهْلَكَ ، وَمَنْ أَفْشَى النَّاسَ بِغَيْرِ عِلْمٍ...» ٣٤٤

امام رضا عليه السلام

«يَا رَأْسَ الْجَالِوتِ، أَسْأَلُكَ عَنْ نَبِيِّكَ مُوسَى بْنَ عُمَرَانَ...» ٢٨٠

حضرت حجة ابن الحسن عجل الله تعالى فرجه

«... وَأَمَّا وَجْهُ الانتِفاعِ بِي فِي غَيْتِي فَكَالانتِفاعِ بِالشَّمْسِ...» ١٨

فهرست اعلام

آ

- ب
- ابراهيم بن هاشم، ٣٣٨
ابراهيم نبى عليه السلام، ٥٤، ٤٤، ٢٠، ٤٦، ١٠٨، ٦٧، ٦٣
ابليس، ١٧٣
ابن ابي حاتم، ٢٥٨ - ٢٥٥
ابن ابي الحديد، ٢٦، ١٨٧، ٢٩، ٢٩٣، ٢٦٣
ابن ابي ذئب، ٣١٢، ٣١١، ٣١٠، ٣٠٧، ٢٦٦
ابن ابي شيبة، ٢٣٩، ٢٣٨
ابن ابي عاصم، ٢٤٣، ٢٣٩، ٢٣٨
ابن اثير، عزالدين، ٢٧٠
ابن ابي عمير، ٣٤٤
ابن اسحاق، ٣١٨، ٣٥٦
ابن اشعث، ٢٩١
- آجرى، ٢٦٠
آدم، ابوالبشر، ٦٠، ١٣٦
آقينزه، فرانسيس، ١٣٠
آل عباس، ٣٤٩، ٣٤٧، ٣٢٨، ٣٢٧
آل علي، ٣٢٨
الوسى، محمود، ٢٤٣، ٢٤٢، ٢٢٦
آميدى، ٢٧٢
آملى، سيد حيدر، ٣٦٤، ١٣٤
- الف:
- ائمه هدى / مقصومين، ١٣٩، ٢٤، ٢٣، ٢٤٣، ٢٦٢، ٢٠١
أبان بن ابي عياش، ٣٦٢
أبان بن اسحاق اسدى، ٢٥٩
ابراهيم الباز، ٣٠٢

ابن عباس	عبدالله بن عباس	ابن بابویه، ۲۸۲
ابن عبد البر مالکی، ۳۱۳، ۲۵۷		ابن بیع بغدادی، ۲۴۴
ابن عدی (عبدالله)، ۲۵۸، ۲۵۷، ۲۵۵، ۲۶۰		ابن تیمیه، ۲۱۸، ۲۱۳، ۲۱۲، ۲۰۲
ابن عراق (علی بن محمد)، ۲۵۹		ابن جریر طبری، ۳۵۵، ۳۲۸، ۲۹۹
ابن عساکر، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۷۰		ابن جعد، ۲۳۸
ابن عقدہ، حافظ ابوالعباس، ۲۴۴		ابن جوزی، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸
ابن عینه، ۳۱۹		ابن حبان، ۲۶۱، ۲۶۰، ۲۵۹
ابن کثیر دمشقی، ۲۴۱		ابن حجر عسقلانی، ۲۴۲
ابن لهیعه، ۲۴		ابن حجر هیثمی، ۳۲۹، ۳۲۲، ۲۴۲
ابن مردویه، ۲۶۵		ابن حزم، علی بن احمد، ۲۵۹
ابن مسیب، ۳۲۰		ابن حمداد، ۲۴
ابن مغازلی، ۲۴۹، ۲۴۴		ابن خزيمة، ۲۳۹
ابن منظور، ۲۶۴، ۲۴۱		ابن خلدون، ۲۳۲، ۲۱۸، ۱۸۷، ۱۸۶
ابن وَهْب، ۳۵۵		۳۴۶
ابن هشام، ۲۶۱		ابن خلکان، ۲۱۸
ابو بصیر، ۳۴۰، ۱۱، ۳۲۸		ابن درید، ۳۰۷، ۳۰۵
ابوبکر (ابن ابی قحافه)، ۲۴۷، ۱۹۶		ابن زید، ۳۵۵
۳۱۴، ۲۹۲، ۲۵۲		ابن سعد (زهربی)، ۲۹۸، ۲۳۸
ابوبکر بن عیاش، ۲۹۸		ابن سینا، ۶۷، ۲۷۲
ابوبکر بن مجذر، ۲۶۰		ابن شاذان، ۲۴۱، ۲۴۰
ابوبکر بیهقی	بیهقی	ابن شبرمة، ۳۴۴
ابوبکر شافعی، ۲۵۷		ابن صباغ مالکی، ۳۳۲
ابو ثابت، مولی ابوذر، ۳۰۰		ابن طلحه، ۳۲۹، ۳۵۰

- | | |
|--|---|
| ابو القاسم ابن مسعود، ٣٠٢
ابو المعتمر، مسلم بن اوس، ٣٠٤
ابو قلابة، ٣٠٠
ابو محمد بن طاوس، ٣١١
ابو محمد بن متّويه، ٣١١
ابو مريم، عبدالغفار بن قاسم، ٣٠٢
ابو مهزم، ٣١٨
ابو نصر بن قنادة، ٣٠٢
ابو نعيم اصفهانی، ٣١٣، ٣٠٢، ٢٣٩، ٣١٦
ابو هریره، ٣١٨، ٢٦٦، ٢٥٦، ٢٤٠، ٢٣٩، ٥
ابو زرعه، ٣٥٦
ابو يعلى موصلي، ٢٦٧، ٢٣٨
أبي (بن كعب)، ٣٠٤
أحسائي، شيخ احمد، ٢٠٧
احمد بن حنبل، ٣١٦، ٢٣٩، ٢٣٨، ٢٣٩
احمد بن عبد الله بن يونس، ٢٩٨
احمد بن كامل القاضي، ٣٠٠
احمد بن محمد بن عقده زيدى جارودى، ٢٤١
احمد بن محمد بن نصر، ٢٩٩
اخمسى، جعفر بن محمد، ٢٤٤
اخمسى، سليمان، ٢٩٨ | ابو جارود، ابن طارق، ٢٤٤
ابو جعفر \leftarrow امام باقر عطیله، ٣٢٤
ابو حاتم، ٣٢٤
ابو حازم مدنی، ٢٥٩، ٢٥٩
ابو الحسن سراج، محمد بن عبدالله، ٣٠٣
ابو حمزه ثمالي، ٣٢٠
ابو حنife، ٣٢٣
ابو حيان ثئمي، ٣٠٠
ابوداود سجستانی، ٢٣٣
ابوذر غفاری، ٢٥٣، ٢٥٠، ٢٣٩
ابوزرعه، ٢٤
ابوساسان، ٢٤٤
ابوسعيد ابوالخير، ٦٧
ابوسعيد ثئمي، عقيصاء، ٣٠٠
ابوسعيد خدری، ٢٥٩، ٢٤٣، ٢٣٨، ٢٤٣
ابوسعيد سجزى، ٣١٦، ٢٩٩
ابوسفيان بن حرب، ٣٠٩، ٣٠٧
ابو طفیل \leftarrow عامر بن وائله
ابو عبدالله \leftarrow امام صادق عطیله
ابو علاء معري، ٣٥٠
ابو الفتوح رازى، ٣٥٩، ٢٠
ابو القاسم ابن سمرقندی، ٣٠٢ |
|--|---|

الى ← ایلیا	اخضر بن ابی اخضر، ۲۷۰
الیسع، ۱۴۹	إدريس نبی، ۱۴۹
امام باقر، ابو جعفر محمد بن علی علیهم السلام، ۲۹۰، ۲۸۹، ۳۴۵، ۲۴۳، ۲۷، ۲۴	آدوینتیست(ها)، ۱۲۵
امام جواد علیهم السلام، ۳۲۹	اریلی، علی بن عیسی، ۳۲۹
امام حسن مجتبی علیهم السلام، ۳۱۶، ۲۴۳	ارسطو، ۶۵، ۱۳۷، ۲۷۵، ۱۸۹، ۲۷۶
امام حسن عسکری علیهم السلام، ۸۹، ۷۹	ازمیاء، ۱۷۰، ۱۷۵
امام رضا، علی بن موسی علیهم السلام، ۲۴۳	استفانوف رادوف، ۱۴۶
امام زمان علیهم السلام، ۲۸، ۲۶، ۲۵، ۱۸	اسحاق بن محمد بن مروان، ۳۰۲
امام زین العابدین، علی بن الحسين علیهم السلام، ۲۳۵، ۲۲۵، ۲۲، ۲۱	اسحاق بن یعقوب (کلینی)، ۱۸
امام صادق، ابو عبدالله جعفر بن محمد علیهم السلام، ۱۱، ۲۷، ۵۳، ۲۸۹، ۲۹۲	اسرائیل، ۱۰۹
امام مهدی	اسرائیلیان ← بنی اسرائیل
امام زین العابدین، علی بن الحسين علیهم السلام، ۲۲۵	اسرافیل، ۲۴۶، ۲۵۱
امام صادق، ابو عبدالله جعفر بن محمد علیهم السلام، ۳۲۳، ۳۴۵، ۳۴۳، ۳۴۰، ۳۳۸، ۳۳۵	اسماعیل بن ابی اویس، ۲۵۵
المیتری، ۳۴۶	اسماعیل نبی علیهم السلام، ۱۴۹
	اشعیا، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۰۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۱
	اصحاب کهف، ۵۷
	أصغر قحطانی، ۲۹۱
	افلاطون، ۶۵، ۱۳۷، ۲۷۵، ۲۷۶
	اگوستین قدیس، ۹۹، ۸۶
	آلبانی، ۲۴۳
	المیتری، ۱۲۸، ۱۲۲، ۱۱۹

- امام کاظم علیہ السلام، موسی بن جعفر، ۳۲۴، ۱۷۷
آیوب نبی علیہ السلام، ۱۴۹، ۱۶۶ ۳۲۵
- ب**
- باب (علی محمد شیرازی)، ۲۰۷
باجی، ۲۵۸
بخاری، محمد بن اسماعیل ۱۸۷، ۲۱۳
بخت النصر، ۲۹۴
بدخشنانی، محمد بن معتمد، ۲۴۲
براہ بن عازب، ۲۴۰
برقی، ابو عبدالله، ۳۳۷
برگسون، هانری، ۲۵، ۳۵، ۳۸، ۴۱، ۴۲، ۴۲
برنابا، ۳۵۷
بروجردی، آیت الله، ۱۹۳، ۲۰۸، ۲۰۹
بزار، ۲۴۳، ۳۰۵، ۳۰۷
بسام، شیخ عبدالله، ۱۲۷، ۱۸۴، ۱۹۱، ۱۹۳، ۲۱۷، ۲۱۳، ۲۰۶، ۱۹۷
بسام الصیرفی، ۲۹۹
بطلیموس / بطلمیوس، ۲۷۶
بغوی (ابن فرّاء)، ۲۴۱
بلادُری، ۲۹۸
بن باز، ۱۲۷، ۲۱۷، ۲۲۷ ۱۶
امام مهدی ، محمد بن الحسن العسکری علیہ السلام، ۴۱، ۶۱، ۶۴، ۷۱، ۳۳۹، ۳۵۳ و صفحات بسیار دیگر.
نیز ← امام زمان ، قائم آل محمد
امام هادی، علی بن محمد علیہ السلام، ۳۳۰
اماں کاشانی، ۳۰، ۱۱۹
اماۃیه ← شیعۃ اماۃیه
امم سلمة، ۳۰۰، ۲۴۰، ۳۰۵
ام الفضل، ۳۲۹
امویان / امویه، ۵۸، ۲۱۷
امیر المؤمنین علی بن ابی طالب علیہ السلام، ۱۱۷، ۲۶۰، ۲۶۳، ۳۲۶، ۳۴۴
آنی بن مالک، ۲۲، ۳۱۶
انصار (طایفه)، ۲۱، ۳۲۷
اورشلیمی، یعقوب، ۱۶
اوکو (پروفسور -)، ۱۲۲، ۱۲۶
ایجی، عضد الدین، ۳۴۷
ایرانیان، ۳۸
ایسرائل، ۱۶
ایلیا، ۱۱۰، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۲۳
ایمانوئل شوخط، ۱۵، ۱۶

پطرس، ۱۷۴، ۱۶۷، ۱۶۶	بن خوجه، شیخ محمد حبیب، ۲۱۵
پولس، ۸۱، ۵۸، ۵۴، ۴۹، ۴۷، ۴۶، ۴۵	۲۱۸، ۲۱۷
، ۱۶۷، ۱۴۰، ۱۲۶، ۱۱۶، ۱۰۰، ۹۹، ۸۲	بندیکت شانزدهم، ۲۲۳، ۱۴۶، ۳۳، ۱۶
۱۸۹، ۱۷۶، ۱۷۵، ۱۶۸	۲۳۱
پیرکودا، ۷۴، ۷۲، ۷۱	بن عاشور، ۲۱۷

ت

تاتار(طایفه)، ۳۴۷	بني امية، ۲۹۰، ۲۵۶
ترمذی، ۳۱۶، ۲۳۸	بني الحسن، ۳۴۶
توبیجری، دکتر عبدالعزیز، ۲۲۳، ۱۲۷	بني العباس، ۲۹۱، ۲۹۰
۲۲۴	بني لهیعه / ولیعه، ۲۰۱
تی بی ری دوشاردن، ۱۱۰	بني هاشم، ۳۴۹، ۳۳۲
تیسن، هنری، ۱۶۵	بوصیری، ۲۴۱
تبیهقی، احمد بن حسین، ۳۱۹	بیهقی، احمد بن حسین، ۲۵۷، ۲۳۹
تیمی، موسی بن محمد، ۳۱۹	۳۶۲

ث

ثوین، ۳۰۳

پ

پاپ بندیک شانزدهم، ۱۴۳، ۳۳، ۱۴
پاپ ژان پل دوم، ۲۲۳، ۹۲، ۷۰
پاراکلت / پاراکلیتوس، ۱۳۹، ۱۰۱
پراکلیتوس، ۱۳۵، ۱۳۴، ۱۳۳
پرووتستان(ها)، ۱۲۴، ۱۰۴، ۶۸، ۶۰، ۴۷
۱۷۷، ۱۲۵، ۱۴۷، ۱۷۶
پریکلیتوس، ۱۳۳

ج

جابر بن عبد الله انصاری، ۲۳۹، ۲۱
جاریة بن قدامه، ۳۰۴
جبرئیل، ۳۲۸، ۲۶۶، ۲۵۱، ۲۴۶
جرجانی ← شریف جرجانی
جعفر بن بشیر، ۳۴۲

- | | |
|--|--|
| حذيفة بن اليمان، ٢٤٠
حزقيال، ١٥٩، ١٥٨
حسن بصرى، ٣٦٢
حسن البناء، ٢١١
حسن بن سعيد، ٣٠٢
حسن بن هانى، ٣٢٧
حسن حبىبى، ٣٥، ٢٥
حسين بن فضل، ٣٥٩
حسينىه، ٢٩٠
حفص بن غياث، ٢٧١
حكّم بن مسكين، ٢٤٤
حلاج، منصور، ٩٤
حلبي، على بن برهان الدين، ٢٤٢
حلّى، علامه، ٢٩٤
حمّاد بن عثمان، ٣٤٣
حُمران بن أعين، ٣٠٢
حمزه، اسد الله، ٢٤٦
حموينى، ١٩٢، ٢٣١، ٢٢٢، ١٩٢، ٢٨٨، ٢٣٨
حميد طويل، ٢٠
حنينى، اسحاق بن ابراهيم، ٢٥٨، ٢٥٧
حواريون، ٧٨، ٨٥، ١٨٩، ٢١٦ | جعفر بن محمد \leftarrow امام صادق \leftarrow ٢٤٣
جعفر بن محمد بن سعيد الاحمسى، ٢٤٤
جعفر الطيار، ٢٤٩، ٢٤٥
جعفرىه \leftarrow شيعة اماميّه ٢٤٢
جمال الدين القاسمى، ٢٤٢
جندب بن جنادة \leftarrow ابوذر غفارى ٢٤٣
جواد الائمه \leftarrow امام جواد \leftarrow ٢٢٧
جهيمان العتيبى، ١٩٠
چين، اسقف، ١٤٥، ١٤٤، ١٤٣، ١٤٢
حارثة بن وهب، ٩٠، ٢٣
حافظ ابن حجر، ٢٢٠
حافظ شيرازى، ٢٠، ١٩
حاکم بَغْوَى، ٢٤١
حاکم حَسْكَانِى، ٣١٣
حاکم نیشابوری، ٣١٦، ٢٥٥، ٢٤١
حقوق، ١٦٢، ١٧٥
حبىبى، دكتور حسن، ٣٥، ٢٥
حجاج (بن يوسف)، ٣٥٨
حذيفة بن اسيد، ٢٣٩ |
| خ | ج |

دیبلی، محمد بن ابراهیم، ۲۵۸، ۲۵۷	خاتم اوصیا، ۷۳
دیلمی، ۲۶۰، ۲۶۶	خرزان، ۲۴۳، ۲۴۱، ۲۴۰
دیوژن، ۱۳۴	حضر (نبی) ﷺ، ۱۹
	خطب ب بغدادی، ۲۶۶، ۲۵۷، ۲۵۶، ۲۳۶
ذ	۳۲۵، ۳۲۴، ۳۱۶
ذو الکیف، ۱۴۹	خلفای راشدین، ۳۱۶
ذهبی، ۲۵۸، ۲۵۷، ۲۵۶، ۲۵۵، ۲۴۱	خمینی (امام روح الله - قدس سرّه -)، ۲۹۳، ۲۱۰، ۵۹
۲۲۸، ۳۲۰، ۳۱۹، ۳۱۸، ۳۱۷، ۲۶۱، ۲۶۰	خوارج، ۳۱۲، ۲۹۰، ۲۵۶، ۱۹۹
	خوارزمی حنفی، ۲۲۹
راتسینگر، کار دینال، ۱۶، ۳۳، ۷۰، ۹۲	خوئی، آیة الله، ۳۵۸
۲۳۱، ۲۲۳، ۱۴۶، ۱۲۶، ۱۰۹، ۱۰۵، ۱۰۱	
(نیز ↔ بندیکت شانزدهم)	دارقطنی، ۳۰۶، ۲۶۰، ۲۵۸، ۲۵۷
رأس الجالوت، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۴	دارمی، ۲۳۹
راغب اصفهانی، ۲۷۱	دانیال نبی، ﷺ، ۹۳، ۱۶۳، ۱۶۹
رافعی، عبدالکریم بن محمد، ۲۳۹	دانیلد بولنژی، ۱۳۶
رعی بن عبدالله، ۳۰۲	داود بن فرقد، ۳۴۴
رجاء ↔ گارودی، روزه	داود نسبی ﷺ، ۱۱۴، ۴۶، ۵۴، ۱۹
رسول الله / رسول اکرم / رسول مکرم	دجال (ضد مسیح)، ۳۵۵، ۱۷۱، ۱۶۸
اسلام ↔ محمد بن عبدالله ﷺ، ۱۳۹، ۱۱۶	۱۶۱
رشیدین، ۲۴	دعبل خزانی، ۳۲۸
رشید رضا، ۲۳۲	دونمه (فرقه)، ۱۲۳
رمیام ↔ موسی بن میمون	
روح القدس، ۱۱۴، ۱۱۳	

ز	روکالو، پیر، ۹۴، ۹۵، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱،
زان گیتون ← گیتون، زان	۱۰۲
رولان (پدر -)، ۸۳ - ۸۸	۹۳
ریبوسکی، ایوان، ۱۴۸	
ریکور، پل، ۶۰ - ۷۰	
س	
سانا (پدر -)، ۸۱، ۸۲، ۸۳	
سبزواری، حاج ملا هادی، ۱۳۴	
سبط ابن جوزی، ۳۲۹	
سخاوی، ۲۴۱	
سُدّی، ۳۶۱، ۳۶۲	۲۲۶، ۲۲۵
سعد بن ابی وقاص، ۲۵۳	۲۲۶ / زرتشت / زرنشتیان ← زردشت /
سعید بن مسیب، ۲۶۵	زرنشتیان
سقراط، ۲۷۵، ۲۷۶	۲۹۳، ۲۸۵، ۲۸۲
سلمه بن کهیل، ۳۲۲	۲۹۳، ۲۹۱
سلیم العوا، دکتر محمد، ۲۲۰	۳۲۹
سلیمان بن عبد الملک، ۲۹۱	۱۶۳، ۱۵۹، ۱۵۸
سلیمان أحمسی، ۲۹۸	۳۶۲
سلیمان نبی ﷺ، ۱۶۱	زوهر، ۱۶۰
سمعانی، عبدالکریم بن محمد، ۲۵۵	زهرا، ابن شهاب، ۲۱، ۳۱۹
سمهودی (علی بن عبدالله)، ۲۴۱	زید بن ارقم، ۲۳۹
سندي بن شاهک، ۳۲۵	زید بن ثابت انصاری، ۳۰۴، ۲۳۹
سندي (محمد بن محمد)، ۲۴۲	زید بن حارثه، ۳۱۳
سوره بن کلیب، ۳۴۳	زیدیه، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۳۵، ۲۳۶
سهروردی. شهاب الدین ← شیخ اشراق	۳۴۶

سهیل بن حمّاد، ابو عتاب، ۳۰۰	ش
سهیمی، ابوالقاسم، ۳۰۲	
سید ابن طاوس، ۲۴۱، ۲۴۰	
سید رضی، ۲۸۸	
سید مرتضی، ۲۸۸، ۲۷۹	
سیف بن عمر، ۲۵۹	
سیف بن وهب، ۳۰۳	
سیوطی، جلال الدّین، ۲۳، ۲۴۲، ۲۳۴	
شیخین (بخاری - مسلم) ۲۶۸، ۲۶۷	۳۱۲، ۲۶۵
شیخین (ابوبکر - عمر) ۲۹۳	
شیعه امامیه، ۱۸۹، ۱۲۵، ۹۲، ۸۷، ۸۰	
شافعی، دکتر حسن، ۲۰۶، ۲۰۵-۲۰۴	
شاددان یهود، ۱۲۵	۲۰۷
شبّتای صبی، ۱۲۳	
شرقاوی، دکتر محمد، ۲۰۴	
شریف چرچانی، ۳۴۷، ۲۷۳	
شریف رضی \Leftarrow سید رضی	
شعرانی، اسماعیل بن محمد، ۲۵۵	
شعیب بن ابراهیم، ۲۶۰، ۲۵۹	
شلتوت، محمود، ۲۱۲، ۲۰۹، ۱۹۳	
شمعون، وصیع عیسیٰ علیہ السلام، ۷۹	
شنقیطی، ۱۹۷	
شُوكانی، ۲۱۶	
ص	
صالح بن (ابی) اسود ۳۰۵، ۳۲۳	
صالح العبد، ۱۸۹، ۱۸۸، ۱۸۶، ۱۹۰	
صالح اللحیان، ۱۸۸	
صبح بن محمد، ۲۵۹	
صبح زنگنه، ۳۰	
صدر المتألهین، ۲۷۲	
صدوق، محمد بن علی بن بابویه، ۲۴۰	
۲۸۸، ۲۴۳	
ش	
شافعی، دکتر حسن، ۲۰۶، ۲۰۵-۲۰۴	
شاددان یهود، ۱۲۵	۲۰۷
شبّتای صبی، ۱۲۳	
شرقاوی، دکتر محمد، ۲۰۴	
شریف چرچانی، ۳۴۷، ۲۷۳	
شریف رضی \Leftarrow سید رضی	
شعرانی، اسماعیل بن محمد، ۲۵۵	
شعیب بن ابراهیم، ۲۶۰، ۲۵۹	
شلتوت، محمود، ۲۱۲، ۲۰۹، ۱۹۳	
شمعون، وصیع عیسیٰ علیہ السلام، ۷۹	
شنقیطی، ۱۹۷	
شُوكانی، ۲۱۶	

- | | |
|-----------------------------------|-----------------------------------|
| عاصم بن وائله، ٢٤٤، ٢٤٩، ٢٩٩، ٣٠٣ | صفار (محمد بن حسن)، ٢٤٣ |
| ٣١٠، ٣١١ | صولي، ٣٢٧ |
| عبداد، عبدالمحسن، ١٨٢، ١٩٧، ٢١٧ | |
| ٣٠٤، ٣٠٥ | ض |
| عبدالله، عبادله، ٣٠٤، ٣٠٥ | / ضبي، سيف بن عمر، ٢٥٩، ٢٦٠ |
| ٣٠٧، ٣٠٩ | |
| عبداس بن عبدالمطلب، ٣٠٧، ٣٠٩ | |
| ٣١٠ | |
| عبداس بن عبيد الله، ٣١٠ | |
| ٢٥٥ | ط |
| عباس بن فضل اسفاطي، ٢٥٥ | |
| ٢٩٠ | طاش كپر يزاده، ٣٤٨ |
| عبدالحميد بن نصر، ٣٣٧ | طالبان، ١٤٥ |
| ٢٧٢ | |
| عبدالرحمن بن أبي ليلى، ٢٧٢ | طاهر بن أبي احمد، ٣٠٣ |
| ٢٥٣ | |
| عبدالرحمن بن عوف، ٢٥٣ | طباطبائي، علامه محمد حسين، ٣٦٠ |
| ٣٢٤ | |
| عبدالرحمن بن كثير، ٣٢٤ | طبراني، ٢٣٩، ٢٣٨، ٢٣٨ |
| ٢٩١ | |
| عبدالرحمن بن ملجم، ٢٩١ | طبرسي (احمد بن علي)، ١٨ |
| ٣٤٤ | |
| عبد الرحيم قصير، ٣٤٤ | طبرسي، امين الدين، فضل بن حسن، |
| ٢٣ | ٣٦٣، ٣٥٣ |
| عبدالرّزاق صناعي، ٢٣ | |
| ٢٤٢ | |
| عبد الرؤوف محمد بن على المناوى، | طبرى، عماد الدين، ٢٤٣، ٢٤٠ |
| ٢٤٢ | |
| عبد صالح، ٣٢٥ | طبرى ← ابن جرير طبرى |
| ٢٥٣ | |
| عبد العزيز بن رفيع، ٢٥٣ | طحاوى، ٢٤٣ |
| ١٨٢ | |
| عبد العظيم النمر، ١٨٢ | طلحة بن عبد الله، ٢٥٣ |
| ٢١٨، ١٨٢ | |
| عبد الله بن تركى، ١٨٢، ٢١٨ | طلحى، صالح بن موسى، ٢٥٦ |
| ٢٥٤، ٢٤٠، ٢٥٦ | |
| عبد الله بن عباس، ٢٤٠، ٢٥٤، ٢٥٦ | طنطاوى، شيخ الازهر، ١٦، ١٨١، ١٨٢ |
| ٣٠٦، ٣٠٧، ٣٠٨ | |
| ٣١١، ٣٠٨، ٣٠٧ | طوسى، شيخ الطائفه، ٢١٢، ٢٤٣، ٢٨٨ |
| ٢٥٩، ٢٥٦ | |
| عبد الله بن عمر، ٢٥٦، ٢٥٩ | عائشه / عايشه، ٣٠٠، ٢٦٨، ٣٠٩، ٣١٥ |

۲۰۲ عمر بن الخطاب، ۳۰۱، ۲۶۶، ۲۴۰، ۳۰۱، ۳۰۷ عمر المدرس، ۱۹۷ عمرو بن ابی المقدام، ۳۲۲ عمرو بن طلحة القناد، ۲۹۹ عمرو بن عبدود، ۲۵۳، ۲۴۸، ۲۴۸ عمرو بن عوف، ۲۵۷، ۲۵۴ عمرو عاص، ۳۱۸، ۳۱۷ عمر هاشم، احمد، ۱۸۵، ۱۸۴ عمری، محمد بن عثمان، ۱۸ عنیسه بن ازہر، ۳۰۱ عیسی بن محمد، ۳۲۸ عیسی بن میریم <small>علیہ السلام</small> ، ۴۴، ۴۳، ۲۰، ۷۹، ۷۰، ۶۷، ۶۳، ۶۱، ۵۶، ۵۴، ۴۸ و ۳۵۷، ۳۵۳، ۳۴۸، ۲۸۱، ۱۳۹، ۱۱۴ صفحات بسیار دیگر (نیز بنگرید: مسیح <small>علیه السلام</small>)	عبدالله بن عمرو بن عاص، ۳۰۵ عبدالله بن محمد، ۳۳۸ عبدالله بن مسعود، ۳۰۳، ۳۰۲ عبدالله بسام <small>↔</small> بسام، شیخ عبدالله عبدہ یمانی، دکتر محمد، ۲۲۸، ۲۲۷، ۲۲۹ عبدی، ابو هارون، ۲۹۸ عثمان (بن عفان) ۳۱۳، ۲۵۴ عثمانی (ها)، ۱۲۳ عطاء بن ابی ریاح، ۲۵۶ عقاد، عباس محمود، ۳۱۵، ۳۱۴ عقبة بن مکرم، ۳۱۰ عقیلی (محمد بن عمر)، ۲۵۸ علی بن ابراهیم قمی، ۳۵۸، ۳۴۴، ۲۴۰ علی بن ابی طالب، امیر المؤمنین <small>علیہ السلام</small> ، ۲۴۱، ۲۴۰، ۱۱۵، ۵۶، ۲۸، ۲۲، ۲۰ ۳۳۶، ۳۱۰، ۲۷۰، ۲۶۵، ۲۶۳ ۳۳۹ و صفحات بسیار دیگر
غ	علی بن برهان الدین الحلبی، ۲۴۲ علی بن حسان قرشی، ۳۲۲ علی بن عبد الله بن عباس، ۲۵۶ علی بن عیسی اربیلی، ۳۲۹ علی بن هاشم بن برید، ۲۹۹ عُماره، دکتر محمد، ۲۰۱، ۱۹۹، ۱۹۸
غالب بن عثمان، ۳۱۰ غزالی، ابو حامد محمد، ۲۷۴، ۲۷۳ غزالی، شیخ محمد، ۲۱۲	

- | | |
|--|---|
| <p>ف</p> <p>قاسمی، جمال الدین، ۲۴۲
قتاده، ۲۳
قرطبی، ۳۶۲
قرظی، ۳۲۱
قطبیعی، ۲۶۶
قندوزی الحنفی، ۲۴۲، ۲۳۱، ۲۲۲، ۱۹۲</p> <p>ک</p> <p>کاولو (پروفسور -)، ۱۴۰
کایمونگ، ۱۲۲
کیپلر، ۲۷۶
گرین، هانری، ۱۰۰، ۹۴
کروشتازکی، یوان، ۱۴۸
کشی، ۲۴۳
کشیشیان، جائیلیق آرام، ۸۰ - ۷۶
کعب الاخبار، ۳۵۵
کلودیناسه (پروفسور -)، ۱۲۷ - ۱۲۳
کُلینی، ثقة الاسلام محمد بن یعقوب،
۳۵۸، ۳۳۸، ۲۹۷، ۲۸۸، ۲۴۳، ۱۹۶، ۲۴
کمالیان، ۳۰
کُمیل بن زیاد، ۲۹، ۲۸
کنجی شافعی، ۳۱۳
کنْدی، یعقوب بن اسحاق، ۳۴۷
کنستانتن (امپراتور روم)، ۱۶۵، ۹۱، ۴۹</p> <p>ق</p> <p>قائم آل محمد <small>علیهم السلام</small>، ۲۰۹، ۲۰، ۱۶، ۲۰۹، ۲۰
۲۲۲ و صفحات دیگر و نیز
بنگرید: امام مهدی <small>علیهم السلام</small>.</p> | <p>۳۶۴، ۳۴۹، ۳۴۸، ۱۳۴، ۱۰۱
(نیز بنگرید: پراکسلیتوس / پریکلیتوس).
فارینا (کشیش)، ۱۴۰
فاطمة الزَّهراء <small>علیها السلام</small>، ۲۴۹، ۱۸۹، ۷۹، ۳۱۰ و صفحات دیگر
فتال نیشابوری، ۲۴۴
فخر رازی، ۲۹۰
فرائضی، علی بن زید، ۲۰۸، ۲۰۷
فراوی، ابو عبدالله، ۳۱۱
فرزدق، ۳۲۱، ۳۲۰
فرعون، ۳۵۶
فَسَوی، ۳۱۶
فضیل بن دُکین، ۲۹۹
فرانسیس بیکن، ۹۶
فلیسین شاله، ۲۹۵
فهمی هویدی، ۲۱۴، ۲۱۰
فیلون اسکندرانی، ۱۳۴</p> |
|--|---|

کیارا لوییک،	۷۴ - ۷۲
مالک بن اعین،	۳۲۱
مالک بن انس،	۲۶۱
مأمون عباسی،	۳۴۷، ۳۲۸، ۲۸۰
مبارکفوری،	۱۹۵
متقی هندی،	۳۰۴
متوکل عباسی،	۳۳۱، ۳۳۰
متّی،	۱۱۵، ۱۱۴، ۱۱۳، ۷۸، ۷۳، ۷۱، ۴۶
میتوون، زان،	۴۲، ۴۱، ۳۹، ۳۸، ۳۵، ۲۴
مجاهد، سید محمد،	۱۷۹، ۲۷۹، ۲۷۲، ۱۷۰، ۱۶۸، ۱۳۷، ۱۲۶، ۱۲۵
مجلسی، علامه محمد باقر،	۳۳۸
محب طبری،	۳۱۳
محمد بن احمد... رزقویه،	۳۰۲
محمد بن اسماعیل بن ابی فدیک،	۲۹۸
محمد بن الحسن العسكري ﴿امام مهدی﴾	۱۲۴
محمد بن خالد جندی،	۳۶۲
محمد بن طلحه، ابو سالم نصیبی،	۳۴۹
محمد بن عباس،	۲۴۳
محمد بن عبد الجبار،	۳۳۷
محمد بن عبدالله <small>رض</small> ،	۱۹، ۲۰، ۱۷
ماشیح،	۱۱۸، ۱۱۲، ۹۴، ۸۸، ۶۳، ۱۵
مارکس، کارل،	۱۳۸، ۱۲۰، ۹۶
ماسینیون، لوئی،	۹۴
و صفحات دیگر (نیز بنگرید:	

- | | |
|-----------------------------------|--|
| رسول الله، نبی الله) | |
| محمد بن عبد الله... البزار، ٣٠٢ | مساور سعدی، ٣١٨ |
| محمد بن عبد الله الحفید، ٢٩٩ | مستعصم عباسی، ٣٤٧ |
| محمد بن عبد الله القحطانی، ١٩٠ | مسجد جامعی، حجت الاسلام محمد، ٣٠ |
| محمد بن عبد الواحد، ابو عمرو، ٣١٠ | مسلم بن اوس، ٣٠٤ |
| محمد بن عثمان عباسی، ٣٠١ | مسلم (بن حجاج نیشابوری)، ١٨٥ |
| محمد بن علی بن مهدی، ٣١٠ | مسلم (٣٢٤، ٣٠١، ٢٣٧) |
| محمد بن عیسی، ٣٤٤ | مسيح، ابن مریم (عليه السلام)، ٤٤، ٣٣، ٢١ |
| محمد بن غالب بن حرب ضبی، ٣٠٢ | و صفحات دیگر و نیز ← عیسی بن مریم |
| محمد بن يحيی خثعمی، ٣٤٤ | مطئن، ٣٠٣ |
| محمد بن یوسف شامی، ٢٤٢ | معاوية بن ابی سفیان، ٥٨، ٢٦٣، ٣١٢ |
| محمد سالم، ١٩٧ | محبی الدین بن عربی، ٧٣، ٢١٨ |
| محمد شکری الالوی، ٢٤٢ | معبد بن خالد، ٢٣ |
| مختار بن نافع تمیمی، ٣٠٠ | معتز عباسی، ٣٣١ |
| مدائی، علی بن محمد، ٣١٧ | مغلطای، ٢٥٨ |
| مریچه (فرقه)، ٥٨ | مفید، (شیخ محمد بن محمد بن نعمان) |
| مرزبانی، ٣٢٢ | مقداد (بن اسود)، ٣٦٣ |
| مرقس، ٨٠، ١٦٦، ١٦٧ | ملا / مولی جلال الدین رومی ← |
| مریم (بنت عمران)، ٧٠، ١١٤ | مولوی |
| مُزنی، عبدالله بن عمر، ٢٥٥ | ملا خاطر، ٢٢٨ |
| مزنى، کثیر بن عبدالله، ٢٥٧، ٢٥٨ | ملّاکی، ١٦٦ |
| مزی (یوسف بن عبد الرحمن)، ٢٤١ | مناوی، محمد عبد الرؤوف، ٢٤٢، ٣٠٤ |
| ٢٥٥ | |

نَسَائِيٌّ، ۲۵۵	منصور عباسی، ۳۲۴، ۳۲۳، ۲۹۰	
نَصَارَى ← نَصَارَى يَانَانَ	مِنْقَرَى، ۲۷۱	
نَصَارَى يَانَانَ / مَسِيحَيَانَ، ۳۵۶، ۳۵۸	مُوتَىٰ، عَمْرَ أَمِينَ، ۱۳۳، ۱۳۴	
نَصَرَ بْنُ مَزَاحِمَ، ۲۴۴	مُورَگَانَ اَدَوَارَدَزَ، ۱۷۷	
نَعْمَانِيٌّ (مُحَمَّدَ بْنُ اَبْرَاهِيمَ) ۲۴۳	مُورَمَاتَكَوَ، ۸۷، ۸۴	
نَوحَ عَلِيَّاً، ۲۰، ۵۴، ۶۵، ۶۷	مُوسَىٰ (بْنُ عَمْرَانَ) عَلِيَّاً، ۵۹، ۵۴، ۲۰	
نُورَلَىٰ (پُروفُسُورَ -) ۱۲۸، ۱۲۱، ۱۲۰	مُوسَىٰ (بْنُ عَمْرَانَ) عَلِيَّاً، ۲۷۴، ۱۰۷، ۱۳۷، ۱۱۳، ۱۰۸، ۶۵	
و		
وَاسِيلَىٰ اَعْظَمَ، قَدَّيسَ، ۱۴۸، ۱۴۷	مُوقَّقٌ خَوارِزْمِيٌّ، ۳۲۱، ۳۰۱	
وَاقِدِيٌّ، ۳۱۹	مُولُويٌّ بَلْخِيٌّ / رُومِيٌّ، ۱۵۱، ۲۶، ۱۹	
وَانْرِيِيكُ، كَارْلُ، ۴۴	مُولُويٌّ حَسَنُ زَمَانَ، ۲۴۳	
وَرَنِرِكِينَ تَنَ، ۱۳۹	مُولُويٌّ خَسْرَوَ رُومِيٌّ، ۳۰۵، ۳۰۴	
وَلَىٰ اَمْرَ ← اَمَامٌ مَهْدِيٌّ عَلِيَّاً	مُونْسِينِيُورِكِينَ تَنَ، ۱۴۰	
وَهْبُ بْنُ سَيْفِيٍّ، ۲۷۰	مَهْدِيٌّ عَبَّاسِيٌّ، ۳۲۵	
وَهْبُ بْنُ مَنْبَهَ، ۳۵۶	مَهْدِيٌّ ← اَمَامٌ مَهْدِيٌّ عَلِيَّاً	
ه		
هَارُونَ بْنُ سَعِيدٍ عَجْلِيٍّ، ۳۴۶	مِيكَائِيلُ، ۲۴۶، ۲۵۱	
هَارُونَ الرَّشِيدِ، ۳۴۷، ۳۲۵	مِيكَاهَ، ۱۰۹	
هَانَرِيٌّ بَرْگُسُونَ، ۲۵، ۲۵	ن	
هَرِيدَ، ۲۸۵، ۲۸۲	نَبِيٌّ اَكْرَمُ اِسْلَامٍ، ۵۰ (نَيْزَ ← مُحَمَّدَ بْنَ عَبْدَ اللَّهِ عَلِيَّاً)	
هَسِيُودَ، ۱۳۳	نَذِيرَ بْنَ جَنَاحَ، اَبُو القَاسِمَ، ۳۰۲	
هَشَامَ بْنَ عَبْدَالْمُلْكَ، ۳۲۱، ۳۲۰	نَرجِسَ (مَادِرُ اَمَامٌ زَمَانَ) ۷۹	

فهرست روایات

۴۲۴

یعقوب بن اسحاق <small>طیلند</small>	۱۶۴، ۱۴۷	همله، کار دینال	۷۴
	۱۶۵	هنری تیسن	۱۶۵
یمانیه	۲۹۱	هوده	۳۱۷
بواسکاما ستیر	۱۴۸	هو شع	۱۷۳
یوحنا	۹۵، ۹۱، ۷۸، ۷۳، ۷۱، ۴۶، ۴۵	هولاکو	۳۴۷
	۱۳۵، ۱۳۴، ۱۲۶، ۱۲۵، ۱۲۴، ۱۱۴، ۱۱۳	هولزر، ونسان	۱۱۷ - ۱۱۲
	۱۶۹، ۱۶۸، ۱۶۷، ۱۶۶، ۱۳۹، ۱۳۷، ۱۳۶	هومر	۱۳۳
	۱۸۹، ۱۸۸، ۱۷۵، ۱۷۱	هیاج بن مسلم	۳۲۴
یوشع (بن نون)	۲۹۵	هیثمی، نور الدین	۲۴۱
یونانیان	۵۵		۵
یونس بن بکیر	۳۰۱	یحیی بن اکثم	۳۲۹
یوهانس دوفلور	۱۰۱، ۹۵	یحیی بن الحسن	۳۲۵
یهود	۳۵۸، ۱۹۲، ۱۳۸، ۱۱۸	یحیی بن زید	۳۴۷، ۳۴۶
یهودا (طایفہ)	۱۶	یحیی بن معین	۲۰۹
یهودا اسخربوطی	۳۵۷	یزید بن مهلب	۲۹۱
* * *		یعقوب اور شلیمی	۱۶

فهرست اماکن

برزیل،	۴۷	آسیا،	۵۹
بغداد،	۳۴۷، ۳۲۵	آفریقا،	۱۰۳، ۵۹
بلژیک،	۲۳۳	آلمان،	۵۰، ۵۶، ۱۱۰، ۱۴۲، ۱۴۵
بلغارستان،	۱۴۸، ۱۴۶	آمریکای لاتین،	۴۷، ۵۹
بوستون،	۱۷۷		
بیت المقدس،	۲۹۴	اتریش،	۷۴
بیزانس،	۱۴۷	احمد (کوه)،	۲۷۶
پارک لوکزامبورگ،	۳۸	ادینبورگ،	۱۵۷
پاریس،	۱۹۹، ۱۱۰، ۱۰۵، ۳۵، ۳۰	اروپا،	۱۴۲، ۱۲۹، ۱۲۳
پژوهشگاه آب (پدر)،	۷۴	ازمیر،	۱۲۱
		اسپانیا،	۱۷۵
		اورشلیم،	۲۹۴، ۱۰۹، ۹۲
ترکیه،	۱۲۳	ایتالیا،	۱۵، ۷۴، ۹۵، ۱۰۴، ۱۵۰، ۲۲۵
تونس،	۲۱۵	ایران،	۳۴، ۱۰۴، ۷۵، ۶۶، ۵۹
تهران،	۲۱۷، ۱۱۷، ۱۵		

ساعیر، ۳۵۴	جامع الازهر، ۱۶
سامراء، ۳۳۲	جده، ۲۱۷، ۲۱۵
سناباد / سندآباد، ۳۲۷	جوزجان، ۳۴۷
سوریه، ۱۴۶	
سویس ۱۵، ۱۹۹، ۱۰۴، ۳۰، ۲۸۷	حجاز، ۱۲۷، ۲۳۲، ۲۸۶
سینا (صحرای -) ۳۵۴	حیره، ۳۲۳
شام، ۲۲۵، ۳۱۲، ۲۸۶، ۲۱۳	خراسان، ۲۷۲
شیلی، ۱۷۷	خیبر، ۳۲۷
صنعاء، ۱۹۹، ۲۰۸، ۲۳۵	دانشگاه الازهر، ۱۸۲، ۱۸۱
طوس، ۳۲۷	دانشگاه اسلامی مدینه، ۱۸۲
عراق، ۲۸۶	دانشگاه پروتستان پاریس، ۴۷
عربستان (سعودی) ۱۵، ۳۰، ۱۲۷، ۲۲۷	دانشگاه پوآتیه، ۴۳
غدیر خم، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۷۲	دانشگاه سالزین، ۱۴۰
فاران (کوه) ۳۵۴	دانشگاه قاهره، ۲۰۴
فرانسه، ۱۵، ۳۰، ۳۵، ۳۶، ۶۶، ۹۵، ۱۰۲	دانشگاه لندن، ۲۲۰
فلسطین، ۱۲۳، ۱۸۸، ۱۹۲	دانشگاه ییل، ۱۴۲
	دانمارک، ۱۲۰
	دجله، ۳۴۷
	دمشق، ۲۳۴
	رُکن (در حرم مکن)، ۲۳۴
	رم، ۱۰۷، ۲۷۷

- | | |
|--|------------------------------------|
| مغارب (تونس، الجزایر، مراکش) ٣٤٧ | فلورانس، ١٥٠ |
| مقام (در حرم مکّی) ٢٣٤ | فیلadelفیا، ١٧٧ |
| مقرّ پاپ، ١٥ | فیوم، ٤٩ |
| مکّه مکّمه، ٢٦٨، ٢٠٦، ١٩٢، ١٩٠ | |
| قدس (بیت المقدس) ٣١٧ | قدس (بیت المقدس) ١٨٨، ١٠٧ |
| نجد، ١٨٢ | قرطبه، ١٢٨ |
| نهروان، ٣٠٠، ٢٦٠ | قم، ٣٢٨، ٢٠٩ |
| نیجریه، ١٣٠ | کتابخانه واتیکان، ٢٧٧ |
| نسیل (شهر)، ١٥٢ | کعبه، ٧٧، ١٢٦، ١٢٣ |
| واتیکان، ١٥، ١٦، ١٥، ٩٥، ٤٩، ٤٣، ٣٠، ١٠٠، ٩٥، ٤٩، ٤٣، ٣٠ | کلیسای جامع واشنگتن، ١٤٢ |
| واشنگتن، ١٤٢ | کوه أَحْدَد، ٢٧٦ |
| لبنان، ١٥، ٣٠، ١٤٦، ١٩٩ | کوه قاف، ١٩ |
| هلند، ٣٠ | مدرسة عالی شهید مطهری ٢١٨، ١٤٦ |
| هیروشیما، ٥١ | مدینه (منوره) ٢٢٥، ١٩٥، ١٨٠، ٥٨ |
| یمن، ١٥، ٣٠، ٢٠١، ٢٣٥، ٣١٩ | ٣٢٦، ٣٢٥، ٣٢٣، ٣١٧، ٢٧٦، ٢٦٨ |
| یواسکا ماستیر، ١٤٨ | مراکش، ٢٣٤، ١٠٤ |
| يونان، ١٣١ | مسجد الحرام، ١٩١، ١٩٠ |
| *** | مسجد رسول الله ﷺ، ٣٢٥ |
| | مصر، ٢٠٦، ١٨٥، ١٨١، ٣٠، ١٧، ١٦، ١٥ |
| | ٢٢٥ |

فهرست موضوعی

- آخر الزمان: ۶۴، ۵۳
- اراده خدا و اراده انسان، ۶۴، ۵۹
- اراده و مسئولیت انسان، ۶۴، ۵۹
- ارتقای ظنّ به یقین، ۲۷۴
- استعمارنو، ۵۰، ۵۱
- استکبار جهانی، ۱۰۴
- اسلام، آیین آینده بشر، ۴۸
- اسلام، برتر از مسیحیت، ۱۳۱
- اسلام؛ دین زندگی، ۴۲، ۳۹
- اصالت انسان، ۶۴
- اصل مشترک ادیان، ۱۳
- اعصار سه گانه، ۹۵
- اعتقاد به وجود امام غایب، ۲۶
- اغنيا و فقرای جهان، ۵۰
- افزايش ظلم و ستم در جوامع مختلف، ۱۱۰
- افول مسئله انتظار، ۱۲۱
- در تفکر اسلامی و مسیحی، ۱۳۵
- عصر صلح و آرامش کامل، ۱۳۶
- عصر گسترش عدالت، ۷۷، ۶۱
- آخرین پیامبر، ۱۰۹
- آزادی انسان، ۶۳
- آینده بشریت، ۵۰، ۴۴، ۴۳
- اتمام نورالهی، ۳۶۱، ۳۶۲
- اجتهاد اهل بیت علیهم السلام، ۳۲۵، ۳۳۴
- احیای فطرت بشر، ۷۲
- اختلاف ادیان، ۶۸
- اختلاف جوامع و ممالک، ۶۶
- اخلاق، رابطه انسان با وحی، ۶۴
- ادیان غیر توحیدی، ۲۰۴

- الهام، ۶۴، ۳۳۶
- الهیات اسلام، ۱۸
- الهیات رهایی بخش، ۵۹
- الهیات یهود و نصاری، ۳۴، ۳۲، ۱۷
- امام مهدی: واسطه فیض خداوند، ۷۲، ۱۹
- امت اسلام؛ الگوی جوامع بشری، ۵۲
- امر بین الامرين، ۵۳
- امید به آینده؛ تنها راه نجات بشر، ۱۱۹
- امید به ظهور منجی، ۵۷
- انتظار بدون مسئولیت و عمل، ۴۶
- انتظار ایجابی و سلبی، ۲۰۶، ۲۰۰
- انتظار بازگشت مسیح طیلله، ۷۱، ۶۸، ۴۱، ۳۳
- انتظار ظهور امام غائب؛ شرایط، ۲۷
- انتظار ظهور ماشیح؛ یک واجب دینی (برای یهود) ۱۶۳، ۱۶۲، ۱۶۰
- انتظار فرج، ۲۳۶، ۲۳۱
- انتظار مثبت و منفی، ۱۲۲، ۵۳
- انتظار منجی جهانی، ۲۳۰
- انسان کامل در مسیحیت، ۱۳۶
- انسان کامل؛ راز آفرینش، ۱۹
- انسان کامل؛ واسطه خیر و برکات الهی، ۱۹
- انسان گناه، ۱۷۵
- انسان دنیا، ۱۸۷، ۶۹، ۵۱
- پژوهش پیرامون آخر الزمان، ۳۳
- پسر انسان، ۱۷۶، ۱۷۰، ۹۲، ۳۹
- پسر خدا، ۳۵۸، ۱۷۲
- پسر مرگ، ۱۷۵
- ایمان، در و نمایه و محرك عمل، ۵۶
- اوایل خدا؛ واسطه خیر و برکات الهی، ۲۲
- اوایل الامر؛ مفهوم و مصدق، ۵۴
- بانکار ماشیح؛ انکار تورات و موسی، ۱۰۷
- بازگشت مسیح طیلله، ۱۰۳، ۸۵، ۸۲، ۸۱
- بازگشت مسیح؛ ماهیت (مادی و معنوی) ۱۶۷، ۸۵
- بازگشت مسیح و فرار سیدن رستاخیز، ۴۱
- بت پرستی در آخر الزمان، ۱۷۲
- بداء، ۳۳۷
- بنیان گذار جهان مسیحیت، ۴۹
- بهره وری غیبت امام عصر، ۲۰، ۱۶
- پژوهش پیرامون آخر الزمان، ۳۳
- پسر انسان، ۱۷۶، ۱۷۰، ۹۲، ۳۹
- پسر خدا، ۳۵۸، ۱۷۲
- پسر مرگ، ۱۷۵
- انسان، موجود ناشناخته ۶۳، ۶۷

- پوچ گرایی نسل جوان امروز، ۹۸
- پیامبران، وحدت پیام، ۱۰۵
- پیوند دین و اخلاق، ۶۴
- شرایط صحّت، ۲۷۳، ۲۷۲، ۲۷۳
- مفهوم و معنی، ۲۷۳، ۲۷۱
- موانع پذیرش، ۲۷۹
- تواتر در منطق، ۲۷۲
- تواتر در روایات هویّت امام مهدی طیب‌الله، ۱۱۵
- تجلی الهی مسیح، ۱۱۵
- تجلی اسماء و صفات خداوند در ولی عصر، ۲۰، ۱۹
- تحوّل فکری بشر ۳۶
- تطور در همه عالم، ۱۵۱
- تعامل عقل و دین، ۹۷، ۹۶
- تعدد راه‌ها به جانب خدا، ۶۱
- تعدد و تکثیر فرهنگ‌ها، ۶۱
- تفویض، ۵۳
- تقدید و قهقراگرایی، ۵۹
- تفوای واقعی، ۵۶، ۵۵
- تکامل تاریخی، ۳۸
- تکامل جامعه اسلامی و عوامل آن، ۴۰
- جامعه ← کتاب (صحیفه) جامعه، ۵۳
- جامعه مسامحه کار و بی بند و بار، ۵۳
- جبر و تفویض، ۵۳
- جدا سازی مؤمن از منکر و نیک از بد، ۱۳۸، ۱۰۸
- جفر سرخ (احمر) ۳۳۶، ۳۳۵
- جفر سفید (ابیض) ۳۳۶، ۳۳۵
- جفر صغیر، ۳۴۷
- جهان شمالی، جهانی شدن، ۵۰
- جهان واحد و جهان از هم گسیخته، ۵۰
- جهش ۴۱، ۳۹، ۳۸
- تواتر:

دیدگاه اسلام و مسیحیت نسبت به آخر الزمان، ۱۳۰	حجّت خدا؛ واسطهٔ فیض، ۲۹
رجعت جسمانی مسیح، ۱۴۰	حجّت احادیث اهل بیت علیهم السلام، ۲۲۸
رجعت روحانی کلیسا، ۱۴۰	حدیث خیمه، ۳۱۴
رجعت عیسیٰ مسیح علیهم السلام، ۱۶۵	حدیث متواتر (تعريف)، ۲۷۸، ۲۷۱ (نیز بنگرید: تواتر)
رجم و اصابت، ۳۴۴	حرکت طبیعی، ۳۷
رستاخیر (حشر) اول، ۹۱	حرکت قُسری و جَبری، ۳۷
رستاخیز (برآمدن) مردگان از قبور	حشر دوگانه، ۹۹
۱۷۳، ۱۵۹	حضور دائم ولیٰ خدا، ۱۵
روح القدس، ۹۲	حضور و ظهر منجی، ۴۵
رهبانیت در اسلام، ۴۷	حضور دائم مسیح در میان پیروان
زمان؛ مفاهیم متفاوت، ۶۹	خویش؛ مفهوم، ۷۲، ۷۲، ۷۱
زمان ظهور ماشیح، رازی پوشیده، ۱۶۲	حکمت آفرینش، ۳۷
زندانی شدن و دریند کشیدن شیطان، ۱۷۰، ۹۱، ۹۰	حکومت الهی، ۱۱۳، ۷۲، ۵۷
زنده بودن جسمانی عیسیٰ، ۵۷، ۵۶	حکومت جهانی، ۴۳
زنده بودن خدا و انسان (مفهوم و تفاوت)، ۵۶	حکومت روح القدس، ۹۵
زنده بودن عیسیٰ؛ مفهوم، ۵۷	حکومت مسیح در زمین، ۷۷، ۳۶، ۳۶
زندگی مسیح در آسمان، ۴۸	دگرگونی دَفعی و ناگهانی، ۳۹
	دنیای مادی و معنوی، ۹۹
	دورهٔ گئولا (نجات)، ۱۵۸، ۱۵۷، ۱۵

فهرست موضوعی

۴۴۷

- سخن عشق، ۸۷
- سرنوشت، ۸۶
- سلسله زندگی‌ها و مرگ‌ها، ۱۵۲
- سنن الهی، ۸۷
- سیاست علوی، ۱۴۹
- سیاست ماکیاولی، ۱۴۹
- شکوفایی استعدادهای بشر، ۳۷
- شیطان و نیروهای اهریمنی، ۹۰
- صهیونیسم، ۱۰۴، ۱۲۳
- طفره، ۳۹
- ظهور (معنی و مفهوم)، ۶۹
- ظهور اسماء حُسنای الهی، مقام ولایت ۷۳
- ظهور و نزول دو مرحله‌ای مسیح، ۱۶۸
- ظهور جسمانی یا روحانی مسیح، ۸۲
- ظهور مسیح در همین دنیا، ۱۵۰
- ظهور منجی، ۴۴، ۱۳
- عدالت فراگیر جهانی، ۱۱۸
- عدم تضاد مادیّت و معنویّت در مسیحیّت، ۸۵
- فاطر، ۶۵
- فرزند انسان، ۱۱۶، ۷۸
- فرمان‌های دهگانه تورات، ۱۵۷
- عهد این (پسر)، ۱۳۸
- عهد روح القدس، ۱۳۸
- عهد عتیق؛ دوره آب (پدر)، ۱۳۸
- عقل؛ جایگزین روح القدس، ۹۶
- عقل؛ جایگزین مسیح، ۱۲۲
- عقل؛ جایگزین وحی و غیب، ۹۶
- علم غابر، ۳۳۵، ۳۳۶
- علم مزبور، ۳۳۶، ۳۳۵
- علوم اهل بیت ؑ؛ منشأ، ۳۳۴
- علوم اهل بیت، بالاترین علم، علم غیب، ۳۴۲، ۳۳۷
- علوم مختصّ به خداوند، ۳۳۷
- عمل مُلَهَّم از ایمان، ۵۶
- عناصر سازنده تواتر، ۲۷۳، ۲۷۵
- عنایت خداوند به انسان، ۸۹، ۶۳، ۶۲
- عنایت خداوند نسبت به مخلوقات خویش، ۱۱۵، ۸۹، ۶۲
- عهد این (پسر)، ۱۳۸
- عهد روح القدس، ۱۳۸
- عهد عتیق؛ دوره آب (پدر)، ۱۳۸
- عروج عیسیؑ، ۸۲
- عصر غیبت امام زمان ؑ، ۲۵
- عقل، ۶۲

فقهاء السلطه / فقهای درباری، ۵۸	خط امان پژوهشی در موعود ادیان - ج ۲
گسترش دیانت انجیلی (مسیحیت) ۱۷۳	۵۹
گستره عقل، محدودیت آن، ۹۷، ۹۸	فلسفه آفرینش، ۶۹
گفت و گوهای اسلام و مسیحیت، ۱۱۹	فلسفه امید / مبنای امید، ۱۲۲
گنوسی، ۱۳۶، ۴۹	فیض مقدس، ۱۱۷
قانون، ضروری زندگی بشر، ۹۷	
لزوم پیروی از هادی و راهبر، ۱۸	قدرت ولایت، ۸۷
لزوم وجود انسان کامل در هر زمان، ۲۲۲	قدرت و حکومت؛ مفهوم، ۶۵
لزوم وحدت کلمه مسلمانان، ۲۹۳	قطعیت ظهور مسیح، ۷۷، ۷۶
لطف وحدت، ۷۲	قوس نزول مسیح و صعود انسان، ۴۷
کتاب (صحیفه) جامعه، ۳۳۵، ۳۳۶	
ماشیح، بشری حاکی و عادی، ۱۶۱	۳۴۰
محوریت و کمال عیسی مسیح، ۱۳۶	کرستوس، ۴۶
مرجعیت علمی اهل بیت علیهم السلام، ۱۹۳	کشاورزی، عامل آسایش اجتماعی، ۴۷
۲۰۵، ۲۲۲، ۱۹۴	
مردم؛ اقسام سه گانه، ۲۸	کلیسای ارتدکس، ۴۷
مرگ دوم، ۹۱	کمال انسان؛ مقصد خلقت، ۱۸
مسئولیت خلیفة الله انسان، ۵۱	کمال جامعه بشری، ۳۷
میسیا، ۴۶	کمال خلقت، ۷۱
میسانیسم، ۴۶	کمال شایسته انسان، ۲۵
مسیح؛ منجی منحصر آخر الزمان، ۱۴۳	کمونیسم، ۱۳۸

- مشیت و جبر، ۵۸
- مصحف فاطمه علیها السلام، ۳۴۱، ۳۳۶، ۳۳۵
- مصلوب شدن عیسی مسیح، ۴۸
- مظہر اسماء الہیّه، ۱۷
- مفهوم زندگی، انسان، ۴۸
- ملائک مرگ و زندگی، ۴۸
- ملکوت (حکومت) خدا، ۵۷، ۵۴، ۵۰
- ملکوت و سلطنت معنوی مسیح، ۱۷۲
- منجی جهانی و نهایی، در بسیاری از صفحات
- منجی حاضر، ۸۴
- منجی در آسمان، ۸۴
- منجی، یکی از فرزندان داود نبی علیهم السلام، ۱۶۱
- منزلت علمی اهلیت علیهم السلام در کتب اهل سنت، ۳۴۵، ۲۹۷
- منشأ علوم اهلیت، ۳۳۴
- مهدویت، ۳۶۱
- مهدی نوعی، ۱۹۲
- نبوت واستمرار و صایت، ۹۰
- نتایج مثبت انتظار، ۵۳
- نزول دو مرحله‌ای مسیح، ۱۷۶
- نزول و ظهور مسیح، ۳۳
- نفس الرحمن، ۱۱۷، ۱۱۶
- نفر در گوش، ۳۳۶، ۳۳۵
- نقش انسان در جهان، ۶۳، ۶۲
- نکت در قلوب، ۳۳۶، ۳۳۵
- نگرش معنوی و واقعگرایانه اسلام، ۳۹
- نیاز بشر به دین، ۹۰
- واسطه فیض الهی، ۷۲، ۲۹، ۱۵
- وجودان، ۶۴
- وحدت نظر دین و فلسفه، ۶۳
- وحی و الهام، ۶۲، ۲۶۴، ۲۶۳
- ولایت عیسی بن مریم علیهم السلام، ۷۲
- ولی خدا؛ چراغ هدایت انسان‌ها، ۲۷
- هبوط آدم علیهم السلام، ۶۰، ۱۳۶
- هدایت انسان‌های کامل، ۱۹
- هدف بازگشت مسیح، ۸۵
- هزاره‌ها / هزاره‌ای‌ها، ۹۱، ۱۰۰، ۱۲۲
- هماهنگی نظر عرفای اهل سنت با شیعه در هویت امام مهدی علیهم السلام، ۲۲۶
- همزمانی ظهور مسیح با رستاخیز، ۴۵
- هویت امام مهدی علیهم السلام (موارد اختلاف)

خط امان پژوهشی در موعود ادیان - ج ۲

یأس و نومیدی؛ تباہ کننده ارزش‌ها، ۷۴، ۲۲	۲۳۴، ۲۳۱، ۲۲۸، ۲۲۶، ۲۲۱
یهودیت اصلاح شده، ۴۶	۲۳۰ یأس جوانان از آینده، ۲۳۰

فهرست منابع

منابع :

١. طوسى محمد بن حسن ، التبيان فی تفسیر القرآن ، مقدمة شیخ آغا بزرگ تهرانی و تحقیق احمد قصیر عاملی ، دار احیاء التراث العربی ، بیروت .
٢. محلی جلال الدین و سیوطی جلال الدین ، تفسیر الجلالین ، مؤسسه النور للمطبوعات ، بیروت ، چاپ اول ، ١٤١٦ق .
٣. نیشابوری نظام الدین حسن بن محمد قمی ، تفسیر الرغائب والغرائب ، مطبوع در هامش جامع البیان طبری .
٤. مراغی احمد بن مصطفی ، تفسیر المراغی ، دار احیاء التراث العربی ، بیروت .
٥. قمی علی بن ابراهیم ، تفسیر قمی ، تحقیق سید طیب موسوی جزایری ، دار الكتاب ، قم ، چاپ چهارم ، ١٣٩٧ ش .
٦. طبری ابو جعفر محمد بن جریر ، جامع البیان فی تفسیر القرآن ، دار المعرفة ، بیروت ، ١٤١٢ق .
٧. ابوالفتوح رازی حسین بن علی ، روض الجنان و روح الجنان فی تفسیر القرآن ، تحقیق دکتر محمد جعفر یاحقی و محمد مهدی ناصح ، بنیاد پژوهش‌های اسلامی آستان قدس رضوی ، مشهد ، ١٤٠٨ق .
٨. النمر عبد المنعم ، الاجتہاد ، الهیئة المصرية العامة للكتاب ، قاهره ١٩٨٧ ، چاپ دوم .
٩. طبرسی فضل بن حسن ، مجتمع البیان فی تفسیر القرآن ، با مقدمة محمد جواد بلاغی ، انتشارات ناصر خسرو ، تهران ، چاپ سوم ، ١٣٧٢ ش .
١٠. طباطبائی سید محمد حسین ، المیزان فی تفسیر القرآن ، دفتر انتشارات اسلامی جامعه مدرسین حوزه علمیه قم ، ١٤١٧ق .
١١. تیسن هنری ، الهیات مسیحی ، انتشارات حیات ابدی ، مترجم ط. میکائیلیان .

١٢. كتاب نظام التعليم في علم اللاهوت القويم ، بيروت ، مطبعة الاميركان ، ١٨٨٨ م.
١٣. ايوب سعيد ، عقيدة المسيح الدجال في الاديان ، دار البيان ، قم ، ١٤١٣ ق.
١٤. شوخط ايمانوئل ، ماشیح و دوره نجات در اعتقادات یهود ، ترجمه یعقوب اورشلیمی .
١٥. فخر الدين رازى ابو عبدالله محمد بن عمر ، مفاتيح الغيب (التفسير الكبير) ، دار احياء التراث العربي ، بيروت ، چاپ سوم ، ١٤٢٠ قم .
١٦. الزمخشري محمود ، الكشاف عن حقائق غواص التنزيل ، دار الكتاب العربي ، بيروت ، چاپ سوم ، ١٤٠٧ ق .
١٧. الاملى السيد حيدر ، جامع الأسرار و منبع الانوار ، به انضمام رسالة نقد النقد فى معرفة الوجود ، با مقدمه و تصحيح هنرى كربن و عثمان اسماعيل يحيى ، تهران ، انتيسنو ايران و فرانسه ، ١٣٤٧ .
١٨. راغب اصفهانى ابوالقاسم الحسين بن محمد ، المفردات فى غريب القرآن ، تحقيق محمد سيد كيلاني ، مكتبة المرتضوية.
١٩. ابن سينا ، النجاة من الغرق فى بحر الضلالات ، محمد تقى دانش پژوه ، دانشگاه تهران ، ١٣٦٤ .
٢٠. مجاهد سيد محمد ، مفاتيح الاصول ، چاپ سنگى ، تهران ، بى نا ، ١٢٩٦ هـ .
٢١. الجرجانى على بن محمد ، التعريفات ، تهران ، ناصرخسرو ، ١٣٦٨ .
٢٢. غزالى ابوحامد ، المحك فى المتنطق ، طبع مصر .
٢٣. ابن بابويه محمد بن على (شيخ صدوق) ، عيون اخبار الرضا طیللا ، انتشارات جهان ، ١٣٧٨ .
٢٤. رومى جلال الدين محمد ، مثنوى معنوى ، با مقدمه جواد سلماس زاده ، اقبال ، ١٣٦٠ .
٢٥. المباركفورى ، تحفة الأحوذى فى شرح الترمذى ، دار الكتب العلمية ، بيروت ، لبنان. الطبعة الأولى ، ١٤١٠ - ١٩٩٠ م .
٢٦. فخرالدين رازى ابو عبدالله محمد بن عمر ، المحصول فى علم الاصول ، المكتبة العصرية ، بيروت ، ١٤٢٠ .
٢٧. التووى ، مقدمة شرح التووى على صحيح مسلم ، دار الكتاب الاسلامى ، بيروت ، ١٤٠٧ .

٢٨. فخرالدين رازى ابوعبدالله محمد بن عمر ، المطالب العالية من العلم الإلهى ، تحقيق احمد حجازى السقا ، دار الكتاب العربى ، ١٤٠٧ .
٢٩. عبده يمانى محمد ، علموا أولادكم محبة رسول الله ﷺ ، بيروت ، مؤسسة الكتب الثقافية ، ١٩٩٨ م .
- / ٣٠. عبده يمانى محمد ، فاطمه زهرا ظل الله ، ترجمة محمد تقى رهبر ، تهران ، نشر محمد سالارى ، ١٣٧٨ .
٣١. عبده يمانى محمد ، علموا أولادكم محبة آل بيت النبى ﷺ ، بيروت ، مؤسسه علوم قرآن .
٣٢. حلی حسن بن يوسف (علامة حلی) ، مبادئ الوصول فى علم الاصول ، إخراج و تحقيق: عبدالحسين محمد على البقال ، الطبعة الثالثة ، مطبعة الإعلام الإسلامي، ١٤٠٤ .
٣٣. شاله فليسين ، تاريخ مختصر اديان بزرگ ، ترجمه خدایار محبی ، دانشگاه تهران ، ١٣٤٦ .
٣٤. سهورو دری یحیی بن حبیش ، مجموعه مصنفات شیخ اشراق ، تصحیح هانری کربن ، پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی ، ١٣٨٠ .
٣٥. الغزالی ابوحامد محمد بن محمد ، المستصنفى من علم الاصول ، و معه كتاب فواتح الرحمن للأنصاری ، المطبعة الامیرية ، مصر ، ١٣٢٢ ، هـ .
٣٦. البغدادی احمد بن علی بن برهان ، الوصول إلى الأصول ، تحقيق عبد الحميد على ابو زنید ، الرياض ، مكتبة المعارف ، ١٤٠٤ هـ .
40. The Rapture Trap, a Catholic Response to End Times Fever. Paul Thigpen, Ascension Press. 2002.
41. Jerusalem Countdown, a warning to the world. John Hagee, Front Line, 2006.
42. The Return, understanding Christ's Second coming and the End Times, Thomas Ice, Timothy J. Demy Kregel Publications, 1999.

فهرست مصادر حديث ثقلين

- ١ - ابن أبي حاتم، أبو محمد عبد الرحمن بن أبي حاتم محمد بن إدريس بن المنذر التميمي الحنظلي الرازي (ت/٥٣٢هـ):
الجرح والتعديل: تحقيق عبد الرحمن بن يحيى المعلمي اليماني، دار الفكر، ط١، مطبعة مجلس دائرة المعارف العثمانية - بحيدر آباد الدكن - الهند.
- ٢ - ابن أبي الحديد، أبو حامد عبد الحميد بن هبة الله المدائني المعتزلي (ت/٦٥٦هـ):
شرح نهج البلاغة: تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم، منشورات دار إحياء التراث العربي، بيروت، [أفریت على الطبعة الثانية بمصر لسنة ١٣٨٥هـ].
- ٣ - ابن أبي شيبة، عبدالله بن محمد بن أبي شيبة إبراهيم بن عثمان بن أبي بكر بن أبي شيبة الكوفي العبسي (ت/٥٢٣٥هـ):
مصنف ابن أبي شيبة في الأحاديث والآثار: ضبط وتعليق سعيد اللحام، دار الفكر، بيروت، ١٤١٤هـ - ١٩٩٤م.
- ٤ - ابن أبي عاصم، أبو بكر عمرو بن أبي عاصم الضحاك بن مخلد الشيباني (ت/٥٢٨٧هـ):
كتاب السنة: ط٣، نشر المكتب الإسلامي، بيروت، ١٤١٣هـ - ١٩٩٣م.
- ٥ - ابن الأثير، مجد الدين أبو السعادات المبارك بن محمد الجزري (ت/٦٥٠٦هـ):
النهاية في غريب الحديث والآثار: تحقيق طاهر أحمد الزاوي، ومحمود محمد الطناحي نشر المكتبة الإسلامية لصاحبها الحاج رياض الشيخ.
- ٦ - ابن الجعدي، أبو الحسن علي بن الجعدي بن عبيد الجوهرى (ت/٥٢٣٠هـ):
مسند ابن الجعدي: مراجعة وتعليق وفهرسة عامر أحمد حيدر، ط٢، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٤١٧هـ - ١٩٩٦م.
- ٧ - ابن الجوزي، جمال الدين أبو الفرج عبد الرحمن بن علي بن محمد الواعظ البغدادي (ت/٥٥٩٧هـ):
آفة أصحاب الحديث: تقدیم وتحقيق وتعليق السيد علي الحسینی المیلانی، مطبعة الخیام،

قم، إصدار مكتبة نينوى الحديثة، طهران، تاريخ مقدمة التحقيق ١٣٩٨ هـ ١٩٧٨ م. **العلل المتناهية في الأحاديث الواهية: تقديم وضبط خليل الميس**، ط ١، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٤٠٣ هـ ١٩٨٣ م.

كتاب الضعفاء المتروكين: تحقيق أبي الفداء عبدالله القاضي، دار الكتب العلمية، بيروت.

٨ - ابن حبان، محمد بن حبان بن أحمد أبو حاتم التميمي البستي (ت ٥٣٥٤): **كتاب المجروحين من المحدثين والضعفاء والمتروكين**: تحقيق محمود إبراهيم زايد، دار المعرفة، بيروت، ١٤١٢ هـ ١٩٩٢ م.

٩ - ابن حجر، أحمد بن علي العسقلاني (ت ٥٨٥٢): **تقرير التهذيب**: تحقيق وتعليق عبدالوهاب عبداللطيف، نشر المكتبة العلمية بالمدينة المنورة، ط ٢، دار المعرفة للطباعة والنشر، بيروت، ١٣٩٥ هـ ١٩٧٥ م.

تهذيب التهذيب: ط ١، دائرة المعارف الناظمية في الهند - حيدر آباد الدكن - ١٣٢٥ هـ، ودار صادر، بيروت.

المطالب العالمية بزوابئ المسانيد الثمانية: تحقيق حبيب الرحمن الأعظمي، دار المعرفة للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت، ١٤١٤ هـ ١٩٩٣ م.

١٠ - ابن حجر الهيثمي، أحمد بن حجر الهيثمي المكي (ت ٥٩٧٤): **الصواعق المحرقة في الرد على أهل البدع والزندة**: تحقيق وتعليق عبدالوهاب عبداللطيف، نشر مكتبة القاهرة بمصر، شركة الطباعة الفنية المتحدة، ودار الكتب العلمية، بيروت، ط ٣، ١٤١٤ هـ ١٩٩٣ م.

١١ - ابن حزم، أبو محمد علي بن أحمد الاندلسي (ت ٥٤٦٥): **المحلّى**: تحقيق لجنة إحياء التراث العربي، دار الجليل، ودار الأفاق الجديدة، بيروت.

١٢ - ابن حنبل، أبو عبدالله أحمد بن محمد الشيباني (ت ٥٢٤١): **الجامع في العلل ومعرفة الرجال**، رواية عبدالله بن أحمد ابنه، والمرزوقي، والميموني، وأبو الفضل صالح بن أحمد ابنه: فهرسة واعتقاء محمد حسام بيضون، ط ١، مؤسسة الكتب الثقافية، بيروت، ١٤١٠ هـ ١٩٩٠ م.

كتاب فضائل الصحابة: تحقيق وصي الله بن محمد عباس، نشر جامعة أم القرى، ط ١، طبع دار

- العلم للطباعة والنشر، جدة، جدّة، ١٤٠٣ هـ - ١٩٨٣ م.
- مسند أحمد: ط٢، مؤسسة التاريخ العربي، ودار إحياء التراث العربي، بيروت، ١٤١٤ هـ - ١٩٩٣ م.
- ١٣ - ابن خزيمة، أبو بكر محمد بن إسحاق بن خزيمة السلمي النيسابوري (ت/١١٣هـ): صحيح ابن خزيمة: تحقيق وتعليق د. محمد مصطفى الأعظمي، ط٢، المكتب الإسلامي، بيروت، ودمشق، وعمّان، ١٤١٢ هـ - ١٩٩٢ م.
- ١٤ - ابن سعد، محمد بن سعد بن منيع الزهري (ت/٥٢٣٠هـ): الطبقات الكبرى: دار بيروت للطباعة والنشر، بيروت، ١٤٠٥ هـ - ١٩٨٥ م.
- ١٥ - ابن شاذان، أبو الحسن محمد بن أحمد بن علي بن الحسن القمي: مائة منقحة من مذاهب أمير المؤمنين علي بن أبي طالب والأئمة من ولده، تحقيق نبيل رضا علوان، انتشارات أنصاريان، قم المقدسة، ط٢، مطبعة الصدر، قم المقدسة، ١٤١٣ هـ.
- ١٦ - ابن طاووس، السيد أبو القاسم علي بن موسى بن جعفر الحسيني (ت/٦٦٤هـ): الإقبال بالأعمال الحسنة فيما يعمل مرّة في السنة: تحقيق جواد القيوسي الأصفهاني، ط١، مكتب الاعلام الإسلامي، قم المقدسة، ١٤١٦ هـ.
- ١٧ - ابن عبد البر، أبو عمر يوسف بن عبد الله بن محمد القرطبي (ت/٤٦٣هـ): الاستيعاب في معرفة الأصحاب: تحقيق وتعليق علي محمد معوض، وعادل أحمد عبد الموجود، تقديم وتقرير الأستاذ الدكتور محمد عبد المنعم البري، والدكتور جمعة طاهر النجار، ط١، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٤١٥ هـ - ١٩٩٥ م.
- التمهيد لما في الموطأ من المعاني والأسانيد: إعداد سعيد أحمد اعراب، نشر وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية، المملكة المغربية، مطبعة فضالة، المغرب، ١٤١٢ هـ - ١٩٩٢ م.
- جامع بيان العلم وفضله: تحقيق أبي الأشبال الزهيري، ط٣، دار ابن الجوزي، الأحساء وجدة والدمام والرياض، ١٤١٨ هـ - ١٩٩٧ م، طبعة دار الفكر، بيروت.
- ١٨ - ابن عدي، أبو أحمد عبد الله بن عدي الجرجاني (ت/٥٣٦٥هـ): الكامل في ضعفاء الرجال: تحقيق يحيى مختار غزاوي، ط٣، دار الفكر، بيروت، ١٤٠٩ هـ.

١٩٨٨ م.

- ١٩ - ابن عراق، أبوالحسن علي بن محمد بن عراق الكناني (ت/٥٩٦٣):
تنزية الشريعة المرفوعة عن الأخبار الشنية الم موضوعة: تحقيق وتعليق عبد الوهاب عبداللطيف، وعبد الله محمد الصديق، منشورات محمد علي بيضون، ط٢، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٤٠١ هـ - ١٩٨١ م.
- ٢٠ - ابن العربي المالكي، أبوبكر محمد بن عبدالله بن محمد بن محمد المعافري (ت/٥٥٤٣):
عارضة الأحوذى بشرح جامع الترمذى: ضبط وتوثيق وترقيم صدقى جميل العطار، دار الفكر، بيروت، ١٤١٥ هـ - ١٩٩٥ م. وطبعة الدار نفسها، ١٤٢٠ هـ - ٢٠٠٠ م.
- ٢١ - ابن عساكر، أبوالقاسم علي بن الحسن بن هبة الله بن عبدالله الشافعى (ت/٥٧١):
تاريخ مدينة دمشق: دراسة وتحقيق علي شيري، دار الفكر، بيروت، ١٤١٥ هـ - ١٩٩٥ م.
- ٢٢ - ابن كثير، عماد الدين أبوالفداء إسماعيل بن عمر بن كثير القرشي الدمشقي (ت/٧٧٤):
البداية والغهاية: تحقيق وتعليق مكتب تحقيق التراث، دار إحياء التراث العربي، ومؤسسة التاريخ العربي، بيروت، ١٤١٣ هـ - ١٩٩٣ م.
- تفسير القرآن العظيم: تحقيق سامي بن محمد السلامة، ط١، دار طيبة للنشر والتوزيع، الرياض، ١٤١٨ هـ - ١٩٩٧ م.**
- السيرة النبوية: تحقيق صدقى جميل العطار، ط١، دار الفكر، بيروت، ١٤١٨ هـ - ١٩٩٧ م.**
- ٢٣ - ابن معين، يحيى بن معين بن عون المري الغطفانى البغدادى (ت/٢٣٣):
تاريخ يحيى بن معين برواية أبي الفضل العباس بن محمد بن حاتم الدورى (ت/٢٧١)، ومعه ملحق بكلام يحيى بن معين برواية أبي خالد يزيد بن الهيثم بن طهمان: تحقيق عبدالله أحمد حسن، دار القلم، بيروت .
- ٢٤ - ابن المغازلى، أبوالحسن علي بن محمد الواسطي الجلاني الشافعى (ت/٤٨٣):
مناقب أمير المؤمنين الإمام علي بن أبي طالب ط٢: ط٢، دار الأضواء، بيروت، ١٤١٢ هـ - ١٩٩٢ م. وطبعة دار مكتبة الحياة، بيروت .

- ٢٥ - ابن منظور، جمال الدين أبوالفضل محمد بن مكرم الأفريقي المصري (ت/١١٥٧):
لسان العرب: دار صادر، بيروت.
- ٢٦ - ابن هشام، أبو محمد عبد الملك بن هشام بن أبيوب (ت/١٣٥٢):
المسيرة النبوية: تحقيق مصطفى السقا، وإبراهيم الأبياري، وعبدالحفيظ شلبي، ط٢، دار إحياء التراث العربي، بيروت، ١٤١٧هـ - ١٩٩٧م.
- ٢٧ - أبوبكر الشافعي، محمد بن عبدالله بن إبراهيم الشافعي الباز (ت/٤٥٣هـ):
الغيلانيات: تحقيق وتعليق د. فاروق بن عبدالعزيز بن مرسي، ط١، مكتبة أصوات السلف، الرياض، ١٤١٦هـ - ١٩٩٦م.
- ٢٨ - أبونعم الأصبهاني، أحمد بن عبدالله (ت/٤٣٠هـ):
طلية الأولياء وطبقات الأصفياء: ط٥، دار الكتاب العربي، بيروت، ١٤٠٧هـ - ١٩٨٧م.
- ٢٩ - أبويعلى الموصلي، أحمد بن علي بن المشنوي الموصلي (ت/٣٠٧هـ):
مسند أبي يعلى الموصلي: تحقيق وتعليق إرشاد الحق الأثري، إدارة العلوم الأثرية فيصل آباد، ط١، دار القبلة للثقافة الإسلامية، جدة، ومؤسسة علوم القرآن، بيروت، ١٤٠٨هـ - ١٩٨٨م.
- ٣٠ - الأجري، أبوبكر محمد بن الحسين بن عبدالله الأجري (ت/٣٦٥هـ):
الشريعة: تحقيق الوليد بن محمد بن نبيه سيف الناصر، تقديم ومراجعة عبدالله القادر الأرناؤوط، والدكتور عاصم عبدالله القربي، ط١، مؤسسة قرطبة، ١٤١٧هـ - ١٩٩٦م، وط٢، دار الكتب العربية، بيروت، تحقيق عبد الرزاق المهدى، ١٤٢٠هـ - ١٩٩٩م.
- ٣١ - الأزهري، أبومنصور محمد بن أحمد (ت/٣٧٠هـ):
تهذيب اللغة:
- ٣٢ - الاسترابادي، شرف الدين علي الحسيني الغروي (ت/بعد سنة ٩٥٠هـ):
تأويل الآيات الظاهرة في فضائل العترة الطاهرة: تحقيق حسين الأستاد ولی، ط٢، طبع ونشر مؤسسة النشر الإسلامي، قم، ١٤١٧هـ.
- ٣٣ - الألباني، ناصر الدين محمد الألباني :
سلسلة الأحاديث الصحيحة وشيء من فقهها وفوائدها: مكتبة المعارف للنشر والتوزيع،

- الرياض، ١٤١٥هـ - ١٩٩٥م.
- صحيح الجامع الصغير وزيادته (الفتح الكبير):** الطبعة المجددّة والمزيدة والمنقحة، المكتب الإسلامي.
- ٣٤ - **اللوسي، جمال الدين أبوالمعالي محمود شكري بن عبد الله بن محمود بن عبد الله بن محمود الحسيني البغدادي** (ت/١٣٤٢هـ): مختصر التحفة الثانية عشرية: تقديم محب الدين الخطيب (ت/١٣٨٩هـ)، طبع بالاوست، تركيا ١٣٩٦هـ - ١٩٧٦م، (نقله من الفارسية إلى العربية غلام محمد بن محى الدين عمر الأسلمي)، والتحفة الثانية عشرية للشاه عبدالعزيز غلام حكيم الدهلوi.
- ٣٥ - **اللوسي، شهاب الدين أبوالفضل محمود بن عبد الله الحسيني البغدادي** (ت/١٢٧٠هـ): روح المعاني في تفسير القرآن العظيم والسبع المثانى: تحقيق وتعليق ونشر إدارة الطباعة المنيرية بمصر، ط٤، دار إحياء التراث العربي، بيروت ١٤٠٥هـ - ١٩٨٥م.
- ٣٦ - **الباجي، سليمان بن خلف بن سعد بن أيوب بن وارت التجيبي الأندلسي** (ت/٤٧٤هـ): التعديل والجرح.
- ٣٧ - **البخاري، أبوعبد الله محمد بن إسماعيل بن إبراهيم بن المغيرة بن برذيه البخاري** الجعفي (ت/٢٥٦هـ): كتاب التاريخ الكبير: دار الكتب العلمية، بيروت.
- ٣٨ - **البدخشاني، محمد بن معتمد خان البدخشاني الحارثي** (ت/١١٢٦هـ): نزل الأبرار بما صخّ من مناقب أهل البيت الأطهار: تحقيق الدكتور محمد هادي الأميني، مكتبة الإمام أمير المؤمنين عليه السلام العامة، أصفهان.
- ٣٩ - **الizar، أبوبكر أحمد بن عمرو بن عبد الخالق العتكى** (ت/٥٢٩٢هـ): البحر الزخار المعروف بمسند الizar: تحقيق د. محفوظ الرحمن زين الله، ط١، مكتبة العلوم والحكم، المدينة المنورة، ١٤٠٩هـ - ١٩٨٨م.
- ٤٠ - **البغوي، أبو محمد الحسين بن مسعود بن محمد الفراء البغوي** (ت/٥١٦هـ):

- شرح السنة: تحقيق وتعليق شعيب الأرناؤوط، ومحمد زهير الشاويش، ط٢، المكتب الإسلامي، بيروت، ١٤٠٣ هـ - ١٩٨٣ م.**
- مسابيع السنة: تحقيق د. يوسف عبد الرحمن المرعشلي، ومحمد سليم إبراهيم سمارة، وجمال حمدي الذهبي، ط١، دار المعرفة، بيروت، ١٤٠٧ هـ - ١٩٨٧ م.**
- ٤١- البوصيري، شهاب الدين أبوالعباس أحمد بن أبي بكر بن إسماعيل الكثاني الشافعى (ت / ٤٢٠ هـ):**
- مختصر إتحاف السادة المهرة بزواائد المسانيد العشرة: تحقيق سيد كسروي حسن، ط١، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٤١٧ هـ - ١٩٩٦ م.**
- ٤٢- البيهقي، أبوبكر أحمد بن الحسين بن علي (ت / ٤٥٨ هـ):**
- السنن الكبرى: دار المعرفة، بيروت.**
- الاعتقاد والهداية إلى سبيل الرشاد على مذهب السلف وأصحاب الحديث: تحقيق د. السيد الجميلى، ط١، دار الكتاب العربي، بيروت، ١٤٠٨ هـ.**
- ٤٣- الترمذى، أبو عيسى محمد بن عيسى بن سورة (ت / ٢٧٩ هـ):**
- سنن الترمذى: تحقيق وشرح أحمد محمد شاكر، دار إحياء التراث العربي، بيروت، ب.ت.**
- ٤٤- الحاكم النسابوري، أبو عبدالله محمد بن عبد الله الحافظ (ت / ٤٠٥ هـ):**
- المستدرك على الصحيحين: دراسة وتحقيق مصطفى عبد القادر عطاء، ط١، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٤١١ هـ - ١٩٩٠ م.**
- ٤٥- الحلبي، نور الدين أبو الفرج علي بن إبراهيم بن أحمد الحلبي الشافعى (ت / ٤٤٠ هـ):**
- السيرة الحلبية: ضبط وتصحيح عبدالله محمد الخليلى، منشورات محمد علي بيضون، ط١، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٤٢٢ هـ - ٢٠٠٢ م.**
- ٤٦- الحمويني الشافعى، إبراهيم بن محمد بن المؤيد بن عبد الله بن علي بن محمد الجويني الخراسانى (ت / ٧٣٠ هـ):**
- فرائد السمعطين في فضائل المرتضى والبتول والسبطين والأئمة من ذريتهم عليه السلام: تحقيق وتعليق الشيخ محمد باقر المحمودي، ط١، مؤسسة المحمودي للطباعة والنشر، بيروت، ١٣٩٨ هـ - ١٩٧٨ م.**

- ٤٧ - الخراز القمي، أبوالقاسم علي بن علي الخراز القمي الرازى (من علماء القرن الرابع الهجري):
كتاب الأثر في النص على الأئمة الائتية عشر: تحقيق السيد عبداللطيف الحسيني الكوهكمري الخوئي، انتشارات بيدار، مطبعة الخيام، قم، ١٤٠١هـ.
- ٤٨ - الخطيب البغدادي، أبوبكر أحمد بن علي بن ثابت (ت/٤٦٣هـ):
تاريخ بغداد أو مدينة السلام: دار الكتب العلمية، بيروت.
- الجامع لأخلاق الرأوى وأداب السامع: تقديم وتحقيق وتعليق د. محمد عجاج الخطيب، ط٣، مؤسسة الرسالة، بيروت، ١٤١٦هـ - ١٩٩٦م.
- الفقيه والمتفقه:**
- ٤٩ - الخوارزمي، الموفق بن أحمد بن محمد المكي (ت/٥٥٨هـ):
المناقب: تحقيق مالك المحمودي، ط٢، مؤسسة النشر الإسلامي، قم، ١٤١١هـ.
- ٥٠ - الدارقطني، أبوالحسن علي بن عمر بن أحمد البغدادي (ت/٣٨٥هـ):
سنن الدارقطني: دار الفكر، بيروت، ١٤١٤هـ - ١٩٩٤م.
- الضعفاء والمتروكون: دراسة وتحقيق موفق بن عبدالله بن عبدالقادر، ط١، مكتبة المعارف، الرياض، ١٤٠٤هـ - ١٩٨٤م.
- ٥١ - الذهبي، شمس الدين أبوعبد الله محمد بن أحمد بن عثمان بن قايماز (ت/٧٤٨هـ):
تاريخ الإسلام ووفيات المشاهير والأعلام: تحقيق د. عمر عبد السلام تدمري، ط٣، دار الكتاب العربي، بيروت، ١٤١٥هـ - ١٩٩٤م.
- تذكرة الحفاظ: دار إحياء التراث العربي، ومؤسسة التاريخ العربي، بيروت.
- ترتيب الموضوعات: اعتناء وتعليق كامل بن بسيوني زغلول، ط١، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٤١٥هـ - ١٩٩٤م.
- ديوان الضعفاء والمتروكين: تحقيق وإشراف لجنة من العلماء بإشراف الناشر، تقديم خليل الميس، دار القلم، بيروت.
- سير أعلام النبلاء: تحقيق حسين الأسد وجماعة، إشراف شعيب الأرناؤوط، ط٧، مؤسسة الرسالة، بيروت، ١٤١٠هـ - ١٩٩٠م.

- الكافش في معرفة من له رواية في الكتب الستة: تحقيق وتقديم صدقى جميل العطار، ط١، دار الفكر، بيروت ١٤١٨ - ١٩٩٧ م.
- المغنى في الضعفاء: تحقيق أبي الزهراء حازم القاضي، منشورات محمد علي بيضون، ط١، دار الكتب العلمية، بيروت ١٤١٨ - ١٩٩٧ م.
- ميزان الاعتدال في نقد الرجال: تحقيق علي محمد البجاوي، دار المعرفة، بيروت.
- ٥٢ - الرافعي القزويني، أبوالقاسم عبدالكريم بن محمد بن عبدالكريم بن الفضل (ت ٥٦٢٣):
التدوين في أخبار قزوين: ضبط وتحقيق الشيخ عزيز الله العطاردي، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٤٠٨ - ١٩٨٧ م.
- ٥٣ - سبط ابن الجوزي، يوسف بن قز علي بن عبدالله البغدادي الحنفي (ت ٥٦٥٤):
تذكرة الخواص: تقديم السيد محمد صادق بحر العلوم، منشورات المطبعة الحيدرية ومكتبتها، النجف الأشرف، ١٣٨٣ - ١٩٦٤ هـ.
- ٥٤ - السخاوي، أبوعبد الله محمد بن عبد الرحمن (ت ٥٩٠٢):
استجلاب ارتقاء الغرف بحب أقرباء الرسول وذوى الشرف: مكتبة السيد المرعشى النجفى، رقم ٩٦٩، من نسخ التصويرية، تصوير من نسخة في مكتبة عاطف أفندي في اسلامبول ضمن مجموعة رقمها ٢٧٨٧.
- ٥٥ - السمعاني، أبوسعد عبدالكريم بن محمد بن منصور التميمي (ت ٥٥٦٢):
الأنساب: تقديم وتعليق عبدالله عمر البارودي، ط١، دار الجنان، بيروت، ١٤٠٨ - ١٩٨٨ م.
- ٥٦ - السمهودي، نور الدين علي بن عبدالله الحسني (ت ٥٩١١):
جواهر العقدين في فضل الشرفين شرف العلم الجلي والنسب النبوى: دراسة وتحقيق مصطفى عبدالقادر عطا، ط١، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٤١٥ - ١٩٩٥ م. وطبعه وزارة الأوقاف والشؤون الدينية، إحياء التراث الإسلامي، الجمهورية العراقية، دراسة وتحقيق د. موسى بنائي العليلى، ١٤٠٧ - ١٩٨٧ م.
- ٥٧ - السندي، محمد الملقب بالمعين بن محمد الملقب بالأمين السندي (ت ١١٦١):
دراسات للبيب في الأسوة الحسنة بالحبيب: تحقيق محمد عبدالرشيد النعmani، نشر و

طبع لجنة إحياء الأدب السندي بكراسي.

٥٨- السيوطي، جلال الدين أبوالفضل عبد الرحمن بن أبي بكر بن محمد الشافعى (ت/١٩١١هـ):

جامع الأحاديث (الجامع الصغير وزواجها والجامع الكبير): جمع وترتيب عباس أحمد صقر، وأحمد عبد الجود، إشراف مكتب البحوث والدراسات في دار الفكر، دار الفكر، بيروت، ١٤١٤هـ - ١٩٩٤م.

الخصائص الكبرى: منشورات مكتبة ٣٠ تموز، ط٢، مطبعة منير، بغداد، ١٩٨٤م.

الدر المنشور في التفسير المأثور: ط١، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٤١١هـ - ١٩٩٠م. اللآلئ المصنوعة في الأحاديث الموضوعة: خرج أحاديثه وعلق عليه أبو عبد الرحمن صلاح بن محمد بن عويضة، ط١، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٤١٧هـ - ١٩٩٦م.

مسند علي بن أبي طالب رضي الله عنه: ط١، المطبعة العزيزية، حيدرآباد، الهند، ١٤٠٥هـ - ١٩٨٥م.

٥٩- الشريف الرضي، محمد بن أبي أحمد الحسين بن موسى الموسوي (ت/١٤٠٦هـ): خصائص الأئمة عليهم السلام: تحقيق د. محمد هادي الأميني، مجمع البحوث الإسلامية، مشهد، ١٤٠٦هـ - ١٩٨٦م.

٦٠- الصالحي، محمد بن يوسف الشامي (ت/١٩٤٢هـ):
سبل الهدى والرشاد في سيرة خير العباد: تحقيق عادل أحمد عبد الموجد، وعلي محمد معوض، ط١، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٤١٤هـ - ١٩٩٣م.

٦١- الصدوق، الشيخ محمد بن علي بن الحسين بن موسى بن بابويه القمي (ت/١٤٨١هـ):
كمال الدين وتمام النعمة: تصحيح وتعليق على أكبر الغفارى، مؤسسة النشر الإسلامي، قم.
عيون أخبار الرضا عليه السلام: تقديم وتصحيح وتعليق الشيخ حسين الأعلمى، نشر مؤسسة الأعلمى للمطبوعات، بيروت، ١٤٠٤هـ - ١٩٨٤م.

كتاب الخصال: تصحيح وتعليق على أكبر الغفارى، نشر جماعة المدرسین في الحوزة العلمية، قم، ١٤٠٣هـ.

معانی الأخبار: تصحيح على أكبر الغفارى، نشر مكتبة الصدوق، طهران، ١٣٧٩هـ.

٦٢- الصفار، أبو جعفر محمد بن الحسن بن فروخ الصفار القمي (ت/١٤٩٠هـ):

- بصائر الدرجات في فضائل آل محمد عليه السلام: تصحيح وتعليق محسن كوجه باغي التبريزي، نشر مكتبة السيد المرعشى النجفي، قم، ٤٠٤ هـ ١٩٨٤ م.
- ٦٣ - الطبراني، أبوالقاسم سليمان بن أحمد بن أيوب اللخمي الطبراني (ت / ٢٦٠ هـ): المعجم الأوسط: تحقيق د. محمود الطحان، ط١، مكتبة المعرف، الرياض، ٥١٤٠ هـ ١٩٨٥ م.
- المعجم الصغير: دار الكتب العلمية، بيروت، ٣٠٣ هـ ١٩٨٣ م.
- المعجم الكبير: تحقيق حمدي عبدالمجيد السلفي، ط٢، دار إحياء التراث العربي، بيروت.
- ٦٤ - الطبرى، أبو جعفر محمد بن جرير بن يزيد بن خالد (المفسّر العامي) (ت / ٥٣١ هـ): جامع البيان عن تأويل آي القرآن: تقديم خليل الميس، ضبط وتوثيق وتحريج صدقى جميل العطار، دار الفكر، بيروت، ٢٠٠١ هـ ١٤٢٠ م.
- ٦٥ - الطبرى، عماد الدين أبو جعفر محمد بن أبي القاسم (ت / بعد سنة ٥٥٥ هـ): بشاره المصطفى لشيعة المرتضى صلوات الله عليهما: تحقيق جواد القيوبي الأصفهانى، ط٢، مؤسسة النشر الإسلامي، قم، ٢٠٠١ هـ ١٤٢٢ م.
- ٦٦ - الطحاوى، أبو جعفر أحمد بن محمد بن سلامة بن سلمة الأزدي المصري الحنفى (ت / ٣٢١ هـ): مشكل الآثار: ضبط وتصحيح محمد بن عبد السلام شاهين، ط١، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٤١٥ هـ ١٩٩٥ م.
- ٦٧ - الطوسي، الشيخ أبو جعفر محمد بن الحسن بن علي (ت / ٤٦٠ هـ): اختيار معرفة الرجال المشهور برجال الكشي: تصحيح وتعليق حسن المصطفوي، نشر جامعة مشهد، إيران، ١٣٤٨ هـ ش، وطبعة مؤسسة آل البيت عليهم السلام لإحياء التراث، قم.
- الأمامي: تحقيق قسم الدراسات الإسلامية، مؤسسة البعثة، نشر دار الثقافة، ط١، قم، ١٤١٤ هـ ١٩٩٤ م.
- ٦٨ - العقيلي، أبو جعفر محمد بن عمرو بن موسى بن حماد العقيلي (ت / ٣٢٢ هـ): كتاب الضعفاء الكبير: تحقيق وتوثيق د. عبدالمعطي أمين قلعجي، ط١، دار الكتب العلمية، بيروت، ٤٠٤ هـ ١٩٨٤ م.
- ٦٩ - العياشي، أبوالنصر محمد بن مسعود بن عياش السلمي السمرقandi المعروف

- بالعيashi (ت/٣٢٠هـ):
كتاب التفسير: تصحيح وتحقيق وتعليق السيد هاشم الرسولي المحلاطي، طبع ونشر المكتبة العلمية الإسلامية، تهران.
- ٧٠ - الفتاوى النيسابوري، الشهيد زين المحدثين محمد بن الفتى النيسابوري (ت/٨٠٥هـ):
روضة الوعاظين: إشراف وتعليق الشيخ حسين الأعلمي، نشر مؤسسة الأعلمى للمطبوعات، بيروت، ط١، ١٤٠٦هـ - ١٩٨٦م.
- ٧١ - الفخر الرازي، محمد بن عمر بن الحسين (ت/٤٠٤هـ):
التفسير الكبير أو مفاتيح الغيب: دار الكتب العلمية، بيروت، ط١، ١٤١١هـ - ١٩٩٠م.
- ٧٢ - القاري، الملا علي بن سلطان محمد الهروي (ت/١٤٠٥هـ):
شرح شرح نخبة الفكر في مصطلحات أهل الأثر: تقديم الشيخ عبدالفتاح أبوغدة، تحقيق وتعليق محمد نزار تميم، وهيشم نزار تميم، شركة دار الأرقام بن أبي الأرقام، بيروت.
- ٧٣ - القاسمي، جمال الدين محمد بن محمد سعيد بن قاسم (ت/١٣٣٢هـ):
محاسن التأويل: تحقيق وتعليق محمد فؤاد عبدالباقي، ط٢، دار الفكر، بيروت، ١٣٩٨هـ - ١٩٧٨م.
- ٧٤ - القندوزي، سليمان بن إبراهيم القندوزي الحنفي (ت/١٢٩٤هـ):
بيانباع المؤذنة لذوي القربى: تحقيق سيد علي جمال أشرف الحسيني، ط١، نشر دار الأسوة للطباعة والنشر، ١٤١٦هـ.
- ٧٥ - القمي، أبوالحسن علي بن إبراهيم بن هاشم (ت/٣٠٧هـ):
تفسير القمي: ط١، مؤسسة الأعلمى، بيروت، ١٤١٢هـ - ١٩٩١م.
- ٧٦ - الكليني، ثقة الإسلام، أبو جعفر محمد بن يعقوب بن إسحاق الرازي (ت/٣٢٩هـ):
أصول الكافي: تصحيح وتعليق علي أكبر الغفارى، ط٣، دار الأضواء، بيروت، ١٤٠٥هـ - ١٩٨٥م.
- ٧٧ - اللالكائى، أبوالقاسم هبة الله بن الحسن بن منصور الطبرى الرازى الشافعى (ت/٤١٨هـ):
اللالكائى، أبوالقاسم هبة الله بن الحسن بن منصور الطبرى الرازى الشافعى

إعتقاد أهل السنة:

- ٧٨ - مالك بن أنس بن مالك الأصحابي (ت/١٧٩هـ):
الموطأ برواية يحيى بن يحيى بن كثير القيسي الأندلسي: تحقيق سعيد محمد اللحام ط١، دار الفكر، بيروت، ١٤٠٩هـ - ١٩٨٩م.
- / ٧٩ - المزي، أبوالحجاج يوسف بن عبد الرحمن بن يوسف بن عبد الملك الشافعى (ت/٧٤٢هـ):
تحفة الأشراف بمعرفة الأطراف: تصحح وتعليق عبدالصمد شرف الدين، منشورات محمد علي بيضون، ط١، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٤٢٠هـ - ١٩٩٩م.
تهذيب الكمال في أسماء الرجال: تحقيق وتعليق د. بشار عواد معروف، ط٤، مؤسسة الرسالة، بيروت، ١٤٠٦هـ - ١٩٨٥م.
- ٨٠ - مُغلطاي، أبوعبد الله علاء الدين مُغلطاي بن قليع بن عبد الله البكري الحنفي (ت/٧٦٢هـ):
إكمال تهذيب الكمال في أسماء الرجال: تحقيق أبي عبد الرحمن عادل بن محمد، وأبي محمد أسامة بن إبراهيم، ط١، الفاروق الحديثة للطباعة والنشر، القاهرة، ١٤٢٢هـ - ٢٠٠١م.
- ٨١ - المفید، الشيخ أبوعبد الله محمد بن محمد بن النعمان العکبیری البغدادی (ت/٤١٣هـ):
الأمالی: تحقيق حسين الأستاد ولی، وعلي أكبر الغفاری، ط٢، دار المفید، بيروت، ١٤١٤هـ - ١٩٩٣م (مطبوع ضمن سلسلة مؤلفات الشيخ المفید مجلد ١٣).
- ٨٢ - المناوي، محمد عبد الرؤوف (ت/١٠٣١هـ):
فيض القدير في شرح الجامع الصغير من أحاديث البشیر النذير: دار الحديث، القاهرة [أوفست عن طبعة دار المناهل للطباعة، بولاق، مصر].
- ٨٣ - المولوى حسن زمان (ت/٥هـ):
القول المستحسن في فخر الحسن: ط٢، مطبعة المشتهرة عزيز دکن، الواقعة بحیدر آباد، قاعدة مملکة بلاد الدکن ١٣١٢هـ.
- ٨٤ - النسائي، أبوعبد الرحمن أحمد بن شعيب (ت/٣٠٣هـ):

- خصائص أمير المؤمنين علي بن أبي طالب كرم الله وجهه: دار الكتاب العربي، بيروت.
- كتاب الضعفاء والمتروكين: تحقيق بوران الصتاوي، وكمال يوسف الحوت، ط٢، مؤسسة الكتب الثقافية، ودار الفكر، بيروت، ١٤٠٧ هـ - ١٩٨٧ م.
- ٨٥ - النعmani، ابن أبي زيد محمد بن إبراهيم (ت/بعد سنة ٥٣٤٣):
الغيبة: تحقيق علي أكبر الغفاري، نشر مكتبة الصدق، طهران.
- ٨٦ - الهيثمي، نور الدين أبوالحسن علي بن أبي بكر بن سليمان (ت/٤٨٠ هـ):
مجمع الزوائد ومنبع الفوائد: دار الكتب العلمية، بيروت، ١٤٠٨ هـ - ١٩٨٨ م.

هَلْ إِلَيْكَ يَا ابْنَ أَحْمَدَ سَبِيلُ فَتْلُقْ؟

اگر دانستمی کویت به سر می آمدم سویت
خوش‌اگر بودمی آگه ز راه و رسم منزلها
چوبینی حجت حق را به پایش جان‌فشاران ای فیض
متنی ما تلق من تهونی دع الدُّنیا و اهْمِلْهَا

* * * *