



A study of the narration of "Safwat hazal ketaab" (Selected of this book) in the interpretation of Thalabi and Shiite sources*

Hossein Khakpour¹

Gholamreza Razavidoost²

Sadigheh Chahkandi³

Abstract

Imam Ali (AS) is the foremost commentator and is a leader in interpreting the verses of the Qur'an compared to other companions. We have received many narrations from him in the interpretation of the Qur'an. One of these narrations is a hadith that has been quoted in explaining the intentions of the syllables, and it is known as the hadith "Safwat hazal ketaab" "Selected of this book of alphabetical letters"⁴. Thalabi, a prominent Sunni commentator, quotes this hadith in his commentary and bases his point of view on it. Most Shiite commentators and narrators have also quoted this hadith from Imam Ali (as). The purpose of the present study is to make a comparative study of this hadith in the interpretation of Thalabi with Shiite sources and also to find the differences and the main source of the narration. The present article, in a descriptive-analytical method with a comparative approach, examines the narration of "Safwat hazal ketaab" "selected of this book of alphabetical letters" in "Al-Kashf Wal-Bayan" and compares it with Shiite sources. Findings and results of the research show that this hadith has not been quoted in any of the Shiite sources with a Shiite document and all the narrations reach the narrations of the "Sunnis" in different ways. Some commentators have quoted it directly from Sunni narrators and some have quoted it from other Shiite commentators or narrators from the Sunnites. Tabarsi, Howeizi, Feyz Kashani and some others have mentioned the hadith directly and often with the phrase "Sunnites, narrated". Amoli, Boroujerdi, Isfahani, etc. have narrated the hadith through Tabarsi or others.

Keywords: Imam Ali (AS), Mysterious Letters, Safwa, Thalabi.

*. Date of receiving: 17 February 2020, Date of approval: 28 August 2019.

1. Associate Professor, Department of Qur'anic and Hadith Sciences, Faculty of Theology and Islamic Studies, Sistan and Baluchestan University (Corresponding Author): dr.khakpour@theo.usb.ac.ir.

2. PhD student in Quran and Hadith, Sistan and Baluchestan University: r.razavi@theo.usb.ac.ir.

3. Master of Hadith Sciences, Faculty of Theology and Islamic Studies, Sistan and Baluchestan University: baran.chahkandi@gmail.com.

4. Read the alphabet letters by letter.



بررسی روایت «صفوة هذا الكتاب» در تفسیر ثعلبی و منابع شیعه*

حسین خاکپور^۱ و غلامرضا رضوی دوست^۲ و صدیقه چهکنده^۳

چکیده

امام علی^{علیہ السلام} سرآمد مفسران و نسبت به دیگر صحابه، پیشتاز در تفسیر آیات قرآن هستند. روایات بسیاری از ایشان در تفسیر قرآن به دست ما رسیده است. از جمله این روایات، حدیثی است که در تبیین مقاصد حروف مقطوعه نقل شده که به حدیث «صفوة هذا الكتاب حروف التهجی» معروف شده است. ثعلبی مفسر بلندآوازه اهل سنت این حدیث را در تفسیر خود نقل نموده و دیدگاه خویش را بر آن استوار می‌کند. غالب مفسران و محدثان شیعه نیز این حدیث را از امام علی^{علیہ السلام} نقل کرده‌اند. هدف پژوهش پیش‌رو، بررسی تطبیقی این حدیث در تفسیر ثعلبی با منابع شیعه و یافتن اختلافات و مصدر اصلی روایت است. مقاله حاضر به روش توصیفی- تحلیلی با رویکرد تطبیقی به بررسی روایت «صفوة هذا الكتاب حروف التهجی» در «الكشف والبيان» و تطبیق آن با منابع شیعه پرداخته است. یافته‌ها و نتایج تحقیق نشان می‌دهد حدیث در هیچ‌کدام از منابع شیعه به سند شیعی نقل نشده است و تمامی نقل‌ها به شیوه‌های گوناگون به روایات «عامه» می‌رسد. برخی از مفسران آن را به صورت مستقیم و برخی با واسطه از سایر مفسران یا محدثان شیعه از اهل سنت بیان نموده‌اند. طبرسی، حویزی، فیض کاشانی و برخی دیگر مستقیم و غالباً با عبارت «روت العامة» حدیث را ذکر کرده‌اند. آملی، بروجردی و اصفهانی و ... حدیث را با واسطه طبرسی یا دیگران نقل نموده‌اند.

واژگان کلیدی: امام علی^{علیہ السلام}، روایت، حروف مقطوعه، صفوة، تفسیر ثعلبی، منابع شیعی.

*. تاریخ دریافت: ۱۱/۲۸/۱۴۰۰ و تاریخ پذیرش: ۰۶/۰۶/۱۴۰۰.

۱. دانشیار گروه علوم قرآن و حدیث، دانشکده الهیات و معارف اسلامی، دانشگاه سیستان و بلوچستان (نویسنده مسئول): dr.khakpour@theo.usb.ac.ir

۲. مریبی گروه علوم قرآن و حدیث دانشگاه سیستان و بلوچستان: r.razavi@theo.usb.ac.ir

۳. کارشناس ارشد علوم حدیث، دانشکده الهیات و معارف اسلامی، دانشگاه سیستان و بلوچستان: baran.chahkandi@gmail.com



مقدمه

ابواسحاق احمد بن محمد بن ابراهیم ثعلبی نیشابوری، معروف به ثعلبی از مفسران بلندآوازه اهل سنت در قرن سوم هجری است. می‌توان از ویژگی‌های تفسیر ثعلبی، به گستردگی آن در بهره‌گیری از لغت، ادبیات و وجوه قرائت و احاطه‌داشتن به کلام سلف، فراوانی حدیث و صحت نقل اشاره کرد (کیوان‌زاد نجف‌آبادی، «روش تفسیری ثعلبی در کشف البیان»، ۱۳۹۴: ۸۸/۱۳۷). روش تفسیری ثعلبی، روایی بوده و فضایل اهل بیت ع را نقل نموده و در برخی موارد موافق دیدگاه آن بزرگواران بوده است (علوی‌مهر، آشنایی با تاریخ تفسیر و مفسران، ۱۳۸۱: ۲۲۹). بزرگی و عظمت امام علی ع در تفسیر بر کسی پوشیده نیست. ابن ابی‌الحدید می‌گوید: «علم تفسیر از علی ع نشأت گرفت و از او شاخ و برگ پیدا کرد» (ابن ابی‌الحدید، شرح نهج البلاغه، ۱۴۰۴: ۱۹/۱). آثار به جامانده تفسیری از امام علی ع - با وجود فضای اختناق - به حدّی است که می‌توان اذعان داشت: جایگاه امام علی ع در تفسیر قرآن، بسی فراتر از سطح سایر صحابه و عالمان به تفسیر بوده و موقعیت انحصری داشته که هیچ‌کس به آن راه نیافته است. تفسیر ثعلبی از تفاسیر متقدم و بسیار مهم اهل سنت به شمار می‌رود که کمتر به آن توجه شده و حجم زیادی از روایات اهل بیت ع توسط او در کتاب «الکشف و البیان» نقل شده است. مقاله حاضر تلاش می‌کند روایت «صفوة هذا الكتاب حروف التهجی» از امام علی ع را از تفسیر ثعلبی با منابع شیعه تطبیق نماید. این روایت در تفسیر مزبور بدین صورت ذکر شده است: «قال علی بن ابی طالب ع: إنَّ كُلَّ كِتَابٍ صَفْوَةٌ وَصَفْوَةُ هَذَا الْكِتَابِ حِرْفُ التَّهْجِيِّ» (ثعلبی، الكشف و البیان، ۱۴۲۲: ۳۶/۱). از امام علی ع درباره مقاصد حروف آغازین برخی سوره‌ها که به «حروف مقطوعه» معروف شده‌اند، مطالبی در منابع اهل سنت نقل شده که در آن‌ها امام به تفسیر و بیان هدف این حروف در حد وسع مخاطب پرداخته است (خاکپور؛ عابدی، «گونه‌ها و روش‌های تفسیر امام علی ع در روایات تفسیری اهل سنت»، ۱۳۹۰: ۴۰/۲۹) که عبارت‌اند از:

الف) نام‌های خداوند؛ در حدیثی منظور از حروف مقطوعه، اسمی خداوند معرفی شده است؛ امام علی ع می‌فرماید: «الحروف مقطوعه في القرآن هي اسم الله الاعظم» (ابن عطیه، تفسیر المحرر الوجيز، ۱۹۹۲: ۱/۸۲؛ ثعالبی، الجواهر الحسان، ۱۴۱۶: ۱/۳۰). امام ع حروف مقطوعه را اسم اعظم خدا دانسته که اگر مردم جمع و تأليف آن را می‌دانستند، هرگاه او را بدان می‌خوانندند، اجابت می‌فرمود (ابن الجوزی،



زاد المیسر فی علم التفسیر، ۱۳۸۳: ۲۰/۱). در حدیث دیگر منقول است که امیر مؤمنان علیه السلام در یکی از جنگ‌ها خداوند را با نام «کهیعص و حم عسق» می‌خواند (بیضاوی، انوارالتنزیل و اسرارالتاؤیل، ۱۴۱۶: ۹۳/۱؛ ابن عطیه، تفسیر المحرر الوجیز، ۱۹۹۲: ۳/۴؛ آلوسی، روح المعانی، بی‌تا، ۱۵/۱۶).

ب) نام‌های پیامبر صلی الله علیه و آله و سلم؛ امام علی علیه السلام در حدیثی، «طه» و «یس» را از نام‌های پیامبر می‌داند و می‌فرماید: در قرآن کریم هفت نام برای رسول الله صلی الله علیه و آله و سلم ذکر شده است که عبارت‌اند از: «محمد»، «احمد»، «طه»، «یس»، «المذکور»، «المدثر»، «عبدالله» (سیوطی، الاتقان فی علوم القرآن، بی‌تا، ۲۸/۲؛ قرطبي، الجامع الاحکام القرآن، ۱۴۰۵: ۵/۱۵).

ج) علامت کلمات؛ در حدیثی امام علیه السلام در معنی «طسم» می‌فرماید: «ط» درخت طوبی، «سین» سدرة المنتهى و «میم» محمد است (قدوزی، ینایع المودة لذوی القربی، ۱۴۲۲: ۲۲۳/۱). در حدیث دیگری امام علی علیه السلام از لسان رسول الله می‌فرماید: «ط» طور سینا، «سین» اسکندریه و «میم» مکه است (قرطبي، الجامع الاحکام القرآن، ۱۴۰۵: ۵/۱۵).

د) گزیده قرآن؛ گروهی از علمای اهل‌سنّت از امام علی علیه السلام درباره حروف مقطعه نقل کرده‌اند: «إن لكل كتاب صفة و صفة هذا الكتاب حروف التهجي: هر كتاب گزیده‌ای دارد و گزیده این كتاب حروف مقطعه‌اند» (بغوي، معالم التنزيل، ۱۴۱۴: ۴۴/۱؛ ابوالسعود، ارشاد العقل السليم الى مزايا القرآن الكريم، بی‌تا، ۲۱/۱). این حدیث در تفسیر ثعلبی نیز نقل شده که پژوهش پیش رو به تحلیل و تطبیق آن با منابع شیعه می‌پردازد.

هـ) اسرار الهی؛ امام علیه السلام در تفسیری لطیف این حروف را از اسرار الهی می‌داند و می‌فرماید: «هـی سـرـ اللـهـ فـیـ الـقـرـآنـ» (قرطبي، الجامع الاحکام القرآن، ۱۴۰۵: ۱۵۴/۱؛ شوکانی، فتح القدير الجامع بین الروایه والدرایه فی علم التفسیر، بی‌تا، ۲۲/۱)؛ ایشان حروف مقطعه را از اسرار الهی دانسته که جز متشابهات بهشمار می‌رond و علم آن‌ها خاص خدا و راسخان در علم است؛ آن‌گاه می‌افزاید: «دوست ندارم درباره‌اش صحبت کنم، ولی بدان ایمان دارم». به‌نظر می‌رسد دست‌مایه این دیدگاه - توسط علمای اسلامی - نیز حدیث «صفوة هذا الكتاب» باشد. بر اساس آنچه گذشت، سؤال اصلی این است که روایت ذکر شده در تفسیر ثعلبی به چه میزان با منابع شیعه تطبیق دارد؟ مقاله و نوشته‌ای مستقل به بررسی روایت «صفوة هذا الكتاب حروف التهجي» پرداخته نشده است؛ اما مقالاتی با مضامین ذیل به رشته تحریر درآمده که برخی مطالب آن می‌تواند سودمند باشد:

حسین صفره در مقاله «بازتاب تفسیر اهل‌بیت علیهم السلام در منابع اهل‌سنّت» به بررسی روش‌های بازتاب و برخورد با احادیث اهل‌بیت علیهم السلام در منابع اهل‌سنّت پرداخته است. همچنین خاکپور و عابدی در مقاله



«گونه‌ها و روش‌های تفسیر امام علی عليه السلام در روایات تفسیری اهل سنت»، ابتدا روایات تفسیری امام علی عليه السلام را استخراج و سپس گونه‌ها و روش‌های آن را بررسی کرده‌اند؛ این مقاله بیانگر آن است که حضرت در سخنان خود، با در نظر گرفتن ظرفیت و فضای حاکم، با روش‌های گوناگون، قرآن را تبیین کرده است. کیوان نژاد نیز در مقاله «روش تفسیری ثعلبی در الكشف والبيان» به بررسی روش تفسیری ثعلبی پرداخته است. با توجه به مطالب بیان شده، تحقیق پیش رو دارای رویکردی نوبوده که تاکنون به آن پرداخته نشده است.

تحلیل و تطبیق حدیث با منابع شیعه و شیوه‌های نقل آن

حدیث شریف «إن لكل كتاب صفة و صفة هذا الكتاب حروف التهجي» در منابع شیعه به شیوه‌های مختلفی بیان شده است. بررسی این منابع می‌تواند در دستیابی ما به مصدر اصلی حدیث یاری کند و در تحلیل آن بسیار مؤثر باشد. حدیث مزبور در منابع مختلف به دو گونه «نقل با استناد» و «نقل بدون استناد» گزارش شده‌اند که در ادامه به تحلیل و تطبیق آن‌ها در منابع اهل سنت و شیعه پرداخته می‌شود.

۱- نقل با استناد

روایت «صفوة هذا الكتاب حروف التهجي» در منابع شیعه به دو گونه نقل شده است؛ برخی مستقیم از منابع عامه نقل کردند که این گروه به منبع موردنظر استناد نداده‌اند بلکه صرفاً از تعبیر «عامه» برای نقل حدیث استفاده کرده‌اند؛ برخی دیگر کتاب تفسیری «مجمع البيان» یا منبع دیگری از شیعه را به عنوان سند در نظر گرفته‌اند و از آن‌ها نقل نموده‌اند.

الف: نقل مستقیم از اهل سنت

برخی از علمای شیعه حدیث «صفوة هذا الكتاب حروف التهجي» را ذکر و بیان نموده‌اند که حدیث را عامه (اهل سنت) روایت کرده‌اند؛ از جمله:

یک: مجمع البيان

طبرسی در «مجمع البيان فی تفسیر القرآن» با تعبیر «روت العاممة» (اهل سنت روایت کرده‌اند)، حدیث را از امام علی عليه السلام نقل می‌کند. بررسی‌ها نشان می‌دهد که ایشان به منابع شیعه ارجاع نداده‌اند. وی می‌فرماید: «روت العاممة عن أمير المؤمنين عليه السلام أنه قال إن لكل كتاب صفة و صفة هذا الكتاب حروف التهجي» (طبرسی، مجمع البيان، ۱۳۷۲: ۱۱۲). مرحوم طبرسی به همین عبارت بسنده نموده و نامی از کتاب‌های اهل سنت نمی‌برد.



دو: البرهان

صاحب تفسیر البرهان در بحث مقاصد حروف مقطعه، آن را به عنوان یک قول به شرح ذیل می‌آورد: «اختلاف العلماء في الحروف المعجمة، المفتتحة بها السّور، فذهب بعضهم إلى أنها من المشابهات التي استأثر الله تعالى بعلمه و لا يعلم تأويلها إلا هو وهذا هو المروي عن أمير المؤمنين عليه السلام و روت العامة عن أمير المؤمنين عليه السلام: إن لكل كتاب صفة و صفة هذا الكتاب حروف التهجي» (بحرانی، البرهان، ۱۴۱۵/۱۲۳). بحرانی پس از بیان اینکه علماء در مقاصد حروف مقطعه اختلاف کرده‌اند و برخی معتقد به این هستند که آن‌ها از مشابهات هستند و خدا وند فقط علم به آن‌ها دارد، می‌افزاید: این سخن از ائمه اطهار نقل شده است و سپس می‌گوید: عامه از امام علی عليه السلام روایت کرده‌اند: برای هر کتابی گزیده‌ای است و گزیده قرآن حروف تهجی هستند.

ایشان نیز در بیان روایت «لكل كتاب صفة و هذا صفة حروف التهجي» از عبارت «روت العامة» استفاده نموده است؛ البته نکته قابل تأمل این است که علامه بحرانی حدیث فوق را در تأیید دیدگاه: «اسرار الهی بودن حروف مقطعه» می‌آورد؛ در حالی که در تفاسیر اهل سنت «گزیده قرآن بودن حروف مقطعه» غالباً مورد نظر است؛ اما عموم مفسران شیعه، همان نقل بحرانی را ذکر نموده‌اند.

سه: زبدة التفاسير

مرحوم کاشانی نیز همانند مرحوم طبرسی با عبارت «روت العامة» روایت را ذکر می‌کند (کاشانی، زبدة التفاسير، ۱۴۲۳: ۳۶/۱) و در تفسیر و استناد خود، نامی از کتاب نمی‌برد.

چهار: التيسير في التفسير القرآن

زبیدی نیز عبارت علامه بحرانی را نقل کرده و با عبارت «روت العامة» از امام علی عليه السلام که حروف مقطعه از اسرار الهی هستند و تأویل آن‌ها را غیر خداوند نمی‌داند (زبیدی، التيسير في التفسير القرآن، ۱۴۲۸: ۶۰/۱)؛ او در جای دیگری از تفسیر خود نیز نقل می‌کند: «اختلاف العلماء في الحروف المعجمة، ... روت العامة عن أمير المؤمنين عليه السلام أنه قال: إن لكل كتاب صفة، و صفة هذا الكتاب حروف التهجي» (زبیدی، ۱۴۲۸، ۳۴۹/۵ - ۳۵۰/۱۴۲۸) که در این حدیث نیز واژه «عامه» استفاده شده و به سند شیعه استناد نمی‌کند.

تا اینجا مشخص گردید که حدیث مذبور، سند مستقل شیعی از ائمه اطهار عليه السلام ندارد و علمای شیعه آن را از اهل سنت نقل کرده‌اند.

ب: استناد به مجمع البيان

برخی از منابع شیعه حدیث «صفة هذا الكتاب حروف التهجي» را صرفاً به مجمع البيان طبرسی استناد کرده‌اند که عبارت‌اند از:



یک: تفسیر صافی

فیض کاشانی در تفسیر صافی می‌نویسد: «فی المجمع عن أمير المؤمنين عليه السلام أنه قال لكل كتاب صفة و صفة هذا الكتاب حروف التهجي» (فیض کاشانی، تفسیر الصافی، ۱۴۱۵: ۹۱/۱) که در این عبارت برای استناد خود، تنها به مجتمع البیان اکتفا کرده است.

دو: تفسیر نور الثقلین

صاحب تفسیر نور الثقلین با عبارت «فی مجتمع البیان اختلف العلماء فی الحروف المعجمة» شروع می‌کند و در ادامه سخن طبرسی را با واژه «روت عامه» به طور کامل نقل کرده است (العروسي الحويزي، نور الثقلین، ۱۴۱۵: ۳۰/۱).

سه: المیزان فی تفسیر القرآن

علامه طباطبائی در تفسیر المیزان در استناد خود از هر دو روش استفاده کرده و می‌نویسد: «ما روتہ أهل السنة عن علی عليه السلام - على ما في المجمع - أن لكل كتاب صفة و صفة هذا الكتاب حروف التهجي» (طباطبائی، المیزان، ۱۳۹۰: ۹/۱۸). در این عبارت علامه این حدیث را به اهل سنت استناد کرده و نقل از اهل سنت را به مجتمع البیان ارجاع می‌دهد.

چهار: المحيط الأعظم والبحر الخضم

آملی صاحب تفسیر «المحيط الأعظم والبحر الخضم» می‌گوید: «قال الطبرسی فی مجتمع البیان فی أول سورة البقرة: روت العامة عن أمير المؤمنین عليه السلام أنه قال: إنَّ لـكُلِّ كتاب صفة، و صفة هذا الكتاب حرف التهجي» (ابن علی آملی، المحيط الأعظم والبحر الخضم، ۱۴۲۲: ۲/۴۱۴). آملی نیز روایت را به نقل از طبرسی می‌آورد؛ البته با این تفاوت که فقط قسمت آخر مطلب مجتمع البیان را ذکر کرده است.

پنج: مجد البیان

صاحب «مجد البیان فی تفسیر القرآن» می‌نویسد: «فی مجتمع البیان وغيره عن أمير المؤمنین عليه السلام أنه قال: إنَّ لـكُلِّ كتاب صفة، و صفة هذا الكتاب حروف التهجي» (اصفهانی، مجد البیان، ۱۳۶۶: ۳۵۷). در این منبع نیز مانند منابع قبلی «ابن علی آملی» به نقل از مجتمع البیان، روایت را بیان کرده است. البته صرفاً می‌افزاید در مجتمع البیان وغیره، یعنی اینکه دیگران هم نقل نموده‌اند.

شش: الصراط المستقیم

بروجردی در تفسیر خود با عبارت «فی مجتمع البیان ...» نشان می‌دهد که استناد حدیث به کتاب مجتمع البیان است (بروجردی، الصراط المستقیم، ۱۴۱۶: ۴/۶۳).



هفت: تفسیر من وحی القرآن

صاحب کتاب «من وحی القرآن» می‌نویسد: «لعل هنا ما روتہ اهل السنۃ عن علی عليه السلام - علی ما فی المجمع - أن لکل کتاب صفوۃ و صفوۃ هذا الكتاب حروف التھجی» (فضل اللہ، من وحی القرآن، ۱۴۱۹: ۲۰). ایشان نیز همان عبارت علامہ طباطبایی را می‌آورد: اهل سنت از امام علی عليه السلام نقل نموده‌اند برطیق آنچه در مجمع البیان آمده است.

۲- نقل بدون استناد

برخی از منابع شیعه روایت «صفوۃ هذا الكتاب حروف التھجی» را بدون ذکر نام کتاب یا عبارت «روت العامہ» نقل کرده‌اند که شکل‌های بیان آن‌ها به شرح ذیل است:

الف: نقل با عبارت «روی»

برخی از تقاضیر در نقل حدیث صرفًا از «روی» استفاده کرده‌اند که منابع آن‌ها مشخص نیست؛ آیا از منابع شیعه بهره برده یا یا صرفًا مراد از «روی»، منابع اهل سنت است. از جمله می‌توان به موارد ذیل اشاره کرد:

یک: تفسیر عیاشی

عیاشی در تفسیر خویش در بحث حروف مقطعه می‌آورد: «قد روی عن أمیرالمؤمنین عليه السلام أنه قال: لكل كتاب صفوۃ و صفوۃ هذا الكتاب حروف التھجی» (عیاشی، تفسیر عیاشی، ۱۳۸۰: ۲/۳). او روایت را تنها با واژه «روی» استناد به امام علی عليه السلام کرده و منبع آن را نقل نمی‌کند.

دو: البرهان، صافی و بحار الانوار

در این سه کتاب با بیانی مشابه پس از نقل اقوال پیرامون حروف مقطعه بیان می‌کنند که درست ترین قول در نزد ما این است که حروف مقطعه از اسرار الهی هستند: «أقربها إلى الصواب كما يستفاد من هذه الأخبار و يؤيده آيات الكتاب ما ذهب إليه جمع من محققى علماء الإمامية وبعض المفسران من العامة و هو أن هذه الحروف هي أسرار بين الله و رسوله و رموز لم يقصد بها إفهام غيره و غير الراسخين فى العلم من ذريته كما قال تعالى (وَ أَخْرُ مُتَشَابِهَاتٌ) إلى قوله (وَ مَا يَعْلَمُ تَأْوِيلَهُ إِلَّا اللَّهُ وَ الرَّاسِخُونَ فِي الْعِلْمِ) و هذين الخبرين و غيرهما أيضاً يدلان على آنها من جملة الرموز المفتقرة إلى البيان وقد روی عن أمیرالمؤمنین عليه السلام أنه قال: لكل کتاب صفوۃ و صفوۃ هذا الكتاب حروف التھجی» (مجلسى، بحار الانوار، بیتا، ۹۴/۱۹؛ بحرانی، البرهان، ۱۴۱۵: ۲/۳؛ فیض کاشانی، ۱۴۱۵: ۱/۵۷).



سه: تفسیر القرآن الکریم

صدرالدین شیرازی (ملا صدر) صاحب تفسیر «القرآن الکریم» پس از بحثی مفصل پیرامون مقاصد حروف مقطوعه می‌نویسد: «... روی عن أمير المؤمنين عليه السلام: إن لکل كتاب صفوة، وصفوة هذه الكتاب حروف التهجي» (صدرالدین شیرازی، تفسیر القرآن الکریم، ۱۳۶۱: ۲۰۰/۱). ایشان نیز در تفسیر خود به طور مبسوط درباره حروف مقطوعه سخن می‌گوید و پس از نقل نظرات دیگر اندیشمندان به حدیث «إن لکل كتاب صفوة، وصفوة هذه الكتاب حروف التهجي» استناد می‌کند و بر این باور است که نظریه شعبسی مبنی بر ممکن نبودن فهم و مدلول معنای این حروف، مقررین به صحت نمی‌باشد (همان، ۲۰۷/۱). وی پس از بیان اختلاف مفسران در این بحث می‌گوید: در برخی کتاب‌ها نظراتی بیان شده که قابل پذیرش نیست و قول کسانی که آن را سر خداوند در قرآن دانسته‌اند گویا از روایت امام علی عليه السلام اخذ کرده‌اند (همان، ۱۴/۶).

چهار: تفسیر من هدی القرآن

صاحب کتاب «من هدی القرآن» می‌آورد: «روی عن الامام على عليه السلام أنه قال: «ان لکل كتاب صفوة وصفوة هذا الكتاب حروف التهجي» (مدرسى، تفسیر من هدی القرآن، ۱۴۱۹: ۱۰۲/۱). ایشان نیز حدیث را با لفظ «روی» آورده و به طور مستقیم از امام علی عليه السلام و بدون استناد به سندي از منابع شیعه یا اهل سنت، نقل کرده است.

ب: نقل با لفظ «قال الإمام»

حدیث «صفوة هذا الكتاب حروف التهجی» در برخی از منابع شیعی با استفاده از عبارت «قال الإمام» نقل شده است که می‌توان به «التفسیر الأخرى الجامع» از آیت الله معرفت اشاره کرد. ایشان می‌نویسد: «قال الإمام على بن أبي طالب عليه السلام: إن لکل كتاب صفوة، وصفوة هذا الكتاب حروف التهجي و فسره الآخرون، فقال سعيد بن جبیر: هي أسماء الله مقطعة، لو أحسن الناس تأليفها لعلموا اسم الله الأعظم، ألا ترى أنت تقول: الرواية: حم و تقول: ن فيكون الرحمن وكذلك سائرها على هذا الوجه، إلا أنا لا نقدر على وصلها والجمع بينها» (معرفت، التفسیر الأخرى الجامع، ۱۳۸۷: ۱۹۳/۱). در این روایت مرحوم معرفت از لفظ «قال الإمام» استفاده کرده و حروف مقطوعه، از جمله: «حم» را از اسماء اعظم خداوند دانسته که منبع مورد استناد باید مورد بررسی قرار گیرد.

مرحوم معرفت در کتاب «التأویل فی مختلف المذاہب و الاراء» نیز می‌نویسد: «قال الإمام على بن أبي طالب عليه السلام: إن لکل كتاب صفوة، وصفوة هذا الكتاب حروف التهجي» (معرفت، التأویل فی مختلف المذاہب و الاراء، ۱۳۸۵: ۱۸۸/۱) که ایشان در این عبارت نیز از تعبیر «قال الإمام» استفاده نموده است.



ج: نقل با عبارت «عن الإمام»

در برخی از منابع شیعه از جمله: تفسیر «الفرقان فی تفسیر القرآن و السنّة» با تعبیر «عن الإمام» به نقل حدیث فوق پرداخته است. صاحب تفسیر این تفسیر می‌نویسد: «من المؤكّد أن لها معانٍ لم توضع هى لها فى أية لغة فلا يعرفها أصحاب اللغات بأسراها، فانما هي رموز خاصة بين الله ورسوله اختص الله بها رسوله بعد عموم سائر المكلفين، فهى إذا صفوّة القرآن كما عن الإمام على عليه السلام: إن لكل كتاب صفوّة وصفوّة هذا الكتاب حروف التهجي» (صادقی تهرانی، الفرقان فی تفسیر القرآن و السنّة، ۱۴۰ ۶/۱۵۷-۱۵۶). در این روایت تأکید می‌کند: «حروف مقطوعه، رمزهایی هستند بین خداوند و رسولش و کسی معنی آن‌ها را نمی‌داند، این حروف گزیده قرآن نیز هستند»؛ سپس بدون ذکر سنده با عبارت «عن الإمام» به طور مستقیم به روایت امام علی عليه السلام استناد می‌کند.

د: نقل با عبارت «حکی عن»

در برخی از منابع، تعبیر «حکی عن» برای نقل روایت استفاده شده، از جمله: حسینی طباطبائی در تفسیر «فتح البيان فيما روی عن على من تفسیر القرآن» می‌نویسد: «أمّا ما حکی عن أمير المؤمنين عليه السلام أنّه قال: «إن لكل كتاب صفوّة وصفوّة هذا الكتاب حروف التهجي» فإنه لا ينافي تفسيره عليه السلام هذه الحروف، بأسماء الله، لأن الصفوّة من كل شيء خالصه ومصطفاه، ومن القرآن الكريم أسماء الله عز وجل التي هي مفتاح معرفته ووسيلة دعائه وعبادته. قال الله تعالى: ﴿وَلِلّٰهِ الْأَسْمَاءُ الْحُسْنَى فَادْعُوهُ بِهَا وَذَرُوا الَّذِينَ يُلْحِدُونَ فِي أَسْمَائِهِ سِيْجَزُونَ مَا كَانُوا يَعْمَلُونَ﴾ (الأعراف / ۱۸۰)» (حسینی طباطبائی، فتح البيان فيما روی عن على من تفسیر القرآن، ۱۴۲۶/۱: ۶۱). نویسنده تفسیر روایت را از امام علی عليه السلام با عبارت «حکی عنه» نقل کرده و سپس به توضیح مقاصد حروف مقطوعه می‌پردازد.

بررسی

بررسی‌ها نشان داد حدیث «إن لكل كتاب صفوّة وصفوّة هذا الكتاب حروف التهجي» در منابع شیعه صرفاً به شکل‌های ذیل نقل شده است؛ برخی از مفسران و محدثان مانند: مؤلفان مجتمع البيان، البرهان، زبدة التفاسیر و ... به منبع و شخص خاصی ارجاع نداده‌اند، بلکه با عبارت «روت العامه» آن را به اهل‌سنت ارجاع داده‌اند. پژوهش نشان می‌دهد تفسیر مجتمع البيان در این مسئله از بقیه مقدم‌تر است. دسته‌ای دیگر از منابع شیعه، تفسیر مجتمع البيان را به عنوان سنده و مدرک استناد حدیث قرار داده و با واسطه قراردادن مجتمع البيان، عین کلام طبرسی را نقل نموده‌اند؛ از جمله این کتاب‌ها می‌توان از تفسیر صافی، نورالثقیلین، المیزان، مجد البيان و ... یاد کرد. مجموع این دو گروه نشان‌گر آن است که حدیث صرفاً از طریق اهل‌سنت و در کتاب‌های آن‌ها نقل شده است.



این حدیث در برخی از منابع شیعه بدون ذکر نام کتاب و یا عبارت «روت العامه» به شکل‌های دیگری نقل شده است؛ تفسیرهای عیاشی، البرهان، صافی، القرآن العظیم و من هدی القرآن و کتاب بحار الانوار از تعبیر «روی» استفاده کرده‌اند. مرحوم معرفت در کتاب‌های خود از عبارت «قال الامام» و تفسیر الفرقان به شکل «عن الامام» و در پاره‌ای از تفاسیر با ذکر عبارت «حکی عنہ» حدیث را نقل کرده‌اند که این تعبیر رساننده اسناد حدیث نمی‌باشدند.

پس بنا بر آنچه گذشت می‌توان گفت: استناد حدیث به منابع اهل سنت است. نکته شایان توجه این است که مسئله فوق - یعنی ذکر حدیث از منابع اهل سنت - را نمی‌توان حمل بر ضعف سندی نمود؛ زیرا رویه بسیاری از مفسران، نقل حدیث از منابع و مصادر اهل سنت بوده و حتی دریافت حدیث نیز از این مکتب قابل مشاهده است. نمونه‌های بسیاری در تفاسیر صافی، تبیان و ... از گزارش‌های حدیثی وجود دارد که از منابع اهل سنت بهره برده‌اند. از سوی دیگر حتی اگر ظاهر سند ضعیف دانسته شود، دلالت حدیث نیز باید بررسی گردد. دلالت روایت پیش‌گفته کاملاً مورد قبول محدثان و مفسران بوده و دارای شهرت روایی است. در بحث تعارض اخبار از نظر شیعه می‌توان به شهرت روایی عمل نمود و در مقام تعارض روایتی که دارای شهرت روایی است را بر روایتی غیر مشهور ترجیح داد. در روایت موردنظر بحث تعارض مطرح نیست؛ پس به طریق اولی می‌توان آن را پذیرفت و شهرت روایی آن و ذکر روایت و استناد به آن در کتاب‌ها و تفاسیر متعدد شیعه و اهل سنت، جبران ضعف سندی را خواهند داشت.

لازم به ذکر است، شهرت روایی در جایی است که روایان زیادی که تعدادشان به حد تواتر نمی‌رسد حدیثی را در جوامع کتاب‌های روایی نقل کنند و این امر باعث اشتها روایت و استفاده نقل آن گردد. به بیان دیگر: اگر روایتی از نظر متن، شهرت داشته باشد، یعنی عده زیادی از روایان که شائنان نقل روایت است، آن را نقل و در جوامع روایی خود ثبت و ضبط کرده باشند، این روایت، شهرت روایی دارد. این بحث در اصول از مباحث پرداختن به آن نیست و پژوهشگران می‌توانند به آن‌ها مراجعه نمایند. نتیجه بحث اینکه: در تعارض اخبار، شهرت روایی می‌تواند یکی از مرجحات باشد؛ چه رسد به حدیث مزبور که از مسائل تعارضی نبوده و اکثر علماء آن اتفاق نظر دارند و روایت را در کتاب‌های خود نقل کرده و نظریات خود را بر آن استوار نموده‌اند.

نتیجه‌گیری

بررسی‌ها نشان می‌دهد که حدیث «لكل كتاب صفوه و صفوة هذا الكتاب حروف التهجي» در هیچ‌کدام از منابع شیعه به سند شیعی نقل نشده است و تمامی نقل‌ها به شیوه‌های گوناگون به روایات «عامه» می‌رسد. برخی از مفسران آن را به صورت مستقیم و برخی با واسطه سایر مفسران یا محدثان شیعه از اهل سنت بیان نموده‌اند. طبرسی، حوزی، فیض کاشانی و برخی دیگر مستقیم و غالباً با عبارت «روت العامه» حدیث را ذکر کرده‌اند. آملی، بروجردی و اصفهانی و ... حدیث را با واسطه



طبرسی یا دیگران نقل نموده‌اند. بر این اساس حدیث پیش‌گفته در منابع حدیثی و تفسیری شیعه سند مستقلی ندارد؛ افزون بر این در برخی دیگر از منابع شیعی حدیث را با استفاده از واژگانی همچون «قال»، «روی» و «حکی عن» از امام علی علیه السلام، نقل نموده‌اند. بنابراین، سند مستقل شیعی برای حدیث فوق یافت نشد؛ اما به لحاظ دلالی حدیث کاملاً مورد قبول است و دارای شهرت روایی است که ضعف احتمالی سندی را جبران می‌کند.



فهرست منابع

۱. ابن ابی الحدید، عبدالحمید بن هبة الله، قم: مکتبة آیة الله المرعشی النجفی، ۴۰۱۴ق.
۲. ابن الجوزی، عبدالرحمن بن علی بن محمد، زاد المیسر فی علم التفسیر، بیروت: مکتبة الاسلامی، ۱۳۸۴ق.
۳. ابن عطیه، تفسیر المحرر الوجیز، بیروت: دارالکتب العلمیه، ۱۹۹۲م.
۴. ابوالسعود العمادی، محمد بن محمد، ارشاد العقل السلیم الی مزایا القرآن الکریم، بیروت: دار احیاء التراث العربی، بی تا.
۵. اصفهانی، محمدحسین، مجد البیان فی تفسیر القرآن، قم: مکتبة آیة الله مرعشی نجفی، ۱۳۶۶ش.
۶. آلوسی، شهاب الدین محمود، روح المعانی، بیروت: داراحیاء التراث العربی، بی تا.
۷. آملی، حیدر بن علی، تفسیر المحيط الأعظم والبحر الخضم، قم: نور علی نور، چاپ سوم، ۱۴۲۲ق.
۸. بحرانی، هاشم بن سلیمان، البرهان فی تفسیر القرآن، قم: دارالکتب الاسلامیة، ۱۴۱۵ق.
۹. بروجردی، حسین بن رضا، تفسیر الصراط المستقیم، قم: موسسه انصاریان، ۱۴۱۶ق.
۱۰. بغی، ابومحمد الحسین بن مسعود، معالم التنزیل، بیروت: دارالکتب العلمیة، ۱۴۱۴ق.
۱۱. بیضانی، عبدالله بن عمر. انوارالتنزیل و اسرارالتاؤیل، بیروت: دارالفکر، ۱۴۱۶ق.
۱۲. ثعالبی، ابوزید عبد الرحمن بن محمد، الجواهر الحسان، بیروت: دارالکتب العلمیة، ۱۴۱۶ق.
۱۳. حسینی طباطبائی، مصطفی، فتح البیان فيما روی عن علی من تفسیر القرآن، حلب: دارالجسور الثقافیة، ۱۴۲۶ق.
۱۴. خاکپور، حسین؛ عابدی، احمد، «گونه‌ها و روش‌های تفسیر امام علی در روایات تفسیری اهل سنت»، پژوهشنامه علی، شماره ۳، بهار و تابستان ۱۳۹۰ش.
۱۵. دیاری بیدگلی، محمدتقی، پژوهشی در باب اسرائیلیات در تفاسیر، تهران: سهروزی، ۱۳۸۳ش.
۱۶. زبیدی، ماجد ناصر، التیسیر فی التفسیر للقرآن برؤایة أهل البیت، بیروت: دارالمحجة البیضاء، ۱۴۲۸ق.
۱۷. سیوطی، جلال الدین، اتقان در علوم قرآن، مترجم: طیب حسینی، محمود، قم: دانشکده اصول الدین، ۱۳۹۲ش.
۱۸. سیوطی، جلال الدین عبدالرحمن، الاتقان فی علوم القرآن، تحقيق محمد ابوالفضل ابراهیم، قم: منشورات شریف الرضی، بی تا.



١٩. شوكاني، محمد بن علي، فتح القدير الجامع بين الرواية والدرایة فى علم التفسير، بيروت: دار المعرفة، بي.تا.
٢٠. صادقی تهرانی، محمد، الفرقان فى تفسیر القرآن بالقرآن والسنّة، تهران: فرهنگ اسلامی، چاپ دوم، ٤٠٦١ق.
٢١. صدرالدین شیرازی، محمد بن ابراهیم، تفسیر القرآن الکریم، قم: دارالکتب الاسلامیة، ١٣٦١ش.
٢٢. طباطبائی، محمدحسین، المیزان فی تفسیر القرآن، تهران: دارالکتب الاسلامیة، ١٣٩٠ق.
٢٣. طبرسی، فضل بن حسن، مجمع البیان فی تفسیر القرآن، تهران: وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی، ١٣٧٢ش.
٢٤. علوی مهر، آشنایی با تاریخ تفسیر و مفسران، قم: مرکز جهانی علوم اسلامی، ١٣٨١ش.
٢٥. فضل الله، محمدحسین، من وحی القرآن: قم: دارالزهرا، ١٤١٩ق.
٢٦. فيض کاشانی، محمد بن مرتضی، تفسیر الصافی، تهران: مکتبة الغدیر، ١٤١٥ق.
٢٧. قرطی، ابو عبدالله بن احمد، الجامع الاحکام القرآن، بيروت: دار احیاء التراث العربي، ١٤٠٥ق.
٢٨. قمی مشهدی، میرزا محمد، تفسیر کنز الدقائق و بحر الرقائب، قم: دارالغدیر، ١٣٦٨ش.
٢٩. قندوزی الحنفی، ابراهیم، یناییع المودة لذوی القریبی، تحقیق: سید علی جمال اشرف الحسینی، قم: دارالاسوة، ١٤٢٢ق.
٣٠. کاشانی، فتح الله بن شکر الله، زبدۃ التفاسیر، قم: دارالمعارف الاسلامیة، ١٤٢٣ق.
٣١. کیوان نژاد نجف‌آبادی، «روش تفسیری ثعلبی در کشف البیان»، مجله بینات، سال ۲۲، شماره ۴، زمستان ۱۳۹۴ش.
٣٢. مجلسی، محمدباقر، بحار الأنوار الجامعة لدرر أخبار الأئمة الأطهار، قم: کتابخانه آیت الله مرعشی نجفی، بي.تا.
٣٣. مدرسی، محمدنقی، من هدی القرآن، تهران: دارالمحبی الحسین، ١٤١٩ق.
٣٤. مروتی، سهراب، پژوهشی پیرامون تاریخ تفسیر قرآن، تهران: نشر رمز، ١٣٨١ش.
٣٥. معرفت، محمدهادی، التأویل فی مختلف المذاہب و الآراء، قم: انتشارات التمهید، ١٣٨٥ش.
٣٦. معرفت، محمدهادی، التفسیر الأثري الجامع، قم: انتشارات التمهید، ١٣٨٧ش.
٣٧. ثعلبی، الكشف و البیان، بيروت: دار احیاء التراث العربي، ١٤٢٢ق.