

دلالت واژه «علیاً» در آیه ۵۰ سوره مریم بر نام امیرمؤمنان (ع)

محمدهادی قهاری کرمانی*

چکیده

یکی از سؤالات مهمی که دغدغه فکری بسیاری از مسلمانان می‌باشد این است که چرا نام امیرمؤمنان امام علی(ع) در قرآن نیامده است؟ بسیاری از علمای شیعه نیز پاسخ‌های متعددی به این سؤال داده‌اند و گویا پذیرفته‌اند که در قرآن نام آن حضرت بیان نشده‌است. همچنین در بین اکثر مفسران شیعه و اهل‌سنّت، مقبول و مشهور است که نام امام علی(ع) آشکارا در قرآن ذکر نشده است. در این مقاله برآئیم تا نشان دهیم دلالت واژه «علیاً» در آیه ۵۰ سوره مریم بر اسم خاص امیرمؤمنان(ع) قوی‌تر از دلالت آن بر معنای لغوی «علیاً» است؛ زیرا روایات متعدد در منابع روایی فریقین، شواهد قرآنی و قواعد نحوی، دلالت کلمه «علیاً» در آیه مذکور بر نام امام علی(ع) را تأیید می‌کند. البته این سخن بدین معنا نیست که معنای لغوی «علیاً» در آیه یادشده، لزوماً نادرست است؛ بلکه بنا بر احتمال ضعیف‌تر می‌تواند صحیح باشد. روش تحقیق ما توصیفی - تحلیلی است.

کلیدواژه‌ها: لسان صدق، لسان صدق علیاً، آیه ۵۰ سوره مریم، لسان صدق فی الاخرين، آیه ۸۴ سوره شعراء

۱. مقدمه

یکی از سؤالات مهمی که در ذهن بسیاری از مسلمانان وجود دارد این است که چرا نام امام مسلمانان و جانشین پیامبر اکرم صلی الله علیه و آله در قرآن بیان نشده است تا مهم‌ترین زمینه اختلاف و تفرقه در بین مسلمانان برچیده شود؟

در پاسخ به این سؤال مهم جواب‌های گوناگونی از سوی بسیاری از دانشمندان شیعه ارایه شده است که این پاسخ‌ها موجبات اقناع بسیاری از پرسش‌گران را فراهم نکرده و

* استادیار، گروه معارف اسلامی، دانشگاه شهید باهنر، کرمان (نویسنده مسئول)، gahhari@uk.ac.ir

تاریخ دریافت: ۱۳۹۷/۰۳/۱۱، تاریخ پذیرش: ۱۳۹۷/۰۶/۲۲

سؤال مذکور همچنان به عنوان دغدغه فکری آنان باقی مانده است. از سوی دیگر، ظاهر برخی روایات نیز این مطلب را تأیید می‌کند که اسم امام علی علیه السلام در قرآن نیامده است؛ از این رو، اکثر علماء و مفسران شیعه پذیرفته‌اند که نام امیر مؤمنان علیه السلام به طور آشکار در قرآن کریم ذکر نشده است.

اما به نظر می‌رسد حداقل در یک جای قرآن کریم نام امام علی علیه السلام آشکارا ذکر شده است. بر اساس روایات تفسیری که در مورد آیه ۵۰ سوره مریم وارد شده است و امامان معصوم علیهم السلام به تفسیر این آیه – نه تأویل آن – پرداخته‌اند، و نیز طبق شواهد قرآنی و قواعد ادبی به احتمال راجح، واژه «علیاً» در این آیه به معنای اسم خاص و عَلَم بوده و منظور علی بن ابی طالب علیه السلام است؛ بنابراین واژه «علیاً» در آیه یادشده، ظهور در نام امام علی علیه السلام دارد. با این بیان، سؤال دیگری که در این مقاله در صدد پاسخ به آنیم این است که آیا واژه «علیاً» در آیه ۵۰ سوره مریم به معنای لغوی آن استعمال شده است یا اسم خاص بوده و نام امام علی علیه السلام است؟ بدیهی است که اگر احتمال راجح در معنای واژه «علیاً» در آیه مذکور، این باشد که اسم عَلَم بوده و نام امیر مؤمنان علیه السلام است، دیگر جایی برای طرح سؤال اول باقی نمی‌ماند و مشخص می‌شود که به احتمال قوی، خداوند متعال نام امام علی علیه السلام را در قرآن ذکر کرده است.^۱

به عنوان پیشینه این تحقیق می‌توان از پژوهش دکتر حسین سوزنچی تحت عنوان «اسم امام علی علیه السلام در قرآن کریم» می‌توان یاد نمود که تاکنون نسخه مکتوبی از آن مشاهده نشده است؛ اما در سایت اینترنتی ایشان به آدرس ذیل، قابل مشاهده می‌باشد:

<http://www.souzanchi.ir/wp-content/uploads/2014/08/Imam-Alis-Name-In-Holy-Quran.htm>

مهمنترین وجوه افتراق و جنبه‌های نوآوری این مقاله نسبت به پژوهش دکتر سوزنچی عبارت است از: رعایت ساختار مقالات علمی-پژوهشی، استقراء تام منابع روایی فریقین و نقل ۱۲ روایت از منابع روایی دست اول فریقین همراه با توضیحات ذیل آنها، نقل روایت از منابع روایی زیدیه، تکثیر منابع دست اول مقاله، بیان شواهد قرآنی و ادبی بیشتر.

۲. تفسیر آیه ۵۰ سوره مریم

در تفسیر هر متنی - که همان کشف مراد جدی گوینده یا نویسنده است - با دو تعبیر «نص» و «ظاهر» مواجه هستیم. دلالت یک عبارت بر مقصود گوینده، گاهی آنقدر صریح است که احتمال خلاف در آن متغیر است. در اینجا می گویند عبارت، نص و صریح است؛ اما گاهی دلالت یک عبارت بر قصد گوینده صریح نیست؛ بلکه معانی متعدد از آن محتمل است؛ ولی در میان احتمالات، یک معنا زودتر به ذهن می آید؛ در این صورت می گویند این عبارت ظاهر در این معنا است. به عبارت دیگر، نص عبارت است از لفظی که تنها بر یک معنا دلالت کند؛ یعنی بر آن معنا صراحت دارد و جز آن هیچ معنای دیگری ندارد. اما ظاهر به لفظی گفته می شود که بر بیش از یک معنا دلالت دارد، ولی دلالت آن بر یکی از آن معانی قوی تر است. (مظفر، بی تا: ۱ / ۵ و ۶۵ و ۶۶) در اغلب موارد ما با معانی ظاهری متن سر و کار داریم.

از سوی دیگر، اغلب علمای متأخر، استعمال لفظ در بیش از یک معنا را جایز می دانند.^۲ گرچه حتی اگر در کلام بشر عادی نتوان چنین مطلبی را پذیرفت، پذیرش آن در مورد کلام خداوند بلاشكال است؛ زیرا شواهد متعددی در روایات بر این مطلب وجود دارد و دأب و روش مفسران قرآن نیز این است که معانی احتمالی متعددی را درباره الفاظ آیات مطرح کرده و ممکن است چند معنای نسبت داده شده به آیه، همگی صحیح باشد. به تعبیر دیگر، قبول یکی لزوماً به منزله رد دیگری نخواهد بود.

با عنایت به دو مطلب فوق، آیه شریفه «وَجَعَلْنَا لَهُمْ لِسَانَ صِدْقٍ عَلَيْاً» را چهارگونه می توان معنا کرد:

(الف) عبارت «لسان صدق» را به معنای «ثنای نیکو یا نام نیک» دانسته و آن را به عنوان مفعول اول برای فعل «جعلنا» در نظر بگیریم؛ و واژه «علیاً» را به عنوان صفت یا حال برای «لسان صدق» در نظر گرفته و آن را به معنای لغوی اش یعنی «بلندمرتبه» بدانیم؛ در این صورت «لهُمْ» در موضع مفعول دوم «جعلنا» بوده و معنای آیه چنین خواهد شد: «و برای آنان ثنای نیکوی بلندمرتبه‌ای قرار دادیم». یا «و برای آنان ثنای نیکویی در حالی که بلندمرتبه است، قرار دادیم.»

(ب) عبارت «لسان صدق» را که اضافه لامی بوده و اختصاص را افاده می کند، به معنای «زبانی که جز براستی سخن نگوید» دانسته و آن را به عنوان مفعول اول برای فعل «جعلنا» در نظر بگیریم؛ و واژه «علیاً» را به عنوان صفت یا حال برای «لسان صدق» در نظر گرفته و

آن را به معنای لغوی اش یعنی «بلندمرتبه» بدانیم. در این صورت نیز «لهم» در جایگاه مفعول دوم «جعلنا» بوده و معنای آیه چنین خواهد شد: «و برای آنان زبان بلندمرتبه‌ای که جز به راستی سخن نگوید قراردادیم». یا «و برای آنان زبانی که جز به راستی سخن نگوید، در حالی که بلندمرتبه است، قراردادیم.»

ج) عبارت «لسان صدق» را به معنای «زبانی که جز به راستی سخن نگوید» دانسته و آن را به عنوان مفعول اول برای فعل «جعلنا» در نظر بگیریم؛ و واژه «علیاً» را به عنوان عطف‌بیان یا بدل برای «لسان صدق» در نظر گرفته و آن را به معنای نام امیر مؤمنان علیه السلام بدانیم. در این صورت نیز «لهم» در موضع مفعول دوم «جعلنا» بوده و معنای آیه چنین خواهد شد: «و برای آنان زبانی که جز به راستی سخن نگوید، یعنی علی را قراردادیم.»

د) عبارت «لسان صدق» را به معنای «زبانی که جز به راستی سخن نگوید» دانسته و آن را به عنوان مفعول دوم برای فعل «جعلنا» در نظر بگیریم؛ و واژه «علیاً» را چون معرفه است به عنوان مفعول اول برای «جعلنا» در نظر گرفته و آن را به معنای نام امیر مؤمنان علیه السلام معنا کنیم. در این صورت دو مفعول «جعلنا» مذکور بوده و معنای آیه چنین خواهد شد: «و برای آنان علی را زبانی که جز به راستی سخن نگوید، قراردادیم.»

اکثر مفسران فرقین تفسیر نخست را برای آیه مورد بحث اختیار کرده‌اند؛ اما این تفسیر، هیچ‌گونه پشتونه روایی از موصومان علیهم السلام ندارد، بلکه روایاتی که به تفسیر این آیه پرداخته‌اند و نیز شواهد قرآنی و ادبی، به احتمال قوی‌تر، معنای چهارم و در مرتبه بعد، معنای سوم را تأیید می‌کنند. به نظر می‌رسد علت این که بسیاری از مفسران شیعه با وجودی که روایات مربوط به آیه مذکور را دیده‌اند، اما ترجیح داده‌اند معنای نخست را برای آیه مطرح کنند این است که اولاً «لسان صدق» را با استناد به ظاهر آیه به معنای «ثنای جمیل» دانسته‌اند؛ و ثانیاً ایشان گمان کرده‌اند این روایات در صدد بیان تأویل آیه‌اند و نه تفسیر آن. به دیگر سخن، این مفسران گمان برده‌اند این روایات، روایات جری و تطبیق‌اند که در آنها امام علی علیه السلام به عنوان مصدق اتم «لسان صدق» مطرح شده‌است. در نتیجه، واژه «علیاً» را به معنای لغوی اش و به عنوان صفت یا حال برای «لسان صدق» تفسیر کرده و این روایات را روایات تأویلی دانسته‌اند؛ ولیکن با تأمل در روایاتی که ذکر خواهد شد واضح می‌شود که به احتمال قوی‌تر این روایات، روایات تفسیری‌اند و در صدد بیان معنای ظاهری آیه‌اند.

در این مقاله ضمن نقل روایات موجود در منابع روایی فریقین درباره آیه یادشده، در صددیم تا تبیین کنیم که به احتمال راجح و اقوی، تفسیر چهارم بهترین معنایی است که می‌توان از روایات برای آیه مذکور استنباط کرد و این تفسیر، منطبق با قواعد نحوی بوده و شواهد و مؤیدات قرآنی دیگری غیر از روایات نیز برای آن وجود دارد. به دیگر سخن، در این مقاله برآنیم تا نشان دهیم دلالت واژه «علیاً» در آیه ۵۰ سوره مریم، بر اسم خاص امیرمؤمنان علیه السلام قوی‌تر از دلالت آن بر معنای لغوی «علیاً» است؛ زیرا روایات متعددی در منابع روایی فریقین، دلالت کلمه «علیاً» در آیه مذکور بر شخص امام علی علیه السلام را تأیید می‌کند. البته این سخن بدین معنا نیست که معنای لغوی «علیاً» در آیه یادشده، لزوماً نادرست است؛ بلکه بنا بر احتمال ضعیف‌تر می‌تواند صحیح باشد.

با بیان این مقدمه به سراغ تفسیر آیات سوره‌های شعراء و مریم می‌رویم. در سوره شعراء، آیات ۸۳ و ۸۴ حضرت ابراهیم علیه السلام این دعا را به درگاه الهی دارد که:

رَبَّ هَبْ لِي حُكْمًا وَ الْحَقْنِي بِالصَّالِحِينَ وَ اجْعَلْ لِي لِسَانَ صِدْقِنِي الْآخِرِينَ: پروردگارا به من حکمت [یا حکومت] ببخش و مرا به صالحان ملحق کن و برای من در میان آیندگان، زبانی که جز به راستی سخن نگوید، قرار ده.

این دعای حضرت ابراهیم علیه السلام به اجابت رسیده و خدای متعال در آیات ۴۹ تا ۵۰ سوره مریم فرموده است:

فَلَمَّا اغْتَرَهُمْ وَ مَا يَعْبُدُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ وَهُبْنَا لَهُ إِسْحَاقَ وَ يَعْقُوبَ وَ كُلُّ جَعْلَنَا نَبِيًّا وَ وَهُبْنَا لَهُمْ مِنْ رَحْمَتِنَا وَ جَعْلَنَا لَهُمْ لِسَانَ صِدْقِ عَلِيًّا: هنگامی که از آنان و آنچه غیر خدا می‌پرسیدند کناره‌گیری کرد، ما اسحاق و یعقوب را به او بخشیدیم و همه را نبی قرار دادیم و از رحمت خویش به آنان بخشیدیم و برای آنان علی را زبانی که جز به راستی سخن نگوید، قرار دادیم.

برای تفسیر این آیات ابتدا به نقل و شرح روایات تفسیری که در منابع روایی فریقین درباره آنها وارد شده می‌پردازیم، آن گاه سایر شواهد قرآنی و ادبی را ارایه خواهیم کرد.

۳. روایات تفسیری مربوط به آیه ۵۰ سوره مریم

این روایات را به سه دسته روایات امامیه، روایات زیدیه و روایات اهل سنت تقسیم کرده و روایات هر دسته را به ترتیب تاریخ وفات مؤلفین کتاب‌های روایی نقل می‌کنیم:

۱.۳ روایات امامیه

۱.۱.۳ روایت یکم

در تفسیر منسوب به علی بن ابراهیم قمی (متوفی قرن سوم) چنین آمده است: «وَ وَهْبَنَا لَهُمْ مِنْ رَحْمَتِنَا يَعْنِي لِإِبْرَاهِيمَ وَ إِسْحَاقَ وَ يَعْقُوبَ مِنْ رَحْمَتِنَا رَسُولُ اللَّهِ صَ وَ جَعَلْنَا لَهُمْ لِسَانَ صِدْقٍ عَلِيًّا يَعْنِي أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ عَ حَدِثَنِي بِذَلِكَ أَبِي عَنْ الْحَسَنِ بْنِ عَلَى الْعَسْكَرِيِّ» (قمی، ۱۳۶۳: ۲ / ۵۱) و به آنان از رحمت خویش بخشدیدم یعنی به ابراهیم و اسحاق و یعقوب از رحمت مان رسول خدا صلی الله علیه و آله را بخشدیدم، و برای آنان علی رازبانی که جز به راستی سخن نگویید، قرار دادیم؛ یعنی امیرالمؤمنین علیه السلام. این را پدرم از امام حسن عسکری علیه السلام برایم حدیث کرد است.

از این روایت دو احتمال در تفسیر آیه برداشت می‌شود. احتمال یکم این است که امام عسکری علیه السلام مراد از «لسان صدق» را امیرالمؤمنین علیه السلام معرفی کرده باشدند که در این صورت این روایت به بیان مصدق اتم لسان صدق پرداخته و از جمله روایات جری و تطبیق خواهد بود که به تأویل و معنای باطنی آیه پرداخته است. طبق این احتمال، «علیاً» به معنای لغوی اش به کار رفته است. احتمال دوم آن است که حضرت مراد از «علیاً» را امیرالمؤمنین علیه السلام دانسته‌اند که طبق این احتمال، روایت در زمرة روایات تفسیری قرار می‌گیرد که به تفسیر ظاهر آیه پرداخته و «علیاً» به معنای نام امیرمؤمنان علیه السلام خواهد بود.

نکته بسیار مهم این که هر یک از دو احتمال فوق را پژوهیریم عبارت «لسان صدق» نمی‌تواند به معنای «ثنای نیکو یا خوش‌نامی» باشد؛ زیرا بایستی بین معنای ظاهری و باطنی «لسان صدق» تناسب باشد؛ از این رو، این که امیرمؤمنان علیه السلام مصدق اتم ثنای نیکو باشد، چندان تناسبی نداشته و معنای دور از ذهن می‌نماید. این در حالی است که اکثر قریب به اتفاق مفسران اهل سنت و بسیاری از مفسران شیعه، «لسان صدق» را به معنای «ثنای جمیل یا خوش‌نامی» تفسیر کرده‌اند.

در بین دو احتمال یادشده، احتمال دوم قوی‌تر است؛ زیرا اولاً همه شواهد قرآنی و ادبی که در ادامه مقاله به آنها خواهیم پرداخت، احتمال دوم را تقویت می‌کند. ثانیاً تا وقتی که بتوان روایتی را منطبق بر معنای ظاهری آیه بداییم نوبت به معنای باطنی نمی‌رسد؛ زیرا اصل این است که روایت به تفسیر آیه پرداخته است و اگر شک کنیم که آیا روایتی به

تأویل آیه پرداخته، طبق اصل عدم، این روایت را باید روایت تفسیری بدانیم. نتیجه آن که در روایت فوق، به احتمال قوی تر، مراد از «علیاً» نام امیرالمؤمنین علیه السلام است و این تفسیر با ظاهر آیه کاملاً سازگار است.

۲۱.۳ روایت دوم

شیخ صدوq (متوفی ۳۸۱) در کمال الدین آورده است:

حَدَّثَنَا أَبِي وَمُحَمَّدُ بْنُ الْحَسَنِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا قَالَ حَدَّثَنَا سَعْدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ عَنْ يَعْقُوبَ بْنِ يَزِيدَ عَنْ مُحَمَّدٍ بْنِ أَبِي عُمَيْرٍ عَنْ هِشَامِ بْنِ سَالِمٍ عَنْ أَبِي بَصِيرٍ عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عَ قَالَ: ... قَالَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ فَلَمَّا اعْتَرَفُهُمْ وَمَا يَعْبُدُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ وَهَبَنَا لَهُ إِسْحَاقَ وَيَعْقُوبَ وَكُلُّا جَعَلْنَا نَبِيًّا وَهَبَنَا لَهُمْ مِنْ رَحْمَنَا وَجَعَلْنَا لَهُمْ لِسَانًا صِدْقٍ عَلَيًّا بَعْنَى بِهِ عَلَىَّ بْنَ أَبِي طَالِبٍ عَلَىَّ إِبْرَاهِيمَ قَدْ كَانَ دَعَا اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ أَنْ يَجْعَلَ لَهُ لِسَانًا صِدْقٍ فِي الْآخِرِينَ فَجَعَلَ اللَّهُ تَبَارَكَ وَتَعَالَى لَهُ وَلِإِسْحَاقَ وَيَعْقُوبَ لِسَانًا صِدْقٍ عَلَيًّا (ابن بابویه، ۱۳۹۵ / ۱: ۱۳۹)

ابو بصیر از امام صادق علیه السلام نقل می کند که خدای عز و جل می فرماید: هنگامی که از آنان و آنچه غیر خدا می پرستیدند کناره گیری کرد، ما اسحاق و یعقوب را به او بخشیدیم و همه را نبی قرار دادیم و از رحمت خویش به آنان بخشیدیم و برای آنان علی زبانی که جز به راستی سخن نگوید، قرار دادیم. مقصود علی بن ابی طالب علیه السلام است؛ زیرا ابراهیم از خدای عز و جل خواسته بود که برایش در میان پسیوان زبانی که جز به راستی سخن نگوید، قرار دهد و خدای تبارک و تعالی برای او و اسحاق و یعقوب، علی زبانی که جز به راستی سخن نگوید، قرار داد.

همان توضیحاتی که برای روایت یکم ارایه کردیم برای این حدیث نیز صادق است.

۲۱.۴ روایت سوم

شیخ صدوq در دو کتاب خصال و معانی الاخبار خویش چنین نقل می کند:

حَدَّثَنَا عَلَىُّ بْنُ أَحْمَدَ بْنُ مُوسَى رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ حَدَّثَنَا حَمْرَةُ بْنُ الْقَاسِمِ الْعَلَوِيِّ الْعَبَاسِيِّ قَالَ حَدَّثَنَا جَعْفَرُ بْنُ مُحَمَّدٍ بْنِ مَالِكٍ الْكُوفِيِّ الْفَزَارِيِّ قَالَ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الْحُسَيْنِ بْنُ زَيْدٍ الْزَيَّاتُ قَالَ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ زَيَادِ الْأَزْدِيُّ عَنْ الْمُفْضَلِ بْنِ عُمَرَ عَنِ الصَّادِقِ جَعْفَرِ بْنِ مُحَمَّدٍ عَ قَالَ: سَأَلَنَا عَنْ قَوْلِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ وَإِذَا ابْتَلَى إِبْرَاهِيمَ رَبُّهُ بِكَلِمَاتٍ تَا هَذِهِ الْكَلِمَاتُ قَالَ: ... قَوْلُهُ وَاجْعَلْ لِي لِسَانًا صِدْقٍ فِي الْآخِرِينَ أَرَادَ بِهِ هَذِهِ الْأُمَّةُ الْفَاضِلَةُ فَأَجَابَهُ اللَّهُ وَجَعَلَ لَهُ وَ

لَيْسَهُ مِنْ أَنْبِيَاءِ لِسَانَ صِدْقٌ فِي الْآخِرِينَ وَ هُوَ عَلَىٰ بْنُ أَبِي طَالِبٍ عَ وَ ذَلِكَ قَوْلُهُ عَزٌّ وَ جَلٌّ وَ جَعَلْنَا لَهُمْ لِسَانَ صِدْقٍ عَلَيْهِ... (ابن‌بابویه، ۱۳۶۲: ۱/ ۳۰۷؛ ابن‌بابویه، ۱۴۰۳: ۱۲۹)

مفضل بن عمر گوید: از امام صادق علیه‌السلام درباره گفتار خداوند که می‌فرماید: «و بیاد آر هنگامی که ابراهیم را پروردگارش به کلمات دچار آزمایش نمود» پرسیدم کلمات چه بودند؟ فرمود:... گفته ابراهیم که «در میان آیندگان زبانی که جز به راستی سخن نگوید، برایم قرار ده» منظور وی از آخرین، این امت برتر بود و خدا دعايش را پذیرفت و برای او و پیامبران دیگر خود، زبانی که جز به راستی سخن نگوید، در امت آخر زمان قرار داد، که او علی‌بن ابی طالب بود و این همان است که خدا فرموده: «و برای آنان علیّ را زبانی که جز به راستی سخن نگوید، قرار دادیم.»

همان شرحی که برای حدیث یکم ارایه کردیم برای این روایت نیز صادق است.

۴.۱.۳ روایت چهارم

ابن جحاف از علمای قرن چهارم در کتاب «تأویل ما نزل من القرآن الكريم» با سند خود از امام رضا علیه‌السلام چنین نقل می‌کند:

ذكر محمدبن العباس رحمة الله قال حدثنا أحmedبن القاسم قال حدثنا أحmedبن محمد السياري عن يونس بن عبدالرحمن قال قلت لأبي الحسن الرضا إن قوما طالبوني باسم أمير المؤمنين ع في كتاب الله عز وجل فقلت لهم من قوله تعالى وَجَعَلْنَا لَهُمْ لِسَانَ صِدْقٍ عَلَيْهَا فقلت صدق هو كذا. (ابن جحاف، ۱۳۷۸: ۱۳۳)

یونس بن عبدالرحمن می‌گوید: به امام رضا علیه‌السلام عرض کردم: گروهی از من اسم امیرالمؤمنین علیه‌السلام را در کتاب خدای عزوجل طلب می‌کردند. به آنان گفتم: از سخنان باری تعالی است «و برای آنان علیّ را زبانی که جز به راستی سخن نگوید، قرار دادیم». فرمود: راست گفتی همین طور است.

این روایت به صراحت بیان می‌کند که مراد از «علیّ» اسم امیرمؤمنان علیه‌السلام است نه معنای لغوی آن؛ زیرا راوی تصریح می‌کند که عده‌ای نام امیرمؤمنان علیه‌السلام را در قرآن طلب می‌کنند. به علاوه، این حدیث می‌تواند مؤید این باشد که در مورد سه روایت قبلی نیز احتمال این که مراد از «علیّ» نام امیرالمؤمنین علیه‌السلام باشد، قوی‌تر است.

۵.۱.۳ روایت پنجم

ابن حمزه طوسی از علمای قرن ششم در کتاب «الثاقب فی المناقب» از سلمان فارسی چنین نقل کرده است:

ما حدثنا به شیخی أبو جعفر محمد بن الحسین بن جعفر الشوھانی رحمہ اللہ فی دارہ بمشهد الرضا علیہ السلام، بسانده یوفعه إلی عطاء، عن ابن عباس رضی اللہ عنہ، قال: ... ثم ضرب يده على يدی أبي الصمصام، فأقامه إلى منزل على علیہ السلام - و هو يتوضأ وضوء الصلاة - فقرع سلمان الباب، فنادی على علیہ السلام: ادخل أنت و أبو الصمصام العبسی: فقال أبو الصمصام: أعيجوبة و رب الكعبة، من هذا الذى سماّنی باسمی و لم یعرفنی؟! فقال سلمان رضی اللہ عنہ: هذا وصی رسول اللہ، هذا الذى قال له رسول اللہ: أنا مدینہ العلم و على بابها، فمن أراد العلم فليأت الباب، هذا الذى قال رسول اللہ: على خیر البشر فمن رضی فقد شکر و من أبی فقد کفر، هذا الذى قال اللہ تعالیٰ فيه: وَ جَعَلْنَا لَهُمْ لِسَانَ صِدْقٍ عَلیَّاً.
(ابن حمزه طوسی، ۱۴۱۹: ۱۳۰)

سلمان فارسی دست ابوصمصام را گرفت و او را به سوی منزل علی علیہ السلام برد- در حالی که حضرت برای نماز، وضو می ساختند- سلمان در منزل را کویید. حضرت فرمود: تو و ابوصمصام عبسی داخل شوید. ابوصمصام عبسی گفت: به پروردگار کعبه عجیب است. آن کسی که مرا به نام خواند کیست در حالی که مرا نمی شناسد؟ سلمان گفت: این فرد وصی رسول خداست. این فرد کسی است که رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ به او فرمود: من شهر علم هستم و علی در آن است، پس هر کس خواهان علم است، باید از در بیاید. این فرد کسی است که رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ در شأنش فرمود: علی بهترین بشر است. هر کس راضی شود پس شکر گذارده، و هر کس قبول نکند، کافر شده است. این فرد کسی است که خدای متعال درباره اش فرموده است: «و برای آنان علی را زبانی که جز به راستی سخن نگوید، قرار دادیم.»

با عنایت به این که امیرالمؤمنین علیہ السلام داخل منزل در حال وضو گرفتن بودند؛ از پشت در، سخنان سلمان را می شنیدند؛ لذا سکوت ایشان به معنای تغیر سخنان سلمان و تأیید آن می باشد. همچنین از این روایت استفاده می شود که برخی از صحابه پیامبر صلی اللہ علیہ وآلہ نیز می دانستند که آیه ۵۰ سوره مریم درباره امام علی علیہ السلام نازل شده است؛ بنابراین سابقه این مطلب به صدر اسلام و زمان رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ بر می گردد. مطلب دیگر این که چون جناب سلمان آیه را برای ابوصمصام فقط قرائت کرد

و هیچ‌گونه شرح یا تفسیری ارایه نکرد؛ لذا ابوصمصام باید از معنای ظاهری آیه متوجه شود که این آیه درباره امام علی علیه السلام است و معنای ظاهری آیه، در صورتی چنین معنایی را افاده می‌کند که واژه «علیاً» بر نام امیرمؤمنان علیه السلام دلالت نماید؛ بنابراین از روایت فوق نمی‌توان چنین برداشت کرد که مراد سلمان این است که مصدق اتم «لسان صدق»، امیرالمؤمنین علیه السلام است تا در این صورت روایت را جزء روایات تأویلی به شمار آوریم؛ زیرا در این صورت ابوصمصام هرگز با شنیدن صرف آیه، به چنین معنای باطنی بی نمی‌برد. نتیجه آن که دلالت این روایت بر این که در آیه ۵۰ سوره مریم کلمه «علیاً» به معنای نام امیرمؤمنان علیه السلام باشد، قوی‌تر از آن است که واژه «علیاً» به معنای لغوی‌اش باشد.

۱۰.۶ روایت ششم

در دعای ندبه که آن را ابن مشهدی (متوفی ۶۱۰) در المزارالکبیر و سیدبن طاووس (متوفی ۶۶۴) در مصباح الزائر با سند «قالَ مُحَمَّدِينُ أَبِي قَرَّةَ: نَقَلْتُ مِنْ كِتَابِ أَبِي جَعْفَرِ مُحَمَّدِينَ الْحُسَيْنِ بْنِ سُفْيَانَ الْبَزَوْقَرِيِّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ هَذَا الدُّعَاءُ، وَ ذَكَرَ فِيهِ أَنَّهُ الدُّعَاءُ لِصَاحِبِ الزَّمَانِ صَلَوَاتُ اللَّهِ عَلَيْهِ وَ عَجَلَ فَرَجَهُ وَ فَرَجَنَا بِهِ» (ابن المشهدی، ۱۴۱۹؛ ۵۷۳؛ ابن طاووس، ۱۴۱۷؛ ۴۴۶) از ناحیه امام زمان علیه السلام توسط یکی از نوابش نقل کرده‌اند و علامه مجلسی (متوفی ۱۱۱۰) در زادالمعاد آن را دارای سند معتبر از امام صادق علیه السلام دانسته است: «وَ أَمَّا دُعَاءُ النُّدُبَةِ الْمُسْتَمِلُ عَلَى الْعَقَائِدِ الْحَقَّةِ وَ التَّأْسِفِ عَلَى غَيْبِتِهِ (عج) فَمَرْوِيٌّ بِسَنَدٍ مُعْتَبَرٍ عَنِ الْإِمَامِ جَعْفَرِ الصَّادِقِ عَلَيْهِ السَّلَامُ» (مجلسی، ۱۴۲۳؛ ۳۰۳) چنین می‌خوانیم: «وَ بَعْضُ أَتَّخَذَتُهُ لِفَسِكٍ خَلِيلًا، وَ سَأَلَكَ لِسَانَ صِدْقٍ فِي الْآخَرِينَ، فَأَجَبْتُهُ، وَ جَعَلْتَ ذِلِكَ عَلِيَاً» (ابن المشهدی، ۱۴۱۹؛ ۵۷۴؛ ابن طاووس، ۱۴۱۷؛ ۴۴۷؛ مجلسی، ۱۴۲۳؛ ۳۰۴) و بعضی از اولیائت را به عنوان دوست خود گرفتی، و وقتی از تو زبانی که جز به راستی سخن نگویید، در بین آیندگان خواست، دعایش را مستجاب نمودی و آن را علی قرار دادی.»

با توجه به این که در فقره «وَ جَعَلْتَ ذِلِكَ عَلِيَاً» هر دو مفعول «جعلت» ذکر شده است؛ این مطلب می‌تواند مؤید این باشد که در آیه مورد بحث نیز در فراز «وَ جَعَلْنَا لَهُمْ لِسَانَ صِدْقٍ عَلِيَاً» هر دو مفعول ذکر شده است. روشن است که اگر هر دو مفعول «جعلنا» مذکور باشد، در این صورت «علیاً» بر نام امیرمؤمنان علیه السلام دلالت خواهد کرد. در واقع، این

فقره از دعای ندب، مؤید چهارمین معنا از بین معانی چهارگانه‌ای است که پیشتر در مورد آیه ۵۰ سوره مریم مطرح نمودیم.

٧.١.٣ روایت هفتم

سید بن طاووس در کتاب «مهج الدعوات و منهج العبادات» می‌نویسد: از جمله دعاها دعایی است که من آن را به خط سید رضی یافتم. من عبارت سید رضی را با عین الفاظش ذکر می‌کنم:

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ در کتاب قاضی علی بن محمد فرورانی یافتم که ذکر نموده که این دعا را برای ابو جعفر زاده احمد بن عیسیٰ علوی خواندم و او گفت که این دعا منقول از برخی از ائمه معصومین علیهم السلام بوده که آن را در قنوت نماز می‌خوانده‌اند.

سپس سید بن طاووس می‌گوید: من این دعا را از روی خط سید رضی در شهر نیشابور از نسخه ابوالحسن احمد بن محمد بن کسری یساربن قیراط بلخی نوشتم و این دعا به دعای «سارای» مشهور است و آن دعا این است:

... يَا مُجْرِي الْفُلُك لِنُوحٍ يَا مُلَيِّنَ الْحَدِيدِ لِدَاوُدَ يَا مُؤْتَنِي سُلَيْمَانَ مُلْكًا عَظِيمًا يَا كَاشِفَ الْضُّرِّ
عَنْ أَيْوَبَ يَا جَاعِلَ النَّارَ بَرْدًا وَ سَلَاماً عَلَى إِبْرَاهِيمَ يَا فَادِي أَبْنِهِ بِالذِّبْحِ الْعَظِيمِ يَا مُفْرَجَ هَمِّ
يَعْقُوبَ يَا مُنْفَسَ غَمَّ يُوسُفَ يَا مُكَلَّمَ مُوسَى تَكْلِيمًا يَا مُؤْكِدَ عِيسَى بِالرُّوحِ تَأْيِيدًا يَا فَاتَحَ
لِمُحَمَّدٍ فَتْحًا مُبِينًا وَ يَا نَاصِرَهُ نَصْرًا عَزِيزًا يَا جَاعِلًا لِلْخَلْقِ لِسَانَ صِدقَ عَلِيًّا يَا مُذْهِبًا عَنْ أَهْلِ
بَيْتِ مُحَمَّدٍ الرَّجُسَ وَ مُطْهَرُهُمْ تَطْهِيرًا... (ابن طاووس، ۱۴۱۰: ۳۲۹)

ای روان‌کننده کشتی برای نوح؛ ای نرم‌کننده آهن برای داود؛ ای بخشندۀ پادشاهی بزرگ به سلیمان؛ ای برطرف‌کننده درد از ایوب؛ ای سرد و سلامت‌گرداننده آتش بر ابراهیم؛ ای عوض‌دهنده پسر ابراهیم به قربانی بزرگ؛ ای برطرف‌کننده اندوه یعقوب؛ ای زایل‌کننده غم یوسف؛ ای سخن‌گوینده با موسی؛ ای مؤید عیسیٰ به روحی از جانب خود؛ ای فتح‌دهنده برای محمد فتحی آشکار و ای یاری‌کننده آن حضرت یاری کردنی شکست‌نایذیر؛ ای قراردهنده برای خلائق، علی را زیانی که جز به راستی سخن نگوید؛ ای برطرف‌کننده از اهلیت محمد پلیدی گناه را و پاک‌گرداننده ایشان ...»

اولاً فقره «یا جَاعِلًا لِّلْخَلْقِ لِسَانَ صِدْقٍ عَلَيْهَا» ناظر به آیه ۵۰ سوره مریم است. ثانیاً همان‌طور که از سیاق این فقره از دعا روشن است، عبارت «لِسَانَ صِدْقٍ» نمی‌تواند به معنای «ثنای نیکو یا خوش‌نامی» باشد؛ زیرا قبل و بعد از این فقره، نام انبیا ذکر شده است؛ از این‌رو برای هماهنگی سیاق، مراد از «عَلَيْهَا» نام امیرالمؤمنین علیه السلام می‌باشد. مترجم مهج الدعوات نیز همین برداشت را داشته و لذا در پاورقی ذیل فقره یادشده آورده است: «بعضی از مفسران، لسان صدق را به ثنای نیکو و ذکر جميل تفسیر نموده‌اند؛ ولیکن در این فقره دعا، مناسب نیست؛ هر چند در تفسیر آیه، احتمال دارد.» (ابن طاوس، ۱۳۷۹: ۵۰۶)

۸.۱.۳ روایت هشتم

حسن بن محمد دیلمی (متوفی ۸۴۱) در کتاب «غیر الاخبار» خویش از امام هادی علیه السلام چنین نقل می‌کند:

ذکره أَيْضًا عَلَى بْنِ إِبْرَاهِيمَ عَنْ أَبِيهِ عَنْ جَدِّهِ أَنَّهُ قَالَ كَتَبْتُ إِلَى أَبِي الْحَسْنِ أَسَأَلَهُ عَنْ قَوْلِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ وَوَهَبْنَا لَهُمْ مِنْ رَحْمَتِنَا وَجَعَلْنَا لَهُمْ لِسَانَ صِدْقٍ عَلَيْهَا فَأَخَذَ الْكِتَابَ وَوَقَعَ تَحْتَهُ وَفَقَكَ اللَّهُ وَرَحْمَكَ هُوَ أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ عَلَى عَوْنَانِ (دِيلَمِي، ۱۴۲۷: ۱۴۰)

علی بن ابراهیم قمی از پدرش ابراهیم قمی از جدش نقل کرده که برای امام ابوالحسن هادی علیه السلام نامه نوشتند و در آن از این سخن خدای عز و جل پرسیدند «و به آنان از رحمت خویش بخشدیدم و برای آنان علی را زبانی که جز به راستی سخن نگوید، قرار دادیم.» پس نامه را گرفته و زیر آن نوشتند: خدا توفیقت دهد و رحمت کند، او امیرالمؤمنین علی علیه السلام است.»

ظاهراً حسن بن محمد دیلمی به کتاب دیگری از علی بن ابراهیم قمی دسترسی داشته که اکنون در اختیار ما نیست؛ زیرا روایت فوق را مستقیماً از علی بن ابراهیم قمی نقل کرده‌است. به علاوه، همان شرحی که برای روایت یکم آورده‌یم درباره این روایت نیز صادق است.

۲.۳ روایات زیدیه

در منابع روایی زیدیه نیز روایتی نقل شده که مؤید روایات مذکور است.

۱۰.۳ روایت نهم

این روایت که با دو سند در دو کتاب «تنبیه الغافلین عن فضائل الطالبين» و «ینابیع النصیحه فی العقائد الصحیحه» نقل شده به شرح ذیل است: «روی زید بن علی، عن آبائه، عن علی [علیه السلام]، عن النبی صلی الله علیه وآلہ وسلم، قال فی قوله: «وَجَعَلْنَا لَهُمْ لِسَانَ صِدْقٍ عَلَيْهَا»: أَنْتَ الْلِسَانُ يَا عَلِيٌّ، بُولَاتِكَ يَهْتَدِيُ الْمُهَتَّدُونَ». (ابن کرامه جشمی بیهقی، ۱۳۷۸: ۱۰۷) و منها: ما رویناه عن أبي خالد عن زیدبن علی عن أبيه عن جده عن علی(ع) أن رسول الله صلی الله علیه و آلہ وسلم قال فی قوله تعالی: «وَجَعَلْنَا لَهُمْ لِسَانَ صِدْقٍ عَلَيْهَا»: أَنْتَ الْلِسَانُ يَا عَلِيٌّ، بُولَاتِكَ يَهْتَدِيُ الْمُهَتَّدُونَ». (ابن بدر الدین، ۱۴۱۸: ۴۳۸) زیدبن علی از امام سجاد از امام حسین از امیرالمؤمنین علیهم السلام نقل می‌کند که رسول خدا صلی الله علیه و آلہ درباره این سخن خدای متعال «و برای آنان علی را زبانی که جز به راستی سخن نگوید، قرار دادیم» فرمود: ای علی! تو آن زبان هستی. به ولایت تو است که هدایت‌شوندگان هدایت می‌شوند».

همان شرحی که در ذیل روایت یکم آورده‌یم درباره این روایت نیز صادق است. به علاوه، این روایت نشان می‌دهد که این تفسیر از آیه شریفه، از زمان رسول خدا صلی الله علیه و آلہ رواج داشته است.

۱۰.۴ روایات اهل سنت

در منابع روایی اهل سنت نیز روایاتی وجود دارد که مراد از «علیاً» در آیه یادشده را امام علی [علیه السلام] می‌دانند.

۱۰.۴ روایت دهم

حاکم حسکانی (متوفی ۴۹۰) از علمای حنفی چنین نقل می‌کند:

أَخْبَرَنَا عَبْدُ الْرَّحْمَنِ بْنُ عَلَىٰ بْنِ مُحَمَّدٍ بْنِ مُوسَى التَّبَازِيْرِ بْنِ أَصْلَهِ الْعَتَيْقِ قَالَ: أَخْبَرَنَا هَلَالُ بْنُ مُحَمَّدٍ بْنِ جَعْفَرٍ بْنِ سَعْدَانَ بِبَغْدَادَ، قَالَ: حَدَّثَنَا أُبُو الْقَاسِمِ إِسْمَاعِيلُ بْنُ عَلَىٰ الْخُزَاعِيُّ قَالَ: حَدَّثَنَا أَبِي قَالَ: حَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ مُوسَى الرِّضا [قالَ: أَخْبَرَنِي] أَبِي [قالَ: أَخْبَرَنِي] أَبِي [جَعْفَرُ بْنُ مُحَمَّدٍ] [قالَ: أَخْبَرَنِي] أَبِي [مُحَمَّدُ بْنُ عَلَىٰ] [قالَ: أَخْبَرَنِي] أَبِي [عَلِيُّ بْنُ الْحُسَيْنِ] [قالَ: أَخْبَرَنِي] أَبِي [الْحُسَيْنُ بْنُ عَلَىٰ] [قالَ: حَدَّثَنَا أَبِي عَلِيٰ بْنُ أَبِي طَالِبٍ] قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِلَى السَّمَاءِ حَمَلَنِي جَبَرِيلُ عَلَى جَنَاحِهِ الْأَيْمَنِ - فَقَبَّلَ لِي: مَنِ اسْتَخْلَفْتُهُ عَلَى أَهْلِ الْأَرْضِ

فَقُلْتُ خَيْرٌ أَهْلَهَا أَهْلًا: عَلَى بْنِ أَبِي طَالِبٍ أَخِي وَ حَبِيبِي وَ صَهْبِي يَعْنِي أَبْنَاءِ عَمِّي فَقَبَلَ لِي:
يَا مُحَمَّدُ أَتُجِهُ فَقُلْتُ: نَعَمْ يَا رَبَّ الْعَالَمِينَ. فَقَالَ لِي: أَحَبَّهُ وَ مُرْأَتُكَ بِحُبِّهِ، فَإِنِّي أَنَا الْعَلِيُّ
الْأَعْلَى إِشْتَفَقْتُ لَهُ مِنْ أَسْمَائِي أَسْمًا فَسَمَّيْتُهُ عَلِيًّا، فَهَبَطَ جَبْرِيلُ فَقَالَ: إِنَّ اللَّهَ يَقْرَأُ
عَلَيْكَ السَّلَامَ - وَ يَقُولُ لَكَ: أَفْرَا. قُلْتُ: وَ مَا أَفْرَا؟ قَالَ: وَ وَهَبْنَا لَهُمْ مِنْ رَحْمَتِنَا، وَ جَعَلْنَا لَهُمْ
لِسَانَ صِدْقٍ عَلِيًّا. (حسکانی، ۱۴۱۱: ۱ / ۴۶۲ و ۴۶۳ و ۴۸۸ ح)

حاکم حسکانی (متوفی ۴۹۰) از عبدالرحمن براز (متوفی ۴۶۸) از هلال بن محمد حفار (متوفی ۴۱۴) از ابوالقاسم اسماعیل خزاعی از پدرش علی خزاعی (برادر دعبدل خزاعی، شاعر معروف) از امام رضا علیه السلام از پدرش (امام کاظم علیه السلام) از پدرش (امام صادق علیه السلام) از پدرش (امام باقر علیه السلام) از پدرش (امام سجاد علیه السلام) از پدرش (امام حسین علیه السلام) از پدرش علی بن ابی طالب علیه السلام نقل می‌کند که رسول الله صلی الله علیه و آله و سلم فرمودند: در شب معراج در حالی که جبرئیل مرا بر جناح راست خود سوار کرده بود، به من گفته شد: «چه کسی را جانشین خود بر اهل زمین قرار داده‌ای» گفتمن: بهترین اهل زمین اهلیت آن را دارد، علی بن ابی طالب که برادرم، دوستم و دامادم و پسرعمویم است. به من گفته شد: «ای محمد! آیا دوستش داری؟» گفتمن: «بله ای پروردگار جهانیان»؛ خدایم فرمود: «او را دوست بدار و امت خود را به دوست داشتن او امر کن. همانا من علیّ اعلی هستم و نام او را از نام‌های خود اخذ کردم و او را علی نامیدم. پس جبرئیل فرود آمد و گفت: خداوند بر تو سلام می‌دهد و می‌فرماید: «بخوان» گفتمن: چه بخوانم؟ گفت: و از رحمت خویش به آنان بخشدیدم و برای آنان علیّ را زبانی که جز به راستی سخن نگویید، قرار دادیم.»

در این روایت که دارای سلسله‌الذهب و در حقیقت، سبب و شأن نزول آیه ۵۰ سوره مریم است؛ فقط این جمله حدیث که خداوند فرمود: «همانا من علیّ اعلی هستم و نام او را از نام‌های خود اخذ کردم و او را علی نامیدم» قرینه است بر این که واژه «علیّ» در آیه مورد بحث، دلالت بر نام امیرالمؤمنین علیه السلام دارد؛ زیرا تنها مطلبی که صدر حدیث را با ذیل آن یعنی نزول آیه مرتبط می‌کند، همین فرموده خداوند و کلمه «علیّ» در آیه است.

۲.۳.۳ روایت یازدهم

اربلی از علمای شیعه (متوفی ۶۹۲) در کشف الغمہ به نقل از کتاب مناقب ابن مردویه می‌نویسد:

وَأَمَّا مَا أُورِدَتِ الْحَافِظُ أَبُوبَكْرُ أَحْمَدْ بْنُ مُوسَى بْنُ مَرْدُوْيَه فَأَنَا أَذْكُرُهُ عَلَى سِيَاقَتِهِ... قَوْلُهُ تَعَالَى
وَاجْعَلْ لِي لِسَانَ صَدْقَ فِي الْآخِرِينَ عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ جَعْفَرِ بْنِ مُحَمَّدٍ قَالَ هُوَ عَلَيَّ بْنُ
أَبِي طَالِبٍ عَرَضَتْ وَلَائِتَهُ عَلَى إِبْرَاهِيمَ عَفَّقَ اللَّهُمَّ اجْعَلْ مِنْ ذُرْبَتِي فَفَعَلَ اللَّهُ ذَلِكَ... (اربلي،
۳۲۰ و ۳۱۴ / ۱: ۱۳۸۱)

اما آنچه حافظ ابن مردویه [درباره امیرالمؤمنین علیه السلام] آورده است، من همان طور ذکر می کنم: درباره قول خدای تعالی «و برای من زبانی که جز به راستی سخن نگوید، در آیندگان قرار ده» از ابو عبدالله جعفر بن محمد علیه السلام نقل شده است که فرمود: او علی بن ابی طالب است. ولایتش بر ابراهیم علیه السلام عرضه شد. پس از خدا خواست که او را از ذریه اش قرار دهد و خداوند چنین کرد».

کتاب مناقب ابن مردویه امروزه موجود نیست، اما طبق تحقیقات مرحوم مرعشی، علاوه بر اربلی شیعه، تنی چند از علمای اهل سنت این روایت را از آن کتاب نقل کرده اند. ارجمله: محمد صالح کشفی در مناقب مرتضوی، علامه بدخشی در مفتاح النجا، علامه امرتسری در ارجح المطالب، و شهاب الدین شیرازی در توضیح الدلائل.^۳

این روایت در واقع، شأن نزول آیه ۸۴ سوره شعراء را مطرح نموده و در آن اشاره ای به آیه ۵۰ سوره مریم نشده است؛ اما نکته مهمی که می توان از آن استفاده کرد این است که ظاهراً منظور از «لسان صدق» مطلبی فراتر از «ثنای نیکو یا نام نیک» است که اکثر مفسران فریقین در تفاسیر خود فقط آن را مطرح کرده اند؛ و آن مطلب این است که احتمالاً مراد از «لسان صدق» فردی از نسل حضرت ابراهیم علیه السلام در بین آیندگان است که دارای زبانی است که جز به راستی سخن نمی گوید، یعنی معصوم بوده و تصدیق کننده حضرت ابراهیم علیه السلام و ادامه دهنده مسیر نبوت و امامت او می باشد.

۳.۳.۳ روایت دوازدهم

قطب الدین راوندی (متوفی ۵۷۳) در رساله «القاب الرسول و عترته» که در کتاب «مجموعه نفیسه فی تاریخ الائمه علیهم السلام» به چاپ رسیده، آورده است:

و بالإسناد عن محمد بن أبي الثلوج حدثنا يوسف موسى العطار، عن وكيع بن الجراح، عن الأعمش، عن أبي صالح، عن ابن عباس، أن النبيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ قال: «قال لى ربِّي تبارك و تعالى: إنِّي أنا العلی الأعلى اشتقت اسم علی من اسمی فسمیته علیاً، ثمَّ أُنزَلَ

علیّ بعقب ذلک: وَ وَهْبَنَا لَهُمْ مِنْ رَحْمَتِنَا وَ جَعَلْنَا لَهُمْ لِسَانَ صِدْقٍ عَلَيْهَا. (عدد ای از علماء، ۱۴۲۲: ۱۶۴)

ابن عباس می‌گوید: رسول خدا صلی الله علیه و آله فرمود: پروردگار تبارک و تعالیٰ به من گفت: همانا من علیٰ اعلیٰ هستم و اسم علیٰ را از نام خودم اخذ نمودم و او را علیٰ نامیدم. درست پس از آن بر من چنین نازل کرد: و از رحمت خویش به آنان بخشدیدم و برای آنان علیٰ را زبانی که جز به راستی سخن نگوید قرار دادیم.»

این روایت در حقیقت قسمتی از حدیث معراج است که در روایت دهم مفصل‌تر نقل شد؛ لذا این دو سند یکدیگر را تقویت می‌کنند. کتاب «مجموعه نفیسه فی تاریخ الائمه علیہم السلام» اثر تعدادی از علمای بزرگ شیعه است که شامل چند کتاب نفیس در تاریخ زندگانی امامان شیعه می‌باشد. اما رساله «القاب الرسول و عترته» از تأییفات قطب الدین راوندی دانسته شده است. البته همگی راویان حدیث فوق از اهل سنت هستند، به همین دلیل آن را در ذیل روایات اهل سنت ذکر کردیم.

لازم به ذکر است که ما روایات فوق را از قدیمی‌ترین منبع آنها نقل کرده‌ایم؛ اما اکثر این روایات در منابع و تفاسیر روایی متأخر مانند بحار الانوار و البرهان فی تفسیر القرآن نیز آمده است که با جستجوی الفاظ هریک از روایات در نرم افزارهای جامع الاحادیث و جامع التفاسیر می‌توان به آدرس آنها دسترسی پیدا کرد.

در مجموع، روایات مذکور با داشتن ۱۲ سند و طریق گوناگون و بیان مطلب توسط ۱۱ معصوم تأیید می‌کند که اولاً احتمال این که واژه «علیّاً» در آیه ۵۰ سوره مریم نام امیر مؤمنان علیه السلام باشد بیش از آن است که این واژه به معنای لغوی‌اش باشد؛ ثانیاً تفسیر «لسان صدق» به «ثنای نیکو یا نام نیک» از دلالت این روایات، فاصله دارد.

۴. شواهد قرآنی و ادبی در تفسیر آیه ۵۰ سوره مریم

علاوه بر روایات یادشده شواهد دیگری نیز وجود دارد که معنای چهارم را از بین معانی چهارگانه مطرح شده در ابتدای مقاله از آیه مورد بحث تقویت می‌کند. در ادامه به ذکر این شواهد می‌پردازیم:

(الف) خدای متعال در آیات مربوط به انتصاب الهی نبوت و امامت نوعاً از مشتقات «جعل» استفاده کرده است. مثلاً در آیه ۳۰ سوره بقره فرموده است: «إِنِّي جَاعِلٌ فِي الْأَرْضِ

خلیفه». همچنین در آیه ۱۲۴ سوره بقره برای اعلام انتصاب الهی حضرت ابراهیم علیه السلام به مقام امامت از مشتقات مصدر «جعل» استفاده کرده و فرموده است: «إِنِّي جَاعِلُكَ لِلنَّاسِ إِمَاماً» در ادامه آیه حضرت ابراهیم علیه السلام از استمرار مقام امامت در ذریه اش سؤال می کند: «قَالَ وَمِنْ ذُرِّيَّتِي؟» همچنین در آیه ۸۴ سوره مریم که دعای حضرت ابراهیم را نقل می فرماید: «وَاجْعَلْ لَّى لِسَانَ صِدقَ فِي الْأَخْرِينَ» و در آیه ۵۰ سوره مریم که اجابت دعا را مطرح نموده «وَجَعَلْنَا لَهُمْ لِسَانَ صِدقَ عَلَيْاً» نیز از مشتقات مصدر «جعل» استفاده شده است. در آیه ۴۹ سوره مریم نیز که سیاق آیه ۵۰ را تشکیل می دهد، فرموده است: «وَهَبْنَا لَهُ إِسْحَاقَ وَيَعْقُوبَ وَكُلَّا جَعَلْنَا نَبِيًّا» که مسأله نصب الهی انبیا را مطرح نموده است؛ بنابراین احتمال این که آیه «وَجَعَلْنَا لَهُمْ لِسَانَ صِدقَ عَلَيْاً» اشاره به مسأله نصب الهی امامت باشد، تقویت می شود؛ زیرا در اینجا نیز از مشتقات مصدر «جعل» استفاده شده است. به علاوه، از مضمون روایت یازدهم نیز چنین برداشت می شود که این دعا را حضرت ابراهیم پس از عرضه شدن ولایت امام علی علیه السلام بر او به درگاه الهی داشته است؛ از این رو ممکن است «لسان صدق» به معنای «زبان تصدیق کننده» برای حضرت ابراهیم علیه السلام باشد؛ بنابراین احتمال این که «لسان صدق» که مورد درخواست حضرت ابراهیم بوده مربوط به بحث امامت و ولایت باشد، تقویت شده و در مقابل، احتمال این که لسان صدق به معنای ثانی نیکو باشد تضییف می شود.

ب) در آیه ۴۹ سوره مریم، اسحاق و یعقوب علیهم السلام را با نام یاد می کند؛ لذا برای هماهنگی سیاق، در این آیه نیز به احتمال قوی تر، امیرمؤمنان علیه السلام را با نام یاد کرده است.

ج) بی تردید فعل «جعلنا» که در آیات ۴۹ و ۵۰ سوره مریم «وَهَبْنَا لَهُ إِسْحَاقَ وَيَعْقُوبَ وَكُلَّا جَعَلْنَا نَبِيًّا وَهَبْنَا لَهُمْ مِنْ رَحْمَتِنَا وَجَعَلْنَا لَهُمْ لِسَانَ صِدقَ عَلَيْاً» تکرار شده، دومفعولی است و از نظر قواعد نحوی بهتر آن است که دو مفعول آن ذکر شود. در آیه ۴۹ هر دو مفعول «جعلنا» ذکر شده است که «كُلًا» مفعول اول و «نَبِيًّا» مفعول دوم آن می باشد. برای رعایت هماهنگی سیاق آیات، در آیه ۵۰ نیز «علیاً» به دلیل معرفه بودن، مفعول اول و «لسان صدق» مفعول دوم «جعلنا» به شمار می رود؛ و علت مؤخر آمدن مفعول اول، رعایت فواصل آیات است؛ بنابراین هم قواعد نحوی و هم سیاق تأیید می کند که احتمال آن که در آیه ۵۰ هر دو مفعول «جعلنا» ذکر شده باشد، بیشتر از آن است که «لسان صدق» را

به عنوان مفعول اول و «لهم» را در موضع مفعول دوم بدانیم. با این بیان، از بین چهار معنایی که در ابتدای مقاله برای آیه مورد بحث مطرح کردیم، معنای چهارم تقویت می‌شود. ضمناً طبق توضیحی که در ذیل روایت ششم ارایه کردیم فقره «وَجَعَلْتَ ذَلِكَ عَلَيْنَا» دعای ندبه نیز مؤید این معنا است.

د) در آیه ۸۳ سوره شعراء حضرت ابراهیم علیه السلام درخواست کرد: «رَبَّ هَبْ لَى حُكْمًا» احتمال دارد که حکم در این آیه به معنای حکومت و امامت باشد؛ زیرا در آیات سوره مریم که استجابت این دعا را مطرح نموده نیز از ریشه «وهب» استفاده نموده و فرموده است: «وَهَبْنَا لَهُ إِسْحَاقَ وَيَعْقُوبَ وَكُلَّا جَعَلْنَا نَبِيًّا وَهَبْنَا لَهُمْ مِنْ رَحْمَنَا وَجَعَلْنَا لَهُمْ لِسَانَ صِدْقٍ عَلَيْهِ». «رحمت» در این آیه به امامت تفسیر شده است؛ چنان‌که علامه طباطبائی آورده است: «ممکن است مراد از رحمت، امامت باشد؛ هم‌چنان که در آیه ۷۲ و ۷۳ سوره انبیاء که آن موهوب را صریحاً نام برده ائمه‌ای صالح خوانده و فرموده است: «وَهَبْنَا لَهُ إِسْحَاقَ وَيَعْقُوبَ نَافِلَةً وَكُلَّا جَعَلْنَا صَالِحِينَ وَجَعَلْنَاهُمْ أَئِمَّةً يَهُدُونَ بِأَمْرِنَا»(طباطبائی، ۱۳۹۰، ۶۲ / ۱۴)

از آنجا که در آیه ۴۹ سوره مریم پس از «وهبنا» نعمت نبوت مطرح شده است، می‌توان احتمال داد که در آیه ۵۰ پس از «وهبنا» نعمت امامت ذکر شده باشد؛ زیرا تکرار «وهبنا» می‌تواند مؤید این معنا باشد که موهوب‌لهم دو نعمت متفاوت است. همچنین تکرار «جعلنا» می‌تواند شاهد بر این معنا باشد که اوّلی نصب الهی نبوت را مطرح نموده و دومی نصب الهی امامت را. اگر مراد از «رحمتنا» امامت باشد، در این صورت احتمال این‌که در ادامه آیه، مصدق امامت را معین نموده باشد تقویت می‌شود؛ بنابراین در جمله «وَجَعَلْنَا لَهُمْ لِسَانَ صِدْقٍ عَلَيْهِ» عبارت «لسان صدق» که به معنای «زبانی که جز براستی سخن نگوید» است، می‌تواند دلالت بر مقصوم بودن امام و واژه «علیاً» می‌تواند دلالت بر نام آن امام داشته باشد. به دیگر سخن، جمله انتهای آیه، بیان جمله قبل از آن می‌باشد. نتیجه آن‌که این شاهد نیز معنای «ثنای نیکو» را برای «لسان صدق» بر نمی‌تابد.

ه) سیاق آیه ۵۰ سوره مریم شاهد بر این است که مراد از «لسان صدق» معنایی فراتر از «ثنای نیکو یا نیکنامی» است؛ زیرا در آیه ۴۹ از اسحاق و یعقوب علیهم السلام نام می‌برد که هر دو، پیامبر و از نسل ابراهیم علیه السلام بوده‌اند؛ به علاوه، «رحمتنا» در بعضی از روایات (مانند روایت یکم فوق الذکر) به پیامبر اکرم صلی الله علیه و آله تفسیر شده و چنان‌که گفته شد علامه طباطبائی آن را به امامت تفسیر کرده است. از آن جا که

رسول خدا صلی الله علیه و آله دارای مقام امامت نیز بوده‌اند؛ لذا می‌توان بین این دو تفسیر جمع نمود. از این رو، احتمال این‌که لسان صدق به معنای ثنا نیکو باشد تضعیف شده و در مقابل، این احتمال تقویت می‌شود که به معنای فردی در نسل ابراهیم علیه السلام باشد که دارای زبانی است که جز به‌راستی سخن نمی‌گوید، یعنی معصوم بوده و حضرت ابراهیم را تصدیق نموده و مسیر نبوت و امامت او را ادامه می‌دهد.

برخی از مفسران نیز تفسیر فوق از «لسان صدق» را مطرح نموده‌اند؛ از جمله سیدشرف‌الدین علی حسینی استرآبادی (متوفی ۹۴۰) در کتاب «تأویل الایات الظاهره فی فضائل العترة الطاهرة» پس از نقل روایت امام رضا علیه السلام (روایت چهارم فوق الذکر) چنین نوشته است: «معنای آیه «وَجَعَلْنَا لَهُمْ لِسَانَ صِدْقٍ عَلِيًّا» این است که برای آنان فرزندی دارای زبان راستی یا گفتار راست قرار دادیم؛ و هر صاحب گفتار راست، صادق و راستگو است؛ و صادق، معصوم است و آن علی بن ابی طالب علیه السلام می‌باشد.» (استرآبادی، ۱۴۰۹: ۲۹۷) همچنین وی در ذیل آیه ۸۴ سوره شعراء چنین آورده است:

معنى آیه «وَاجْعَلْ لِي لِسَانَ صِدْقٍ فِي الْآخِرِينَ» این است که ابراهیم علیه السلام از پروردگارش درخواست کرد تا برای او زبان راستی یعنی فرزندی دارای زبان راستی که با زبانش همیشه راست بگوید، قرار دهد؛ و مراد این است که معصومی در بین آیندگان یعنی آخرين امت‌ها که امت پیامبر صلی الله علیه و آله است، وجود داشته باشد. (همان: ۳۸۵)

علامه طباطبائی نیز در این‌باره چنین نوشته است: «گویا منظور از لسان صدق، ذریه صالحه‌ای است که مشمول نعمت‌های الهی باشند، همچنان که در جایی دیگر فرموده و جَعَلَهَا كَلِمَةً بَاقِيَةً فِي عَقِبِهِ» (طباطبائی، ۱۳۹۰: ۲ / ۱۸۲) و در جای دیگری می‌نویسد:

در آیه «وَاجْعَلْ لِي لِسَانَ صِدْقٍ فِي الْآخِرِينَ» اضافه شدن واژه «لسان» بر کلمه «صدق»، اضافه لامی است که اختصاص را می‌رساند؛ یعنی زبانی که جز به‌راستی تکلم نمی‌کند... پس برگشت معنا به این است که خداوند در بین آیندگان کسی را مبعوث کند که به دعوت ابراهیم علیه السلام قیام نماید و مردم را به دین او که همان توحید است، بخواند... در سوره مریم بعد از ذکر زکریا و یحیی و عیسی و ابراهیم و موسی و هارون فرموده: «وَجَعَلْنَا لَهُمْ لِسَانَ صِدْقٍ عَلِيًّا»؛ مقصود این است که دعوت این بزرگواران بعد از رحلت‌شان با بعثت رسولانی مانند خود ایشان باقی بماند... گفته شده که مراد از لسان صدق این است که خدای تعالی ذکر جمیل و ستایش نیکوی او را تا

قیامت باقی بگذارد و خدا هم این دعایش را مستجاب کرده و اهل ادیان، همواره او را ثنا گفته و به خیر یاد می‌کنند... ولیکن این که لسان صدق به معنای ذکر جمیل باشد، دارای خفا و ابهام است. (همان: ۱۵ / ۲۸۶-۲۸۷)

همان‌طور که ملاحظه می‌شود مرحوم علامه، لسان صدق را با توجه به اضافه لامی بودن به «زبانی که جز براستی تکلم نمی‌کند» معنا کرده است. بدیهی است که چنین زبانی فقط از آن معصوم می‌تواند باشد؛ بنابراین معنای آیه این است که خداوند در بین آیندگان معصومی را مبعوث کند تا مردم را به دین ابراهیم علیه السلام دعوت کند؛ یعنی تصدیق‌کننده حضرت ابراهیم علیه السلام باشد. از سوی دیگر، ایشان معنای ذکر جمیل برای لسان صدق را با «قیل» بیان نموده و در نهایت، این معنا را با «لیکن» که افاده استدرآک می‌کند به نقد کشیده و ظاهراً نپذیرفته است.

همچنین مؤلف قاموس قرآن در ذیل ماده «عهد» آورده است: وَاجْعَلْ لِي لِسَانَ صِدْقَ فِي الْآخَرِينَ اَيْنَ دُعَى اِبْرَاهِيمَ عَلِيهِ السَّلَامُ اَسْتَ وَظَاهِرًا مَرَادُ اَزْ لِسَانَ صِدْقَ چَنَانَ كَهْ دَرْ لِسَنْ خَوَاهِدَ آَمَدَ وَ المِيزَانَ گَفْتَهُ، بَقَاءَ دَعْوَتَ آَنَ حَضْرَتَ اَسْتَ؛ اِيْصَادَ در آیه: وَهَبْنَا لَهُمْ مِنْ رَحْمَتِنَا وَجَعَلْنَا لَهُمْ لِسَانَ صِدْقَ عَلَيْهَا كَهْ بَعْدَ اَذْ كَرْ چَنَدَ نَفَرَ اَزْ پِيَامْبَرَانَ اَزْ جَمَلَه اِبْرَاهِيمَ عَلِيهِ السَّلَامَ آَمَدَه اَسْتَ کهْ ظَاهِرًا مَرَادُ فَقْطَ نَامَ نِيَكَ نِيَستَ؛ بَلْ كَهْ بَقَاءَ شَرِيعَتَ تَوَأَمَ بَنَامَ نِيَكَ اَسْتَ. (قرشی بنابی، ۱۳۷۱: ۵ / ۶۳)

وی در تفسیر احسن‌الحدیث چنین نگاشته است: «معلوم است که این رحمت غیر از نبوت است، می‌شود گفت: مراد از رحمت همان لسان صدق است؛ علی‌هذا ذیل آیه بیان صدر آن است.» (قرشی بنابی، ۱۳۷۵: ۶ / ۳۲۹)

در میان ادبیان اهل سنت نیز نحاس (متوفی ۳۳۸) «لسان صدق» را به معنای «قول صدق» دانسته و هیچ اشاره‌ای به معنای «ثنای جمیل» نکرده است. (نحاس، ۱۴۲۱: ۳ / ۱۴)

از مجموع شواهد فوق روشن گردید که احتمال این که «لسان صدق» در دو آیه مورد بحث به معنای «ثنای نیکو یا نیکنامی» باشد، بسیار ضعیف است؛ زیرا در هیچ روایتی از معصوم چنین معنایی وجود ندارد و شواهد قرآنی و سیاق آیات نیز این معنا را تأیید نمی‌کند. این در حالی است که اکثر مفسران فریقین «لسان صدق» را به معنای «ثنای نیکو» یا «نیک نامی» دانسته‌اند.

مطلوب دیگری که واضح شد این که اگر واژه «علیاً» در آیه ۵۰ سوره مریم را به معنای اسم خاص امیرمؤمنان علیه السلام بدانیم با قواعد ادبیات عرب و ظاهر الفاظ آیه شریفه، سازگار بوده و این آیه به عنوان مبین و مفسّر آیه ۸۴ سوره شعراء بهشمار رفته و با قواعد تفسیر قرآن به قرآن نیز کاملاً هماهنگ بوده و از همه مهم‌تر، این تفسیر از پشتونه روایی برخوردار بوده که قبلاً به نقل آنها پرداختیم.

با این بیان، از بین چهار معنایی که در صدر مقاله از آیه ۵۰ سوره مریم ارایه شد، معنای چهارم از همه دقیق‌تر است و سپس معنای سوم و در مرحله بعد معنای دوم و در انتها معنای اول محتمل است.

یکی از نقدهای احتمالی بر این مقاله آن است که این تفسیر از آیه ۵۰ سوره مریم که منجر به ذکر نام امیرمؤمنان علیه السلام در قرآن شد، دارای معارض روایی است؛ زیرا در بعضی روایات، مردم از امامان علیهم السلام جویای نام امام علی علیه السلام در قرآن شده‌اند، ولی ایشان در پاسخ به جای این که آیه یادشده را تلاوت کنند، به گونه‌ای پاسخ داده‌اند که گویا نام حضرت آشکارا در قرآن نیامده است. به عنوان نمونه در روایتی ابو بصیر می‌گوید: از امام صادق علیه السلام پرسیدم مردم می‌گویند: برای چه نام علی و اهل بیتش در قرآن نیامده است؟ امام صادق علیه السلام فرمودند:

به ایشان بگویید: حکم نماز بر پیامبر صلی الله علیه وآلہ نازل شد و خداوند تعداد رکعتات که سه یا چهار باشد را معین نکرد و این رسول خدا صلی الله علیه وآلہ بود که نماز را چنین تفسیر کرد؛ و آیه زکات بر آن حضرت نازل شد و نام برده نشد که زکات از هر چهل درهم، یک درهم است، تا این که خود پیغمبر آن را برای مردم شرح داد و امر به حج نازل شد و به مردم نگفت هفت دور طواف کنید تا این که خود پیغمبر صلی الله علیه و آلہ برای آنها توضیح داد. (کلینی، ۱۴۲۹: ۲ / ۸-۷)

لیکن این روایات نمی‌گویند که نام حضرت علی علیه السلام اصلاً در قرآن نیامده است؛ بلکه در مقام توضیح مواردی هستند که مطلبی درباره حضرت امیر هست، اما نام ایشان نیامده است. به تعبیر دیگر، توجیه مواردی که نام حضرت نیامده و به وصف ایشان بسنده شده، مستلزم آن نیست که در جاهای دیگر قرآن نامی از حضرت نیامده باشد؛ و چنان‌که دیدیم روایات متعددی از ائمه اطهار درباره این که «علی» در آیه محل بحث ما نام امیر المؤمنین می‌باشد، نقل شده است. (سوزنچی، ۱۳۹۳: صفحه آخر)

به علاوه، دلالت این روایت قابل نقد است؛ زیرا قیاس مع الفارق است. نماز و زکات و حج جزء فروع دین‌اند؛ اما طبق اعتقاد شیعه، امامت جزء اصول دین است. خداوند مباحث مربوط به توحید، نبوت، معاد و عدل را به تفصیل در قرآن ذکر کرده است؛ بنابراین جای این سؤال باقی می‌ماند که چرا درباره امامت که به اعتقاد شیعه جزء اصول مذهب است به بیان جزئیات نپرداخته است.

البته می‌توان بین دو دسته روایات جمع نمود؛ بدین ترتیب که روایات مربوط به ذکر نام امیرمؤمنان علیه السلام در قرآن را ناظر به دو مین معنا از معانی چهارگانه مذکور در ابتدای مقاله بدانیم که در این صورت این روایات به بیان تأویل و معنای باطنی لسان‌صدق پرداخته‌اند و علیاً به معنای لغوی خواهد شد. در این صورت طبق این روایات نیز نام امام علی علیه السلام در قرآن ذکر نشده است؛ اما نکته قابل توجه این‌که حتی اگر قابل به چنین جمعی بین دو دسته روایات شویم باز هم تفسیر لسان‌صدق به معنای ثانی نیکو قابل مناقشه است.

۵. نتیجه‌گیری

از مجموع مباحث مطرح شده نتایج ذیل حاصل می‌شود:

الف) بر اساس روایات تفسیری و شواهد قرآنی احتمال این که عبارت «لسان‌صدق» در آیات مورد بحث به معنای «زبانی که جز به راستی سخن نمی‌گوید» باشد، بیش از آن است که به معنای «ثانی نیکو یا نیکنامی» باشد. این در حالی است که اکثر مفسران فریقین «لسان‌صدق» را به معنای «ثانی نیکو یا نیکنامی» تفسیر کرده‌اند.

ب) بر اساس روایات تفسیری، شواهد قرآنی و قواعد نحوی احتمال این که «علیاً» در آیه ۵۰ سوره مریم نام مبارک امیرمؤمنان علیه السلام باشد، بیش از آن است که به معنای لغوی‌اش یعنی «بلندمرتبه» باشد. این در حالی است که اکثر مفسران فریقین «علیاً» را به معنای لغوی‌اش یعنی «بلندمرتبه» تفسیر کرده‌اند.

پی‌نوشت‌ها

۱. انگیزه بنده برای تدوین این مقاله یک رؤیای صادقه است. حجت الاسلام دکتر علی عارفی که از همکاران بنده است در سال ۹۳ در قبرستان بقیع دستگیر و به زندان مدینه منتقل می‌شود. در

آن جا با یک حافظ قرآن هم سلولی بوده که بحث درباره امامت امام علی (ع) اوج می‌گیرد. آن حافظ می‌گوید: «اگر نام علی (ع) در قرآن باشد، من شیعه می‌شوم.» دکتر عارفی آیات ولایت، اکمال دین و ... را بیان می‌کند، اما او قانع نمی‌شود. شب در عالم رؤیا شخصی به دکتر عارفی می‌گوید: «مگر این روایت امام صادق (ع) را نشنیدی که فرموده نام علی (ع) در قرآن هست؟» گفتم: «کدام روایت؟» وی روایت امام صادق (ع) را که در متن مقاله نقل شده برایم نقل کرد و من تا آن زمان چنین روایتی را نشنیده بودم. وقتی بیدار شدم به آن حافظ گفتم نام علی (ع) در قرآن هست و بدون این که بگوییم چه خواهی دیدم متن روایت یعنی دعای ابراهیم (ع) در آیه ۸۳ شعراء و استجابت آن را در آیه ۵۰ مریم را برایش گفتم و او پس از تأمل در دو آیه، شیعه شد.

۲. مرحوم آخوند خراسانی در کفاية الاصول، استعمال لفظ در اکثر از معنای واحد را مجاز نمی‌داند؛ اما شاگرد وی، محمدرضا نجفی اصفهانی در کتاب «وقایة الاذهان» با ادله کافی نظر استاد خود را رد می‌کند و نشان می‌دهد که این امر نه تنها ممکن است بلکه بسیار واقع شده است؛ و بعد از ایشان بسیاری از بزرگان فقه و اصول این نظر را پذیرفته‌اند؛ از جمله شیخ عبدالکریم حائری بزدی، آیت‌الله العظمی بروجردی، آیت‌الله العظمی خوبی، امام خمینی و ... که گزارشی از این اقوال در مقدمه کتاب «وقایة الاذهان» آمده است.(ر.ک: نجفی اصفهانی، ۱۳۷۲: ۱۷ - ۲۰)

.۳

«و منهم» العلامه المیر محمد صالح الكشفي الترمذی فی مناقب مرتضوی (ص ۵۵ ط بمیثی بمطبعه محمدی) نقل عن ابن مردویه فی المناقب عن الامام الباقر علیه السلام أن لسان صدق هو علی علیه السلام وأن ولايته عرض علی ابراهیم فدعی ربہ أن يجعله من ذریته فاستجاب له .(حسینی مرعشی تستری، ۱۴۰۸: ۳ / ۳۸۱)

فمنهم العلامه البخشی فی «مفتاح النجا» (ص ۴۱ مخطوط) قال: و أخرج ابن مردویه عن أبي عبدالله جعفر بن محمد رضی الله عنہما فی قوله تعالى: وَاجْعُلْ لِي لِسَانَ صِدْقٍ فی الآخرين قال: هو علی بن أبي طالب عرضت ولايته علی ابراهیم علیه السلام فقال: اللهم أجعله من ذریتی فضل الله ذلك. و منهم العلامه الأمر تستری فی «أرجح المطالب» (ص ۷۱ ط لاهور). روی الحديث من طریق ابن مردویه عن الباقر علیه السلام بعین ما تقدم عن «مفتاح النجا». (همان، ۱۴ / ۳۳۰)

فمنهم العلامه شهاب الدین أحمد الشیرازی الحسینی الشافعی فی «توضیح الدلائل» (ص ۱۶۴) قال: و عن علاء بن فضیل قال: سألت أبا عبد الله جعفر بن محمد علیه السلام عن هذه الآیه قال: هو علی بن أبي طالب، ان ابراهیم علیه الصلاه و السلام عرضت ولايته علیه فقال: اللهم أجعله من ذریتی، ففعل الله ذلك. روایت الإمام الصالحانی. (همان، ۲۰ / ۱۱۶)

کتابنامه

قرآن کریم

ابن بابویه، محمدبن علی، ۱۳۶۲ش، الخصال، مصحح: علی اکبر غفاری، ج ۱، قم: انتشارات اسلامی، چاپ اول.

ابن بابویه، محمدبن علی، ۱۳۹۵ق، کمال الدین و تمام النعمة، مصحح: علی اکبر غفاری، ج ۱، تهران: اسلامیه، چاپ دوم.

ابن بابویه، محمدبن علی، ۱۴۰۳ق، معانی الأئثار، مصحح: علی اکبر غفاری، قم: انتشارات اسلامی، چاپ اول.

ابن بدرالدین، شرف الدین الحسین، ۱۴۱۸ق، ینابیع النصیحة فی العقائد الصحیحة، صنعاء: دارالحكمة الیمانیة.

ابن جحام، محمدبن عباس، ۱۳۷۸ش، تأویل ما نزل من القرآن الكريم فی النبي و آلہ صلی الله علیہم، مصحح: فارس تبریزیان الحسنون، قم: نشر الهدای.

ابن حمزه طوسی، محمدبن علی، ۱۴۱۹ق، الثاقب فی المناقب، مصحح: نبیل رضا علوان، قم: انتشارات انصاریان، چاپ سوم.

ابن طاووس، علی بن موسی، ۱۴۱۷ق، مصباح الزائر، قم: مؤسسه آل الیت لاحیاء التراث.

ابن طاووس، علی بن موسی، ۱۴۱۱ق، مهج الدعوات و منهج العبادات، مصحح: ابوطالب کرمانی و محمدحسن محرر، قم: دارالذخائر، چاپ اول.

ابن طاووس، علی بن موسی، ۱۳۷۹ش، مهج الدعوات، مترجم: محمدتقی طبسی، تهران: رایحه، چاپ اول.

ابن کرامه جشمی بیهقی، ابی سعد محسن بن محمد، ۱۳۷۸ش، تبیه الغافلین عن فضائل الطالبین، مصحح: محمدرضا انصاری قمی، تهران: انتشارات وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی.

ابن المشهدی، محمدبن جعفر، ۱۴۱۹ق، المزارالکبیر، مصحح: جواد قیومی اصفهانی، قم: انتشارات اسلامی، چاپ اول.

اریلی، علی بن عیسی، ۱۳۸۱ق، کشف الغمة فی معرفة الأنمء، مصحح: سیدهاشم رسولی محلاتی، ج ۱، تبریز: بنی هاشمی، چاپ اول.

استرآبادی، علی، ۱۴۰۹ق، تأویل الآیات الظاهرۃ فی فضائل العترة الطاهرة، قم: مؤسسه النشر الإسلامی، الطبعۃ الاولی.

حسکانی، عبیدالله بن عبدالله، ۱۴۱۱ق، شواهدالتنزیل لقواعد التفضیل، مصحح: محمدباقر محمودی، ج ۱، تهران: مجمع إحياء الثقافة الإسلامية، الطبعۃ الاولی.

حسینی مرعشی تستری، سیدنورالله، ۱۴۰۸ق، احقاق الحق و ازهاق الباطل، ج ۳ و ۲۰ و ۱۴، قم: مکتبة آیت الله المرعشی، الطبعۃ الاولی.

دیلمی، حسن بن محمد، ۱۴۲۷ق، غرر الأخبار، مصحح: اسماعیل ضیغم، قم: دلیل ما، چاپ اول

دلالت واژه «علیاً» در آیه ۵۰ سوره مریم بر نام امیرمؤمنان (ع) ۱۷

سوزنچی، حسین، ۱۳۹۳ش، http://www.souzanchi.ir/wp-content/uploads/2014/08/Imam-Alis-Name-In-Holy-Quran.htm

طباطبایی، محمدحسین، ۱۳۹۰ق، المیزان فی تفسیر القرآن، ج ۲ و ۱۵، بیروت: مؤسسه الأعلمی للمطبوعات، الطبعه الثانية.

عده ای از علماء، ۱۴۲۲ق، مجموعه نفیسه فی تاريخ الأئمه عليهم السلام، بیروت: دارالقاری، چاپ اول.

قرشی بنابی، علی اکبر، ۱۳۷۵ش، تفسیر احسن الحديث، ج ۶، تهران: بنیاد بعثت، چاپ دوم.

قرشی بنابی، علی اکبر، ۱۳۷۱ش، قاموس قرآن، ج ۵ و ۶، تهران: دارالكتب الإسلامية، چاپ ششم.

قمی، علی بن ابراهیم، ۱۳۶۳ش، تفسیر القمی، ج ۲، قم: دارالكتاب، چاپ سوم.

کلینی، محمدبن یعقوب، ۱۴۲۹ق، الكافی، ج ۲، قم: دارالحدیث، چاپ اول.

مجلسی، محمدباقر، ۱۴۲۳ق، زادالمعاد، مصحح: علاءالدین اعلمی، بیروت: مؤسسه الأعلمی للمطبوعات، الطبعه الاولی.

مظفر، محمدرضا، بی تا، اصول الفقه، ج ۱، قم: انتشارات اسماعیلیان، چاپ پنجم.

نجفی اصفهانی، محمدرضا، ۱۳۷۲ش، وقایه الاذهان، قم: مؤسسه آل البيت لاحیاء التراث، چاپ اول.

نحاس، احمدبن محمد، ۱۴۲۱ق، اعراب القرآن، بیروت: دارالكتب العلمیة، منشورات محمدعلی بیضون، الطبعه الاولی.