

آفات قلب از دیدگاه آیت الله جوادی آملی

امینیان، فاطمه (کارشناسی ارشد و استاد تفسیر حوزه علمیه نورالزهرا (سلام الله))

ft.aminian@gmail.com

(تاریخ پذیرش: ۱۳۹۸/۰۷/۰۷) (تاریخ دریافت: ۱۳۹۸/۰۷/۰۷)

چکیده

قلب یک منبع معرفتی و جایگاه عواطف و احساسات و ایمان است. این منبع ممکن است دچار آفت شود. ما در این پژوهش بر آنیم که از دیدگاه آیت الله جوادی آملی این مسأله را مورد بررسی قرار دهیم. برای این هدف ابتدا معنای لغوی و اصطلاحی قلب و آنچه در این ارتباط است و ماهیت قلب در قرآن، به کارکردهای قلب و ابعادی را که شامل خواهد شد پرداخته و آفات قلب را مورد بزرگی قرار داده. در نتیجه آنکه در قلب آفاتی ایجاد می‌شود و عواملی به وجود آورنده آنها، حجاب قلب، ختم قلب و قساوت قلب می‌باشد هر یک از موارد فوق نیز خود عوامل ایجاد کننده‌ای دارند که در لسان قرآن، آیت الله جوادی آملی آن را به تفسیر کشانده‌اند. در حالی که قلب حالتی روحانی داشته که هم بیمار و هم می‌تواند سالم باشد.

کلیدواژه‌ها: قلب معنوی و روحانی، آفت قلب، ختم، قساوت، حجاب.

مقدمه

قلب، روح و جان جایگاه عواطف و احساسات می‌باشد. این منبع نیز به علت حساسیت و اهمیت خاصی که دارد دچار آفاتی خواهد شد. گرایش قلب همواره به سوی فطرت طبیعی خوبیش می‌باشد که فطرت پاک خداجویی است تا زمانی که میل به عواملی سبب آفتهایی در آن شود. این عوامل نه تنها سبب بیماری روحانی قلب می‌شود بلکه جسم وی را نیز متأثر خواهد کرد. آفاتی که به ختم و مهر قلب منجر می‌شود.

قلب یکی از موضوعات محوری است که دانستن آفات آن یکی از بایسته‌های نظریه پردازی است و آیت الله جوادی آملی به عنوان یک نظریه پرداز عواملی را برای آن مطرح و به مراحل اثر گذاری آن بر روی قلب پرداخته است. ضرورت بررسی آن راه جلوگیری از آن را نیز به دنبال دارد.

برای یافتن پاسخ به اینکه آفات قلب چیست مراحل پیش رو ضروری است:

- ۱- معنی لغوی و اصطلاحی و واژگان مترادف قلب
- ۲- ماهیت قلب در قرآن
- ۳- کارکردهای قلب
- ۴- اقسام قلب
- ۵- آفات قلب

این پژوهش پیشینه مستقیم ندارد و لی غیر مستقیم آن عبارت است از:

کتاب: در بررسی به عمل آمده، کتبی تحت این عنوان یافت نشده ولی کتبی هستند که در بخش یا قسمت‌هایی از آن به آفات قلب و عوامل آن پرداخته شده است. از جمله قلب سلیم آیت‌الله دستغیب که تنها در بخشی از آن به این مطلب پرداخته است.

مقاله: از میان مقالات به مقاله‌ای در باب قلب در قرآن و معنی آن در سایت اسلام کوییست نت و مقاله ماهیت و عوامل و آثار قساوت قلب از دیدگاه قرآن نوشته طیبه دهقانپور و حجاب قلب در قرآن و روایات نوشته فرشته کوهساری و آفات قلب از حجۃ الاسلام حسین انصاریان که در خصوص عرفان به این مساله نگاه کرده است.

البته در خلال تفاسیری که از آیات مربوطه آمده‌وجود دارد، در این مورد مباحثی مطرح شده است.

آنچه سبب تمیز این پژوهش با سایر موارد شده، نظرات آیت‌الله جوادی آملی در خصوص قلب و آفات آن می‌باشد.

که نوشتار حاضر توانسته به قسمتی از این هدف دست یابد. جمع آوری و بررسی نظرات استاد در خلال آثار ایشان یکی از ویژگی‌های بارز آن می‌باشد. در ثانی مواردی را که ایشان عاملی برای آفت قلب شمرده‌اند به نظر کمی متفاوت می‌رسد.

معانی لغوی قلب

در بررسی‌هایی که از واژه قلب صورت گرفته می‌توان به این موارد اشاره نمود:

فراهیدی قلب را به «برگردان چیزی از چیزی» (الفراهیدی، بی تا، ج ۵، ص ۱۷۱ / ابن منظور، بی تا، ج ۱، ص ۶۵۸) معنا نموده است. تعبیر دیگری که ابن منظور در ادامه آورده به این معنا است که: «برگرداندن از ظاهر به باطن» (همان)

بیان دیگری نیز که بر این وجه آمده است: «قلب: دلالت بر دومعنا دارد، چیزی خالص و شریف و بازگرداندن چیزی به چیزی دیگر یا از حالی به حالی دیگر» (همان/ طریحی، ۱۳۸۵، ج ۲، ص ۱۴۸، مصطفوی، بی تا، ج ۹، ص ۳۰۲) که به نظر می‌رسد متحول شدن از حالی به حال دیگر مراد باشد. این معنا را تقریباً لغویون (صاحبان کتب لغت) بعد از اینکه ابتدا قلب را در قالب یک عضو صنوبی شکل در نظر گرفته‌اند، آن را برگرداندن حالتی از حالتی که وجود داشته بیان می‌نمایند.

طریحی، قلب را نیرویی که هم شجاعت و جبن می‌آورد و هم آرامش و سکینه می‌داند (طریحی، ص ۱۴۶). تحول و دگرگونی از جمله ویژگی‌های قلب می‌باشد. منقلب شدن از یک حال می‌تواند اثرات متفاوتی را برای فرد ایجاد نماید. البته این تحول متناسب با موقعیت و شرایط وی بسیار قابل توجه بوده و می‌تواند او را در شرایط و موارد مختلف هدایت نموده تا تصمیم درست را اتخاذ نماید.

معنای اصطلاحی

اصطلاحاً این واژه به این معنی است که قلب: «لطیفه‌ای ربانی و روحانی که به قلب جسمانی ارتباط و تعلق دارد» (دشتی، ۱۳۸۵، ج ۴) به عبارتی دیگر «حقیقت انسان که حکیم آن را نفس ناطقه می‌نامد، و روح، باطن آن است و نفس حیوانی مركب آن همین قلب است که ادراف و علم دارد، و مخاطب و معاتب است و هر کجا در قرآن و سنت از قلب نام برده شده به همین معنا است». (تهاوندی، بی تا، ج ۲، ص ۱۳۳۴).

راغب نیز آن را به معنای خرد و دانش (راغب اصفهانی، ص ۶۸۱ / هاشمی رفسنجانی، ۱۳۸۹، ج ۲۳، ص ۳۷۴ / القیومی المقری، ۱۴۱۸، ج ۲) آورده و می‌فرماید: «إِنَّ فِي ذَلِكَ لَذِكْرًا لِمَنْ كَانَ لَهُ قَلْبٌ^۱» اگرچه گاهی آن را بر عقل اطلاق نموده است. در نتیجه آنچه قلب انسان را

۱- ق / ۳۷ «در این هلاک تذکر است آن را که قلب (سلیم) داشته باشد».

از دیگر موجودات متمایز می‌نماید علم و ادراکی است که در اثر تحولی خاص از حالت به حال رفته، دارای لطافتی خاص می‌گردد.

اما نظر آخربه که بر این مطلب وجود دارد، چنین نتیجه گرفته است که: «مقصود از قلب، در قرآن و روایات قلب جسمانی است و به مانند برخی فلاسفه یونان و روم قدیم، قلب جسمانی را مرکز تعقل و تفکر و همچنین منبع عواطف انسانی دانسته‌اند.» (الوسي، ۱۴۱۵ق، ج، ص ۱۳۸ / قرشی، ۱۴۱۲ق، ج، ۶، ص ۳۰) ایشان ادعا نموده‌اند که طرح مغز به عنوان تعقل یا ابزار تعقل، ممکن است از طرف اندیشمندان علوم طبیعی به صحنه فرهنگ انسانی راه یافته باشد و مطرح بودن قلب به عنوان مرکزیت تعقل، از طرف ادیان الهی صورت گرفته باشد. (بلاغی نجفی، ۱۴۲۰ق، ج، ۱، ص ۴۸ / طباطبائی، بهار ۱۳۷۶، قلب در قرآن، بینات، ش ۱۳).

آنچه از این مطالب به دست می‌آید به وضوح مشخص می‌کند که، قرآن کریم واژه قلب را به عنوان یک تکه گوشت که صرفاً محل عبور و جریان خون است معرفی نمی‌نماید.

به نظر می‌رسد قلب مرکزی باشد که عواطف از آنجا منشعب شده تا با تجزیه و تحلیلی که در مغز انجام می‌شود تصمیمهای مناسب گرفته شود. این تصمیمات با توجه به صحت و سلامتی آن می‌تواند صحیح و یا غلط باشد.

واژگان مترادف با قلب

در میان معانی که در ارتباط با قلب می‌توان جستجو کرد، واژگانی نظیر «فؤاد و صدر، روح و نفس» را خواهیم دید.
 «فؤاد»

واژه «فؤاد» را اکثر عالمان^۲ لغت شناس، معنایی مترادف با قلب دانسته‌اند، با این تفاوت که در آن نوعی از سوختگی و دلسوزی نیز جای گرفته است (راغب اصفهانی، ص ۶۴۶ / ابن منظور، ج ۳، ص ۳۲۸ / فیروزآبادی، ج ۵، ص ۱۵۵) که البته بی ارتباط با آنچه بیان شد نمی‌باشد.

۲- راغب اصفهانی، ابن منظور، تاج العرس

این تفاوت را صاحب فروق اللげ با این بیان آورده است «الفرق بين القلب والفؤاد، توصف بالرقة. والقلوب باللين، لأن الفؤاد: غشاء القلب، إذرق نفذ... إذا كان لينا. (اللغات). الفؤاد والقلب.

فی الكليات». (هلال العسكري، ج ۱، ص ۳۹۶ و ۴۲۳)

حاصل آنکه: قلب، نوعی لینت و رقت را داراست که سبب دلسوختگی فرد خواهد شد. آنچه که به عنوان تکه‌ای از گوشت که خون را به دیگر اعضا می‌رساند فؤاد نام دارد که به دلیل مترادف (همان) بودن با قلب در یک راستا قرار گرفته، و به مرور مصطلح شده است.

«صدر»

واژه صدر را راغب اصفهانی، (راغب، ص ۴۷۷) اگر چه مترادف با قلب بیان نموده ولی در معنا، فراتر از آن است. صدر را در معنا «أعلى مقدم كل شيء» (ابن منظور، ج ۴، ص ۴۴۵ / فراهیدی، ج ۷، ص ۹۴ / فیروزآبادی، ج ۷، ص ۱۸۰) آمده است. که قسمت بالا از قسمت جلوی هر چیز می‌باشد. و از آن جا که سینه انسان نیز در قسمت بالای جلوی بدن است، به آن صدر گفته می‌شود.^۳

بنابراین برای صدر کاربردهای متفاوتی تعریف شده، از جمله «صدر القناة»؛ بالای نیزه، «صدر الأمر»؛ اول کار، «صدر النهار»؛ اول روز، «صدر المجلس»؛ قسمت بالای مجلس، و «صدر القدم» سینه پا. (فراهیدی، ج ۷، ص ۹۴)

پس روشن است که صدر در هر چیزی متناسب با آن چیز در نظر گرفته خواهد شد؛ فراهیدی، در ذیل واژه صدر می‌نویسد: «همان طوری که قلب مادی، مرکز زندگی جسمانی است و صدر (سينه) مانند صندوقی آن را در برمی گیرد، قلب روحانی نیز، مرکز زندگی روحانی است و صدر روحانی مرتبه‌ای است که آن را در برمی گیرد» (مصطفوی، ج ۶، ص ۲۰)

آیت الله جوادی آملی نیز «صدر» را تقریباً نزدیک به همین معنا معرفی کرده اند: «سينه نیز چون در میان اعضا سرآمد و برجسته است، صدر نامیده می‌شود. صدر، صندوق قلب است؛ مانند مشکات که محفظه مصباح است. صدر و قلب، اعم از مادی و روحانی است. نوع کاربردهای قلب و صدر در قرآن روحانی است.» (جوادی آملی، ج ۱۳، ص ۶۷۳)

۳- البته در مفردات آمده است که صدر به معنای مقدم هر چیزی را، که از صدر به معنای سینه نیز استعاره گرفته‌اند؛ ص ۴۷۷.

آیت‌الله جوادی آملی در مجموع سه واژه «قلب» و «فؤاد» و «صدر» را اینچنین بیان

می‌دارند:

کلمه «صدر» نیز مانند «نفس»، «روح»، «قلب» و «فؤاد» به لطیفه الهی یعنی امری مجرد اطلاق می‌شود که دارای شئون گوناگونی است، و گرنه صدر به معنای سینه مادی مراد نیست تا در تالار تشریح بتوان به اسرار طبی آن پی برد. (همان، ص ۶۷۴)

از مطالب بیان شده، به نظر می‌رسد که شرح صدر با توجه به تعریف، قدرت صحیح بر گرایش قلب و تصمیم‌گیری‌های مناسب را بالا می‌برد افراد دارای چنین ویژگی غالباً بهترین و مناسب‌ترین افکار و قوی ترین عقیده و ایمان را دارند. زیرا گنجایش بیشتری را دارا هستند. و این در نتیجه تناسب ظرف و مظروف است. اگر چه این ویژگی مانند بسیاری از دیگر ویژگی‌ها دارای مراتبی نیز می‌باشد.

«روح»

آیت‌الله جوادی آملی روح را لطیفه‌ای الهی دانسته که مجرد بوده و می‌فرماید: «روح انسان گرچه مجرد است، لیکن تجرد تمام عقلی ندارد تا در مبادی ادراک نیازی به احساس و مانند آن نداشته باشد و چون احساس بدون ارتباط با ماده خارجی مقدور نیست و هر گونه پیوندی با ماده خارج مرهون زمان و در گرو مکان و نظیر آن است و از سوی دیگر شیء ادراک شده نیز در زمان و مکان و وضع و محاذات معین قرار می‌گیرد، چنین پنداشته می‌شود که همه ادراک‌های روح تاریخمند و متممکن و مانند آن است در حالی که اگر از مرحله احساس و تخیل بگذریم (گرچه هر ادراکی حتی احساس و تخیل مجرد است) و به ادراک اصیل روح راه یابیم متوجه خواهیم شد که: روح دارای تجرد از قید زمان و مکان و مانند آن است» (همان، ص ۲۱۴) و در ادامه ایشان به این نتیجه گیری رسیده که: «مراد از قلب در قرآن، همان لطیفه الهی، یعنی روح است، نه عضو گرداننده خون در بدن» (همان، ص ۲۵۲)

«نفس»

آیت‌الله جوادی آملی درخصوص معنای نفس که مترادف (همان، ج ۱۳، ص ۶۷۴) با قلب آورده اندمی فرماید: «چنانکه واژه «نفس» که بر نفس نباتی، حیوانی و انسانی اطلاق می‌شود، ادیب آن را مشترک معنوی و حکیم مشترک لفظی می‌داند؛ زیرا ادیب به وحدت وضع این واژه نظر می‌کند، ولی حکیم که برای آن جامع مشترک خارجی نمی‌باید» (همان، ج ۱، ص ۲۹۰)

ایشان مواردی را به عنوان مثال آورده و بیان می‌دارند که: «عدالت، تواضع، شجاعت و سخاوت قبلًاً به صورت راء موجود عینی نیست تا نفس آدمی در این اوصاف عینی حرکت کند، بلکه نفس که مدبر بدن است با حرکت خود این اوصاف را می‌پروراند و این راهها را تولید می‌کند و با آنها متّحد و به آنها متّصف می‌شود و اما اگر عقاید، اوصاف و اخلاق را «جواهر» بدانیم نه از کیفیات نفسانی، نحوه سیر انسان در اینها به گونه‌ای دیگر ترسیم خواهد شد» (همان، ص ۴۹۸).

ماهیت قلب در قرآن

واژه قلب در قرآن بیش از ۱۳۳ بار به کار رفته است.

در عرف قرآن گاه قلب بروح (نفس) دلالت می‌کند. که اخص از فؤاد است (ابن منظور، ص ۱۴۵ / طباطبایی، ۱۳۸۹، ج ۱۸، ص ۳۵۶).

ایشان در ارتباط بین ظرف و مظروف می‌فرمایند: «هر ظرفی به اندازه مظروف خود و هر محلی به قدر حالش ارزش دارد» (جوادی آملی، ۱۳۸۲ ب، ج ۲، ص ۱۴۴) درادامه نیز با تأکید می‌فرمایند: «همان‌گونه که مظروف به وسیله ظرف نگهداری و حفظ می‌شود، شکل ظرف و صفات آن را می‌گیرد» (همان، ج ۶، ص ۱۴۶)

در اصطلاح قرآنی قلب، ادراک عاطفه و عمل را در خود جای داده است به این ترتیب آنچه بین عقل و قلب وجود دارد رابطه‌ای است که به نقش ظرف و مظروف می‌توان ادعا نمود. قلب ظرفی است که عقل را درون خود قرار داده است.

بنابراین آیت الله جوادی آملی وجوه قلب را نیز در موارد زیر دانسته اند:

- به معنای عقل و درک، چنان‌که می‌خوانیم: «إِنْ فِي ذَلِكَ لَذِكْرٌ لِمَنْ كَانَ لَهُ قُلْبٌ» (ق ۳۷) «در این مطالب تذکر و یادآوری است برای آنان که نیروی عقل و درک داشته باشند». «روح انسان گرچه مجرد است، لیکن تجرد تمام عقلی ندارد تا در مبادی ادراک نیازی به احساس و مانند آن نداشته باشد و چون احساس بدون ارتباط با ماده خارجی مقصور نیست و هر گونه پیوندی با ماده خارج مرهون زمان و در گرو مکان و نظری آن است و از سوی دیگر شیء ادراک شده نیز در زمان و مکان و وضع و محاذات معین قرار می‌گیرد، چنین پنداشته می‌شود که همه ادراک‌های روح تاریخمند و متمکن و مانند آن است در حالی که اگر از مرحله احساس و تخیل بگذریم (گرچه هر ادراکی حتی احساس و تخیل مجرد است) و به ادراک اصیل روح راه

یابیم متوجه خواهیم شد که: روح دارای تجزّد از قید زمان و مکان و مانند آن است » (جوادی آملی، ج ۲، ص ۳۳۳)

قرآن در این زمینه می‌فرماید:

﴿وَإِنْ كُنْتُمْ عَلَى سَفَرٍ وَلَمْ تَجِدُوا كَاتِبًا فَرَهَانٌ مَقْبُوضَةٌ فَإِنْ أَمِنَ بَعْضُكُمْ بَعْضًا فَلَيُؤَدِّ الَّذِي أُوتُمْنَ أَمَانَتُهُ وَلَيَتَقَرَّبَ اللَّهُ رَبُّهُ وَلَا تَكُنُمُوا الشَّهَادَةَ وَمَنْ يَكُنْمُها فَإِنَّهُ آثِمٌ فَأَلْهُمْ بِمَا تَعْمَلُونَ عَلَيْهِ﴾ (بقره/ ۲۸۳)

و اگر در سفر بودید و نویسنده‌ای نیافتید، وثیقه‌های دریافت شده (جایگزین سند و گواه) است. و اگر برخی از شما برخی دیگر را امین شمرد (و وثیقه نگرفت) آن کس که امینش شمرده‌اند باید امانت (بدھی) خود را ادا نماید و از خداوند، پروردگار خود پروا کند. و شهادت را (در مرحله ادا) کتمان نکنید، و هر که آن را کتمان کند قلب او گنهکار است، و خدا به آنچه می‌کنید داناست.

ایشان در تفسیر آیه فوق می‌فرمایند: «(خداوند) منشأ کتمان را بیماری قلب می‌داند؛ قلبی که همان روح و حقیقت جان آدمی است و براساس (...لَمَنْ كَانَ لَهُ قَلْبٌ أَوْ أَلْفَى السَّمْعِ وَهُوَ شَهِيدٌ)» (ق ۳۷)

منشأ ادراک انسان است، نه قلب صنوبری شکل که در هر حیوانی وجود دارد، و بی‌تردید وقتی کسی که در محکمه عدل اسلامی و در حضور قاضی عادل، حق مالی را کتمان می‌کند و به آن شهادت نمی‌دهد بیماردل است، کسانی که اصل نبوت خاتم الانبیاء صلی الله علیه و آله و سلم را انکار می‌کنند و در مقام استفهام، استعلام، استفتا و استشهاد فکری و عقیدتی آن را تلبیس یا کتمان می‌کنند به مراتب بیماردل ترند.» (جوادی آملی، ج ۴، ص ۱۰۷)

به این ترتیب ایشان روح را نیز یکی از وجهه‌های قلب و ادراک باطنی آن می‌دانند چنانکه در بیان خود می‌فرمایند: «انسان همان‌گونه که در محدوده بدن خود اعضا و جوارح ادراکی و تحریکی دارد که گاهی سالم است و گاهی بیمار، گاهی صحیح است و زمانی معیب، چنانکه گاهی هست و گاهی اصلاً نیست، در محدوده روح نیز اعضا و جوارح ادراکی و تحریکی هست که مانند احکام بدن، لوازم خاص خود را دارد. همان‌طور که در بین اعضای ادراکی ظاهری، عنوان سمع و بصر از عناوین دیگر بیشتر مطرح است، در بین اعضای ادراکی باطنی نیز، همین دو عنوان از دیگر عناوین مطرح‌تر است» (همان، ج ۲، ص ۲۴۲)

یکی دیگر از وجههایی را که ایشان نام برده است:

- به معنای نفس انسان که دارای قدرت عمل و آزادی انتخاب است. گاه ایمان می‌آورد و گاه نیز از پرسش و بندگی سرباز زده، گنه کار می‌شود. قرآن قلبی را که با ایمان و عمل صالح در نزد پیروزدگار خود حاضر می‌شود، به عنوان «قلب سلیم» و «قلب منیب» نام می‌برد.

ایشان در این باره می‌فرماید: «خدای سیحان نفس انسان را با سرمایه شناخت فجور و تقوای آفرید: **﴿فَأَلْهَمُهَا فَجُورًا وَتَقْوَاهَا﴾** (شمس/۸) و او را به هر دو «نجد» و طریق خیر و شر آشنا کرد: **﴿وَهُدِينَاهُ النَّجْدَيْر﴾** (بلد/۱۰). **﴿إِنَّا هَدَيْنَاكُمْ إِلَىٰ شَرَكَرًا وَإِمَامًا كَفُو﴾** (انسان/۳). اگر انسان راه دین را که راه انبیا و اولیای الهی است پیمود، به مرز فرشتگان رسیده، با آنان محشور می‌شود، ولی اگر به بیراهه رفت، گاهی سر از بھیمت و شهوترانی در می‌آورد و به حقیقت بھیمه می‌شود. گاهی سر از سبیعت و درندگی درمی‌آورد و حقیقتاً انسانی درنده می‌شود و گاهی نیز سر از مکرو و شیطنت درمی‌آورد و اعقاً انسان شیطانی می‌شود.» (جوادی آملی، ج ۲، ص ۲۸۸)

ایشان حقیقت انسان را نفس وی می‌داند و اعضاء بدن را از اعراض او، «حقیقت آدمی همان جان و تنفس اوست و صورت و اندام و سخن گفتن معهود یا روی دو پا راه رفتن، هر یک از اینها عَرضی از اعراض انسان است و در حقیقت انسان نقش ندارد» (همان)

به این ترتیب آنچه با «نفس ارتباط دارد اراده و نیت است که نیکو یا ناپسند است. (همان، ۱، ص ۵۰۳) ایشان در ادامه به کیفیت نفس اشاره کرده و اخلاق را از آن می‌دانند، «اگر اخلاق و اوصاف روحی از کیفیتهای نفسانی باشد با حرکت انسان به فعلیت می‌رسد؛ مثلاً عدالت، تواضع، شجاعت و سخاوت قبلًاً به صورت راه موجود عینی نیست تا نفس آدمی در این اوصاف عینی حرکت کند، بلکه نفس که مدبر بدن است با حرکت خود این اوصاف را می‌پروراند و این راههای را تولید می‌کند و با آنها متحدد و به آنها متصف می‌شود و اما اگر عقاید، اوصاف و اخلاق را «جواهر» بدانیم نه از کیفیات نفسانی، نحوه سیر انسان در اینها به گونه‌ای دیگر ترسیم خواهد شد» (همان، ص ۴۶۸).

می توان از این بحث به این نتیجه رسید که نفس کیفیت و عملکرد اعضاء را به فعالیت می رساند، قلبی که بیمار است یعنی کیفیت نفس آدمی ناپسند بوده است. پس قلب می تواند در کنار دیگر اعضاء بیان شود اما باطنی دارد که روح قلب نامیده می شود و کیفیت آن که نفس کار است.

آیت‌الله جوادی، روح و نفس را از وجوده قلب در قرآن نام برده و جزء کارکردهای قلب دانسته‌اند

با این اوصاف قلب محلی است که اراده دارد و تأثیر پذیر است. محل تشخیص حق و باطل است، پس ایمان و کفر دارد. وقتی ایمان داشته باشد در نتیجه رتبه هم دارد و وقتی دارای رتبه بود، می‌تواند محل فروآمدن وحی نیز قرار گیرد.^۴

با قرار گرفتن هر یک از این معانی در قرآن کریم، مقصود از قلب کاملاً روشن می‌شود، که قلب جسمانی نیست؛ زیرا در هر یک از آنها «اختیار در عمل»، «بودن جایگاهی برای کفر و ایمان»، «محل نزول وحی» و «همچنین جان آدمی به هنگام مرگ»، است و عقلاً نمی‌توان در معنای قلب جسمی که در سمت چپ سینه است را تصور نمود.

اما گاهی تصور دیگری نیز وجود خواهد داشت: «گاهی هر دو قلب بیمار است؛ مانند کافری که به بیماری قلبی مبتلا است و یا هر دو قلب سالم؛ مانند مؤمنی که از سلامت قلب جسمی نیز بپرهمند است.» (همان، ۱۳۸۹، ج ۲، ص ۲۲۷)

امام باقر علیه السلام می‌فرمایند: «همانا خدا ما را از أعلى علیین آفرید و دل‌های شیعیان ما را از آنچه ما را آفریده، آفرید. و بدن‌هایشان را از درجه پائینش آفرید؛ از این رو دل‌های شیعیان بما متوجه است زیرا از آنچه ما آفریده شده‌ایم، آفریده شده‌اند» (کلینی، ۳۷۵، ج ۱، ص ۳۹۰) در این روایت قلوب در نقطه مقابل بدن و جسم انسان‌ها قرار گرفته است. و بسیاری از احادیث مشابه دیگر که قلب کافران و مؤمنان و منافقان را متفاوت دانسته و به چند دسته مختلف تقسیم کرده است. (همان، ج ۲، ص ۴۲۲)

قرآن کریم در همه آیاتی که سخن از «مختوم» و «مطبوع» شدن قلب دارد، یا از «ربن» و چرکی که قلب را می‌پوشاند و چهره شفاف و آینه‌گونه آن را مستور می‌کند، سخن می‌گوید، یا درباره «قفل» و «غلاف» و «کنان» و «صرف» و «قساوت» آن معارفی را به بشر می‌آموزد، مراد قلب روحانی است، نه جسمانی». (جوادی آملی، ص ۲۲۷)

۴- مقوله وحی و جایگاه آن و ترتیب نازل شدن آن چایگاهی ویژه و بحثی جداگانه را طلب می‌نماید.

کارکردهای قلب از نظر آیت‌الله جوادی آملی

کارکردهای قلب از نظر آیت‌الله جوادی آملی دارای ابعادی است که اساس عقاید و باورهای بشر بر این مبنای ساخته خواهد شد: «انسان در یک نگرش، دارای سه بُعد است: بُعد اعتقادات و باورها، بعد اوصاف و اخلاق، و بُعد اعمال و کردار، مطلبی را معتقد می‌شود، به خُلقی متخلف می‌گردد و عملی را انجام می‌دهد. بنابراین، اگر انسان معتقد باشد هر آنچه از او صادر می‌گردد زنده و همراه اوست و او در برابر مسؤول است، و اگر بر این باور باشد که روزی به همه اعمال، اخلاق و عقاید او رسیدگی می‌شود، قهرًا چنین انسانی خود را هر آن در برابر محکمه عدل الهی حاضر می‌بینند و آگاه است که خداوند مراقب اوست و از او حساب‌رسی خواهد کرد.» (همان، ۱۳۸۰ج، ۴، ص ۳۴)

به این ترتیب قلب سه کارکرد اصلی دارد:

ادراک

آیت‌الله جوادی آملی در مورد کارکرد ادراک در قرآن می‌فرمایند: «همان طور که در بین اعضای ادراکی ظاهری، عنوان سمع و بصر از عنوانین دیگر بیشتر مطرح است، در بین اعضای ادراکی باطنی نیز، همین دو عنوان از دیگر عنوانین مطرح‌تر است.» (همان، ۱۳۸۹ب، ۲، ص ۲۴۲) اما این ادراک از زبان غیر مؤمنان نیز شنبیده شده آنجا که قرآن می‌فرماید: «فَيٰمَا تَقْضِيهِمْ مِّيشَاقَهُمْ وَ كُفُرِهِمْ بِآيَاتِ اللَّهِ وَ قَتْلِهِمُ الْأَنْبِيَاءَ بِغَيْرِ حَقٍّ وَ قَوْلِهِمْ قُلُوبُنَا غُلْفٌ بَلْ طَبَعَ اللَّهُ عَلَيْهَا بِكُفْرِهِمْ فَلَا يُؤْمِنُونَ إِلَّا قَلِيلًا» (نسا/۱۵۵) (ولی) بخاطر پیمان‌شکنی آنها، و انکار آیات خدا، و کشتن پیامبران بناحق، و بخاطر اینکه (از روی استهزا) می‌گفتند: بردهای ما، پرده افکنده (شده و سخنان پیامبر را درک نمی‌کنیم!» رانده درگاه خدا شدند. آری، خداوند بعلت کفرشان، بر دلهای آنها مهر زده که جز عده کمی (که راه حق می‌پویند و لجاج ندارند) ایمان نمی‌آورند» همچنان که قرآن کریم می‌فرماید: «قلب قدرت بر ادراک دارد و محل عقیده و انبار علوم است» «سَهِيمَ قُلُوبُ لَا يَفْقَهُونَ بِهَا.» (اعراف/۱۷۹)

ایمان و اخلاق

از بحث پیشین چنان به دست آمد که قلب مرکز تحول و دگرگونی نیز می‌باشد. اگرچه توجه عواطف و احساسات است، ولی عقل نیز جایگاه خاصی در آن دارد، به همین سبب می‌تواند نوعی گرایش را نسبت به چیزی داشته باشد.

آیت‌الله جوادی قلب را مانند عقل دارای دو شأن دانسته و می‌فرمایند: «قلب انسان همانند عنوان عقل دارای دو شأن علم و ایمان، جزم و عمل و مانند آن است که با یک حیثیت می‌فهمد و جازم می‌شود و با حیثیت دیگر می‌پذیرد و عازم می‌گردد. انسان‌ها به لحاظ این دو حیثیت چهار قسم‌اند: ۱. برخی در هر دو حیثیت قوی‌اند مانند عالم‌باییمان. ۲. بعضی در علم قوی‌اند و در ایمان ضعیف، مانند عالم غیرعامل. ۳. برخی در ایمان قوی‌اند و در علم ضعیف، نظیر عابد ضعف‌اندیش. ۴. بعضی در هر دو حیثیت ضعیف‌اند، مانند جا هل متھتک». (همان، ج ۲۲، ص ۴۸۱)

اما باید دانست «کسی که انسان را در مکتب عقل و وحی درست بشناسد، خواهد دانست که انسانیت، صدر و ساقه‌ای دارد؛ صدر آن، عقاید است و بدنی آن، اخلاق و اعمال و تکالیف است و ساقه و ذیل آن، آب و خاک است؛ والی در نظام اسلامی، کسی است که در مرتبه نخست، حافظ عقاید و اخلاق دینی مردم و حافظ احکام فقهی آنان باشد و در مراتب نازله نیز حافظ آب و خاک اجتماع و تأمین‌کننده منافع طبیعی شهروندان باشد. حفظ منافع مادی مردم، گوشه‌ای از وظایف نبوت عامه و امامت و ولایت است نه همه آن». (همان، ۱۳۸۲، ص ۴۰۹) زیرا «اخلاق به عنوان رابط بین عقیده و عمل، سهم مؤثری در تهذیب روح دارد». (همان، ۱۳۸۲، ص ۱۷۸)

از نظر ایشان اخلاق عبارت است از «ملکات و هیئت‌های نفسانی است که اگر نفس به آن متّصف شود، به سهولت کاری را انجام می‌دهد. همان طور که صاحبان صنعتها و حرفه‌ها به سهولت، کار خود را انجام می‌دهند، صاحبان ملکات فاضله و رذیله هم به سهولت، کار خوب یا بد می‌کنند. پس اخلاق، عبارت از ملکات نفسانی و هیئت‌روحی است که باعث می‌شود کارها، زشت یا زیبا، به آسانی از نفس متخالق به اخلاق خاص، نشئت بگیرد». (همان، ۱۳۸۲ و، ص ۷۳)

با توجه به تعریف صورت گرفته، اخلاق متشکل از باید ها و نباید ها و یا به تعییری فضایل و رذایل می باشد. «در حقیقت، اخلاق برای تهذیب انسان است» (همان، ص ۲۸۳) و در اینجاست که اخلاق به عنوان «شناسنامه حقیقی ما» (همان، ص ۱۵۷) بروز خواهد کرد. ایشان در ادامه مباحث اخلاق می فرمایند: «اخلاق اگرچه دارای اصالت و ریشه هایی اساسی در فطرت است؛ لیکن فروع آن تابع شرایط خارجی است. آن فروع طبق شرایطی خاص دارای مصلحت می شود و طبق شرایطی دیگر مصلحت خود را از دست می دهد» (همان، ۱۳۸۹، ب، ج ۹، ص ۹۸).

درخور ذکر است که «باطن انسان بر اثر عقیده، اخلاق و اعمال شکل خاص را می پذیرد و به همین شکل انتخابی در جهان آخرت ظهور می یابد» (همان، ج ۱۳۸۰، ۵، ص ۴۹) به همین منظور ایشان اخلاق را از ایمان دانسته و بیان داشته اند که «چون اخلاق از ایمان شروع می شود و لذا مسئله شرک به عنوان گناه کبیره مطرح است.» (همان، ۱۳۸۰، او، ص ۴۸)

زیرا هلاکت و سقوط افراد با توجه به اخلاق میسر می شود همانطور که آیت الله جوادی به این موضوع نیز اشاره کرده اند «اخلاق، که مایه سلامت یا بیماری روح است نیز جزو علوم تجریبی است که وحی از آن پرده برداشته، می گوید: جهان هستی و هستی آفرین، کسانی را که از راه ظلم و فساد اخلاقی زندگی می کنند کامیاب نخواهد کرد و پایان ظلم، تعدی، ربا، رشو خواری و بدآموزی، هلاکت افراد، سقوط خانواده ها و ویرانی جامعه است.» (همان، ص ۳۰)

عواطف و احساسات

آیت الله جوادی ارتباط عمل و عکس العمل را در رفتار و اخلاقیات به این ترتیب بیان کرده اند «هر عمل صالح یا طالح اثربخش در مسیر معرفت انسان می گذارد. ازین رو انسان باید اعمال و برتر از آن، اخلاق و والاتر از آن، عقاید خود را که مستقیماً در جان او اثرا گذارند؛ یعنی غضب و شهوت و اندیشه و عقل خود را در مسیر درست هدایت نماید.» (همان، ۱۳۸۲، ت، ۲۹۴) و از آنجا که اخلاق و عقاید «تعدیل کننده طبیعت و غریزه تجاوزگر انسان می باشند، قهرآ شیرازه نظم اعمال، گسیخته می گردد و حیات جامعه که به دام طبیعت سرکش افتاده است، حیاتی دیگر پیدا خواهد کرد.» (همان، ۱۳۸۲، د، ص ۵۲)

بنابراین شوّذات قلب از دید ایشان به منزله دو قلب داشتن نیست، بلکه جای دو محبت و محبوب هم نمی‌باشد (همان، ۱۳۸۹ ب، ج ۹، ص ۱۱۲). آنچه در قلب وجود دارد دو نور است که در سخن امام صادق علیه السلام بیان شده است: در قلب مؤمن دو نور است: نور ترس و نور امید که اگر موازن شود، هیچیک زاید بر دیگری نیست: «اَنَّهُ لِيْسَ مِنْ عَبْدٍ مُؤْمِنٍ إِلَّا [وَ] فِي قَلْبِهِ نُورٌ: نُورٌ خِفْفٌ وَ نُورٌ رَجَاءٌ؛ لَوْ زَوْنَ هَذَا لَمْ يَزِدْ عَلَى هَذَا؛ وَ لَوْ زَوْنَ هَذَا لَمْ يَزِدْ عَلَى هَذَا». (کلینی، همان، ص ۶۷)

محبت که از عواطف و احساسات بروز می‌کند از منظر ایشان «عواطف و احساسات با اختلاف تربیت دگرگون می‌شوند». (همان، ۱۳۸۹ ب، ج ۱۷، ص ۲۸۲)

از این رو است که «عواطف و احساسات به آن رفتارهای ناپسند متمایل و از مخالفت با آن جریحه‌دار می‌شوند» (همان) اگر چه یکی از موابه‌الهی که متمم روح نیز هست احساسات و عواطف‌فند ولی همیشه اینطور نیست که از عواطف روحی فعل اخلاقی برخیزد. (همان، ۱۳۸۲ ث، ص ۲۳۲)

ایشان عمل احسن را که موجب قبولی عمل می‌شود در «عمل عاقلانه‌ای که در مسیر طاعت الهی باشد؛ یعنی با وجود دو شرط عمل احسن تحقق می‌یابد: ۱. رفتار بر پایه عقلانیت باشد، نه از روی عواطف و احساسات. ۲. برای رضا و خشنودی حق باشد نه خلق. این دو شرط قبولی عمل‌اند» (همان، ص ۲۹۴) دانسته‌اند.

مغالطه عاطفی تعبیری است که ایشان در رویارویی با قوای فطری و عقل عملی به کار برده و بیان داشته‌اند که «مغالطه عاطفی در حوزه عواطف انسانی و در دایره جذب و دفع انسان رخ می‌دهد و شیطان سهم تعیین‌کننده‌ای در آن دارد و به جای رهبری عواطف به دست قوای فطری و عقل عملی، قوای طبیعی مسیر جذب و دفع انسان را معین می‌کند، در نتیجه تمایلات و تنفرات دروغین و نا اصیل، وی را در دام مغالطه‌های گوناگون انگیزشی گرفتار می‌آورد.» (همان، ۱۳۸۲ ذ، ص ۳۵۰) ایشان حقیقت این مغالطه را «باطل و دروغ جلوه دادن حب و بغضهای حق و صادق انسانی و پنهان کردن آنها زیر غبار متشابهات یا حق و راست جلوه دادن جذب و دفعهای باطل و کاذب و سپردن سگان عواطف به دست آنها» (همان، ص ۳۵۱) می‌دانند.

به این ترتیب در بیان ایشان «این حکم عقل را عواطف و احساسات ادراک نمی‌کند، زیرا عقل جنبه ادراکی دارد و عاطفه بُعد گرایشی و اگر گرایش مبنای ادراکی نداشته باشد، به انحراف کشیده می‌شود. پس ملاک انساندوستی، صرف عاطفه‌گرایی نیست بلکه معیار آن عقلانیت و خردورزی است.» (همان، ۱۳۸۲، ص ۲۳۷)

قلبی که انسان را به مقصده نمی‌رساند قلبی است که «دو چهره و غیرخالص نیز که مقداری از آن به محبت خدا و قدری دیگر به محبت مال سرگرم باشد» (همان، ۱۳۸۹، ج ۹، ص ۱۱۲) است. ایشان دلیل آن را اینچنین بیان نموده: «قلب مؤمن منقطع از غیر خدا در حال انکسار و مانند آن میزبان خدای سبحان است و اهدای نشاط به چنین دلی که مهماندار خداوند است تأثیر بسزایی در تأمین نشاط بعد از مرگ دارد. هر اندازه شخص مورد اکرام از ایمان برتر برخوردار باشد و شخص اکرام‌کننده با اخلاص‌تر باشد آن صورت بزرخی زیباتر و سودمندتر است» (همان، ج ۸، ص ۴۵۵)

آیت‌الله جوادی در ادامه این مطلب اضافه می‌نماید که عقلاً قلبی که محبت خدا را نداشته باشد لانه شیطان خواهد شد و قلبی که لبریز از محبت خدا باشد جا برای غیر او خالی نمی‌ماند. (همان، ص ۳۰۸) و در اینجاست که می‌فرمایند، یاد خدا را اگر کسی با قلب نبیند نمی‌تواند آن را بر زبان جاری کند، قلب نایینا شده و در دام شیطان افتاده است و در این حالت است که در همه مجاری ادراکی او تأثیر خواهد گذاشت. (همان، ج ۷، ص ۵۴۵)

آنچه از ذکر یاد خدا بر انسان مستولی می‌شود آرامش و سکینه‌ای است که بر جوارح و اعضاء بدن به وجود خواهد آمد. قرآن کریم آن را یکی از صفات مؤمنان معرفی کرده و می‌فرماید: «إِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ الَّذِينَ إِذَا ذُكِرَ اللَّهُ وَجْلَتْ قُلُوبُهُمْ... أُولَئِكَ هُمُ الْمُؤْمِنُونَ حَقّاً» (انفال/۴-۲) «مؤمنان تنها کسانی هستند که چون یاد خدا به میان آید دل‌هایشان می‌ترسد، و چون آیات او بر آنان خوانده شود بر ایمانشان می‌افزاید،..... آناند که حقیقتاً مؤمنند،...» به این ترتیب همانگونه که یاد و ذکر خدا مانعی از هوایپرستی و میل به گناه می‌باشد، هوایپرستی و میل به گناه هم مانعی است برای ذکر خداوند تبارک و تعالی، و به نظر آیت‌الله جوادی «این طرد دو جانبه اثر تضادی است که بین هوا و هداست.» (همان، ص ۵۴۴)

اقسام قلب

همانطور که بیان شد قلب دارای دو حیثیت و شأن می‌باشد. از یکسو با ذکر خدا میل به هوای نفس کم میشود و از سویی دیگر می‌تواند به لانه ای برای شیطان تبدیل شود. به این ترتیب قلب را می‌توان به دو قسم: قلب پاک و قلب بیمار تقسیم کرد.

قلب پاک

توحیدی بودن فطرت انسانی اصالت و هویت اوست که به این ترتیب آفریده شده است. «همان طور که از جهت گرایش بر فطرت تقوا خلق شده است» (همان، ج ۵، ص ۲۵۰) این فطرت اگر به وسیله عوامل بیرونی منحرف نشود فطرتی سالم و پاک باقی خواهد ماند. فطرتی که صادق و مهربان نسبت به خالق می‌باشد، به شرط آنکه توحید در قلب موحد فراگیر شود و جا برای غیر خدا نماند. (همان، ۱۳۸۲، ص ۸۶)

اگر توحید در قلب موحد فراگیر شد جا برای غیر خدا در قلب موحد ناب نمی‌ماند، خواه غیر درونی و خواه غیر بیرونی، نه انسان فریب درون را می‌خورد و نه نیرنگ بیرون در او اثر می‌گذارد. آیت الله جوادی آملی، قلب انسان را زمانی بیدار میدانند که جوششی از درون، همانند چشمہ و گوشی شنوا داشته و نتیجه آن را «دریافتمن حق از بیرون و متنبّه شدن است». (همان، ۱۳۸۹ ب، ج ۵، ص ۲۵۱) بیان کرده‌اند. در چنین قلبی است که اسماء حسنی الهی مجلامی شود. این تعبیری است که ایشان مطرح نموده و در ادامه اضافه می‌کنند که «تجلیات اسمای حسننا همسان نیست؛ زمانی به صورت قبض و گاهی به طور بسط و وقتی به صورت‌های دیگر خواهد بود.» (همان، ص ۵۸۰) اما آنچه کمال و برتری انسان را می‌رساند رضا به قضای الهی است.

این معنا روشن است که «کار پاک از قلب پاک پدید می‌آید». (همان، ج ۱۲، ص ۳۳۵) در نتیجه قلب پاک و سالم که بهترین ظرف را به وجود می‌آورد مناسب با مظروف مناسب خواهد شد. که این مظروف همان رحمت الهی می‌باشد. (همان، ج ۲۴، ص ۴۱) ایشان در ادامه اضافه می‌نمایند که «و رحمة الله و برکاته که در قلب پاک و سالم جای می‌گیرد» (همان) و اینها همه از سلامت قلب حاصل می‌شود.

ایشان یکی از مراتب طهارت را «پاکی دل از تحول و تغیری است که به واسطه تعلقات غیر الهی سبب اختلاف اراده‌ها می‌گردد. قلب پاک و سلیم، بریده از دنیا و وصل به حب مولات». (همان، ۱۳۸۵، ص ۲۷۲)

وی عزیزترین قلب را قلبی می‌داند که مهد محبت خداوند باشد و ضد معرفت الهی عملی را انجام نداده باشد. پس عملی را که سبب شود مباین با معرفت گردد علی برای قلب سرد و قاسی می‌داند. (همان، ص ۲۴۸)

قلب بیمار

آیت‌الله جوادی منشأ بیماری قلب را در کتمان دانسته و قلبی را که در حجاب است قاسی می‌داند. صاحبان قلوب بیمار «اگر قبل از تمامیت حجت و نزول وحی و آمدن پیامبر عذاب می‌شدند معتبرضانه می‌گفتند «لولا أرسلت إلينا رسولاً فتتبع آياتك من قبل أن نذل ونخز». (طه/۱۳۴) و پس از کمال دین و تمام نعمت و آمدن دین خدا پسند بهانه‌گیرانه می‌گویند: تنها اهل یقین اند که منتظر آمدن فرمان الهی اند و به مجرد رسیدن آن به ایمان جانحه و امتشال جارحه مبادرت می‌ورزند.» (همان، ۱۳۸۹، ج ۶، ص ۳۴۵)

و آنان که «در مقام استفهام، استعلام، استفتا و استشهاد فکری و عقیدتی آن را تلبیس یا کتمان می‌کنند به مراتب بیماردل ترند.» (همان، ج ۴، ص ۱۰۷)

نکته قابل توجه این مطلب است که، قلوب این افراد به اینگونه آفریده نشده است. بلکه «به سبب کفر، مستحق ختم قلب و طبع دل شده، ملعون و مطروح شدند.» (همان، ج ۵، ص ۴۴۵) زیرا خداوند کسی را که پس از مهلت دادن به او توبه نکرده و تکرار بر گناه می‌نماید به حال خود واگذار و قلب وی را مسدود می‌نماید. در چنین حالتی است که از رحمت خداوند دور و ملعون پروردگار می‌گردد.

سپس ایشان آیچه را که بر قلب انسان نشسته و مانع از فهم معارف شده است را نوعی حجاب معرفی نموده و امری نادیدنی به شمار آورده که همان گناه است. (همان، ص ۴۶۸)

واژگون شدن قلب بر اثر کفر تعییر دیگری از قلب بیمار است که آیت‌الله جوادی مطرح نموده‌اند. ایشان قلب را به مانند ظرفی می‌دانند که وقتی واژگون گردید نه تنها از تابش آفتات



محروم می‌شود بلکه باران رحمتی که از آسمان برآن می‌بارد نیز از پشت آن لغزیده و فرو خواهد ریخت (همان، ج ۲، ص ۲۳۵) در نتیجه از نظر مادی هم شامل برکات و رحمت خواهد بود.

قرآن کریم می‌فرماید «ونقلبْ أفتندتهم انعا» (انعام / ۱۱۰) «دل و دیده آنها را بگردانیم (به دلیل ایمان نیاوردن)» به تعبیری از فهم حق باز داشته می‌شوند، به تکذیب حق روی می‌آورند و شامل «ومَا يَكْذِبُ بِإِلَّا كُلُّ مُعْتَدِلٍ أُثِير» (مطوفین / ۱۲) شده و اینجاست که قهر الهی مهر بربنفسان انسان می‌زند. زیرا خداوند هیچ گاه در ابتدا مهر ضلالت را برانسان خواهد زد.

حاصل کلام اینکه: خداوند تبارک و تعالی نه اضلال ابتدایی دارد و نه ظرف دل را در ابتدا واژگون قرار داده است. بلکه آنچه سبب برآن می‌شود کتمان حق در اثر وسوسه‌های شیطان است و تحولی که در اثر این دگرگونی در مظروف ایجاد می‌شود. وقتی مظروف در اثر حجاب مستور شد دیگر خواهد توانست که از آفتاب رحمت الهی بهره ببرد. در این موقع است که قلب در ظرف بیمار قرار گرفته و آسیب‌های جدی می‌بیند. آسیب‌هایی که آفت قلب را به وجود آورده و احتیاج به مداوای فوری پیدا خواهد کرد.

آفات قلب

حجاب قلب و عوامل آن

چنانچه گفتیم قلب بیمار دارای حاجبی است که در اثر کفرو الهاد به وجود می‌آید، و مانع از فهم وی در حقایق الهی و قرآن خواهد شد. یکی از حاجب‌هایی که قلب را بیمار خواهد کرد، هوایرسی و عصیان از فرمان خداوند می‌باشد. از آنجا که مراد از قلب در منظر آیت الله جوادی آملی «دل و چشم و گوش باطنی است، نه ظاهری و هر یک از این سه، حاجبی ویژه خود دارد که برادر هوایرسی و عناد حاصل می‌شود و چنین حاجبی، اضلال کیفری خدای سبحان است و نه اضلال ابتدایی». (همان، ۱۳۸۹ ب، ج ۲، ص ۲۲۲) که در واقع همان قلب روحانی می‌باشد.

ایشان ابتدا نکته ای را در خصوص اینکه در قرآن کریم قلب و بصر به صورت جمع بیان شده اماً سمع به صورت مفرد مطرح شده و سمع بر بصر مقدم می‌باشد و دلیل آن را به این ترتیب عنوان کرده و می‌فرمایند که به علت قرار داشتن در مجاری ادراری با ایزارهای بدن از جمله مغز، قلب، سمع و بصر ارتباط داشته (همان، ص ۲۲۵) در درجات مختلف بدون حلول در بدن ظاهر خواهد شد.

ایشان نوع عذابی را که خداوند بر این گروه خواهد داشت را، عذابی معنوی دانسته که قلب و روح را می‌گدازد که بدتر از عذاب جسمانی است که با بدن ارتباط دارد. (همان، ج ۱، ص ۴۶۱) بنابراین هدایت، نور باطن و ضلالت کوری دل است. ایشان تأکید کردند که ممکن است قلب جسمانی در سلامت باشد ولی در اثر کفرو گناهی که دارد سلامتی به تعبیر ایشان روحانی نداشته باشد و گاه ممکن است قلب جسمانی مؤمن بیمار باشد، درحالیکه قلب روحانی وی در کمال سلامت به سر می‌برد. (همان، ج ۲، ص ۲۲۸)

اقسام حجاب قلب



آقان قدیمی‌زاده‌ای‌آیت‌الله‌جوادی‌آمیز

آیت‌الله جوادی در تقسیم بندی که در مورد حجاب انجام داده‌اند ابتدا، آن را به عنوان یک مانع معرفی کرده که گاهی مادی و گاهی مجرد و معنوی است. (همان، ج ۳، ص ۱۸۲) به تعبیری حجاب یا از درون است، یا از بیرون به همین سبب اگر گرفتار حجاب درونی نباشیم کتاب الهی را به حق می‌توان تلاوت کرده و چنین تلاوتی با ایمان آوردن ملازمت می‌یابد. (همان، ج ۶، ص ۳۷۸)

ایشان حجاب را مانعی برای عبور دانسته و بیان می‌دارند که: «حجاب یعنی منع از گذر و عبور و حاجب چیزی است که نمی‌گذارد نگاه ناظر یا شنود مستمع یا عبور عابر از آن بگذرد و به ماورای آن برسد.» (همان، ۱۳۸۲، ص ۶۸)

«چنین موجودی که مانع گذر است، یا مادی و ظلمانی است یا مجرد و نورانی است.» (همان) و در ادامه این مطلب را اضافه می‌نمایند که، حجاب ظلمانی را رذائل اخلاقی، فقهی و حقوقی تشکیل داده و تعبیر گناه فکری یا بدنبال را برای آن می‌دانند. و تمامی فضایل قلبی و ثواب فکری یا بدنبال را حجاب نورانی ذکر می‌نمایند.

بنابراین حجابی مستور است که مانع دیدن حق شود «پرده گناه که حجاب محجوب بوده، بین انسان و مشاهده حقيقة فاصله و حاجب است». (همان، ۱۳۸۲ پ، ص ۱۲۶) پرده گناه است که عده‌ای را جاهم و عده‌ای دیگر را دروغگو می‌دارد (همان، ۱۳۸۹، ج ۲۴، ص ۶۲۴) و در عوض جایی که حجابی در آن نیست و محسوس و مشهود است باطن همانند ظاهر شده و هویدا می‌شوند.

شخص باید بداند که گناه مانند سمی کشنده است که حاجابی بین خود و محبوسش به وجود می‌آید. ایشان متذکر می‌شوند که، در صورتی که شخص بداند گناه سم است به مرحله‌ای بالاتر رفته و با تأسف از گناه خویش به سوی ندامت پیش خواهد رفت. (همان، ج ۱۸، ص ۵۰) به همین خاطر است که چشم کافران در حجاب است و نیز توان شنیدن ندارند، از این‌رو به‌یاد خدا نیستند، بنابراین محو ظاهری شدن یا در حجاب قرار گرفتن چشم ظاهر مراد نیست بلکه کوری چشم قلب مراد است. (همان، ج ۱۹، ص ۹۹)

اگر چه ایشان علم بدون عمل را اهم از مصاديق حجاب قلمداد کرده، اضافه می‌نمایند: «و هر چه دانش بیشتر باشد، پرده حجاب غلیظ تر خواهد بود» (همان، ج ۱۳۸۲، ص ۱۱۰) ولی در مجموع، تنها حجاب وصال و سبب هجران را اعمال ناپسند و گناه آلوده می‌داند. (همان، ج ۱۳۸۲، ص ۲۲)

البته قابل ذکر است که این حجاب یک طرفه می‌باشد زیرا «خدای سبحان که نور محض است حجاب بردار نیست. انسان است که خودبینی او حجاب اوست» (همان، ج ۱۳۸۲، ص ۱۹۴) ویژگی دیگری که از حجاب مادی از دیدگاه آیت‌الله جوادی آملی وجود دارد، جدا بودن محجوب و محجوب عنه است. (همان) در واقع تعبیر دیگری از یک طرفه بودن حجاب است. در آخر ایشان محروم ماندن کسانی را یاد آور می‌شوند که در اثر گناه از مشاهده جمال خداوند و شنیدن کلام او محجوب خواهند شد. زیرا گناه به صورت چرک در آمده و بر جان تبهکار زنگاری خواهد زد و چشم و گوش و شامه او را در گیر کرده و مانع از استشمام بوی بهشت می‌شود و در عوض صدای ضجه را در جهنم شنیده و ملائکه عذاب را در جهنم به خوبی مشاهده می‌نمایند. به این ترتیب آنچه به دست می‌آید، نوعی مانع است که سبب خواهد شد انسان از انوار لطف و رحمت الهی محروم شده و از دیدار جمال یاری نصیب ماند. پرده‌ای که در اثر گناه بر چشم و دل و دیده قرار می‌گیرد دیگر جایی برای ارائه انوار خداوند و بهره مندی از آن باقی نخواهد گذاشت.

ختم قلب و عوامل آن

قبل از هر چیز باید این نکته را متنذکر شد که «اطاعت» به قلب مربوط می‌شود و «تبیعت» به اعضای خارج اطاعت، تبیعتی است همراه با طوع و رغبت تابع؛ ولی در تبیعت، طوع، رغبت و گرایش پیرو لحاظ نشده است» (همان، ۱۳۸۹، ج ۱۴، ص ۸۶)

از نظر آیت‌الله جوادی، اسرار الهی توسط قلب و گوش و چشم هر کس شناخته می‌شود. حال اگر این اعضاء به واسطه هواهای نفسانی گناه آلود شود آیا می‌تواند از تابش نور هدایت برخوردار شود.

بنابراین از منظر ایشان بسته شدن دل دارای دو عامل می‌باشد «یکی هوایپستی که انسان پس از روشن شدن حقّ به جای خدا محوری هوا محور و هوس مدار باشد که مشمول اضلال کیفری خداوند قرار می‌گیرد و خداوند سمع و قلب او را مختوم می‌کند و بر چشم او پرده‌ای ستر می‌افکند که پس از آن حق را نمی‌شنود و نمی‌بیند و نمی‌فهمد؛ زیرا او عالمانه هوایپست شده است». (همان، ج ۲، ص ۲۳۱)

دومین عامل برای بسته شدن دل گناه است. چنانچه کافران خطاب به رسول گرامی اسلام می‌گفتند: قلب ما، در غلاف و کنان، و گوش ما سنگین است و سخنانت رانمی‌شنویم و بین ما و تو حاجی است که بر اثر آن تو را نمی‌بینیم قرآن کریم می‌فرماید «وقالواقلوبنا فی أکنة مما تدعونا إلیه وفى اذا نا وقر ومن بیننا وبينك حجاب فاعمل إتنا عاملور» (فصلت ۵)

عوامل دیگری که در قرآن به عنوان انصراف قلب نام برده شده است، تکبر می‌باشد. تکبر مانع و حاجی خواهد شد تا از فهم آیات الهی محروم شده و بی تردید ورود وسوسه‌های شیطان را روان خواهد کرد.

آیت‌الله جوادی علت این که چرا در زبان فارسی از ختم به «مهرکردن» نام برده می‌شود، را اینگونه بیان می‌کنند «که مُهرکردن نامه نشانه پایان آن است. نامه آنگاه مُهر می‌شود که پایان یافته باشد. صحیفه جان آدمی نیز تا آن جا که راهی برای نفوذ هدایت در آن باشد و راه توبه به کلی بسته نشده باشد مختوم نیست». (همان، ج ۲، ص ۲۲۳)

اما اگر انسان تا آخرین مهلت از این راه گشوده استفاده ننماید و آن را انکار کند «صحیفه جان او مختوم می‌شود و دیگر جایی برای نوشتن حسنات به دست "کرام کاتبین" در آن نیست» (همان) مطالب فوق در پاسخ کسانی داده می‌شود که گمان می‌کنند خداوند آنان را چنین آفریده

است. بله قلب‌های آنها در ابتدا چنین آفریده نشده است بلکه «به سبب کفر، مستحق ختم قلب و طبع دل شده، ملعون و مطرود شدند. خداوند گه کاری را که پس از مهلت دادن‌های مکرر و امکان توبه و اتابه باز نگردد و بر عصیان اصرار ورزد به حال خود واگذارده، فیض خاص و توفیق و تأییدهای خود را از او سلب و قلب وی را مسدود می‌کند و او ملعون و از رحمت خدا دور است» (همان، ج ۵، ص ۴۴۵)

ایشان اسراییلیان پیمان شکن را مختوم القلب دانسته، به سبب اینکه آیات الهی را نمی‌فهمند. زیرا دلهای آنان در حجاب قرار گرفته و به قساوت دچار شده است. ایشان قتل و تکذیب انبیاء را به همین علت می‌دانند.

 دلیل قفل^۰ شدن دل و مانع قرار گرفتن نیز پر بودن قلب از گناه می‌باشد. زیرا «گناه گاهی همه دل را تحت قهر و سلطه خود قرار می‌دهد و مانع نگاه درون است و به تدریج چشم دل را کور می‌کند، پس به درون حریم دل، قفل زده و طریق ادراک آن را می‌بندد» (همان، ۱۳۸۲، ص ۴۸۳) این گروه به اضطراب و آشوب مبتلا شده و وجودشان را پر می‌کند.

قرآن کریم خصوصیاتی را برای این گروه ذکر کرده و «قرآن آنان را که در قبال تعالیم دین بی‌مبالغه بوده و در برابر حقوق اعطای شده از جانب خالق، تعهد و تکلیفی را احساس نمی‌کنند، در حکمت نظری و عملی دچار مشکل می‌داند؛ این گروه دارای زیغ قلب، مرض دل، قساوت و سنگدلی، کوری دل در مراتب سه‌گانه ختم و طبع و رین (ختم الله علی قلوبهم)، (بل طبع الله علیها بکفرهم)، (کلاً بل ران علی قلوبهم)، شک و تردید و در نتیجه قلبی پر از هرج و مرج، و ترس و وحشت دارند.» (همان، ۱۳۸۲، ف ۱۹۸)

آیت الله جوادی گروهی را نیز مقابله گروه قبل قرار داده و می‌فرمایند: «طایفه‌ای که با معرفت حق در برابر باطل در حکمت نظری در مقام رفتار و حکمت عملی پای‌بندی از خود نشان می‌دهند و حق در برابر تکلیف را پاس می‌دارند، دارای قلبی خداترس و با تقوا، باطنی» (همان) می‌باشند.

بنابراین، هیچ کس و یا هیچ چیز دخالت در مهر خوردن و یا همان ختم قلوب کافران نخواهد شد مگر آنچه از عمل وی به وجود می‌آید. نظر استاد بر این است که «خود یا فرد دیگری از

۵- قفل در معنایی که در قرآن بیان شده و آیت الله جوادی آن را به همان معنای ختم به کار برده‌اند.

موجودات امکانی در مهر زدن او دخالت داشته باشد. زیرا صورت یکم مهر خوردگی خود به خود و بدون هیچ سببی حاصل شود با نظام علی و معلولی حاکم بر کل جهان ناسازگار است. چون هر موجودی که وجود یا عدمش عین ذاتش نباشد و به تعبیر دیگر واجب الوجود یا ممتنع الوجود به ضرورت ازی نباشد (بلکه ممکن الوجود باشد)، چنین موجودی در هر دو حالت وجود و عدم، به سببی تکیه می‌کند که او را هست سازد یا او را در عدم بگذارد» (همان، ۱۳۸۲، ص ۱۰۶)

در نتیجه به همان دلیلی که شرح صدر بدون سبب قرار داده نشده است، به همان دلیل مهر خوردن، تنگی سینه و قلب هم قرار داده نشده است. بنابراین پر بودن قلب از گناه معنایی جز داشتن قفل و یا ختم آن نمی‌باشد. در حالی که آن را به خداوند نسبت داده‌اند. در اینجا استاد به نکته قبل تأملی اشاره کرده و با توجه به این موضوع امری را که دارای تقضی بوده و عیب به حساب می‌آید را بزی از ذات اقدس باری تعالی دانسته‌اند.

خلاصه کلام: در خصوص مسئله ختم قلب به نظر می‌آید دو نکته را استاد تأکید بسیاری کرده‌اند. اول این که آنچه سبب ختم بر قلوب است صرفاً اعمال انسان بوده و دوم اینکه خداوند در این مهر کردن دخالتی نداشته است و در مثال عمل و عکس العمل است. عواملی را که استاد ذکر می‌نمایند محدود بوده و قالباً پیرامون مسئله کفر کافران قرار گرفته است. و این در صورتی است که عوامل متعدد دیگری نیز وجود دارد.

قساوت قلب و عوامل آن

دو حالت برای قلب متصور می‌شود. هم می‌تواند رقت داشته باشد و هم می‌تواند سختی و یا به تعبیری قساوت داشته باشد. آیت‌الله جوادی آملی یاد خدا را اثری برای رقت قلب دانسته است. البته ایشان مذکور می‌شوند که ممکن است رقت با ضعف اشتباه شود. (همان، ۱۳۸۲، ۱۳۱)

ج ۱، ص ۱۲۹) ایشان می‌فرماید اگر کسی ادعا کند که تا به حال سربزیدن مرغی را ندیده است حاکی از رقت قلب وی نبوده بلکه نشانه ضعف نفس وی می‌باشد. زیرا اگر غیر از این باشد باید در مقابل بوی کبابی که به مشام فقرما می‌رسد احساسی از ناراحتی داشته باشد در صورتی که اینچنین نیست.

رقیق القلب کسی است که وقتی از قیامت و دوزخ سخن به میان می‌آید اشک در چشم‌مانش حلقه زده و متأثر از گناهان خوش گردد. امام علی علیه السلام در این باره می‌فرمایند: «ما جفت الدموع

إِلَّا لِقْسُوَةِ الْقُلُوبِ وَمَا قَسَتِ الْقُلُوبُ إِلَّا لِكُثْرَةِ الذُّنُوبِ» (حرعاملى، بى تا، ج ١٦، ص ٤٥ / مجلسى، ٣٠٢، ج ٦٧، ص ٥٥) چشمها گرفتار خشکى نمى شود، مگر در اثر قساوت قلب، و قلب گرفتار قساوت نمى شود. مگر با زيادي گناه.

استاد در ادامه اين مطلب را علاوه مى نمایند که قلب باید بتواند فرق حق و باطل را پیدا کند. و اين کار ميسر نخواهد شد مگر به تقوا و عمل صالح. حال اگر کسی اين قدرت را پيدا نکرده باشد به اين معناست که «از ادراك آيات الهى محروم مى گردد، در اثر تباھي و عمل طالح است، يعني هم در مسائل اخلاقی و اوصاف نفسانی، همانند قساوت قلب و رافت دل، اعمال انسانی تأثير بسزايی دارد و هم در مراحل علمی و کشف و شهود یا احتجاب و حرمان از معرفت، اعمال آدمی سهم مؤثر دارد. بنابراین، هم ترقی و تنزل جنبه ادراكی انسان مرهون عمل صالح و طالح است و هم، صعود و سقوط جنبه اخلاقی وی درگرو رفتار زبيا و زشت او است» (همان، ۱۳۸۲ ص، ص ۳۴۲)

آيت الله جوادی آملی قساوت را به دو قسم کرده و در حالات آن مى فرماید: «عقل در راهنمایی‌های خود همه غراییز را تدبیر می کند در روند این راهنمایی است که گاهی دستور قساوت می دهد و زمانی فرمان عطفت.» (همان، ۱۳۸۲ ض، ص ۱۵۸) به همین جهت است که امتنی در عین اينکه مى تواند نجوا، ناله و تضرع به درگاه الهى را که لازمه روح لطيف داشته باشدو در عين حال مى تواند در برابر بیگانگان نيز سلطه ناپذير باشد.

ايشان با اضافه کردن علت اينکه اگر وجه تناقضی بين نرم خوبی و جنگ و ستيزی وجود دارد، برای آن است که «اين دو صفت از دو نيري ناهمانگ نشأت مى گيرند. اما اگر هر دو زير پوشش فرمانده واحد یعنی عقل هدایت شوند، هر کدام در جای خود قرار مى گيرد و به اقتضای شرایط، هر کدام وظيفه خاص خودش را انجام مى دهد» (همان) و با اين وصف است که نه تنها در مقابل يكديگر قرار نخواهند گرفت بلکه در تكميل يكديگر هماهنگ مى شوند.

بارزترین اين ويژگی‌ها در ابتدا احساسی است که در اثر گناه به شخص خاطی دست خواهد داد. احساسی خوشحالی که ابتدا در اثر گناه کوچک به وجود آمده و ارتباط مستقيمي با تأثير اين گناه در قساوت قلب وی دارد. هرچه اين شيريني بيشتر باشد تأثيرش در قساوت بيشتر خواهد

بود. پس «بدیهی است اگر گناه، کبیره باشد زشتی ابتهاج به آن به همان اندازه بزرگ است» (همان، ۱۳۸۹ ب، ص ۴۷۷) که به تعبیری به آن ابتهاج^۱ گفته می‌شود.

اصول کلی که استاد در زمینه قساوت قلب در قرآن مطرح می‌نماید استنباطی است که از آن داشته‌اند که به چند مورد اشاره می‌نماییم:

۱- عدم حضور قلب: به علت اینکه خالق و پرورورنده انسان خدای متعال است، رعایت تقوای الهی لازم است. و خضوع نکردن در مقابل پرورده‌گار پذیرفته نخواهد شد. ایشان دلیل آن را «یا به جهت صلاحیت‌نداشتن خدای سبحان یا به گمان برتری انسان‌ها بر او یا برابری انسان‌ها با اوست. حال آنکه انسان آفریده او و محتاج‌وی است و هستی خویش و کمالات خود را از او گرفته است و بدین سبب هیچ‌گونه برتری بر او یا برابری با او ندارد.» (همان، ۱۳۸۹ ب، ج ۱۷، ص ۸۷)

یاد خدا با حضور قلب ارتباط دو طرفه داشته و اگر ذکر خداوند ملکه نفسانی انسان شود، آرامش صادق را به وجود خواهد آورد. (همان، ۱۳۸۲ ظ، ص ۴۶۴) و با غفلت است که به دام کمند شیطان سقوط خواهیم کرد. و رهایی از آن میسر نخواهد بود مگر به ناله و زاری که همراه با یاد خدا انجام خواهد شد. و از آنجا که سلاح مؤمن نیز گریه است «ارحم من رأس ماله الرجاء و سلاحه البکاء» (مفاتیح الجنان، دعای کمیل) «کسی که اهل تضرع نیست، مُسلّح نیست و کسی که مُسلّح نبود بر دشمن درون پیروز نمی‌شود و در نتیجه بر اهریمن بیرون هم پیروز نخواهد شد» (همان، ۱۳۸۲ غ، ج ۶، ص ۹۴) بنابراین اگر کسی قساوت قلب داشته باشد، قساوت وی نمی‌گذارد انسان اهل گریه و خشیت باشد.

۲- تحریف: تحریف کتاب الهی نقض عهدی بود که قساوت قلب را به همراه لعن الهی برای یهودیان به ارمغان آورد. این دو ردیل به تعبیر استاد درکاتی از سیاهدلی است که صلابت و سنگی قلب را به وجود می‌آورد. ایشان دلیل آن را تعاملی که بین رذائل و «پیشگام، نیت سوء که اول از دل آمده کژروی برمی‌خیزد و دوم اعضا و جوارح به عصیان اقدام می‌نمایند.» (همان، ۱۳۸۹ ب، ج ۲۲، ص ۱۵۸) دانسته است. و این درکه سنگدلی «زمینه گناه تحریف را به همراه دارد و هبوطی از مهابط تحریف، مقدمه قساوت و سیاهی دل است.» (همان، ص ۱۵۳)

۶- احساس لذتی که از گناه برای شخص خاطی به وجود خواهد آمد

ایشان تحریف را که یهودیان انجام دادند را بدترین ستم به دینشان دانسته‌اند، زیرا «تحریف کتاب خدا تهمت زدن به اوست - چون گفتار و نوشتار تحریف شده نظر خودشان بود نه خدا - و افtra بر خداوند از بدترین اقسام ظلم است» (همان، ج ۲۲، ص ۱۵۹)

یهودیانی که بر اثر قساوت قلب تحریف را انجام می‌دادند «هر دو تحریف لفظی و معنوی را مرتكب می‌شدند» (همان) به این ترتیب که گاهی الفاظ تورات را به میل خود تغییر داده و آن را وحی می‌خوانندند. گاه تورات را به میل خود تفسیر می‌کرددند.

به این ترتیب ثمره‌ای که از قساوت قلب در نظر استاد به وجود می‌آید بی‌پروایی از ارتکاب گناهان بزرگ می‌باشد که به وسیله آنان تحریف شده است.

۳- عدم توبه: همانطور که گفته شد، قلب در اثر گناهان فاسد شده و انعکاسی ندارد و یا به تعبیری قلب سیاه می‌شود. گناهکار مانند فردی است که مسموم شده و اگر زود معالجه نشود مسمومیت سراسر وجود او را خواهد گرفت. به این ترتیب وی در اصل گناه دچار سهل انگاری شده و در توبه مسامحه می‌نماید. سپس وی «اصل معصیت را خلاف نمی‌داند و کم‌کم اصل واقعیت را انکار می‌کند.» (همان، ج ۱۳۸۹، ب، ص ۵۴) و عاقبت او نیز به شرک و کفر ختم خواهد شد.

امام صادق علیه السلام می‌فرمایند: پدرم همواره می‌فرمود که هیچ چیزی بدتر از گناه، قلب را فاسد نمی‌کند. وقتی گناه وارد قلب شد، اگر سریع پاکسازی نشود، قلب را دگرگون می‌کند (کلینی، همان، ص ۲۶۸).

انباسته شدن قلب از گناهان در نظر استاد در صورتی مایه قساوت است که «که املاح و رسوبات چشممه، راه آب را می‌بندند، زیرا رسوبات کم‌کم مسیر آب را پر می‌کنند و گاهی اصل چشممه به دست همان رسوبات دفن یا محدود می‌شود و این آب در هر سرزمین سرسبزی وارد شود، آن را خشک می‌کند، چون رسوبات کم‌کم به سنگ بدل می‌شوند.» (همان، ج ۱۳۸۹، ب، ص ۴۵) و سبب خواهد شد که راه قلب بسته شود، در حالی که وجوب توبه به قوت خود باقی می‌ماند.

۴- ربا: قساوت قلبی که در اثر ربا به وجود می‌آید علاوه بر اینکه مال را از بین می‌برد خسارات جبران ناپذیری به جامعه وارد می‌کند. آیت الله جوادی آملی ضمن بررسی مفصلی که در باب ربا به عمل آورده‌اند در مواردی آن را به قساوت مرتبط دانسته‌اند. ربا سبب خواهد شد که «و بغض و

کینه و سوء ظن پدید می‌آورد و امنیت را سلب می‌کند و بعضی را بر انتقام قولی و فعلی، مبادرتی یا تسبیبی، تحریک و تهییج می‌کند و به اختلاف دامن می‌زند و بدین‌سان راه فساد و زوال مال را هموار می‌سازد». (همان، ج ۱۲، ص ۵۵۴).

بنابراین علاوه بر این که فساد مالی به وجود آمده حرام را وارد سیستم مالی جامعه می‌کند سبب خواهد شد تا قساوت در دل به وجود بیاید. و در مقابل آن صدقه می‌تواند این نقص را جبران نماید.

مواردی نیز وجود دارد که، خداوند با رنج و سختی انسان را می‌آزماید تا به هوش آیند. اما افراد کور دل «بر اثر قساوت دل، در فشارِ آزمونِ به بأساء و ضرر نیز متذکر خدا نشده و تصرع و ناله نکردند و به هوش نیامدند. از آن پس خدای سبحان درهای نعمت را بر آنان گشود و به نعمت سرگرمشان ساخت؛ همان نعمتهايی که سالیان متمادی از آن برخوردارند». (همان، ج ۷، ص ۶۶۲)

هر کاری که مباین معرفت الهی باشد یا مانع محبت الهی شود، قلب را به صورت قالب سرد و قاسی در می‌آورد. (همان، ج ۵، ص ۲۴۸)

نتیجه

در بررسی‌هایی که در خصوص قلب و آفات وارد براز در آثار آیت‌الله جوادی آملی صورت گرفته نتایج زیر به دست آمده است:

ایشان قلب را علاوه بر آنچه از ظاهر آن پیداست که تکه‌ای گوشت می‌باشد، دارای روحی روحانی با فطرت ابتدایی توحیدی دانسته که با توجه به طبیعت پاک خود قدرت بر تقریق حق از باطل را دارا می‌باشد.

قدرت بالقوهای که خالق هستی در این مرکز احساسات قرار داده تا زمانی که آلودگی به آن نرسیده به قوت خود باقی است. پس می‌تواند بازتابی از انوار الهی باشد.

ایشان، قلب را در سه کارکرد مورد بررسی قرارداده است. کارکردهای ادراک، ایمان و اخلاق و عواطف و احساسات که نوعی گرایش را برای قلب به وجود خواهند آورد.

وجود این کارکردها در قلب همواره سبب بازگشت به مبدأ خود است. تا زمانی که از این مسیر با میل به گناه منحرف نشود.

با توجه به مطلب فوق قلوب از نظر ایشان به دو دسته تقسیم خواهند شد. قلوب پاک و قلوب بیمار. ایشان بیماری قلوب را فقط بر اثر گناه آلود شدن قلب، توسط خود شخص دانسته و اینکه میل به گناه و ابتهاج اثر مستقیم با بیماری قلب خواهد داشت.

آفاتی نیز در اثر گناه بر این قلب بیمار مترتب خواهد شد، که از جمله آنها می‌توان به قرار گرفتن قلب در حجاب، ختم و یا مهر شدن قلب که همان قفل خوردن قلب می‌باشد و در آخر قلب به موجودی سخت به مانند سنگ تبدیل شده و از نرم خوبی یک مؤمن دور می‌گردد.

نکته جالب توجه دیگری که استاد مورد بررسی قرار داده‌اند، بیان دو گونه قساوت در

آموزه‌های اسلامی بود که هر دو از یک مرکز به نام قلب سرچشمه می‌گیرند.

CSAWATI که در اثر گناه و سیاه شدن دل به وجود می‌آید و قساوتی که یک مؤمن در راستای حفظ اسلام در مقابل دشمن باید داشته باشد، که هیچ منافاتی با آموزه‌های فوق نخواهد داشت. نکته قابل تأمل دیگری که باید به آن اشاره نمود، عوامل ایجاد کننده آفات است. از منظر

ایشان این عوامل پایه‌ای برای جزئیات بعدی می‌باشد.

از جمله این عوامل می‌توان به عدم حضور قلب، تحریف، عدم توبه و ربا که از امور اقتصادی

مسلمانان و جوامع می‌باشد نام برد که فسادو گناه را به همراه دارد.

كتابنامه

١. قرآن کریم
٢. نهج البلاغه
٣. آلوسی، سید محمود، روح المعانی فی تفسیر القرآن العظیم، دار الكتب العلمیة، ١٤١٥
بیروت
٤. بلاعی نجفی، محمد جواد، آلاء الرحمن فی تفسیر القرآن، قم: بنیاد بعثت، ١٤٢٠ ق
٥. تهانوی، محمد علی بن علی، کشاف اصطلاحات الفنون و العلوم، مترجم عبدالله خالدی،
جرج زیناتی، لبنان: مکتبة لبنان ناشرون
٦. تیمیمی، عبدالواحد محمد، غررالحكم و دررالکلم، چاپ سوم، قم: دارالحدیث، ١٣٨٣
٧. جوادی آملی، عبدالله، پیامبر رحمت، چاپ سوم، قم: اسراء، ١٣٨٢ ب
٨. _____، توحید در قرآن، چاپ سوم، قم: اسراء، ١٣٨٢
٩. _____، تحریر تمہید القواعد، چاپ سوم، قم: اسراء، ١٣٨٢ ط
١٠. _____، حکمت عملی و نظری در نهج الباغه، چاپ سوم، قم: اسراء ١٣٨٢ ر
١١. _____، حیات حقیقی انسان در قرآن، چاپ سوم، قم: اسراء، ١٣٨٢ از
١٢. _____، حکمت علوی، عبدالله، چاپ سوم، قم: اسراء، ١٣٨٢ ژ
١٣. _____، حمامه و عرفان، چاپ سوم، قم: اسراء، ١٣٨٢ ض
١٤. _____، حق و تکلیف در اسلام، چاپ سوم، قم: اسراء، ١٣٨٢ ف
١٥. _____، سیره پیامبر در قرآن، چاپ سوم، قم: اسراء، ١٣٨٢ غ
١٦. _____، فطرت در قرآن، چاپ سوم، قم: اسراء، ١٣٨٢ ص
١٧. _____، نسیم اندیشه، چاپ سوم، قم: اسراء، ١٣٨٢ گ
١٨. _____، قرآن حکیم از منظر امام رضا علیہ السلام، چاپ سوم، قم: اسراء، ١٣٨٢ ای
١٩. _____، تفسیر تسنیم، چاپ دوم، قم: اسراء، ١٣٨٩ ب
٢٠. _____، ادب فنای مقربان، چاپ سوم، قم: اسراء، ١٣٨٢ خ
٢١. _____، ادب قضا در اسلام، چاپ دوم، قم: اسراء، ١٣٨٢ ث
٢٢. _____، هدایت در قرآن، چاپ سوم، قم: اسراء، ١٣٨٢ ت



۲۳. ———، تفسیر انسان به انسان، چاپ سوم، قم: اسراء، ۱۳۸۲ ذ
۲۴. ———، ولایت فقیه، چاپ سوم، قم: اسراء، ۱۳۸۲ د
۲۵. ———، وحی و نبوت، چاپ سوم، قم: اسراء، ۱۳۸۲ ح
۲۶. ———، مبادی اخلاق در قرآن (تفسیر موضوعی)، چاپ چهارم، قم: اسراء، ۱۳۸۰ و
۲۷. ———، معاد در قرآن (تفسیر موضوعی)، چاپ چهارم، قم: اسراء، ۱۳۸۰ ج
۲۸. ———، جامعه در قرآن، چاپ، سوم، قم: اسراء، ۱۳۸۲ ل
۲۹. حسینی دشتی، سید مصطفی، معارف و معاريف، تهران: مؤسسه فرهنگی آرایه، ۱۳۸۵
۳۰. راغب اصفهانی، مفردات فی الغریب القرآن، دمشق: دارالقلم، ۱۴۱۲ ق
۳۱. الزبیدی، تاج العروس، بیروت: مکتبة الحیات
۳۲. زکریا، فارس بن حسین احمد، مغایسیس اللّغه، قم: الحوزه العلمیه، ۱۴۰۴ ق
۳۳. الطریحی، فخرالدین، مجمع البحرين، تهران: قرهنگ اسلامی، ۱۳۸۵
۳۴. طباطبائی، سید حسین، المیزان فی التفسیر القرآن، ترجمه سید محمد موسوی همدانی، قم: جامعه مدرسین حوزه علمیه قم، ۱۳۸۹
۳۵. طباطبائی، سید حسین، مقاله «قلب در قرآن» مجله بینات، ش ۱۳، ۱۳۷۶
۳۶. عاملی، حر، وسائل الشیعه، قم: آل البيت
۳۷. العسكري، ابوهلال، معجم الفروق اللغویه، قم: مؤسسه النشر الاسلامی
۳۸. الفراہیدی، الخلیل بن احمد، العین، قم: مؤسسه دارالحجره
۳۹. قرشی، سید علی اکبر، قاموس قرآن، تهران: دارالکتب الاسلامی، ۱۴۱۲ ق
۴۰. القيومی المقری، احمدبن محمد بن علی، المصباح المنیر، بیروت: مکتب العصریه، ۱۴۱۸
۴۱. قمی، عباس، مفاتیح الجنان، ترجمه الهی قمشه ای، چاپ ۲۹، مشهد: آستان قدس رضوی، ۱۳۹۲
۴۲. کلینی، محمد بن یعقوب، کافی، قم: دارالکتب الاسلامی، ۱۳۷۵
۴۳. مصطفوی، حسن، التحقیق فی کلمات القرآن الکریم، تهران: وزارت ارشاد اسلامی
۴۴. مجلسی، محمد باقر، بحار الانوار بیروت: داراحیاء التراث العربی، ۱۴۰۳ ق
۴۵. ابن منظور، لسان العرب، بیروت: دارالجیل، ۱۴۱۳ ق
۴۶. هاشمی رفسنجانی، اکبر، و جمعی از محققان، فرهنگ قرآن، قم: بوستان کتاب، ۱۳۷۴.

بررسی حوزه‌های کاربردی استدلال با «خَيْرٌ وَ أَبْقَى» در قرآن کریم

سالخورده، معصومه (دانشجوی دکتری دانشگاه قرآن و حدیث)

m.salkhordeh27@gmail.com

پسندیده، عباس (دانشیار قرآن و حدیث)

pasandide@hadith.net

(تاریخ دریافت: ۱۳۹۶/۰۷/۲۵ تاریخ پذیرش: ۱۳۹۷/۰۱/۲۸)

چکیده

استدلال «خَيْرٌ وَ أَبْقَى» در موضع تقابل دنیا و آخرت به کار رفته و در این راستا دارای حوزه‌های کاربرد متفاوتی، مربوط به تصمیم‌گیری‌های انسان است، که باید یکی از دو طرف را بر دیگری ترجیح دهد. این موقعیّت‌ها عبارتند از: موقعیّت رزق که شامل دو حوزهٔ تنگی رزق و مقایسه در روزی می‌باشد، موقعیّت دعوت به هدایت و موقعیّت تهدید ایمان، که دو راهی دنیا یا آخرت عنوان جامع همهٔ موقعیّت‌هast. توجه به این استدلال باعث می‌شود، انسان با نگاهی واقع بینانه، بهترین رویکرد را جهت عملکرد صحیح برای مواجهه شدن با موقعیّت‌های نامبرده داشته باشد. به کارگیری استدلال به تناسب کاربردهایی که دارد، پیامدهای کار آمدی را به همراه خواهد داشت، از جمله: قناعت ورزی، بردباری، سپاسگزاری، رضامندی از زندگی، هدایت پذیری، تعالیٰ خواسته‌ها، از بین رفتنه‌ها و اضطراب، استقامت بر هدف و دستیابی به فلاح.

کلیدواژه‌ها: خیر، أبْقَى، دنیا، آخرت، استدلال (قرآنی).

