

بررسی سندی و دلالی روایت «وَضَعَ اللَّهُ يَدَهُ عَلَى رُؤُسِ الْعَبَادِ» در پرتو سنت‌های قرآنی

تاریخ دریافت: ۱۳۹۶/۹/۲۲
تاریخ پذیرش: ۱۳۹۷/۲/۱۱

محمد میرزائی^۱

علی اکبر حبیبی مهر^۲

چکیده

روایات قیام قائم آل محمد ﷺ بخشی از ترااث مکتوب حدیثی مسلمانان است. بدون درنظر گرفتن مفهوم درست و شرایط ویژه عصر قیام، روایات گاهی ناباورانه و گاهی از باب معجزه جلوه می‌کند. امام باقر ﷺ فرمود: هنگامه قیام قائم ما، خداوند دستش را بر سر مردم نهاده، عقول آنان تجمیع و حلم آنان کامل می‌شود. این مقاله در صدد بررسی سندی و دلالی این روایت و سپس صحت دلالی آن در پرتو سنت‌های الهی در دنیاست. روش مقاله، توصیفی- تحلیلی است و از منابع کتابخانه‌ای فراهم آمده است. یافته‌های مقاله نشان می‌دهد رشد علمی و تجرب تلح و شیرین بشر، زمینه ساز رحمت الهی است و خود مقدمه امدادهای غیبی برای کسانی است که قابلیت آن را تحت مدیریت و رهبری امام زمان ﷺ پیدا کنند. روایت صحیح است و دست خدا بر سر بندگان کنایه از رحمت الهی با قالب‌های گوناگون و پس از قیام به واسطه امام زمان ﷺ است. رخدادهای عصر قیام با نگاه فوق، منطبق با سنت‌های الهی در قرآن است. کلیدواژه: قائم ﷺ، قیام قائم ﷺ، رشد عقلانیت، وضع ید الله، روایت، سنت‌های قرآنی.

۱. عضو هیئت علمی دانشگاه علوم اسلامی رضوی مشهد (mirzaee6515@gmail.com)
۲. دانشجوی دکتری علوم قرآن و حدیث، دانشگاه رضوی (ali7213@mailfa.com)

طرح مسأله

موضوع مهدویت و قیام قائم آل محمد ﷺ براساس روایات مشترک فریقین به منظور اقامه عدل و قسط حتمی الواقع است.^۳ وقوع اوضاع متفاوت علمی، انسانی و پدیده‌های گوناگون در طبیعت - که غالباً عجائزگونه و کم نظری است - در روایات زیادی یاد شده است. آقای کورانی مجموعه این روایات را از منابع فریقین در کتاب معجم خود در پنج جلد آورده است. یکی از این روایات، فروشنده دست خداوند و یاد است بقیة الله الاعظم عليه السلام بر سر عباد است که نتیجه آن به تعبیر روایت، جمع عقول و کمال احالم است که در مقاله بدان پرداخته ایم. سؤال این است که این روایت به لحاظ سندی چه جایگاهی دارد و محتوای آن بیان گر چیست؟ در صورت صحت سند و محتوا، آیا با سنت‌های ثابت الهی در دنیا مانند سنت انتخاب آزادانه سرنوشت توسط انسان^۴، امدادها و کمک‌های مشروط الهی^۵ و ... در تعارض نخواهد بود؟ با آنکه این روایت در منابع متعدد و تا حدودی متفاوت آمده است، در محدوده مطالعات نگارنده، فقه‌الحدیث آن به شکل جداگانه پژوهش نشده و مهم‌تر از آن، امکان و چگونگی تحقق چنین روایاتی با سنت‌های ثابت ولایت‌غيرالهی سنجش نشده است. فرضیه نگارنده آن است که در صورت صحت روایات مذکور، تحقق آن‌ها نباید خارج از دایره آیات قرآن و سنت‌های خداوند در دنیا باشد. نگارنده به منظور دست‌یابی به پاسخ پرسش‌های فوق، ابتدا با بررسی سند به بررسی بنده‌های روایت در نگاه شارحان و حدیث پژوهان و نقد موارد مشکل پرداخته و آن‌گاه تحقق محتوای روایت را با آیات قرآن - که بیان‌گر سنت‌های ثابت الهی است - سنجش نموده است.

پیشینه بحث

نگارش درباره مهدی عليه السلام و مهدویت به سالیان پیش از زادروز حضرت بقیة الله عليه السلام مانند: المصنف صناعی (م ۲۱۱ ق)، الغتن نعیم بن حماد (م ۲۲۹ ق)، الكتاب المصنف فی الاحادیث والاثر ابن ابی شیبہ (م ۲۳۵ ق) و ... برمی گردد؛ لیکن درباره تحولات قبل یا بعد از عصر ظهور می‌توان به مقاله‌های «عصر ظهور و نقش آن در تحولات بنیادین خانواده» رحیم کارگر و محمد علی اخویان و «جهان پس از امام مهدی عليه السلام» محمد کاظم رحمان ستایش و

۳. معجم احادیث الامام المهدی عليه السلام، ج ۱، ص ۸۱-۱۰۴.

۴. سوره انفال، آیه ۴۲؛ سوره انسان، آیه ۳.

۵. سوره محمد، آیه ۷؛ سوره بقره، آیه ۲۱۴.

منیره قضاوی و «توسعه فرهنگی در عصر ظهور و چشم‌انداز آن در جامعه منتظر» رحیم کارگر اشاره کرد؛ اما در موضوع این حدیث تنها دو مقاله به نام «گونه‌شناسی آثار عقلانی در عصر ظهور» و «تمرکزو تکامل عقول در عصر ظهور» از آقایان جواد جعفری و روح الله دریکوندی نگاشته شده است که تفاوت و تمایز مقاله پیش رورا ذیل چند محور بیان می‌کنیم:

۱. دست‌یابی به سه طریق برای متن حدیث که همه آن‌ها هم صحیح السند ارزیابی شده؛ در حالی که در مقاله «تمرکزو تکامل عقول در عصر ظهور» به دو طریق دست یافتد که تنها یکی از آن‌ها صحیح ارزیابی شده است؛ به خصوص از منظر قدمایی است که معیار آن‌ها وثوق به صدور روایت است.^۶

۲. اشاره به برخی فرق مانند وهابیت در بحث دلالی، بررسی احتمال تصحیف لفظ الله در «وضع الله يده» در روایت کلینی توسط و زاقان با دیدن نسخ و ضبط‌های گوناگون حدیث، مشخص کردن دایره عباد و بررسی و شرح این حواضث در پرتوسنت‌های الهی از دیگر تمایزات مقاله پیش رونسبت به مقالات یاد شده فوق است.

اصل حدیث

این حدیث مسند در روایات از طریق دونفر از محمد دون ثالث (کلینی و صدق) و سعد بن عبدالله اشعری قمی در منابع اولیه حدیثی با تعبیر متفاوت از امام باقر علیه السلام نقل شده است:

۱. با سند متصل از ثقة الإسلام کلینی:

الْحُسَيْنُ بْنُ مُحَمَّدٍ، عَنْ مُعَلَّبَ بْنِ مُحَمَّدٍ، عَنْ الْوَشَاءِ، عَنْ الْمُشَيْبَيِّ الْمُخَنَّاطِ، عَنْ قُتَيْبَةِ الْأَنْشَى، عَنْ أَبْنِ أَبِي يَعْفُورٍ، عَنْ مَوْلَى لَبْنِ شَيْبَانَ عَنْ أَبِي جَعْفَرٍ عَلَيْهِ السَّلَامُ، قَالَ: «إِذَا قَامَ قَائِمَنَا، وَضَعَ اللَّهُ يَدَهُ عَلَى رُؤُوسِ الْعِبَادِ، فَجَمَعَ بِهَا عُقُودَهُمْ وَكَمَلَتِ يَهُ أَحْلَامُهُمْ». ۷۰

۲. با سند متصل از شیخ صدق:

حَدَّثَنَا جَعْفَرُ بْنُ مُحَمَّدٍ بْنُ مَسْرُورٍ، قَالَ: حَدَّثَنَا الْحُسَيْنُ بْنُ مُحَمَّدٍ بْنُ عَامِرٍ، عَنْ الْمُعَلَّبَ بْنِ مُحَمَّدٍ الْبَصْرِيِّ، عَنِ الْحُسَيْنِ بْنِ عَلَيِّ الْوَشَاءِ، عَنْ مُشَيْبَيِّ الْمُخَنَّاطِ، عَنْ قُتَيْبَةِ الْأَنْشَى، عَنْ أَبِي يَعْفُورٍ، عَنْ مَوْلَى لَبْنِ شَيْبَانَ، عَنْ أَبِي جَعْفَرٍ عَلَيْهِ السَّلَامُ، قَالَ: «إِذَا قَامَ قَائِمَنَا وَضَعَ يَدَهُ عَلَى رُؤُوسِ الْعِبَادِ فَجَمَعَ بِهَا عُقُودَهُمْ وَكَمَلَتِ يَهُ أَحْلَامُهُمْ». ^۸

۶. الاجتهاد والتقليل، ص ۱۷۸.

۷. الکافی، ج ۱، ص ۵۷؛ المؤلفی، ج ۱، ص ۱۱۴؛ ثبات البهاده، ج ۵، ص ۶۱.

۸. کمال الدین و تمام النعمة، ج ۲، ص ۶۷۵.

۳. قطب راوندی با سند متصل از کتاب بصائر الدرجات سعد بن عبدالله اشعری قمی:

عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ عِيسَى، عَنْ صَفْوَانَ، عَنْ مُنْتَهَى الْحَنَاطِ، عَنْ أَبِي حَالِدِ الْكَابِلِيِّ، عَنْ أَبِي جَعْفَرِ
 عَلِيِّ الْمَقْبَلِيِّ قَالَ: «إِذَا قَامَ قَائِمُنَا وَضَعَ يَدَهُ عَلَى رُؤُوسِ الْعِبَادِ فَجَمَعَ بِهَا عُفُوهُمْ وَأَكْمَلَ
 بِهَا أَخْلَاقَهُمْ».٩

تفاوت «اخلاقهم» در روایت فوق به جای «احلامهم» در دروایت قبلی ممکن است اشتباه نساخت باشد.^{۱۰} سعد گویا این کتاب را به پیروی از کتاب بصائر الدرجات محمد بن حسن صفارنگاشته که موضوع آن هم فضایل و مناقب ائمه اطهار علیهم السلام است.^{۱۱} هرچند کتاب سعد بن عبدالله اشعری قمی در دسترس نیست،^{۱۲} ولی این حدیث در خلاصه کتاب سعد بن عبدالله به نام مختصر البصائر از حسن بن سلیمان حلی موجود روایت موردن بحث بدین گونه نقل شده است:

عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ عِيسَى، عَنْ صَفْوَانَ، عَنْ مُنْتَهَى الْحَنَاطِ، عَنْ أَبِي حَالِدِ الْكَابِلِيِّ، عَنْ
 أَبِي جَعْفَرِ عَلِيِّ الْمَقْبَلِيِّ قَالَ: «إِذَا قَامَ قَائِمُنَا وَضَعَ يَدَهُ عَلَى رُؤُوسِ الْعِبَادِ، فَجَمَعَ بِهَا عُفُوهُمْ، وَأَكْمَلَ
 بِهَا أَخْلَاقَهُمْ».١۳

در انتساب هریک از کتاب‌های الکافی،^{۱۴} کمال الدین و تمام النعمه^{۱۵} و بصائر الدرجات^{۱۶} به کلینی، صدوق و سعد بن عبدالله اشعری قمی ازنگاه اهل فن تردیدی وجود ندارد و ما را از بررسی واسطه‌ها تا خود این بزرگان بی نیاز می‌کند. به دلیل اشتراک روایت حدیثی اول و دوم، بررسی رنجیره سند روایت اول و سوم، کفايت می‌کند:

بررسی سندي

تک تک راویان در این بررسی از نظر مذهب و ثابت مورد پژوهش قرار گرفته و نتیجه نهایی اعلام شده است:

۹. الخرائح والجرائح، ج ۲، ص ۸۴۰.

۱۰. همان، پاورقی ص ۸۴۰.

۱۱. ویکی شیعه، عنوان سعد بن عبدالله اشعری قمی.

۱۲. الفهرست (لطفوی)، ص ۲۱۵.

۱۳. مختصر البصائر، ص ۳۱۹.

۱۴. الفهرست (لطفوی)، ص ۳۹۳.

۱۵. رسالت ابی غالب الزواری، ص ۲۱۵.

۱۶. الفهرست (لطفوی)، ص ۲۱۵.

زنجیره روات در سنند حديث اول و دوم

۱. محمد بن یعقوب کلینی در سنند اول، از بزرگان شیعه و مورد وثوق همه عالمان است;^{۱۷} به عنوان مثال، نجاشی گوید: ایشان موثق‌ترین مردم در حدیث و دارای بالاترین قدرت ضبط بوده و کتاب معروف و بزرگش کافی را در بیست سال تصنیف نموده است;^{۱۸} همان‌گونه که تمامی رجالیان زبان به مدح محمد بن علی بن الحسین معروف به شیخ صدوق گشوده و از او به بزرگی یاد نموده‌اند.^{۱۹}
۲. جعفر بن محمد بن مسرور - که تنها در سنند دوم آمده - همان محمد بن جعفر بن قولویه است. این احتمال را برخی نقل کرده‌اند.^{۲۰} بنابراین ایشان امامی، صحیح المذهب و ثقه هستند.^{۲۱}
۳. حسین بن محمد بن عامر ملقب به اشعری و قمی، امامی و ثقه است.^{۲۲}
۴. معلی بن محمد بصری هرچند توسط عالمان رجال عباراتی درباره ایشان نقل شده که موهم قدح است،^{۲۳} اما بسیاری از عالمان متاخر روایات وی را قبول کرده و گفته نجاشی را مانع وثاقت اوندانسته‌اند؛^{۲۴} زیرا اولاً وی از مشایخ اجازه و صاحب کتاب‌های معتبر است.^{۲۵} ثانیاً مراد از سخن «مضطرب الحديث یعرف وینکر» - که نجاشی فرموده - این است که برخی از روایات وی مطابق با اصول است. از این رویین عالمان رجالی، شناخته شده و قابل عمل است و برخی دیگر از احادیثی که ایشان نقل نموده، همسو با اصول نبوده، بنابراین روایاتی ناشناخته بوده که قابلیت عمل ندارد.^{۲۶} البته این سخن به نقل از عالمان این فن، درباره بسیاری از ثقات صدق می‌کند و مختص به ایشان نیست.^{۲۷} به عبارت دیگر، این

.۱۷. ر.ک: رجال النجاشی، ص ۳۷۷؛ الرجال (لابن داود)، ص ۳۴۱؛ رجال العلامة الحلی، ص ۱۴۷.

.۱۸. رجال النجاشی، ص ۳۷۷.

.۱۹. ر.ک: همان، ص ۳۸۹؛ رجال العلامة الحلی، ص ۱۴۷؛ رجال الطوسي، ص ۴۳۹.

.۲۰. معجم رجال الحديث، ج ۵، ص ۹۱.

.۲۱. ر.ک: الفهرست (الطاووسی)، ص ۱۰۹؛ رجال النجاشی، ص ۱۲۳.

.۲۲. ر.ک: رجال النجاشی، ص ۶.

.۲۳. مضطرب الحديث والمذهب و کتبه قریبة (رجال النجاشی، ص ۴۱۸)، یعرف حدیثه وینکر (الرجال (لابن الغضائی)، ص ۹۶.

24. <http://www.havzah.net/fa/Article/view/51167>

.۲۵. رجال النجاشی، ص ۴۱۸.

.۲۶. کتاب نکاح، ج ۲۴، ص ۷۶۱۰.

.۲۷. همان، ج ۲۵، ص ۷۹۰۳.

تعبر به این معنا نیست که ایشان گاهی جعل روایت می‌نموده، بلکه به این معناست که برخی منقولات ایشان عمل نمی‌شده است.^{۲۸} اولاً روایت مورد بحث ما در حیطه اعمال مکلفان نبوده و ثانیاً با توجه به جهات مورد بحثی که در این روایت می‌آید، می‌توان این حدیث را جزء دسته اول به شمار آوردن. ثالثاً مرحوم کلینی در ۸۳۸ حدیث از حسین بن محمد بن عامر روایت کرده و به اعتماد نموده و بیش از ۸۸ درصد روایات حسین بن محمد بن عامر (۶۲۹ حدیث) را از طریق معلی بن محمد بصری نقل کرده است.^{۲۹} شاید به جهت وجود همین قرایین، عالمانی مانند: شبیری زنجانی^{۳۰} و خویی^{۳۱} تصریح به ثقه بودن ایشان کرده‌اند. لذا بعید به نظر می‌رسد که معلی بن محمد شخص ضعیفی باشد که به نقل حدیث او اعتنا نشود.^{۳۲} البته قراین دیگری مانند وجود نام ایشان در استناد کامل الزیارات و تفسیر القمی (بنابر اختلاف مبانی در آن)^{۳۳} و این‌که نجاشی این تضعیف را از ابن غضایری گرفته، وجود دارد.^{۳۴}

ناگفته نماند که اضطراب ایشان در مذهب ثابت نشده،^{۳۵} لذا ما هم مانند برخی براین باوریم که ایشان امامی مذهب بوده است.^{۳۶}

۵. ابامحمد حسن بن علی بن زیاد بجلی ملقب به الوشاء از بزرگان شیعه و ثقه است.^{۳۷}

۶. مشنی بن ولید - که شاید به جهت شغلش به حنّاط (گندم فروش) ملقب شده - امامی

.۲۸. همان.

.۲۹. ر.ک: نرم افزار درایة النور

.۳۰. کتاب نکاح، ج ۳، ص ۹۰۴؛ ج ۱۱، ص ۳۹۲۹؛ ج ۱۶، ص ۵۱۲۹؛ ج ۲۱، ص ۶۷۶۶؛ ج ۲۴، ص ۷۶۱۰؛ ج ۲۵، ص ۷۷۹۲ و

.۷۹۰۳

.۳۱. معجم رجال الحديث، ج ۱۹، ص ۲۸۰.

.۳۲. درس خارج فقه (میرزا جواد تبریزی)، خارج فقه طهارت، ادامه فصل فی الماء الراکد: (<http://fa.tabrizi.org/1391/2/20/taharat-2/>)

.۳۳. ر.ک: کامل الزیارات، النص، ص ۱۳۵؛ تفسیر القمی، ج ۲، ص ۲۵۶، ۳۰۱، ۴۱۷. این سخن به عنوان قرینه جدید اینجا آورده شد؛ زیرا ابوالقاسم خویی در ذیل عنوان معلی بن محمد اصلاً استناد به وجود این راوی در دو کتاب مذکور نمی‌کند (معجم رجال الحديث، ج ۱۹، ص ۲۷۹-۲۸۱).

.۳۴. درس خارج فقه (میرزا جواد تبریزی)، خارج فقه طهارت، ادامه فصل فی الماء الراکد: (<http://fa.tabrizi.org/1391/2/20/taharat-2/>)

.۳۵. معجم رجال الحديث، ج ۱۸، ص ۲۵۸؛ درس خارج فقه (میرزا جواد تبریزی)، خارج فقه طهارت، ادامه فصل فی الماء الراکد: (<http://fa.tabrizi.org/1391/2/20/taharat-2/>)

.۳۶. کتاب نکاح، ج ۹، ص ۲۹۶۶.

.۳۷. رجال النجاشی، ص ۳۹.

و ثقہ است.^{۳۸}

۷. قتيبة بن محمد الاعشی، امامی و مورد ثوثق است.^{۳۹}

۸. عبدالله ابن ابی یعقوب کوفی، امامی و ثقہ است.^{۴۰}

۹. مراد از مولی لبندی شیبان (آزاده شده بنی شیبان)، زراة بن اعین شیبانی بوده^{۴۱} که ایشان امامی، ثقہ، بلکه از اصحاب اجماع است.^{۴۲}

درنتیجه، سند حدیث، متصل به معصوم و رجالیان، تمامی روات سلسله سند را امامی و ثقہ می دانند. بنابراین این دو سند، صحیح ارزیابی می شود.

زنگیره روات در سند حدیث سوو

۱. سعد بن عبدالله اشعری قمی (۳۰۱م) ملقب به «شیخ هذه الطائفة و فقيهها و وجيئها»^{۴۳} که در روزگار پیش از کلینی زیسته، و در زمرة بزرگان شیعه، امامی و ثقہ است.^{۴۴}

۲. محمد بن عیسی که به اعتبار «مروری عنہ» اش (سعد بن عبدالله قمی)، محمد بن عیسی بن عبید یقطینی است که امامی و مورد ثوثق است.^{۴۵}

۳. صفوان که بنا بر «مروری عنہ» اش (محمد بن عیسی بن عبید)، صفوان بن یحیی بجلی (۲۱۰م) وکیل امام رضا علیہ السلام و از اصحاب اجماع و جزء ثقات به شمار می روید^{۴۶} که در مورد شدن گفته شده است: «لایرونون ولا یرسلون إلا عنمن یوثق به». ^{۴۷}

۴. مُثَنَّی بن ولید حناظ (گندم فروش)، امامی و ثقہ است.^{۴۸}

۵. ابی خالد کابلی که نامش «وردان» و اسمش «کنگر» بوده^{۴۹} در روایات از حواریون و یاران

. ۳۸. رجال الكشي، ص ۳۳۸.

. ۳۹. رجال النجاشي، ص ۳۱۷؛ رجال العلامه الحلى، ص ۱۳۵.

. ۴۰. رجال النجاشي، ص ۲۱۳؛ رجال الكشي، ص ۱۰ و ۲۴۶.

. ۴۱. رجال الكشي (مع تعلیقات میرداماد)، النص، ص ۵۰.

. ۴۲. رجال الطوسى، ص ۳۳۷؛ رجال الكشي، ص ۱۵۵، ۱۵۴، ۱۳۶، ۱۳۳، ۱۳۸، ۱۴۶، ۱۳۴.

. ۴۳. رجال النجاشي، ص ۱۷۷.

. ۴۴. همان، ص ۱۷۸؛ رجال الطوسى، ص ۴۲۷.

. ۴۵. رجال الكشي، ص ۵۳۸.

. ۴۶. رجال الكشي، ص ۵۰۸، رجال النجاشي، ص ۱۲۰.

. ۴۷. المُعْدَة في أصول الفقه، ج ۱، ص ۱۵۴.

. ۴۸. رجال الكشي، ص ۳۳۸.

. ۴۹. رجال الكشي (مع تعلیقات میرداماد)، ج ۱، ص ۲۵.

برگزیده و خاص امام سجاد علیہ السلام بشمرده شده،^{۵۰} امامی مذهب و مورد ثوق است.^{۵۱} درنتیجه سند حدیث متصل به معصوم و صحیح ارزیابی می‌شود.

بررسی دلایل

زمانی که اتصال یک روایت به امام معصوم به طرق معروف و معقول اثبات می‌گردد، در حوزه عمل، حجیت آن بین فقها تردیدی وجود ندارد؛ اما در حوزه باور و اخبار هرچند مجمع علیه نیست، ولی حدیثی معتبر است و نمی‌توان آن را نادیده گرفت. لذا صحت محتوای آن با معیارهای مقبول، ما را به باور آن متقاعد می‌کند. حدیث پیش گفته که در یکی از بزرگ‌ترین حوزه‌های اعتقادی مسلمانان و به خصوص شیعه، یعنی مهدویت است، صحت سندی آن، ما را برآن داشت تا ضمن بررسی مفهوم لغوی برخی واژه‌های آن، به بررسی محتوایی و دلالی آن نیز پردازیم. روشن شدن محتوا و دلالت این حدیث، نیازمند اولاً شناخت مفهوم «وضع ید» و مرجع ضمیر در «یده» و ثانیاً مفهوم «جمع عقول» و ثالثاً دایره «العباد» و بررسی اقوال و آرای حدیث پژوهان در این خصوص است تا بتوان با نگاهی روشن، درستی این خبر را با سنت‌های ثابت قرآنی سنجش نمود:

مفهوم‌شناسی وضع ید

وضع ضد رفع^{۵۲} در لغت به مفهوم فروهشتن، نهادن و قراردادن است.^{۵۳} بند اول روایت این است که امام باقر علیه السلام فرمودند:

زمانی که قائم ما (حضرت بقیة الله الاعظم) قیام کند دستش را بر سر بندگان می‌نهد.

با وجود آن که در روایت کلینی لفظ «الله» به صراحة پس از فعل وضع بدین گونه آمده است:

وَضَعَ اللَّهُ يَدَهُ عَلَى رُؤُوسِ الْعَبَادِ.

اما به دلیل نبود لفظ الله در دو روایت دیگر، در مرجع ضمیر «یده» بین شارحان و

.۵۰. الاختصاص، ص ۶۱؛ بحار الأنوار، ج ۲۲، ص ۳۴۲.

.۵۱. رجال الكشي، ص ۱۱۵، ۱۰، ۱۲۲، ۱۲۳.

.۵۲. لسان العرب، ج ۸، ص ۳۹۶.

.۵۳. معجم مقاييس اللغة، ج ۶، ص ۱۱۷.

حدیث پژوهان نظر واحدی وجود ندارد. با صرف نظر از نتیجه این وضع، در این که آیا خداوند دستش را بر سر عباد قرار می‌دهد و یا ولی خدا، چون اختلاف مرجع ضمیر، در مفهوم روایت و چگونگی وضع، تأثیرگذار است، نیازمند بررسی است.

مفهوم «وضع ید» با برگشت ضمیر به لفظ «الله»

با وجود آن که عالمان و فرق مختلف، مرجع چنین ضمیری را خداوند می‌دانند؛ ولی چون مبانی و اصول متفاوتی دارند، گوناگونی در مفهوم و دلالت این بند از روایت بدیهی به نظر می‌رسد:

۱. نگاه تجسیمی

برخی فرقه‌ها مانند وهابیت با نگاهی ظاهری، در این گونه احادیث، مرجع حدیث را خداوند دانسته و باورمند به جسمانیت ذات باری تعالی هستند؛ به عنوان مثال هنگامی که روایت ذیل از عبدالعزیز بن عبدالله بن باز، مفتی عربستان و از جمله هواداران اصلی اندیشه سلفی‌گری پرسیده شد، به این مضمون که شبی خداوند در بهترین شکل به سوی پیامبر اکرم ﷺ آمد. سپس به ایشان فرمود: «یا محمد، آیا می‌دانی در ملاعلى درباره چه با هم بحث می‌کنند؟ [پیامبر فرمود:] گفتم: نه [نمی‌دانم سپس دیدم که پروردگار] ... فَوَصَعَ يَدُهُ بَيْنَ كَتِفَيْهِ، حَتَّىٰ وَجَدْتُ بَرْدَهَا بَيْنَ ثَدَيْهِ^{۵۴} ... خداوند دستش را برپشت من گذارد تا جایی که سردی دستش را بین سینه‌هایم یافتم و سپس آنچه در آسمان‌ها و زمین بود را دانستم ...». بن باز برگشت ضمیر را به خداوند به شکل ظاهری و تجسیمی می‌پنیرد، لکن برای فرار از معذورات معنای مذکور گفته است چنین اتفاقی در خواب بوده است:

فإن هذا الإتيان كان في المنام كما رجحه ابن كثير وتابعه المباركفوري في شرح الترمذى، ويدل ما في إحدى الروايات من التصریح بما يفيد ذلك.^{۵۵}

این معنای وضع ید و توجیه نزد نگارنده در بردارنده مشکلات و معذوراتی است: اولاً در بسیاری از منابع اولیه و معتبر اهل سنت قید «فی المنام» نیامده است.^{۵۶} ثانیاً خود بن باز به ۵۴ در نقل‌های دیگر آمده (وَصَعَ كَفَهُ بَيْنَ كَتِفَيْهِ حَتَّىٰ وَجَدْتُ بَرْدَهَا بَيْنَ صَدْرِي ...) (مسند/حمد بن حنبل، ج ۳۶، ص ۴۲۳).^{۵۷}

۵۵ همان، ج ۲۷، ص ۱۷۱؛ ج ۳۶، ص ۴۲۳؛ ج ۳۸، ص ۲۵۶؛ مسنند الدارمي، ج ۲، ص ۱۲۶۶؛ الجامع الصحيح (سنن الترمذى)، ج ۵، ص ۲۰۷، ۲۰۸؛ ۲۰۹.

۵۶ فتاوى الشبكة الإسلامية، رقم فتنى ۵۰۳۱.

۵۷ مسنند/حمد بن حنبل، ج ۲۷، ص ۱۷۱؛ ج ۳۶، ص ۴۲۳؛ ج ۲۸، ص ۲۵۶؛ الجامع الصحيح، ج ۵، ص ۲۰۷، ۲۰۸.

نقل احمد بن حنبل آورده است که پیامبر فرموده: «وضع ید خداوند برپشتم بعد از بیدار شدن نه در خواب، بوده است» و سپس گفته است:

أخرجها الترمذى وقال: هذا حديث حسن صحيح سألت محمد بن إسماعيل يعني:
البخارى عن هذا الحديث فقال: هذا صحيح.^{٥٨}

ثالثاً حديث شناس متعصب سنی تصریح کرده که قید «فى المنام» جزء آن شذوذاتی است که براین حدیث افرون گشته، که در این صورت راه مفری برای بن باز باقی نمی‌ماند.^{٥٩} رابعاً از نگاه شیعه ظاهر روایت در برابر براہین فراجسم بودن خداوند نمی‌تواند مقاومت کند؛ همان گونه که گفته‌اند: «الظواهر لاصدام البرهان»؛^{٦٠} زیرا موجود نامحدود، تحت احاطه شهودی موجود محدود (چه در خواب و چه در بیداری) قرار نمی‌گیرد.^{٦١} از سوی نگاه تجسیمی، با آیات محکم الهی نیز ناسازگار است.^{٦٢}

۲. نگاه تأویلی

نگاه ادبی به روایت مذکور به استناد قاعده مشهور «الاقرب يمنع البعد»^{٦٣} مانع از برگشت ضمیر به «قائمنا» است. علاوه بر آن، محدودرات نگاه تجسیمی باعث شده که طرفداران برگشت ضمیر به «الله»، نگاه تأویلی به حدیث مذکور داشته باشند. فیض کاشانی مراد از «يده» را «يد الله» دانسته و فرموده است:

عُبَّر بِالْيَدِ عَنْ وَاسْطِعَةِ جُودِهِ وَفِي ضَرِهِ وَالْمَرَادُ بِهَا إِمَّا الْقَائِمُ عَلَيْهِ أَوْ الْعَقْلُ الَّذِي هُوَ أَوْلُ مَا خَلَقَ اللَّهُ عَنْ يَمِينِ عَرْشِهِ أَوْ مَلِكُ مَنْ مَلَائِكَةُ قَدْسِهِ وَنُورُ مَنْ أَنوارِ عَظَمَتِهِ.^{٦٤}

وی باورمند است که مراد از «يد الله»، «واسطه جود و فيض الهی» است و سپس بدون اشاره

٢٠٩: مسنن الدارمي، ج ٢، ص ١٣٦٦؛ مسنن عبد بن حميد، جزء اول، ص ٣٢٦ و ٣٤٢؛ المدعى للطبراني، ج ١، ص ٤١٨؛

تاریخ الطبری، ج ١١، ص ٥٨٤؛ جامع البيان، ج ٧، ص ١٦٢؛ ج ٢٧، ص ٢٨؛ مجمع الزوائد، الجزء ٧، ص ٣٦٩؛ شرح

نهج البلاغة لأبن أبي الحادی، ج ٣، ص ٢٢٦؛ تاریخ بغداد، ج ٨، ص ١٤٧؛ تاریخ مدینة دمشق، ج ٣٤، ص ٦٤٦؛ کتاب

التوحید وإثبات صفات الرب، ج ١، ص ٣٢١؛ ارشاد الساری، ج ٧، ص ٣٢١ و

٥٨. فتاوى اللجنة الدائمة للبحوث العلمية والإفتاء، رقم فتوی ١٨٦١٠.

٥٩. موسوعة العادة الامام مجدد العصر الالباني، باب حدیث اختصار الملأ الأعلى، شماره ١١٠٨.

٦٠. کفاية الاصول، ج ٢، ص ٣٩.

٦١. تسنیم، ج ٢٦، ص ٤٧٨.

٦٢. ر.ک: سوره شوری، آیه ١١؛ سوره انعام، آیه ١٠٣؛ سوره نساء، آیه ١٢٦؛ سوره بقره، آیه ٥٥، سوره نساء، آیه ١٥٣؛ سوره اعراف، آیه ١٤٣ و

٦٣. شرق الشمسيين، ص ٣٢٧.

٦٤. الواقفي، ج ١، ص ١١٤.

به مصدق خاص، به چهار مورد مانند حضرت بقیة الله الاعظم علیہ السلام، عقل، ملکی از ملائکه خداوند و یا نوری ازانوار عظمت الهی اشاره کرده است. علامه مجلسی نیز در توضیح «وضع الله یده» برگشت ضمیر «یده» یا «الله» است و یا به «حضرت قائم علیہ السلام»؛ ولی در هر صورت، کنایه از رحمت، شفقت، قدرت و استیلاخ خداوند بر بندهای دانسته است.^{۶۵} آقای نجفی وضع یداللهی مذکور را از جمله خرق عادات فراوانی می‌داند که امام زمان علیہ السلام را درفتح گیتی تأیید و تقویت می‌کند و این سخن را به بسیاری از عالمان و محققان نسبت داده است.^{۶۶}

از معاصران «وضع یدالله» را همان مرور زمان و تجارب تlux و شیرینی می‌دانند که بشریت در طول زمان‌های متفاوت آن را چشیده و این تجارب، باعث تطور، تکامل و افرون شدن عقل بشری شده و منجر به رشد و نمو استعدادهای انسانی می‌شود. از آن روکه همه نظریات و ایدئولوژی‌های گیتی در تغییر وضعیت موجود و حل مشکلات جهان ناکام ماندند، انسان‌ها به سرعت، بدون هیچ تردیدی و با اشتیاق به ندای منجی عالم بشریت لبیک می‌گویند.^{۶۷} از دید نگارنده هم به دلیل ادبی و هم قدمت روایت کلینی، مرجع ضمیر، «الله» است و وضع ید مذکور، رحمت و امداد الهی است که در قالب‌های گوناگون نمودار می‌شود، ولی قبل از آن، ابتدا بشر در سایه تکامل علم و عقل و کسب تجارب گوناگون تا عصر ظهور، استحقاق ظهور واسطه الهی را فراهم می‌کند. به عبارتی، فراهم شدن زمینه بشری مذکور، مقدمه ظهور واسطه فیض (وضع ید) است و شرایط امداد و عنایت مذکور در روایت (وضع ید) را پدید می‌آورد. لذا گفته کسانی که مفهوم وضع ید را امری خارق العاده دانسته و یا مرور زمان و تجارب تlux و شیرین می‌دانند، درست نیست؛ چون از یک سو خرق عادت مذکور با سنت‌های الهی - که بعداً خواهیم گفت - در تعارض است و از سویی روایت بیان‌گر عنایت امداد الهی (جمع عقول و کمال احالم) پس از قیام است. گفتار نوبسته (سبحانی) ممکن است تحقق یابد؛ ولی آن اشتیاقات، مفهوم وضع ید نیست، بلکه مقدماتی است که زمینه وضع ید را فراهم خواهد کرد و موهب پس از قیام - که البته به صورت‌های گوناگون و دارای مصاديق متعدد است - قبل از ظهور وجود ندارد. سنت‌های مصريح قرآنی نیز که در ادامه می‌آید، مؤید دیدگاه ماست.

.۶۵. مرآة العقول، ج ۱، ص ۸۰.

.۶۶. ولادة الإمام المهدي، الجزء ۱، ص ۴۲.

.۶۷. الفکر الخالد فی بیان العقائد، ج ۲، ص ۹۶.

مفهوم «وضع يد» با برگشت ضمیر به «حضرت قائم علیه السلام»

سعد بن عبدالله اشعری - که متوفی ۳۰۱ هجری قمری بوده^{۶۸} - و مقدم برکلینی است - در روایتی که نقل کرده،^{۶۹} واژه «الله» را نیاورده است؛ با آن که طریق شیخ صدوق بجز دریک نفر عین طریق کلینی است، بدین گونه نقل شده است:

وَضَعَ يَدَهُ عَلَى رُؤُسِ الْعِبَادِ.

ولفظ «الله» نیامده است. از این رو، برخی مرجع ضمیر «يده» را حضرت ولی عصر علیه السلام دانسته‌اند؛^{۷۰} لیک مراد آنان از وضع يد دست حضرتش، دست عنایت بوده و دست کشیدن ظاهری نیست.^{۷۱} و در سازوکاری فراتری به وقوع می‌پیوندد؛ همان‌گونه که در حدیثی که شیخ صدوق در کتاب اکمال الدین خودش با سند از امام علی علیه السلام نقل نموده، آمده است که در هنگامه‌ای که پرچم امام زمان علیه السلام به اهتزاز درمی‌آید:

... إِذَا هَزَّ رَأْيَهُ أَصَاءَ لَهَا مَا بَيْنَ الْمَسْرِقِ وَالْمَغْرِبِ وَوَضَعَ يَدَهُ عَلَى رُؤُسِ الْعِبَادِ؛^{۷۲}

برای پرچم ایشان ما بین مشرق و غرب روشن می‌گردد و (سپس ایشان) دست بر سر بندگان می‌گذارد.

علامه مجلسی باورمند است چنانچه مرجع ضمیر ولی الله علیه السلام باشد، احتمال مفهوم حقیقی وضع وجود دارد^{۷۳} که همان نوازش سرهای مردم با دست حضرت بقیة الله الاعظم باشد. نگارنده مسح سرهای بندگان، آن هم در مقیاس عصر قیام را، محال عقلی نمی‌داند، ولی توجیهی روایی قرآنی هم برای چنین مسحی نمی‌بیند. از سویی، تحقق معجزه واران را با سنت انتخاب سرنوشت به دست انسان در تعارض می‌بیند.^{۷۴}

دایره عباد در روایت

نکته بعدی در روایت، این است که دست نوازش رحمت الهی - که به تجمیع افکار و

۶۸. رجال النجاشی، ص ۱۷۸.

۶۹. مختصر البصائر، ص ۳۱۹.

۷۰. الحق المبين في معرفة المعصومين علیهم السلام، بحوث مستفادة من محاضرات المرجع الدينی آية الله الوحید الخراسانی، الجزء ۷۴، ص ۵.

۷۱. همان.

۷۲. کمال الدین و تمام النعمة، ج ۲، ص ۶۵۳.

۷۳. مرآة العقول، ج ۱، ص ۸۰.

۷۴. سوره انفال، آیه ۴۲.

عقل و عزم راسخ عاقلان و کمال حلم منجر می‌گردد – آیا شامل تمامی مردم عالم می‌گردد یا مراد عباد خاصی است؟ دونگاه دراین باره وجود دارد؛ برخی به این دلیل که اسم جمع محلی به الف ولام، مفید عموم است^{۷۵}، شامل جمیع عباد است و براین باورند که تمام انسان‌ها در اثراین عنایت خارق العاده عقلشان کامل می‌گردد.^{۷۶} ازنگاه نگارنده این امر فی نفسه محال عقلی نیست، ولی قطعاً با سنت‌های قطعی و ثابت خداوند در انتخاب سرنوشت و شرایط امداد سازگاری ندارد.^{۷۷}

برخی نیز ضمن پذیرش جمیع عباد‌گفته‌اند که آثار وضع ید شامل حال همه نمی‌شود؛ زیرا در برخی از روایات پس از عبارت «وَصَحَّ يَدُهُ عَلَى رُؤُوسِ الْعِبَادِ» این جمله آمده است:

فَلَا يَبْقَى مُؤْمِنٌ إِلَّا صَارَ قَبْلَهُ أَشَدَّ مِنْ زُبَرِ الْحَدِيدِ وَأَعْظَاهُ اللَّهُ تَعَالَى قُوَّةً أَزْبَعَيْنَ رَجُلًا...^{۷۸}

یعنی بعد از این‌که حضرت حجت دست برسر همه بندگان می‌کشد، مؤمنی باقی نمی‌ماند، مگر آن‌که قلبش چون پاره‌های آهن مستحکم و نیروی چهل مرد به او عطا می‌گردد. بنابراین وضع ید شامل همه بندگان می‌شود، ولی مؤمنان مشمول آثار وضع ید می‌شوند.^{۷۹} عدم شمول آثار برکفار به عدم قابلیت آنان بر می‌گردد و گزنه در فاعلیت مشکلی نیست. به عبارت دیگر، مقتضی از طرف خداوند و واسطه فیض او موجود است؛ لیکن مانع از سوی کفار است.^{۸۰} روشن است که منشأ محرومیت برخی موجودات از برخی از خیرات و کمالات به عدم قابلیت آن‌ها بر می‌گردد.^{۸۱} نگارنده نیز باورمند است همان طورکه رسول خدا برای هدایت تمام انسان‌هاست،^{۸۲} قیام حضرت حجت نیز جهانی و فراگیر است^{۸۳} و همان طور که عده‌ای به انتخاب شوم خود از هدایت رسول خدا بازماندند و امدادها و دست‌گیری الهی شامل حاشان نشد، بدیهی است در عصر قیام نیز چنین خواهد بود.

.۷۵. معالم الدين و ملاذ المجتهدين، ص ۲۷.

.۷۶. ولادة الإمام المهدي عليه السلام، الجزء ۱، ص ۴۲

.۷۷. سوره انفال، آیه ۴۲؛ سوره انسان، آیه ۳؛ سوره محمد، آیه ۷.

.۷۸. کمال الدين و تتم النعمة، ج ۲، ص ۶۵۳.

.۷۹. الحق المبين في معرفة المعصومين عليهم السلام، بحوث مستفادة من محاضرات المرجع الدينی آیة الله الوحدید الخراسانی، الجزء ۷۴، ص ۵.

.۸۰. همان، ج ۳، ص ۷۴.

.۸۱. مجموعه آثار استاد شهید مطهری، ج ۲، ص ۱۴۶.

.۸۲. سوره سباء، آیه ۲۸؛ سوره اعراف، آیه ۱۵۸.

.۸۳. معجم احادیث الامام المهدي عليه السلام، ج ۱، ص ۴۵۵.

با دیدن خانواده حدیثی که در آن‌ها جمله «اذا قام القائم» آمده، به این نتیجه رسیدیم که تعبیر وضع ید در طول نهضت حضرت با برنامه‌های گوناگون برای گروه مختلف پدید می‌آید و هریک از برنامه‌ها و تصمیم‌ها به رشد فکری مردم بالحاظ مراتب و قابلیت و ظرفیت‌ها کمک خواهد کرد و به انتخاب درست و عاقلانه آن‌ها خواهد انجامید. تعالیم قرآنی حضرت،^{۸۴} نزول حضرت عیسی^{۸۵} و اقتداء ایشان به حضرت مهدی^{۸۶} و اتمام حجت بر مسیحیان،^{۸۷} قضاوت‌های حضرت مهدی^{۸۸} برای یهودیان براساس تورات اصلی و مسیحیان براساس انجیل واهل زبور به زبورشان،^{۸۹} روشن کردن نشانه‌هایی در کتب آسمانی مانند تورات برآمدن نام پیامبر^{۹۰} و ائمه دوازده‌گانه^{۹۱} در کتب آسمانی،^{۹۲} عرضه حقیقت برناصبان،^{۹۳} ظهور نعمت‌های دنیوی^{۹۴} و... نمونه‌ای از این مستندات است.

در جمع بندی این قسمت باید گفت که اگر مراد از «اذا قام قائمنا» پایان دولت باطل و آغاز استیلای دولت حق باشد. در این هنگامه، عقل مردم به ادله مانند تجربه‌های که در طول تاریخ داشتند، مخصوصاً در مدتی که از آغاز قیام تا استیلای انقلاب پیدا کرده‌اند، افزایش می‌یابد. در این جاست که همه مردم از این افزایش عقول بهره‌مند می‌شوند و مانند اهل ذمه و کسانی که هنوز وارد اسلام نشده‌اند، در این هنگامه با اختیار ایمان آورده و وارد مذهب اسلام می‌شوند؛^{۹۵} زیرا از نتایج افزایش عقول، خداشناسی و دین‌شناسی است.^{۹۶}

ولی اگر مراد از جمله «اذا قام قائمنا» آغاز انقلاب مهدوی بدانیم، در این صورت براساس آیات و روایات، انسان‌هایی که تحت غوایت ابليس درآمده‌اند، به گونه‌ای که در مقام عمل، مرید شیطان شده و پشت سرا حرکت می‌کنند^{۹۷} و این گمراهی عقیدتی و تبعیت دائمی از

۸۴. کفایة المحتدى فی معرفة المهدی^ع، ص. ۶۸۰. ناگفته نماند که این روایت به شکل مرسلا از شیخ مفید نیز نقل شده است (الإرشاد، ج. ۲، ص. ۳۸۶).

۸۵. کفایة المحتدى فی معرفة المهدی^ع، ص. ۶۷۱.

۸۶. المعجم الاحادیث المهدی^ع، ج. ۲، ص. ۴۵۷.

۸۷. شرح الأخبار فی فضائل الأئمة الأطهار^ع، ج. ۳، ص. ۳۹۷.

۸۸. «دوازده امام در تورات؛ نگاهی نوبه بشارت ابراهیم در سفر پیدایش»، ص. ۱۷.

۸۹. الكافی، ج. ۸، ص. ۲۲۷.

۹۰. بصائر الدرجات فی فضائل آل محمد^ع، ج. ۱، ص. ۱۸۸.

۹۱. ... لَا يُبَقِّى يَهُودِيًّا وَ لَا نَصَارَائِيًّا وَ لَا صَاحِبَ مِلَأٍ إِلَّا دَخَلَ فِي الإِسْلَام ... (بحار الانوار، ج. ۵۱، ص. ۶۱).

۹۲. (گونه‌شناسی آثار عقلانی عصر ظهور)، ص. ۲۷.

۹۳. همه لغويان در واژه «تبعیت» به گونه‌ای اين معنا را الحاظ كرده اند (العين، ج. ۲، ص. ۷۸؛ جمهورة اللغة، ج. ۱، ص. ۲۵۴؛ تهذیب اللغة، ج. ۲، ص. ۱۶۷؛ معجم مقاييس اللغة، ج. ۱، ص. ۳۶۲؛ اساس البلاغة، ص. ۵۹؛ المصباح المنير، ج. ۱،

گناه، باعث ایجاد ملکه و شاکله‌ای شود که نسبت به عمل مانند روح جاری در بدن، عمل می‌کند.^{۹۴} پیروی آن‌ها از فطرت (به خاطر اعمالشان) بسیار سخت و به طور طبیعی در برابر دعوت امام زمان علیه السلام لبیک نمی‌گویند و به سرنوشت ابلیس دچار می‌شوند و عده‌اللهی «وَإِنَّ جَهَنَّمَ لَمُؤْعَدُهُمْ أَجْمَعَيْنِ»^{۹۵} در مردم‌دان محقق می‌شود.

اما کسانی که امکان اثارة نور عقل در آنان وجود دارد، توسط حضرت حجت بر خرد هاشم افرون می‌گردد^{۹۶} و به راه راست بر می‌گردد؛ بعد از آن که شیطان آنان را از آن راه راست منحرف کرده بود.^{۹۷}

جمع عقول و کمال احالم

عقول در نگاه شارحان به معنای افزون شدن و تقویت خرد های آنان^{۹۸} و یا اتفاق آن‌ها بر محور حق است^{۹۹} که در اثر آن اختلافات^{۱۰۰} و بساط تمام مذاهب جز دین حق بر چیده می‌شود.^{۱۰۱} هیچ یک از شارحان توضیح ندادند که این تقویت و بر چیده شدن مذاهب تحت چه فرایندی صورت می‌گیرد؛ هر چند بتوان گفت دیدگاه شان تابع نوع تشریح وضع ید است که به برخی از آنان مثل علامه مجلسی اشاره شد. درباره کامل شدن احالم بندگان نیز متفاوت گفته‌اند. بنا بر نظر ابن فارس در لغت «حلم» باید این طور گفت که در اثر جمع شدن عقول شان در ریختن تئوری‌های نیک و انجام کارهای پسندیده بدون هیچ شتابزدگی با ثابت قدمی و برباری اقدام می‌کنند.^{۱۰۲} افکار راسخ و پایداری در کارهای نیک، معلول جمع شدن عقل‌های آنان است. منابع کهن لغوی و غریب الحدیث نشان می‌دهد که جمع در لغت به معنای پیوند یک چیز به چیز دیگر و گردآمدن امری پراکنده است.^{۱۰۳} واژه پژوهان مفهوم

.۹۴. ص(۷۲).

.۹۵. سوره حجر، آیة ۴۳، ص ۱۸۹.

.۹۶. ر.ک: «گونه‌شناسی آثار عقلانی عصر ظهور».

.۹۷. سوره اعراف، آیة ۱۶.

.۹۸. الشافی فی شرح الکافی، ج ۱، ص ۲۶۶.

.۹۹. الکشف الواقی فی شرح اصول الکافی، ص ۹۵.

.۱۰۰. مرآۃ العقول، ج ۱، ص ۸۰.

.۱۰۱. شرح الکافی - اصول والروضۃ، ج ۱، ص ۳۹۹.

.۱۰۲. معجم مقاییس اللغو، ج ۲، ص ۹۳.

.۱۰۳. همان، ج ۱، ص ۴۷۹؛ الجمهور، ج ۱، ص ۴۸۳؛ الصحاح، ج ۳، ص ۱۱۹۸؛ الفروق فی اللغة، ص ۱۳۴.

متعددی این ماده را به معنای عزم و جمع [بندی] آرا و افکار دانسته‌اند.^{۱۰۴} عقل نیز در نگاه جامع راغب - که بر پایه استنادات قرآنی و روایی تعریف کرده - هم به مفهوم قوه مدرکه و نیرویی است که آمادگی پذیرش دانش و فهم را داراست و هم به مفهوم دانشی است که به وسیله آن نیرو به دست می‌آید.^{۱۰۵} هرچند برخی از عالمان اهل لغت، عقل و حلم را متراծ دانسته‌اند^{۱۰۶} که ظاهراً این در صورتی است که ما سفاحت را نقیض حلم بدانیم؛^{۱۰۷} ولی غالباً باورمندند از نتایج و آثار عقل، رسیدن به یکی از صفات پسندیده بشری به نام حلم است که به معنای آرامش، آسودگی و مقاومت بر مسیری عقلانی در برابر ناماکلیمات به دور از هیجانات و احساسات است.^{۱۰۸}

بنابراین در مفهوم متعددی به کار رفته، چه فاعل فعل و وضع و جمیع خداوند باشد و چه قائم آل محمد ﷺ، واسطه فیض و مجری و مدیر الهی عرصه پس از قیام از روایت و شرح شارحان پیداست که حضرت بقیة الله است. و به واسطه وسیله اوست که عقل‌ها جمع آوری می‌شود و در سایه این جمع است که حلم، به معنای گفته شده، به درجه کمال خود می‌رسد و آثار و نتایج ارزنده تعقل به بار می‌نشیند. جمع عقول، نه چونان که برخی شارحان به شکل فراتبیعی و معجزه‌وارگفته‌اند، بلکه به استناد سنت‌های الهی، در مسیری طبیعی و با مدیریتی الهی در سایه رشد و انتخاب آگاهانه و عالمانه اکثربت مردم - که زمینه‌ساز امدادهای ویژه و مقید الهی است - شکل خواهد گرفت. ویژگی‌های زیادی همچون رشد علمی و آگاهی مردم دنیا در اثر تجارت گوناگون گذشته، ویژگی شخصیتی و مدیریتی امام عصر - که زمینه‌ساز بسیاری از امدادهای مقید الهی است - و مأموریت خاص حضرت، سه ضلع اتفاقات بعضًا منحصر به فردی است که در عصر قیام رخ خواهد داد؛ در عین حال که از سنت‌های ثابت الهی در دنیا نیز بیرون نخواهد بود. آموزش خاص پس از قیام، مانند روایت صحیح «إذا قام القائم ضرب فساطيط لمن يعلم الناس القرآن على ما أنزل الله...»^{۱۰۹} نمونه‌ای از آن‌هاست.

۱۰۴. تاج العروس، ج ۱۱، ص ۷۲؛ التحقیق فی کلمات القرآن، ج ۲، ص ۱۰۸.

۱۰۵. مفردات الفاظ القرآن، ص ۵۵۷.

۱۰۶. المحکم والمحیط الأعظم، ج ۳، ص ۳۶۴.

۱۰۷. العین، ج ۴، ص ۹.

۱۰۸. مفردات الفاظ القرآن، ص ۲۵۴-۲۵۳؛ ۴۳۳-۴۳۴؛ النهایه، ج ۱، ص ۲۷۵-۲۷۶.

۱۰۹. کفایة المحدث فی معرفة المحدث، ص ۶۸۰. این روایت به شکل مرسل از شیخ مفید نیزنگل شده است



بررسی دلالت آیه در پرتو سنت‌های ثابت قرآن

بعد از بیان آرای گوناگون مفهوم روایت درسایه نگاه شارحان و واژه پژوهان و نقد نگاه‌های نادرست، موضوع و مسأله مقاله، نیازمند بررسی دیدگاه‌ها و انتخاب نظر مختار در پرتو سنت‌های لایتغیراللهی در قرآن است.

عدم اختلاف و تناقض در قرآن نص صريح قرآن از باورهای مسلم مسلمانان است.^{۱۰} سنت‌های اللهی به عنوان قواعد و ضوابط تدبیر عالم و آدم در دنیا از سوی خداوند، موضوعی است که خداوند بر تحویل و تبدیل ناپذیری آنان در قرآن به صراحت یاد نموده است.^{۱۱} و تجربه مکرر آن‌ها در تاریخ بشر به امری مجبوب تبدیل شده است. تحولات یاد شده در روایت، زمانی می‌تواند مورد تأیید و باور قرار گیرد که با سنت‌های یاد شده سازگار باشد.

سؤال این است که آیا دست یابی به رحمت اللهی در روزگار قیام قائم علیهم السلام، با سنت مشروط خدا در آیه «...إِنَّ تَنْصُرُوا اللَّهَ يَئْصُرُكُمْ وَيُئْبِثُ أَقْدَامَكُمْ»، «اگر خدا را یاری کنید، خدا هم شما را یاری می‌کند و گام هایتان را محکم واستوار می‌سازد»^{۱۲} در تعارض نیست؟ آیا با اصل انتخاب سرنوشت درسایه انتخاب آزاد و اراده انسان‌ها همچون آیه «إِنَّا هَدَيْنَاهُ السَّبِيلَ إِمَّا شَاكِرًا إِمَّا كَفُورًا»^{۱۳} یا آیه «وَلَكِنْ لِيَقْضى اللَّهُ أَمْرًا كَانَ مَفْعُولًا لِيَهُوكَ مَنْ هَلَكَ عَنْ يَقِينٍ وَيَحْيَى مَنْ حَيَ عَنْ يَقِينٍ»^{۱۴} هم سوات؟ سنتی که بارها توسط امام علی علیهم السلام در علت به کارنبستن قدرت ویژه در نابودی معاویه،^{۱۵} و امام حسین علیهم السلام در پاسخ آنان که خواستند به او یاری رسانند^{۱۶} و نیز توقعات خود حجت حق علیهم السلام در علت تسلط [ظاهری] یزید بر امام حسین علیهم السلام مورد استناد قرار گرفته است.^{۱۷} نویسنده از سنت‌های امداد و ویژه اللهی همچون جنود نامه‌نی حق^{۱۸} که مکرر در تجربه زندگی پیامبر علیهم السلام و دیگران بیا^{۱۹} یاد شده،

(الإرشاد، ج ۲، ص ۳۸۶).

۱۰. سوره نساء، آیه ۸۲.

۱۱. سوره اسراء، آیه ۷۷؛ سوره احزاب، آیه ۶۲؛ سوره فاطر، آیه ۴۳؛ سوره فتح، آیه ۲۳.

۱۲. سوره محمد، آیه ۷.

۱۳. سوره انسان، آیه ۳.

۱۴. سوره انفال، آیه ۴۲.

۱۵. بحار الانوار، ج ۳۳، ص ۲۸۰-۲۸۱.

۱۶. همان، ج ۴۴، ص ۳۳۱.

۱۷. کمال الدین و تمام النعمة، ج ۲، ص ۲۷۸.

۱۸. سوره فتح، آیه ۷ و ۴۶؛ سوره مذکور، آیه ۳۱.

۱۹. سوره توبه، آیه ۴۰ و ۲۶؛ سوره احزاب، آیه ۹.

غافل نیست؛ ولی کیست که نداند که تحقق سنت‌های مذکور هریک تحت شرایط و ضوابطی است و بدون آن‌ها امکان تحقق ندارد. بدیهی ترین آیه قرآن در نگاه نگارنده آیه ۲۱۴ سوره بقره است:

﴿أَمْ حَسِبْتُمْ أَنْ تَدْخُلُوا الْجَنَّةَ وَلَكُمْ يَأْتِكُمْ مَثُلُّ الَّذِي كُنْتُمْ خَلُقًا مِنْ قَبْلِكُمْ مَسَّهُمُ الْبَأْسَاءُ وَالضَّرَاءُ وَرُلُّوا حَتَّى يَقُولَ الرَّسُولُ وَالَّذِينَ آمَنُوا مَعَهُ مَتَّ نَصْرُ اللَّهِ...﴾
آیا پنداشته اید در حالی که هنوز حادثه‌هایی مانند حوادث گذشتگان شما را نیامده، وارد بهشت می‌شوید؟! به آنان سختی‌ها و آسیب‌هایی رسید و چنان متزلزل و مضطرب شدند تا جایی که پیامبر و کسانی که با او ایمان آورده بودند می‌گفتند: یاری خدا چه زمانی است؟ ...

پس اتفاقات یاد شده تحت چه شرایطی به وجود می‌آید؟ عصر قیام چه ویژگی‌های متفاوتی با دیگر زمان‌ها دارد که رحمت الهی آن چنان ریزان می‌شود که یکی از آن‌ها تجمعیع عقول و تبدیل به عزم واحد می‌گردد و حلم به عنوان دستاوردهای اندیشه عقلانی، ثمراتش به بار می‌نشینند و فقار و آرامش و مقاومت در برابر نامالایمات جانشین بدی‌ها و هیجانان تند و یا احساسات غیر منطقی می‌گردد؟

واسطه‌های فیض الهی بسیاربوده و هم اکنون هم در عالم هست؛ مانند عقل،^{۱۲۱} حقیقت انسان کامل^{۱۲۲} حضرت محمد ﷺ و اوصیای او از امام‌علیؑ تا حضرت حجت،^{۱۲۳} فرشتگان^{۱۲۴} و حتی عده‌ای از عالمان در دوره غیبت،^{۱۲۵} بوده و هستند. پس سرچنان رخدادهای بعض‌اکم نظیر در چیست؟ آیا زمان قیام موضوعیت دارد یا مکان آن و یا مکین آن که مردم وجود مقدس خاتم الاوصیاء باشد؟ مگر مردم آن چه خصوصیتی دارند که چنان عنایات متمایزی شامل حالشان می‌شود؟ از روایات و آیات قرآن پیداست که نه زمان خصوصیت دارد و نه مکان. وجود نازنین حضرتش که همچون خورشید پس ابر و اسطه فیض بوده^{۱۲۶} و قبل از غیبت نیز وجود داشته است. پس تفاوت در چیست؟ این جاست که

۱۲۰. سوره نمل، آیه ۱۷.

۱۲۱. *أسرار الحكم*، ج ۱، ص ۲۳۷.

۱۲۲. *أصول المعرف*، مقدمه، ص ۴۴.

۱۲۳. *إمام شناسی*، ج ۱، ص ۱.

۱۲۴. ترجمه شرح نهج البلاغه، ج ۲، ص ۷۵۴.

۱۲۵. *الإحتجاج*، ج ۱، ص ۱۸.

۱۲۶. *بحار الأنوار*، ج ۵۳، ص ۱۸۰.

دگرگونی مردم و افکار عمومی واردۀ های توده مردم به عنوان عامل مهم در زمینه سازی روزگار قیام به عنوان تمایز میان آن روزگاران دیگر از جمله عصر حضور و غیبت صغیری و کبری توجه کرد. حلقة مفقوده در طول زمان‌ها خود مردم هستند؛^{۱۲۷} آن‌هم مردمی که باید در مقیاس و طراز قیام حجۃ‌الحسن^{علیہ السلام} استعداد و آمادگی پیدا کنند؛ چنان‌که اگر این زمینه وجود داشت، نیاز به غیبت امام نبود و عالم مسیر درست خودش را طی می‌کرد. طبیعی است که این دگرگونی یک‌باره به وجود نمی‌آید، بلکه محصلوں قرن‌ها تجربه‌های گوناگون شیرین و تلخ سیاسی، اجتماعی و اقتصادی بشروشمد علمی در عرصه‌های مختلف و ابزارهای متفاوت و آگاهی نوع انسان‌ها از چهارسوی دنیاست که در کلام برخی بزرگان از آن یاد شد.^{۱۲۸} لذا این دگرگونی، ولو ظلم فraigیر هم باشد، نوعی آمادگی و تقاضای عطش‌گونه‌ای است که زمینه و اقتضای ظهر حضرت رافعه می‌آورد. به نظر می‌رسد نوع استقبال ویژه که امام صادق^{علیه السلام} فرمود: «إِذَا قَامَ اسْتَقْبَلَ مِنْ جَهَلِ النَّاسِ أَشَدَّ مِمَّا اسْتَقْبَلَهُ رَسُولُ اللَّهِ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنْ جَهَالِ الْجَاهِلِيَّةِ»، بیان‌گر همین دیدگاه است؛ حتی در چرایی چنین استقبالی حضرت فرمود:

پیامبر هنگامی مبعوث شد که مردم سنگ‌ها و صخره و چوب‌هایی
دست ساخته خود را می‌پرستیدند، ولی مردم در عصر ظهور قائم مابه قرآن
احتیاج کرده و تأویل قرآن می‌دانند.^{۱۲۹}

حال اگر در میان تشنگان تجربه دیده‌ای که واله قیام حضرت‌اند، معلمی در مقیاس قائم آل محمد^{علیه السلام} قیام نماید، بدون آن‌که به معجزه‌ای متولّ شود، معجزه جمع عقول و عاقلان و یک‌سوشدن آرا و افکار درست‌طبعی خود رخ خواهد داد و حلم به عنوان آثار گران‌سنگ چنان همگرایی، به نقطه کمال خود خواهد رسید. مجموعه برنامه‌های حضرت در شکوفا ساختن انسان‌های مشتاق و آگاه آن روز، که برآمده از تعالیم ناب توحیدی مانند روایت فسطاط^{۱۳۰} و مانند آن است می‌تواند وضعیتی باشد که خداوند به واسطه حضرت بر بنده‌گان ارزانی می‌دارد و آگاهی و علم را تا حدی فرازکند که مصدق عینی آن روایت باشد که مجموع علوم بشری دو حرف و بیست و پنج حرف دیگر در آن روزگار مردم بدان آگاه گرددند،^{۱۳۱}

۱۲۷. معجم احادیث الامام المهدي^{علیه السلام}، ج ۳، ص ۴۷۴.

۱۲۸. الفکر الخالد فی بیان العقائد، ج ۲، ص ۹۶.

۱۲۹. معجم احادیث الامام المهدي^{علیه السلام}، ج ۳، ص ۱۵۰.

۱۳۰. کفاية المهدى فی معرفة المهدى^{علیه السلام}، ص ۶۸۰.

۱۳۱. بحار الانوار، ج ۵۲، ص ۳۳۶.

امدادهای خاص و مقید الهی مثل جنود الهی که قبلایاد کردیم، در دنیا که ویژه مؤمنان است، برکیفیت و کمیت این تعالیم خواهد افزود؛ چنان که خداوند در آیات قرآن به برخی امدادهای دیگر نیز اشاره کرده که:

﴿إِنْ يَكُنْ مِّئْكُمْ عِشْرُونَ صَابِرُونَ يَعْلَمُوْنَ مَا يَشَاءُنَّ وَإِنْ يَكُنْ مِّئْكُمْ مِائَةً يَعْلَمُوْنَ أَلْفًا﴾.^{۱۳۲}

یا در سوره بقره در بحث انفاق فرمود:

﴿مَثُلُ الَّذِينَ يُنْفِقُونَ أَمْوَالَهُمْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ كَمَثُلَ حَبَّةٍ أَنْبَتَتْ سَبَعَ سَنَابِلَ فِي كُلِّ سُبْطَهِ مِائَةً حَبَّةً﴾.^{۱۳۳}

و در روایات نیز آمده است که قلب مؤمنان همچون آهن قوی و نیروشان چهل برابر می شود.^{۱۳۴} تردیدی نیست که جامعه‌ای با شاخصه فوق مصدق کامل جامعه ایمانی و با تقویا باشد که خود بر اساس وعده حتمی الهی، جلب کننده و بازکننده درهای آسمان و زمین به روی انسان هاست:

﴿وَلَوْ أَنَّ أَهْلَ الْقُرْبَى آمُنُوا وَاتَّقُوا لَفَتَحْنَا عَلَيْهِمْ بَرَكَاتٍ مِنَ السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ﴾.^{۱۳۵}

چه آن که روایات این عرصه صحت ادعای ما را تأیید می کند.

نتیجه‌گیری

روایت «وضع اللہ علی رؤس العباد» به لحاظ سندی صحیح است. وضع ید در روایت، کنایه از عنایت و رحمت الهی است که در روزگار پس از قیام، در اثر استعداد و آمادگی علمی و روحی مردم به واسطه حضرت حجت در قالب های گوناگون و با ابزار آن زمان نصیب مردم می شود. مقصود از عباد اگرچه همه مردم است ولی مراد جدی، کسانی هستند که به حسب مراتب قابلیت حرکت در سایه امامت را داشته باشند. مراد از گردآوردن عقل ها، تجمعی افکار و عزم راسخ واحدی است که تحت رهبری امام مدیریت می شود و دستاورد این حرکت واحد جمعی به نقطه کمال می رسد. این روایت با مفهوم فوق، همسو با سنت های ثابت قرآنی در دنیاست.

۱۳۲. سوره انفال، آیه ۶۵.

۱۳۳. سوره بقره، آیه ۲۶۱.

۱۳۴. کمال الدین و تمام النعمة، ج ۲، ص ۶۵۳.

۱۳۵. سوره اعراف، آیه ۹۶.

كتابناهه

- إثبات الهداة بالنصوص والمعجزات، محمد بن حسن حرعامى، بيروت: اعلمى، اول، ١٤٢٥ق.
- الاجتهاد والتقليد، رضا صدر، قم: دفتر تبليغات اسلامى حوزه قم، دوم، ١٤٢٠ق.
- الإحتجاج على أهل اللجاج، احمد بن على طبرسى، تحقيق محمد باقر خرسان، مشهد: مرتضى، اول، ١٤٠٣ق.
- الاختصاص، تحقيق على اكبر غفارى و محمود محرمى زرندى، قم: المؤتمر العالمى للفية الشيخ المفيد، اول، ١٤١٣ق.
- ارشاد السارى لشرح صحيح البخارى، احمد قسطلانى، مصر: المطبعة الكبرى الاميرية، هفت، ١٣٢٣ق.
- الارشاد، مفید، تحقيق مؤسسة آل البيت علیهم السلام، قم: دارالمفید، اول، ١٣٧٢ش.
- أساس البلاغة، محمود بن عمر زمخشري، بيروت: دارصادر، اول، ١٩٧٩م.
- أسرار الحكم، هادى سبزوارى، قم: مطبوعات دينى، اول، ١٣٨٣ش.
- أصول المعارف، فيض كاشانى، قم: دفتر تبليغات اسلامى، سوم، ١٣٧٥ش.
- امام شناسى، محمد حسين حسينى تهرانى، مشهد: علامه طباطبائى، سوم، ١٤٢٦ق.
- بحار الأنوار، محمد باقر مجلسى، تحقيق جمعى از محققان، بيروت: دار إحياء التراث العربى، دوم، ١٤٠٣ق.
- بصائر الدرجات فى فضائل آل محمد علیهم السلام، محمد بن حسن صفار، تحقيق محسن بن عباس على كوچه باگى، قم: مكتبة آية الله المرعشى، دوم، ١٤٠٤ق.
- تاج العروس، محمد مرتضى زيدى، تحقيق على هلالى وعلى سيري، بيروت: دارالفكر، اول، ١٤١٤ق.
- تاريخ الطبرى، محمد بن جرير طبرى، تحقيق محمد أبوالفضل ابراهيم، بيروت: دارالترااث، دوم، ١٣٨٧ق.
- تاريخ بغداد، احمد بن على خطيب بغدادى، تحقيق مصطفى عبد القادر عطا، لبنان- بيروت: دار الكتب العلمية، منشورات محمد على بيضون، اول، ١٤١٧ق.
- تاريخ مدينة دمشق، ابن عساكر، تحقيق على شيري، بيروت: دار الفكر، اول، ١٤١٥ق.
- التحقيق فى كلمات القرآن، حسن مصطفوى، تهران: وزارة فرهنگ وارشاد اسلامى، اول، ١٣٦٨ش.

- ترجمه شرح نهج البلاعه، ابن ميثم بحرانی، ترجمه محمدی مقدم و نوایی، مشهد: مجمع البحوث الإسلامية، اول، ۱۴۱۷ق.
- تسنیم، عبدالله جوادی آملی، قم: مرکز نشر اسراء، اول، ۱۳۹۰ش.
- تفسیر العیاشی، محمد بن مسعود عیاشی، تحقیق سید هاشم رسولی محلاتی، تهران: المطبعة العلمية، اول، ۱۳۸۰ق.
- تفسیر نمونه، ناصر مکارم شیرازی، تهران: دارالكتب الإسلامية، دهم، ۱۳۷۱ش.
- تهذیب اللغة، محمد ازهري، بيروت: دار احياء التراث العربي، اول، ۱۴۲۱ق.
- جامع البيان، محمد بن جریر طبری، بيروت: دارالمعرفة، اول، ۱۴۱۲ق.
- الجامع الصحيح (سنن الترمذی)، محمد بن عیسی ترمذی، تحقیق احمد محمد شاکر، مصر- قاهره: دارالحدیث، اول، ۱۴۱۹ق.
- الجدول، محمود صافی، دمشق: دارالرشید، چهارم، ۱۴۱۸ق.
- جمهرة اللغة، ابن درید، بيروت: دارالعلم للملايين، اول، ۱۹۸۸م.
- الخرائج والجرائح، قطب الدين راوندی، تصحیح مؤسسه الإمام المهدي علیہ السلام، قم: مؤسسه امام مهدی علیہ السلام، اول، ۱۴۰۹ق.
- الدعاء للطبرانی، سلیمان طبرانی، تحقیق مصطفی عبد القادر عطا، بيروت: دارالكتب العلمية، الأولى، ۱۴۱۳ق.
- رجال الطوسي، محمد بن حسن طوسي، تحقیق جواد قیومی اصفهانی، قم: مؤسسه النشر الاسلامی التابعة لجامعة المدرسین، سوم، ۱۳۷۳ش.
- رجال العلامة الحلى، حسن بن یوسف بن مطهر حلی، تحقیق محمد صادق بحرالعلوم، نجف اشرف: دارالذخائر، دوم، ۱۴۱۱ق.
- رجال الكشي - اختیار معرفة الرجال (مع تعلیقات میرداماد الأسترابادی)، محمد بن عمر کشی، تحقیق مهدی رجایی، قم: مؤسسه آل البيت علیہ السلام، اول، ۱۳۶۳ش.
- رجال الكشي - إختیار معرفة الرجال، محمد بن عمر کشی، تحقیق محمد بن الحسن طوسي و حسن مصطفوی، مشهد: مؤسسه نشر دانشگاه مشهد، اول، ۱۴۰۹ق.
- رجال النجاشی، احمد بن علی نجاشی، قم: مؤسسه النشر الاسلامی التابعه لجامعة المدرسین، ششم، ۱۳۶۵ش.
- الرجال (ابن الغضائی)، ابن غضائی، تحقیق محمدرضا حسینی، قم: دارالحدیث، اول، ۱۳۶۴ش.

- الرجال (ابن داود)، حسن بن علي بن داود حلبي، تهران: دانشگاه تهران، اول، ۱۳۴۲ ش.
- رسالة أبي غالب الزراري، أحمد بن محمد زراري، تحقيق محمدرضا حسين جلالی، قم: مركز البحوث والتحقيقات الإسلامية، اول، ۱۴۱۱ق.
- سایت ویکی شیعه
- الشافی فی شرح الكافی، ملا خلیل بن غازی قزوین، تصحیح محمدحسین درایتی، قم: دارالحدیث، اول، ۱۴۲۹ق.
- شرح الأخبار فی فضائل الأئمة الأطهار علیهم السلام، ابن حیون، تحقيق و تصحیح محمدحسین حسینی جلالی، قم: جامعه مدرسین، اول، ۱۴۰۹ق.
- شرح الكافی -الأصول والروضة، محمد صالح بن احمد مازندرانی، تحقيق ابوالحسن اشعری، تهران: المکتبة الإسلامية، اول، ۱۳۸۲ق.
- شرح نهج البلاغة، ابن ابی الحدید، تحقيق محمد ابوالفضل ابراهیم، قم: مکتبة آیة الله المرعushi النجفی، اول، ۱۴۰۴ق.
- العدة فی أصول الفقه، محمد بن حسن طوسی، قم: محمد تقی علاقبندیان، اول، ۱۴۱۷ق.
- العین، خلیل بن احمد فراہیدی، قم: نشر هجرت، دوم، ۱۴۰۹ق.
- فتاوی اللحجه الدائمه للبحوث العلمية والإفتاء، احمد ابن عبدالرزاق الدویش، عربستان- ریاض: رئاسة إدارة البحوث العلمية والإفتاء، الإداره العامة للطبع، ریاض، الأولى، بی تا.
- الفكر الخالد فی بيان العقائد، جعفر سبحانی، قم: مؤسسه امام صادق علیهم السلام، اول، ۱۴۲۵ق.
- فهرست کتب الشیعه وأصولهم وأسماء المصطفین وأصحاب الأصول، محمد بن حسن طوسی، تحقيق و تصحیح عبدالعزیز طباطبائی، قم: مکتبة المحقق الطباطبائی، اول، ۱۴۲۰ق.
- الكافی، محمد بن یعقوب کلینی، تصحیح و تحقیق دارالحدیث، قم: دارالحدیث، اول، ۱۴۲۹ق.
- الكافی، محمد بن یعقوب کلینی، تصحیح و تحقیق علی اکبر غفاری و محمد آخوند، تهران: دارالکتب الاسلامیة، چهارم، ۱۴۰۷ق.
- کامل الزيارات، جعفر بن محمد ابن قولویه، تحقيق عبد الحسین امینی، نجف اشرف: دارالمرتضویة، اول، ۱۳۵۶ ش.
- کتاب التوحید و إثبات صفات الرب، اسحاق ابن خزیمہ، تحقيق عبد العزیز بن إبراهیم الشهوان، ریاض: مکتبة الرشید -الریاض، الخامسة، ۱۹۹۴م.

- کتاب نکاح، موسی شبیری زنجانی، تحقیق موسسه پژوهشی رای پرداز، قم: موسسه پژوهشی رای پرداز، اول، ۱۴۱۹ق.
- الكشف العاقي فی شرح أصول الكافی، محمد هادی بن معین الدین محمد(آصف شیرازی) شریف شیرازی، قم: دارالحدیث، اول، ۱۴۳۰ق.
- کفاية الاصول (باتعلیة زارعی سبزواری)، محمد کاظم آخوند خراسانی، قم: موسسه النشر الاسلامی، ششم، ۱۴۳۰ق.
- کفاية المھتدی فی معرفة المھتدی علیہ السلام، محمد بن محمد میرلوحی سبزواری، قم: دارالتفسیر، اول، ۱۴۲۶ق.
- کمال الدین وتمام النعمة، صدوق، تصحیح علی اکبر غفاری، تهران: اسلامیه، دوم، ۱۳۹۵ق.
- لجنة الفتوی بالشبكة الإسلامية، فتاوى الشبكة الإسلامية، بی جا، ۱۴۳۰ق. (موجود درنرم افزار المکتبة الشاملة)
- لسان العرب، ابن منظور، تحقیق جمال الدین میردامادی، بیروت: دارصادر، سوم، ۱۴۱۴ق.
- مجمع البحرين، فخر الدین طریحی، تحقیق احمد حسینی اشکوری، تهران: مرتضوی، سوم، ۱۳۷۵ش.
- مجمع البيان فی تفسیر القرآن، فضل بن حسن طبرسی، تصحیح فضل الله یزدی طباطبایی و هاشم رسولی، تهران: ناصرخسرو، سوم، ۱۳۷۲ش.
- مجمع الزوائد و منبع الغوائد، علی بن ابی بکره یشیمی، تحقیق حسام الدین قدسی، قاهره: مکتبة القدسی، بی چا، ۱۴۱۴ق.
- مجموعه آثار استاد شهید مطهری، مرتضی مطهری، قم: صدر، هشتم، ۱۳۷۲ش.
- مختصر البصائر، حسن بن سلیمان حلی، تصحیح مشتاق مظفر، قم: مؤسسه النشر الاسلامی، اول، ۱۴۲۱ق.
- مرآة العقول، محمد باقر مجلسی، تصحیح رسول محلاتی، تهران: دارالکتب الإسلامية، دوم، ۱۴۰۴ق.
- مستند الامام احمد بن حنبل، احمد بن حنبل، تحقیق عرقسوی و دیگران، بیروت: مؤسسه الرسالة، اول، ۱۴۱۶ق.
- مستند الدارمی، عبدالله بن عبدالرحمٰن دارمی، تحقیق حسین سلیم دادانی، ریاض: دارالمغنى، اول، ۱۴۲۱ق.

- مستند عبد بن حميد، عبد بن حميد، بی تا.
- مشرق الشمسمین و اکسیر السعادتین، بهایی، تحقیق مهدی رجائی، مشهد: آستانة الرضویة المقدسة، مجتمع البحوث الإسلامية، دوم، ۱۴۲۹ق.
- المصباح المنیر فی غریب الشرح الكبير، احمد فیومی، قم: موسسه دارالهجرة، دوم، ۱۴۱۴ق.
- معالم الدين و ملاذ المجتهدين، حسن بن زین الدین، قم: دفتر انتشارات اسلامی، نهم، بی تا.
- معجم احادیث الامام المهدی علیه السلام، علی الكورانی العاملی، موسسه المعارف الاسلامیه-قم، ۱۴۱۱ق.
- معجم رجال الحديث، ابوالقاسم خویی، بی جا: پنجم، ۱۴۱۳ق.
- معجم مقاييس اللغا، ابن فارس، تصحیح عبدالسلام محمد هارون، قم: مکتب الاعلام الاسلامی، اول، ۱۴۰۴ق.
- مفردات الفاظ القرآن، راغب اصفهانی، بیروت: دارالقلم، اول، ۱۴۱۲ق.
- موسوعة العالمة الامام مجدد العصر الالبانی، محمد البانی، صنعته شادی بن محمد بن سالم آل نعمان، صنعاء -الیمن: مرکز النعمان للبحوث والدراسات الإسلامية وتحقيق التراث والترجمة، الأولى، ۱۴۳۱ق.
- المیزان فی تفسیر القرآن، محمدحسین طباطبایی، بیروت: مؤسسه الأعلمی للمطبوعات، دوم، ۱۳۹۰ق.
- النهاية فی غریب الحديث والأثر، ابن اثیر، تحقیق محمود محمد طناحی و طاهر احمد زاوی، قم: موسسه مطبوعاتی اسماعیلیان، چهارم، ۱۳۶۷ش.
- الراғی، فیض کاشانی، اصفهان: کتابخانه امام أمیرالمؤمنین علیه السلام، اول، ۱۴۰۶ق.
- ولادة الإمام المهدي، بشيرنجفی، تحقیق مرکز الدراسات التخصصیة فی الإمام المهدي علیه السلام، بی جا: بی تا.
- «الحق المبين فی معرفة المعصومین علیهم السلام» بحوث مستفادة من محاضرات المرجع الدينی آیة الله الوحدید الخراسانی، علی الكورانی العاملی، بی جا، دوم، ۱۴۲۴ق / م ۲۰۰۳.
- «دوازده امام در تورات؛ نگاهی نوبه بشارت ابراهیم در سفر پیدایش»، هادی علی تقوی و محمد قندھاری و محسن فیض بخشی، امامت پژوهی، شماره ۱۲، زمستان ۱۳۹۳.
- «گونه‌شناسی آثار عقلانی عصر ظهور»، جواد جعفری و روح الله دریکوندی، انتظار موعود،

شماره ۴۹، تابستان ۱۳۹۴.

_ <http://www.havzah.net/fa/Article/view/51167/>

بررسی سندی و دلایل روایت «وضع الشیخ علی روسی‌المباد» ...