



یاد نشد، و همچنین آن‌ها که آورده شد، اتفاق نمی‌افتد و کارت‌آحد کارتون‌های کم‌مایه و نه‌چندان جذاب تلویزیون سقوط نمی‌کرد. برای مثال، «مسافت زیادی، راه رفتم...» یا «هنوز لوح، توی دستش بود». استفاده نابجا از ویرگول فقط در این دو جمله نیست. می‌توانم مثال‌های فراوانی از این دست بیاورم. انگار ویراستار تصمیم گرفته هر چه ویرگول و نقطه و ویرگول از کارهای دیگرش اضافه آورده است در این کتاب خرج کند و خودش را خلاص.

به هر حال، همه چیز باید به همه چیز باید؛ همین است که تصویرها هم مکمل همین روایت و همین ویرایش‌اند، نه بیشتر و نه کمتر. تصاویر بسیاری از صفحات پرت و بی‌ربط‌اند به ماجرا. چنان‌که حتی در یکی دو تصویر، فرشته‌ها بیشتر به سنجاقک می‌مانند تا فرشته.

امیدوارم نویسنده و ویراستار و تصویرگر در نظر داشته باشند که مخاطب امروز، نوجوان یا کودکی است که به مدد تکنولوژی و فضای مجازی به بهترین‌ها دسترسی دارد. در حد بهترین‌ها اگر نیستیم، این‌همه کم نباشیم، که نه خوانده می‌شویم و نه دیده. همچنین، عامل پس زدن داستان‌ها و کتاب‌ها و کارتون‌های وطني از سوی مخاطب نباشیم؛ مخاطبی که حالا خودش تولیدکننده محتواست و می‌نویسد و می‌سازد و لبخند تمیخ‌ش همیشه به راه.



این اغراق و هاله تقدس و دست نیافتنی بودن حضرت محمد ﷺ
حاصلی جز دورشدن مخاطب کودک و نوجوان از ایشان ندارد.
در حالی که اگر در جایگاه انسانی شریف، با صفاتی که از آن‌ها یاد شد، به ایشان پرداخته شود،
بیشتر قابل درک‌اند.

نیوود گوهری په نام داستان

■ علی آرمین

نقدي بر کتاب «مژده گل،
داستان هايي از
زندگي امام زمان عَلِيهِ السَّلَامُ وَسَلَّمَ
نويسنده: مجید ملامحمدی



معرفی کتاب

کتاب «مژده گل، داستان هایی از زندگی امام زمان عَلِيهِ السَّلَامُ وَسَلَّمَ» مجموعه‌ای از ۹ داستان مصور در ۴۶ صفحه است که انتشارات کتاب جمکران در سال ۹۵ آن را چاپ کرده است. مجید ملامحمدی آن را برای مقطع سنی «ب» و «ج» (ابتدایی) نوشته و تصویرسازی آن کار کوثر رضایی است. داستان های این کتاب عبارت اند از: ۱. «دل غمگین عمه حکیمه» ۲. «آن چهل چراغ مهمان» ۳. «من با مهدی از» ۴. «پدر و پسر دانشمند» ۵. «مهدی کجاست؟» ۶. «قصة آن عطر خوش بو» ۷. «دیدار با آفتتاب» ۸. «محمد تقی حلی را می‌شناسید؟» و ۹. «نماز... بچه‌ها... مرد سیاه پوش».

هر کاري نقاط قوت و ضعفي دارد. بازگو کردن اين نکات در قالب نقد، می‌تواند نويسنده و ناشر را بيش از پيش با ابعاد کارهای خود آشنا کند و موجب ارتقای سطح آن در قدمهای بعدی شود.

نکته: به دليل فقدان شماره صفحه در کتاب، به نام داستان‌ها يا شماره آن‌ها ارجاع داده می‌شود.

نقاط قوت

۱. چاپ خوب و جلوه بصری جذاب

در جامعه ما داستان‌های مذهبی، مخصوصاً برای مخاطب کودک و نوجوان، رونقی نداشته و ناشران و نویسنده‌گانِ کمی به این سمت رفته و بعضاً کارهای ضعیفی ارائه می‌دهند. انتشار این مجموعه دوازده جلدی، که دارای چاپ خوب و هنرمندانه است و جلوه‌های بصری زیبایی دارد، واقعاً قابل تحسین و تقدیر است. امید است انتشارات جمکران که در زمان کوتاهی، در زمینه داستان‌های مذهبی فعالیت‌های خوبی انجام داده، هر روز شکوفاتر شده و کارهای جدیدتر و کامل‌تری از این نشر مشاهده کنیم.

۲. استفاده از تعلیق در برخی داستان‌ها

تعليق می‌تواند مخاطب را کنجکاو ساخته و با شخصیت داستان همراه سازد. در داستان «قصه‌ی آن عطر خوش‌بو» نویسنده داستان را به گونه‌ای روایت می‌کند که تا اواسط داستان راز عطر آن جوان معلوم نیست و حتی وقتی با غبار از او می‌پرسد باز پاسخش را به آینده موقول می‌کند. این تعلیق و فضای نسبتاً احساسی و زیبایی که نویسنده در این داستان ترسیم می‌کند، از نقاط قوت آن است. نمونه‌ای از این تعلیق را در داستان «آن چهل چراغ مهمان» نیز مشاهده می‌کنیم که البته به نظر می‌رسد نویسنده این تعلیق را زود گره‌گشایی کرده و بهتر بود بیشتر پرورشش می‌داد.

نقاط ضعف

الف: از نظر داستانی

۱. نبود گوهری به نام داستان

دغدغه نویسنده بیشتر نقل کرامات و غیب‌گویی‌هاست و معمولاً داستان شکل نمی‌گیرد. البته وقتی قرار است نویسنده‌ای کرامات یا روایاتی را بازنویسی کند، طبیعی است که کار مشکل می‌شود ولی این امر نمی‌تواند توجیه‌گر خوبی برای



برای جانداختن مطلب،
زمینه سازی لازم است. هرچه
سنّ مخاطب پایین تر باشد،
ضرورت آن بیشتر می شود. در
این مجموعه، نویسنده برای
اتفاقاتی که قرار است در داستان
بیفتند، معمولاً تمهیدات لازم را
اعمال نمی کند

بازماندن از داستان باشد. نویسنده باید دو کار انجام دهد: یکی این که کرامات و روایاتی را انتخاب کند که ظرفیت داستانی داشته باشد. دوم این که با فنون داستانی ظرفیت های نهفته را شکوفا ساخته و داستانی زیبا و جذاب بسازد. متأسفانه در این مجموعه غالباً کارها نه ظرفیت داستانی داشته و نه بازآفرینی خلاقانه و جذابی دارند.

۲. فقدان نخ تسبیح

گاهی معلوم نیست محور داستان یا به عبارت دیگر نخ داستان چیست؟ مثلاً در داستان «دل غمگین عمه حکیمه»، تقریباً کل داستان راجع به برکت وجود امام زمان عَلَيْهِ السَّلَامُ وَالرَّحْمَةُ وَالرَّحِيمُ است ولی به بحث توکل و قضیه حضرت موسی و سپردن او به رود نیل منتهی می شود. علاوه بر این، از جهتی دیگر نیز داستان به دو جزیره مجرّاً تقسیم می شود. قسمت قبل از جمله «ناگهان عمه حکیمه دل تنگ امام حسن عسکری عَلَيْهِ السَّلَامُ وَالرَّحْمَةُ وَالرَّحِيمُ شد» راجع به عظمت امام و صفات او صحبت می کند و قسمت بعد از آن راجع به دیدار با امام است.

۳. بمباران اطلاعاتی

گاهی اطلاعات علمی و تاریخی به قدری است که مخاطب را سردگم می کند. مثلاً در داستان «دل غمگین عمه حکیمه»، سخن از سامرا، مدینه، عمه حکیمه، امام حسن عسکری عَلَيْهِ السَّلَامُ وَالرَّحْمَةُ وَالرَّحِيمُ، مأموران خلیفه، اجبار، خلیفه عباسی و یک شهر کوچک نظامی به میان می آید که تقریباً همه اینها نیاز توضیح دارد. جالب این جاست که در انتهای به یک داستان فرعی (حضرت موسی و سپردن او به رود نیل) ارجاع داده می شود که نیازمند مسبوق الذهن بودن مخاطب نسبت به آن داستان است.

۴. فقدان تمهید

برای جانداختن مطلب، زمینه سازی لازم است. هرچه سنّ مخاطب پایین تر باشد، ضرورت آن بیشتر می شود. در این مجموعه، نویسنده برای اتفاقاتی که قرار است در داستان بیفتند، معمولاً تمهیدات لازم را اعمال نمی کند؛ مثلاً نکته ای که داستان «آن چهل چراغ مهمان» برآن تکیه دارد، غیب‌گویی امام حسن عسکری عَلَيْهِ السَّلَامُ وَالرَّحْمَةُ وَالرَّحِيمُ است

که نویسنده با عبارت «دهان آن چهل نفر از تعجب باز ماند» در صدد است تعجب و شگفتی را به مخاطب الفا کند. اما در داستان هیچ تمھیدی برای اطلاع امام علیؑ از غیب و درونیات افراد صورت نگرفته است و این امر به صورتی ناگهانی اتفاق می‌افتد. رعایت نکردن زمینه‌سازی‌های مناسب، پذیرش چنین کراماتی را برای مخاطب نوجوان مشکل می‌سازد.

نقطه اوج داستان «پدر و پسر دانشمند»، که می‌تواند تا حدی شنونده را تحت تأثیر قرار دهد، زمانی است که امام زمان علیه السلام راجع به کشته شدن حاکم نیشابور پیش‌بینی می‌کند. جا داشت نویسنده نشان دهد که ابراهیم از ابتدای داستان دغدغهٔ حاکم نیشابور را دارد و می‌ترسد که او را بازداشت کند. اگر چنین تمھیدی صورت می‌گرفت، قطعاً مخاطب ارزش این پیش‌بینی و عظمت آن را بیشتر درک می‌کرد. ولی نویسنده چنین تمھیدی ایجاد نکرده است.

در داستان «دل غمگین عمه حکیمه»، بدون این‌که نویسنده تمھیدی برای بحث توکل و معنای آن چیده باشد، ناگهان در اواخر داستان بحث از سپردن حضرت مهدی علیه السلام به خدا و توکل به او را پیش می‌کشد. علاوه بر این اکثر داستان‌های کتاب، در مورد کرامات و خرق عادات است. مانند «آن چهل چراغ مهمان»، «پدر و پسر دانشمند»، «مهدی کجاست؟»، «قصة آن عطر خوشبو» و «دیدار با آفتتاب». مؤلف برای باورپذیری این مسائل هیچ تلاشی نکرده است و صرفاً شیعه بودن بچه‌ها را علت تامهٔ پذیرش این مسائل دانسته است. آیا بهتر نبود زمینه‌ای مناسب برای آن‌ها چیده می‌شد؟

ب: از نظر محتوایی

۱. وجود سوز و گدازو گریه و ناله‌های مکرر در داستان

در داستان به صورت عدیده مشاهده می‌کنیم که افرادی از فراق امام زمان علیه السلام گریه می‌کنند و آه و فریادشان بلند است؛ عمه حکیمه، علامه حلی، احمد بن اسحاق و دیگران از این جمله‌اند. مثلاً در یک جا عمه حکیمه می‌گوید مثلاً در



در داستان هیچ تمھیدی برای اطلاع امام علیؑ از غیب و درونیات افراد صورت نگرفته است و این امر به صورتی ناگهانی اتفاق می‌افتد. رعایت نکردن زمینه‌سازی‌های مناسب، پذیرش چنین کراماتی را برای مخاطب نوجوان مشکل می‌سازد.

داستان «من با مهدی حرف زدم» آمده است: «ناگهان یاد امام و پسر عزیزش افتادم و دلم کباب شد». آیا نوجوان با چنین انفعالاتی می‌تواند ارتباط برقرار کند؟ آیا می‌تواند دلیل آن را متوجه شود و با شخصیت‌های داستان همراه شود؟ اصلاً می‌فهمد داستان دارد راجع به چه صحبت می‌کند؟

گاهی این سوز و گداز به اوج خود رسیده و باعث می‌شود عالمی عمامه از سر بردارد و برسو و صورت خود بزند و گریه کند و دیگران هم به تبع او اشک بریزند؛ همان‌گونه که در داستان «من با مهدی حرف زدم» شیخ احمد چنین کاری را انجام می‌دهد. آیا بچه‌های مقطع ابتدایی می‌توانند دلیل این خودزنی و اشک ریختن را بفهمند یا در برابر آن موضع گرفته و مذهبی‌ها را انسان‌هایی غمگین و خودزن و افسرده تصویر می‌کنند؟ آیا بهتر نبود به جای تأکید و جمود بر نشان دادن عشق و سوز فراق و امثال آن، مخاطب را با زیبایی‌های زندگی امامان مان بیشتر آشنا کنیم تا محبت اهل بیت علیهم السلام در دلشان افزایش یابد. بهتر نبود جای مطرح کردن مسائلی که برای هاضمه این مقطع سنی سنگین است و مربوط به افراد مسن و میانسال است، سراغ مسائلی عینی تر و ملموس‌تر رفته و داستان‌هایی اخلاقی و عملی را تعریف کنیم؟

۲. عدم توجه به روحیات مخاطب گروه «ب» و «ج»

در آخر داستان «محمد تقی حلی را می‌شناسید؟»، وقتی علامه حلی متوجه می‌شود امام زمان علیه السلام به او کمک کرده و قسمت‌هایی از کتاب را رونویسی کرده است، به جای این‌که شادی کند تا خاتمه‌ای خوش در ذهن مخاطب ترسیم شود، که واقعاً جای شادی و شکر است، با تعجب می‌بینیم که به جای سورور و شادمانی می‌گوید: «وای بر من! من در خواب بودم و امام زمان علیه السلام به خانه‌ام آمد... ای وای که من غافل بودم و او را زیارت نکردم!».

در آخرین داستان از این مجموعه، مردی سیاه و ترسناک حضور دارد که در دل شب از خانه‌های مردم بالا می‌رود و بچه‌ها را آزار و اذیت کرده و می‌ترساند. این شخصیت می‌تواند بیشتر باعث ترس بچه‌ها شده و صفتی منفی را در آنها پرورش



بهتر نبود جای مطرح کردن
مسائلی که برای هاضمه این
قطعه سنی سنگین است و
مربوط به افراد مسن و میانسال
است، سراغ مسائلی عینی تر و
ملموس‌تر رفته و داستان‌هایی
اخلاقی و عملی را تعریف کنیم؟

دهد تا این که بخواهد نمازخوانشان کند. ولی متأسفانه نویسنده به این سن و این روحیات توجه چندانی ندارد.

۳. وجود مسائل غیرقابل قبول

گاهی نویسنده از عبارت‌هایی استفاده می‌کند، که پذیرش آن بسیار بعيد به نظر می‌رسد. مثلًاً این که چهل نفر با هم یک خیال به ذهنشان برسد، واقعًاً به این راحتی قابل فهم نیست؛ ولی نویسنده در داستان «آن چهل چراغ مهمان» می‌گوید: «آن چهل نفر ناگهان به غروب آفتاب نگاه کردند. بعد در خیال هر کدامشان (از آن چهل نفر) گذشت: امروز...».

ج: از نظر نگارشی و ویرایشی

۱. فقدان اتحاد زبانی

گاهی زبان ابتدا و انتهای داستان هماهنگ نیست. ابتدای داستان «دل غمگین عمه حکیمه» این‌گونه آغاز می‌شود: «گل گل گل، بر دست درخت‌ها، گل‌های زیبایی باز شد. جیک جیک جیک،...» و مناسب گروه سنی «الف» است ولی انتهای داستان این‌گونه است: «عمه حکیمه با حرف‌های امام حسن علیه السلام آرام شد. او حضرت موسی علیه السلام را به یاد آورد که کودک بود و مادرش آسیه...» که مناسب برای گروه‌های سنی «ج» و بالاتر است.

۲. تشییهات نامناسب

در داستان پنجم آمده است: «صورتش مثل صورت گرگ‌ها همیشه اخمو و ترسناک بود». در این جمله صورت آن مرد به صورت گرگ تشییه شده است؛ از حیث اخمو بودن و ترسناک بودن. این در حالی است که گرگ‌ها صورتشان شاید ترسناک باشد ولی اصلًاً اخمو نیستند و لذا تشییه، مناسب نیست.

در داستان ششم آمده است: «مثل بیدی که در طوفان می‌لرزد». بید در باد می‌لرزد؛ در طوفان نمی‌لرزد.

د: از نظر تصویرسازی

تصویر عمه حکیمه مانند پیرزنی عشاير و روستایی است. شاید مخاطب فکر کند که او پیرزنی فقیر و بیچاره است؛ که با چوبی که دستش است احتمالاً شغلش چوپانی است. به نظر می‌رسد این توهینی است به عمه امام زمان علیهم السلام. امامان ما چیزی از زیبایی کم نداشته‌اند. طبیعتاً عمه امام زمان علیهم السلام که خواهر امام حسن عسکری علیهم السلام است نیز چهره‌ای زیبا و لباس‌هایی متین و موّق و مناسب با مدنیّت و فرهنگ اسلامی داشته‌اند. کشیدن ایشان به این صورت تنقیص آن حضرت و تلقین و ثبیت تصویری نامناسب و کریه در ذهن پاک بچه هاست.

