

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ

سُكَّانُ الْجَنَّةِ

دوفصلنامه علمی- تخصصی مطالعات قرآن و حدیث

سال دوم، شماره اول / پاییز و زمستان ۱۳۸۷

صاحب امتیاز: دانشگاه امام صادق(ع)

مدیر مسئول: دکتر رضا محمدزاده

سردبیر: دکتر کامران ایزدی مبارکه

مدیر داخلی: دکتر عباس مصلائی پور یزدی

اعضای هیئت تحریریه (به ترتیب الفبا)

آذرتاش آذرنوش	استاد دانشگاه تهران
کامران ایزدی مبارکه	دانشیار دانشگاه امام صادق(ع)
محمدباقر باقری کنی	دانشیار دانشگاه امام صادق(ع)
عبدالکریم بی آزار شیرازی	دانشیار دانشگاه الزهرا(س)
احمد پاکتچی	استادیار دانشگاه امام صادق(ع)
سید محمدباقر حجتی	استاد دانشگاه تهران
سید حسن سعادت مصطفوی	دانشیار دانشگاه امام صادق(ع)
سید کاظم طباطبایی	استاد دانشگاه فردوسی
سید رضا مؤدب	استاد دانشگاه قم

مترجم چکیده‌ها به انگلیسی: دکتر محمود کریمی

طراح جلد: رسول خسرویگی

مقالات این دوفصلنامه لزوماً بیان کننده دیدگاه دانشگاه نیست.

نقل مطالب تنها با ذکر کامل مأخذ رواست.

صفحه ۲۱۰ / ۳۰۰۰ ریال

امور علمی و تحریریه: دانشکده الهیات، معارف اسلامی و ارشاد

تلفن: ۸۸۰۹۴۰۰۱-۵، داخلی ۳۷۴ نمابر: ۸۸۰۸۰۴۲۴

تهران، بزرگراه شهید چمران، پل مدیریت، دانشگاه امام صادق(ع)

امور فنی و توزیع: مرکز تحقیقات میان رشته‌ای علوم انسانی و اسلامی، اداره نشریات

داخلی ۲۴۵ نمابر: ۸۸۵۷۵۰۲۵

صندوق پستی ۱۴۶۵۵ - ۱۵۹

<http://mag.isu.ac.ir>

E-mail: mag@isu.ac.ir

تفسیر مقالل بن سلیمان و جایگاه آن

دکتر علی اکبر شایسته‌نژاد*

تاریخ دریافت: ۸۷/۰۲/۰۵

تاریخ پذیرش: ۸۷/۰۵/۲۰

چکیده

تفسیر مقالل بن سلیمان، یکی از اولین تفاسیر ترتیبی و مختصر نوشته شده در قرن دوم هجری و آمیزه‌ای از تفسیر لغوی، نقلی، عقلی و اجتهدی است. جنبه لغوی این تفسیر از اهمیت بیشتری برخوردار است.

دریاره مذهب مقاتل اختلاف نظر وجود دارد و شخصیت رجالی او توثیق نشده است. ولی علمای اهل سنت برای تفسیر او اهمیت فراوانی قائل شده‌اند. برنخی علمای شیعه نیز از آن نقل کرده‌اند. بر جستگی‌های این تفسیر عبارتند از: اختصار، عدم نقل قول‌های متفاوت، عدم بیان ثواب قرائت سور و توجه کافی به مفردات. همچنین خلاصه‌دار کردن عصمت پیامبران، سردگمی در مستله امامت، ادعای حضور جسمانی خداوند در قیامت و... از ضعف‌های آن است.

روش این پژوهش توصیفی، جمع آوری اطلاعات بر اساس تحلیل محتوا است.

واژگان کلیدی

مقالات بن سلیمان، تفسیر اثری، تفسیر اهل سنت، تفسیر لغوی، تفسیر ترتیبی

طرح مسئله

شناخت یکی از اولین تفاسیر قرآن، در دریافت معانی دقیق آیات و اهتمام مسلمانان برای فهم و آموزش این کتاب عزیز نقش مهمی دارد. و در صورتی که مفسر تحت تأثیر شرایط زمانه، نحله‌های مذهبی، سیاسی و اهل تطمیع، سازش و مسامحه نباشد، نزدیکی او به آشخور وحی و عصر صحابه و تابعین، می‌تواند چشم‌انداز لطیفی از رویکرد تفسیر زلال را به روی محقق بگشاید.

از طرف دیگر در قرون اولیه، مفاهیم قرآن دستخوش تطور نشده و هنوز افکار و اندیشه‌های بیگانه در آن نفوذ نکرده و آموزه‌های مکتب پیامبر(ص) و ائمه^(علیهم السلام) شفاف و زلال‌تر در دسترس محقق قرار می‌گرفت.

هم‌زمان بودن مقاتل بن سلیمان با امام باقر(ع) و امام صادق(ع) می‌توانست نقش مهمی در تدوین تفسیری دقیق و اثرگذار ایفا کند.

نوآوری مقاله نسبت به تحقیق شحاته

۱. شحاته از نگاه یک نویسنده اهل سنت به بررسی تفسیر مقاتل پرداخته است و معتقد است که مقاتل شیعه زیدی بوده و این امر موجب شده تا سبب نزول برخی آیات که عبارت آن عام است را به علی(ع) تخصیص دهد. (شحاته، ۱۴۲۳ق.، ج ۵، ص ۲۴۶). وی می‌نویسد: مقاتل در سبب نزول آیه برائت نوشته است که علی(ع) به دستور پیامبر(ص) این مأموریت را از ابوبکر گرفت. آن‌گاه پس از نقل چند روایت از ابن‌کثیر، از بخاری نقل می‌کند که علی و ابوبکر، به اتفاق این مأموریت را انجام داده‌اند. (شحاته، ۱۴۲۳ق.، ج ۵، ص ۲۵۰)

اما نویسنده مقاله، بررسی تفسیر مقاتل را با انگیزه استخراج آموزه‌های لطیف مکتب علوی آغاز کرد؛ ولی متن تفسیر نشان داد که مقاتل از نویسنده‌گان اهل سنت است و از شرایط حضور در دوران امام صادق(ع) و امام باقر(ع)، بهره مناسب را نبرده است.

۲. شحاته پس از بررسی تاریخ تفسیر از عصر پیامبر(ص) تا دوران صحابه، به بررسی زندگی مقاتل بن سلیمان، عقائد، افکار و اندیشه‌های او پرداخته و در رابطه با

تفسیر، به علوم قرآنی و مباحثی چون ناسخ و منسوخ، محکم و متشابه، فواتح سور و... پرداخته و در بررسی واژه‌ها، شواهدی از کتاب اشیاء و نظائر وی ذکر کرده است. (رک. شحاته، ۱۴۲۳ق.، ج ۵، صص ۶۹-۱۷) تحقیق ایشان در حد یک کتاب است. اما نویسنده بر متن تفسیر تکیه دارد و در حد یک مقاله به تحلیل محتوای آن پرداخته است.

پیشینه

تاریخ التراث العربی در یک بررسی نسبتاً طولانی با نقل عباراتی از تفسیر مقالل، نوشته است: ابوصالح [یکی از ناقلان تفسیر مقالل] در برخی موارد، روایات دیگری را بر متن تفسیر مقالل افزوده است... تفسیر وی چندان مورد اعتبار نبوده؛ زیرا عنان کلام را به دست خیال پردازی سپرده، و هر کجا کاستی داشته از منقولات اسرائیلی عاریت گرفته است. (رک. فؤاد سزگین، ۱۴۱۲ق.، ج ۱، ص ۶۵^۱) گرچه وجود برخی از اسرائیلیات را در تفسیر مقالل نمی‌توان انکار کرد، ولی نکات بکر، نوآوری و جایگاه عقل در این تفسیر بسیار شفاف و قابل اعتناست.

کلود ژیلیو در مقاله «مقالات: مفسّر بزرگ، محلّث و متکلم مطروح»، با بررسی اسناد تفسیر مقالل و رفع برخی از اتهامات، وثافت تفسیر را تأیید کرده است. البته یادآور شده است که محدثان، شخصیت رجالی وی را توثیق نکرده‌اند. (تهمامی، ۱۳۸۱، ش ۷۶، صص ۱۵۲-۸۴)

شحاته در بررسی روش تفسیری مقالل، مطالبی درباره اسباب نزول، نسخ، محکم و متشابه، فواتح سور، اسرائیلیات، تشیع مقالل، آیات مکی و مدنی و کیفیت نزول قرآن، منطبق با نظر عامه بیان کرده است، و مخصوصاً در آیات ولایت، تعصب خاصی ابراز کرده است. مثلاً در جریان اعلام برائت و امثال آن نوشته است: مقالل روایات با سند ضعیف و بی‌سند را که سبب نزول برخی آیات را به علی و خاندان او اختصاص می‌دهد، بر دیگر روایات ترجیح می‌دهد. (رک. شایسته نژاد، ۱۳۸۷، ش ۹، ص ۲۷) برخی معتقدند تفسیر مقالل، تفسیری اجتهادی است. (هاشمی، ۱۳۸۰، ش ۷۵، ص ۲۸). با توجه به این‌که تفاسیری که قبل از تفسیر مقالل نگاشته شده، فقط به نقل

احادیث پرداخته‌اند، سخنی به‌جا و صحیح است؛ زیرا مقاتل با اجتهاد خویش، تفسیری مناسب برای هر آیه برگزیده است و استنباط نهایی خویش را بدون نقل و نقد نظرات دیگران به خواننده عرضه کرده است. او در تفسیر لغوی، صاحب سبک و ابتکار است و تفسیر او راهگشای مناسبی در شرح واژه‌ها، مفردات قرآنی، وجوده معنایی است و نخستین گام در تفسیر عقلی به شمار می‌رود.

۱. شخصیت مقاتل بن سلیمان

۱-۱. تولد و وفات

مقاتل بن سلیمان بن بشیر از خراسانی مروزی، از مفسران و محدثان قرن دوم، کنیه او ابوالحسن است. همه نویسنده‌گان در تاریخ وفات او به سال ۱۵۰ هق. در بصره اتفاق نظر دارند. (ابن عدی، ۱۴۰۹ق.، ج ۵، ص ۳۵۴؛ زرکلی، بی‌تا، ج ۷، ص ۲۸۱؛ ذهبی، ۱۳۸۲ق.، ج ۴، ص ۱۷۵) محل تولد او بلخ است. او در مرو تحصیل علم کرد. پس از مدتی طولانی تدریس در خراسان، به بصره و سپس به بغداد رفت و در آنجا به روایت حدیث پرداخت. و در سال ۱۵۰ هق. در بصره در گذشت. تاریخ ولادت او به درستی، روشن نیست. از شواهد و قرائن می‌توان دریافت که تولد او حدود سال‌های ۷۰-۸۰ بوده است. (مزی، ۶۱۴۰۶ق.، ج ۲۸، ص ۴۳۹؛ عسقلانی، ۱۴۰۴ق.، ج ۱۰، ص ۲۵۲)

۱-۲. مذهب

در مذهب او اختلاف نظر وجود دارد؛ برخی او را متمایل به شیعه امامی دانسته‌اند، و جمیع او را شیعه زیدی خوانده‌اند. (طوسی، ۱۴۱۵ق.، ص ۲۹۰؛ ابن ندیم، بی‌تا، ص ۳۶؛ آقاذرگ تهرانی، بی‌تا، ج ۴، ص ۲۲۴؛ قاموس الرجال وی را پیرو مذهب «بَتْرِيَة»^۲ دانسته است. (تسنی، بی‌تا، ج ۱۰، ص ۲۲۳)، در متن تفسیر مقاتل شواهدی بر این‌که او از اهل سنت است، وجود دارد. از آن جمله، پس از تفسیر سوره حمد، نوشته است: «إِذَا قَرَأْ أَحَدُكُمْ هَذِهِ السُّورَةَ فَبَلَغَ خَاتَمَهَا، فَقُلْ: وَلَا الْضَّالُّ إِلَّا فِيْقَلَ أَمِينٌ فِيْإِنَّ الْمَلَائِكَةَ تَؤْمِنُ فِيْإِنَّ وَافَقَ تَأْمِينَ النَّاسَ غَفَرَ لِلْقَوْمَ مَا تَقْدِمُ مِنْ ذَنَوبِهِمْ» (مقاتل، ۱۴۲۳ق.، ج ۱، ص ۳۷). در حالی‌که ذکر آمین، پس از قرائت سوره حمد از نظر شیعه مبطل نماز

است.^۳ معرفت، مقاتل را از مفسرین شیعه دانسته است؛ ولی در نقل تفسیر سوره حمد، قسمت اخیر را ذکر نکرده است. (معرفت، ۱۳۸۰، ج ۲، صص ۱۶۰-۱۴۸)

علاوه بر آن، مقاتل، بارها در تفسیر خود از عمر و ابوبکر، به شیوه اهل سنت تکریم کرده است. (مقاتل، ۱۴۲۳ق.، ج ۱، ص ۹۰)، شیوه یادکرد او از پیامبر(ص)، امام علی(ع)، ابوبکر، عمر و عثمان و... نیز بر این حقیقت تأکید دارد. محمد (صلی الله علیه و سلم)، علی (رضی الله عنہ)، عمر بن الخطاب (رضی الله عنہ)، ابی بکر الصدیق (رضی الله عنہ)، عثمان ابن عفان (رضی الله عنہ)، عبدالرحمن بن عوف الرهبری (رضی الله عنہ)، عائشہ (رضی الله عنہا). (مقاتل، ۱۴۲۳ق.، ج ۱، صص ۱۰۱، ۱۵۳، ۱۵۸، ۱۷۱، ۱۸۶، ۳۰۵ و ۳۹۹). در بیان سبب نزول آیات نیز غالباً با عame هماهنگ است. (رک. مقاتل، ۱۴۲۳ق.، ج ۱، صص ۲۲۵، ۲۸۲ و ۴۹۱)^۴

۱-۳. شخصیت رجالی

الطبقات الکبری نوشته است: مقاتل بن سلیمان بلخی، صاحب تفسیر، از ضحاک بن مزاحم و عطاء نقل کرده است. اصحاب حدیث از نقل احادیث او دوری گزیده و آن را انکار کرده‌اند. (محمد بن سعد، بی‌تا، ج ۷، ص ۳۷۳). علمای رجالی دیگر نیز احادیث او را ضعیف شمرده‌اند. عقیلی او را کذاب خوانده است. (عقیلی، ۱۴۱۸ق.، ج ۴، ص ۲۳۸) درباره عجلی او را متروک الحديث شمرده است. (عجلی، ۱۴۰۵ق.، ج ۲، ص ۲۹۵) درباره جعل حدیث وی، نقل‌های متعددی وجود دارد. (مزی، ۱۴۰۶ق.، ج ۲۸، ص ۲۲۵؛ مزی، ۱۹۹۳م.، ج ۳، ص ۱۴؛ ذهی، ۱۳۸۲ق.، ج ۴، ص ۱۷۲).

تاریخ بغداد نوشته است: مقاتل برای تقرب به خلفای عباسی به منصور و مهدی اعلام کرد که آماده است مطابق میل آنان حدیث بسازد. (خطیب بغدادی، ۱۴۱۷ق.، ج ۱۳، ص ۱۶۷)

مقاتل به تدلیس نیز متهم شده است.^۵ ابراهیم حربی گفته است: مقاتل مجاهد را ملاقات نکرده و چیزی از او نشنیده، بلکه تفسیر او را بدون سمع، گرد آورده است. (مزی، ۱۴۰۶ق.، ج ۲۸، ص ۲۲۵)

۱-۴. غرور علمی مقالات

برخی از مشایخ گفته‌اند: مقاتل بن سلیمان در مسجد بیروت^۷ می‌نشست و می‌گفت: از هر چه فروتر از عرش است از من سؤال کنید تا شما را آگاه کنم. اوزاعی به مردی گفت: از او سؤال کن میراث فرد از مادربزرگش چقدر است؟ مقاتل جوابی نداشت. از این رو، بیش از یک شب آنجا نماند و سپس به بغداد رفت. (رازی، ۱۳۷۱ق.، ج ۸، ص ۳۵۵؛ ذهبي، ۱۳۸۲ق.، ج ۳، ص ۱۹۶)

جوزجانی گفته است: دجال جسوری بود. از ابا یمان شنیدم که می‌گفت: به اینجا آمد و پشت به قبله کرد و گفت از من درباره آنچه فروتر از عرش است، پرسید. مردی پرسید: روده‌های مورچه کجاست؟ پس [جوابی نداشت و] ساكت شد. (مزی، ۱۴۰۶ق.، ج ۲۸، ص ۴۴۷؛ ذهبي، ۱۳۸۲ق.، ج ۳، ص ۱۹۶)

۱-۵. انتحال^۸

مقالات بعضی از سخنان دیگران را بدون ذکر نام آنان، به خود نسبت داده است. از جمله نقل کرده است روزی ابو جعفر منصور نشسته بود و مگسی پی درپی بر صورتش می‌نشست و او را به ستوه آورد. خلیفه گفت: بینید چه کسی بر در است. گفتن: مقاتل بن سلیمان. گفت: او را نزد من آرید. چون مقاتل درآمد، خلیفه به او گفت: آیا می‌دانی که چرا خدا مگس را آفرید؟ گفت: آری. خداوند مگس را آفرید تا ستمگران را خوار سازد. (شحاته، ۱۴۱۳ق.، ج ۵، ص ۳۶؛ معرفت، ۱۴۱۸ق.، ج ۱، ص ۲۸۳)، در حالی که منابع حدیثی نشان می‌دهد این سخن از امام جعفر صادق(ع) است و مقاتل آن را به خود نسبت داده است. قالَ الْمَنْصُورُ يَوْمًا لِأَبِي عَبْدِ اللَّهِ (ع) وَقَدْ وَقَعَ عَلَى الْمَنْصُورِ ذُبَابٌ فَذَبَّهُ عَنْهُ ثُمَّ وَقَعَ عَلَيْهِ فَذَبَّهُ عَنْهُ فَقَالَ يَا أَبَا عَبْدِ اللَّهِ لِأَيِّ شَيْءٍ خَلَقَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ الذُبَابَ قَالَ لَيَنْزِلُ بِالْأَجَارِينَ. (مجلسي، ۱۴۰۳ق.، ج ۶۱، ص ۳۱۱)

همچنین در تفسیر آیه «آیا کسی از شما دوست دارد که باعی از درختان خرما و انگور داشته باشد، که نهرها از پای درختانش جاری است و هرگونه میوه‌ای برایش به بار آورد و پیری اش فرارسیده و فرزندانی خرد و ناتوان داشته باشد، ناگاه گرددادی آتشین بر آن بزند و [باغ یکسر] بسوزد؟ خدا بدین‌گونه آیاتش را برای شما بیان

می‌کند، تا بیندیشید. (بقره:۲۶۶)؛ نوشته است: کافر به دنیا بر نمی‌گردد، همان‌طور که پیرمرد، جوان نمی‌شود تا با غی همانند باع از دست رفته خود، غرس کند (مقاتل، ۱۴۲۳ق.، ج ۱، ص ۲۲۲). در حالی که این تشییه از ابن عباس نقل شده است. (شحاته، ۱۹۸۶م.، ص ۱۵۱؛ حجتی، ۱۳۶۰، ص ۹۸)، ولی مقاتل آن را بدون ذکر نام گوینده نقل کرده است.

و نیز عبارت «وَ الْبَاقِيَاتُ الصَّالِحَاتُ خَيْرٌ» را چنین تفسیر کرده است: یعنی سبحان الله، و الحمد لله، و لا إله إلا الله، و الله أكبر (مقاتل، ۱۴۲۲ق.، ج ۲، صص ۵۸۸ و ۶۳۷). در حالی که این عبارت، سخن امام صادق(ع) است. (نوری، ۱۴۰۸ق.، ج ۵، ص ۳۲۵) از نکات فوق به دست می‌آید که مقاتل از این‌که سخنان دیگران را بدون ذکر مأخذ به نام خود بیان کند، پرواپی نداشته است.

۲. تفسیر مقاتل

شیوخ روایت مقاتل عبارتند از: عطاء ابن ابی رباح، ضحاک بن مزاحم، حمّاد بن ابی سلیمان، عمرو بن شعیب، ابواسحاق سبیعی، قتادة بن دعامة سدوسی، عبدالله بن ذکوان، محمد بن مسلم زهرا. (رک. عسقلانی، ۱۴۰۴ق.، ج ۷، ص ۱۸۰؛ زرکلی، بی‌تا، ۱۴۱۳ق.، ذهبي، ۲۳۵؛ عجلی، ۱۴۰۵ق.، ج ۲، ص ۱۷۹) و ناقلان تفسیر وی عبارتند از: أخبرنا القاضى أبو بكر محمد بن عقيل بن زيد الشهربزورى - رضى الله عنه - قال: حدثنا القاضى أبو عبدالله محمد بن على بن زادلچ، قال: حدثنا عبدالخالق ابن الحسن، قال عبيد الله بن ثابت بن يعقوب الثورى المقرى، قال: حدثنا أبى، قال: حدثنا الهذيل بن حبيب أبو صالح الزيدانى عن مقاتل بن سلیمان (مقاتل، ۱۴۲۳ق.، ج ۱، ص ۲۵؛ عسقلانی، ۱۴۰۴ق.، ج ۱۰، ص ۲۴۹؛ مزّى، ۱۴۰۶ق.، ج ۲۸، ص ۴۳۵).

۲-۱. اولین تفسیر کامل قرآن

پژوهشگران در تبیین اولین تفسیر نوشته شده، اختلاف نظر دارند. تفسیر ابن عباس، فراء، ابن جریح، سعید بن جبیر، مجاهد بن جبر را اولین تفسیر دانسته‌اند. بررسی‌ها نشان می‌دهد که:

۱. تفسیر ابن عباس به دست ما نرسیده است. مجموعه آرای تفسیری وی که به «تنویر المقیاس فیروزآبادی» و «صحیفه علی ابن ابی طلحه» مشهور است، از لابه‌لای تفاسیر جمع‌آوری شده است. طرق روایی تفسیر ابن عباس به بیش از ۱۴ راوی رسیده که مشهورترین و قابل اعتمادترین آن علی ابی طلحه هاشمی است، و تفسیر کامل قرآن نیست (ذهبی، ۱۴۰۹ق، ج ۱، ص ۷۷؛ حجتی، ۱۳۶۰، ص ۹۰).
۲. تفسیری که از فراء در اختیار داریم، شرح کلمات دشوار قرآن است. مثلاً قسمتی از آیه ۱۵۵ سوره اعراف را تفسیر کرده، سپس به قسمتی از آیه ۱۶۰ پرداخته است. حتی اگر فراء اولین مفسر کامل قرآن باشد، مقاتل بن سلیمان و افراد دیگری بر او تقدم دارند؛ زیرا او به سال ۲۰۷ درگذشته، در حالی که مقاتل در سال ۱۵۰ وفات یافته است. البته برخی از محققان معتقدند که فراء تمام قرآن را تفسیر کرده است.^۸
۳. تفسیری که از ابن جریح (۱۵۰م)، در اختیار داریم، تفسیر کامل قرآن نیست. حتی اگر ابن جریح، تفسیر کاملی داشته باشد، مقاتل بر او مقدم است؛ زیرا گرچه هردو معاصرند، ولی ابن جریح در کهولت سن به طلب علم همت گمارد، و مقاتل تفسیر خود را در مرو و در دوران جوانی تدوین کرد، پس مقاتل بر او مقدم است. (رک. دایرة المعارف، بی‌تا، ج ۵، ص ۳۶۴)
۴. تفسیر سعید بن جبیر (رک. ترنده، ۱۳۷۸) و مجاهد، (رک. مجاهد، بی‌تا) نیز در بردارنده برخی از آیات قرآن است و تفسیر کامل قرآن نیست. درنتیجه تفسیر مقاتل، اولین تفسیر کاملی است که اکنون در اختیار داریم و تمام آیات قرآن را به شکل فنی توضیح داده است.

۲-۲. تأثیر مقاتل بر تفسیرهای پس از خود

بسیاری از مفسرین اهل سنت، بارها از مقاتل نقل قول کرده‌اند: ۱. الجامع لأحكام القرآن، (قرطبی، ۱۳۶۴ق.)، ج ۱، صص ۱۲۸ و ۲۰۵ و ج ۲، صص ۹۲، ۲۱۰، ۲۹۷، ۲۹۸ و ۳۰۸، ۳۵۱ و ۳۶۶. ۲. زاد المسیر (ابن جوزی، ۱۴۲۲ق.)، ج ۱، صص ۱۹، ۲۴، ۲۷، ۳۲، ۳۳، ۳۴ و ۳۵. ۳. فتح القدير (شوکانی، ۱۴۱۴ق.)، ج ۱، صص ۳۸، ۹۴، ۷۰، ۲۷، ۲۸، ۲۲۴، ۲۹ و ۲۸۰. ۴. تفسیر القرآن العظيم (ابن کثیر، ۱۴۱۹ق.)، صص ۴۶، ۱۵۱، ۲۱۶، ۶۴، ۴۲، ۹، ۳۸۳، ۳۸۴ و ۴۵۳. ۵. درالمشور (سیوطی، ۱۴۰۴ق.)، ج ۱، صص ۳۴۸، ۳۴۳ و ۴۷۷. ۶. شواهد التنزيل (حسکانی، ۱۴۱۱ق.)، ج ۱، صص ۸۶، ۹۴، ۲۱۹، ۲۱۱، ۲۷۵، ۲۴۶، ۲۰۳، ۱۷۷، ۱۳۶ و ۲۸۵ و ۲۸۷. ۷. اسباب النزول (واحدی نیشابوری، ۱۴۱۱ق.)، ج ۱، صص ۳۱، ۳۴، ۴۳، ۱۱۵، ۱۱۲، ۱۲۱، ۱۳۱، ۱۳۷ و ۱۴۶.

برخی از مفسران شیعی نیز از او نقل قول کرده‌اند: نهج البیان عن کشف المعانی القرآن (شیبانی، ۱۴۱۳ق.)، ص ۵ و ج ۱، صص ۷۵، ۷۲، ۹۱، ۹۳، ۹۶، ۹۷، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۶، ۱۱۸، ۱۴۳، ۱۴۴ و ۱۴۶ و ۱۵۲^۹ و مجمع البیان (طبرسی، ۱۳۷۲ق.)، ج ۱، صص ۱۱۳، ۱۴۴، ۲۹۵، ۳۵۹ و ۳۱۵ و ج ۲، صص ۵۴۱، ۶۰۵، ۶۱۸، ۶۳۳، ۶۷۴، ۶۷۷ و ۷۰۶ و ۷۳۲) بیش از دویست مورد آرای تفسیری مقاتل را گزارش کرده است.^{۱۰}

۳-۲. ارزش تفسیر مقاتل

دانشمندان شیعه درباره ارزش و اهمیت تفسیر مقاتل سخنی نگفته‌اند. اما علمای اهل سنت آن را ستوده‌اند. امام شافعی گفته است: هرکس که بخواهد در تفسیر قرآن، تبحر یابد، جیره‌خوار مقاتل بن سلیمان است. مقاتل بن حبان گفته است: دانش مقاتل بن سلیمان همانند دریاست. (ذهبی، ۱۴۰۹ق.)، ج ۴، ص ۱۷۳). وقتی عبدالله بن مبارک تفسیر مقاتل را دید، گفت: چه تفسیر نیکو و عظیمی است، اگر اسناد می‌داشت. عباد بن کثیر گفته است: کسی عالم‌تر از مقاتل به کتاب خدا نیست. و حماد بن ابی حنیفه گفته است: مقاتل در تفسیر، آگاه‌تر از کلبی است. (ذهبی، ۱۴۰۹ق.)، ج ۹، ص ۳۵۸

تفسیر مقاتل به دلیل قدمت، حجم مناسب، پرهیز از غلو و نسبت‌های ناروا، سادگی و روانی در بیان مطالب و پرهیز از اطاله کلام، عدم طرح اختلاف نظرها، پرهیز

از نقل ثواب قرائت سور و آیات (که بسیاری از آنها، اصالت ندارد)، از جایگاه مناسبی برخوردار است.

۳. آثار مقاتل بن سلیمان

مقاتل علاوه بر تفسیر کامل قرآن، آثار دیگری از خود برجای گذاشته است که عبارت‌اند از: نوادر التفسیر، الناسخ و المنسوخ، الرد على القدرية (از این سه کتاب وی اثرب در دست نداریم)، تفسیر حمسه آیه من القرآن الکریم، (الوجه) الأشباه والنظائر فی القرآن الکریم، متشابه قرآن، الأقسام و اللغات و الآیات المتشابهات. (ابن ندیم، بی‌تا، ص ۲۲۸؛ شحاته، ۱۴۲۳ق.، ج ۵، ص ۷۲). کتب اخیر توسط محققان مورد بررسی و تحقیق قرار گرفته است.

۴. روش نگارش تفسیر

مقدمه تفسیر مقاتل، با بیان شیوه اخذ آن از دانشمندان پیشین و شیوه نقل آن آغاز شده و سپس به نقل احادیشی درباره وجود نزول قرآن، لزوم تلاش برای تأویل آیات، مرتبت و منزلت آیات قرآن، روایت عدم تجاوز از آموختن ده آیه قرآن در زمان رسول خدا(ص) قبل از عمل به آن، چهار وجه قرآن از نظر ابن عباس، شمول قرآن بر عام و خاص، ناسخ و منسوخ و... و اجر و پاداش تعلیم و تعلّم قرآن پرداخته، و با بیان روایاتی در عظمت و جایگاه سوره حمد، تفسیر خود را آغاز کرده است.

وی در تفسیر هر سوره، ابتدا نام سوره، سپس مکی یا مدنی بودن و تعداد آیات را ذکر کرده و اگر نظر خلافی درباره محل نزول وجود داشته، بیان کرده است؛ ولی به نفی و اثبات آن نپرداخته است. در چند مورد به نام دیگر سوره اشاره کرده است؛ مانند: توبه (برائت)؛ إسراء (بني اسرائیل)، غافر (مؤمن)، ممتحنه (امتحان)، عبس (الاعمی) او نخست کلمه یا قسمتی از آیه را آورده و پس از توضیح مفهوم آن، به بیان روایتی از پیامبر(ص) یا صحابه و در مواردی به ذکر رویداد تاریخی و سبب نزول آن پرداخته است و در هیچ‌یک از موارد به نقل سند، اهتمام نداشته است. شماره آیه را در پایان آیه ذکر کرده و توضیح قسمت اخیر پس از شماره آیه آمده است. «خَتَّمَ اللَّهُ عَلَيْ

«قُلُوبِهِمْ» یعنی طبع الله على قلوبهم فهم لا یعقلون الهدى «وَ عَلَيٍ سَمِعُهُمْ» یعنی آذانهم فلا یسمعون الهدى. «وَ عَلَيٍ أَبْصَارِهِمْ غَشَاوَةً» یعنی غطاء فلا یصررون الهدى. «وَ لَهُمْ عَذَابٌ عَظِيمٌ» یعنی وافر لا انقطاع له. نزلت هاتان الآیات فى مشرکى العرب منهم شيبة و عتبة ابنا ربيعة، و الوليد ابن المغيرة، و أبو جهل بن هشام - اسمه عمرو -، و عبدالله بن أبي أمية، و أمية بن خلف، و عمرو بن وهب، و العاص بن وائل، و الحارث بن عمرو، و النضر بن الحارث، و عدى بن مطعم بن عدى، و عامر بن خالد، أبوالبخترى بن هشام.

(مقاتل، ۱۴۲۳ق.، ج ۱، ص ۸۸)

در جای دیگر می نویسد: «وَ مَنْ لَا يُحِبُّ دَاعِيَ اللَّهِ» یعنی محمدًا - صلی الله عليه و سلم - إلى الإيمان، «فَلَيْسَ بِمُعْجِزٍ فِي الْأَرْضِ» يقول فليس بسابق الله فيقوته هرباً في الأرض، حتى يجزيه بعمله الخبيث، «وَ لَيْسَ لَهُ مِنْ دُونِهِ أُولَئِكَ» یعنی ليس «له» أقرباء يمنعونه من الله - عزوجل - أولئك الذين «لَا يَهِسِّونَ» إلى الإيمان في ضلال مُبين يعني بين هذا قول الجن التسعة فأقبل إلى النبي - صلی الله عليه و سلم - من الذين أنذروا مع التسعة تكلمة سبعين رجلاً من الجن من العام المُقبل فلقوا النبي - صلی الله عليه و سلم - بالبطحاء، فقرأ النبي - صلی الله عليه و سلم - القرآن و أمرهم و نهاهم (مقاتل، ۱۴۲۳ق.، ج ۴، ص ۲۸)

۴-۱. معنای واژه‌ها در تفسیر مقاتل

تفسیر مقاتل در ترجمه واژه‌ها، از بر جستگی و امتیاز ویژه‌ای برخوردار است.

۴-۱-۱. ارائه معنای مناسب و روان

بسیاری از واژه‌ها را بسیار ساده و روان معنا کرده است. مانند:

حَنِيفًا یعنی مخلصاً؛ فَلَنُؤْلَئِنَّكَ یعنی لنحولنك؛ شَطَرَ یعنی تلقاء؛ مِنَ الْمُمْتَرِينَ یعنی من الشاكين؛ وَ بَثَّ فِيهَا یعنی وبسط؛ أَلِيمٌ یعنی وجيع؛ أُولَى الْأَلْبَابِ یعنی من كان له لب أو عقل؛ تَقْفِتُمُوهُمْ یعنی أين أدركتموهם في الحل والحرم؛ وَ هُوَ كُوْثَكُمْ یعنی مشقة لكم؛ زَيْغٌ یعنی ميل عن الهدى و هو الشك؛ الرَّجَالُ قَوَّامُونَ عَلَى النِّسَاءِ، يقول مسلطون على النساء؛ وَ الْجَارِ ذِي الْقُرْبَى یعنی جاراً بينك وبينه قرابه؛ وَ الْجَارِ الْجُنُبِ یعنى من

قوم آخرين؛ وَ الصَّاحِبُ بِالْجَنْبِ يقول الرفيق في السفر و الحضر؛ وَ لَا آمِينَ الْبَيْتَ الْحَرَامَ يعني متوجهين نحو البيت و... (مقالات، ۱۴۲۳ق.، ج ۱، ص ۱۶۸)

۴-۱-۲. استناد به آيات قرآن

مقاتل برخی واژه‌ها را با کمک آیات دیگر شرح داده است. مانند:

«... ذَهَبَ اللَّهُ بِنُورِهِمْ ...» (بقره: ۱۷)، نور يعني ایمان. مانند آیه: «... وَ مَنْ لَمْ يَجْعَلِ اللَّهَ كُوْرَاً فَمَا لَهُ مِنْ كُوْرَةٍ» (نور: ۴۰) و آیه: «... وَ جَعَلْنَا لَهُ كُوْرَاً يَمْشِي بِهِ فِي النَّاسِ ...» (انعام: ۱۲۲). «... صَلَواتٌ مِنْ رَبِّهِمْ ...» (بقره: ۱۵۷) يعني طلب آمرزش. مانند آیه: «... وَ صَلَّى عَلَيْهِمْ» يعني استغفار لهم «إِنَّ صَلَاتَكُ» يعني استغفارک «سَكَنَ لَهُمْ ...» (توبه: ۱۰۳).

«... لَمْثُوَةٌ مِنْ عِنْدِ اللَّهِ ...» (بقره: ۱۰۳) يعني ثواب و پاداش مانند آیه: «فُلْ هَلْ أُبَيْثُكُمْ بِشَرٌّ مِنْ ذَلِكَ مَثُوَةٌ عِنْدَ اللَّهِ ...» (مائده: ۶۰)

«... جَعَلْنَاكُمْ أُمَّةً وَسَطًا ...» (بقره: ۱۴۳) يعني عدلاً مانند آیه: «قَالَ أَوْسَاطُهُمْ ...» (قلم: ۲۸) يعني عادل‌ترین آنان. نیز «... مِنْ أَوْسَطِ مَا تُطْعِمُونَ أَهْلِيْكُمْ ...» (مائده: ۸۹) یعنی از معتمدل‌ترین (مناسب‌ترین) چیزی که به خانواده خود می‌دهید. «وَ كَذِلِكَ جَعَلْنَاكُمْ أُمَّةً وَسَطًا ...» (بقره: ۱۴۳) یعنی امت محمد(ص)، در آخرت به عدل میان پیامبران و امتهای آنان، شهادت می‌دهند.

«... كُتِبَ عَلَيْكُمْ ...» (بقره: ۱۷۸) یعنی برای شما مقرر کرد، مانند آیه: «كُتِبَ عَلَيْكُمُ الْقِتَالُ ...» (بقره: ۲۱۶) برای شما نوشته و آیه: «... مَا كَتَبْنَا هَا عَلَيْهِمْ ...» (حدید: ۲۷) یعنی [رهبانیت] را برای آنان مقرر نکردیم.

۴-۱-۳. واژه‌های غیر عربی

مقاتل به واژه‌هایی که از زبان‌های دیگر وارد زبان عربی شده نیز اشاره کرده است؛ مانند: حُوبَاً كَبِيرًا یعنی إثماً كبيراً بلغة الحبس و قد كان أهل الماجاهيلية يسمون الحوب الإثم. (مقالات، ۱۴۲۳ق.، ج ۱، ص ۳۵۶)، لَأَوَاهَ یعنی لموقن بلغة الحبشه (مقالات، ۱۴۲۳ق.، ج ۲، ص ۱۹۹)

فَصُرْهُنَّ إِلَيْكَ بِلُغَةِ النَّبْطِ صَرْهُنَ قَطْعُهُنَ، وَ اخْلَاطُ (مقالات، ۱۴۲۳ق.، ج ۱، ص ۲۱۸)؛
لَهُ مَقَالِيدُ السَّمَاوَاتِ يَعْنِي مَفَاتِيحَ بِلُغَةِ النَّبْطِ (مقالات، ۱۴۲۳ق.، ج ۳، ص ۷۶۵)؛ وَ الْطُّورِ
يَعْنِي الْجَبَلَ بِلُغَةِ النَّبْطِ (مقالات، ۱۴۲۳ق.، ج ۴، ص ۱۴۳)

۴-۱-۴. اجتهاد در معنای واژه‌ها

گاه با توضیح خود مفهوم، واژه را محدود کرده، معنای وسیع و کلی آن را به یک مورد خاص نسبت می‌دهد؛ مانند: «... إِلَى مَنْ سَقَهُ نَفْسُهُ ...» (بقره: ۱۳۰) یعنی خسран نفس اهل کتاب؛ «... يُرِيدُ اللَّهُ بِكُمُ الْيُسْرَ ...» (بقره: ۱۸۵) یعنی مدارای دین با مریض و مسافر درباره روزه؛ «... بِالظَّاغُوتِ ...» (بقره: ۲۵۶) یعنی الشیطان.

برخی از توضیحات وی نیز ناروا بوده، بر هیچ دلیلی استوار نیست؛ مانند: «... وَ لَكُنَّ أَكْثَرَهُمْ لَا يَعْلَمُونَ» (مائده: ۱۰۳) می‌نویسد: از هر نهصد و ندوه نفر، یک نفر به بهشت می‌رود. (مقالات، ۱۴۲۳ق.، ج ۲، ص ۲۴۲)؛ «... هَذَا بَعْلَى شَيْخًا ...» (هو: ۷۲) یعنی هفتاد ساله است. (مقالات، ۱۴۲۳ق.، ج ۲، ص ۲۹۱)؛ «... دَرَاهِمَ مَعْلُودَةٍ ...» (یوسف: ۲۰) یعنی بیست درهم. (مقالات، ۱۴۲۳ق.، ج ۲، ص ۳۲۵)؛ «... ثُمَّ تُخْرِجُكُمْ مِنْ بَطْوَنِ أَمْهَاتِكُمْ طِفْلًا ثُمَّ لِتَبْلُغُوا أَشْدَكُمْ ...» (حج: ۵) یعنی هجره تا چهل سال. (مقالات، ۱۴۲۳ق.، ج ۳، ص ۴۰۶)؛ «وَ حِيَاءَ يَوْمَنِ بَحَثَنَّ ...» (فجر: ۲۳) در فاصله پانصد سال می‌آیند، هر کدام هفتاد هزار زمام دارند و بر هر زمام، هفتاد هزار فرشته است (مقالات، ۱۴۲۳ق.، ج ۴، ص ۶۹۱)

۴-۱-۵. وجود معنایی

یکی از نکات مهم در ترجمه آیات، توجه به معانی مختلف واژه‌های است. برخی از واژه‌ها دارای معانی متعدد هستند و به تناسب هر آیه باید از معنای خاص آن استفاده شود. مقالل در این باره کتاب مستقلی نیز دارد. برخی از وجود معنایی واژه‌ها در این تفسیر عبارتند از:

در ترجمه «دین» در آیه «مَالِكُ يَوْمِ الدِّينِ» (فاتحه: ۴) نوشته است: یعنی یوم الحساب (مقاتل، ۱۴۲۳ق.، ج ۱، ص ۳۶) و در آیه «اَصْطَفَيْ لَكُمُ الدِّينِ...» (بقره: ۱۳۲) (مقاتل، ۱۴۲۳ق.، ج ۱، ص ۱۴۰) و «... حَتَّىٰ يُرُدُّوكُمْ عَنْ دِينِكُمْ...» (بقره: ۲۱۷) (مقاتل، ۱۴۲۳ق.، ج ۱، ص ۱۸۱) نوشته است یعنی دین الاسلام و در آیه «إِنَّ الدِّينَ عِنْدَ اللَّهِ الْإِسْلَامُ...» (آل عمران: ۱۹) (مقاتل، ۱۴۲۳ق.، ج ۱، ص ۳۶۷) نوشته است یعنی توحید.

در ترجمه «حسنة» در آیه «مَنْ جَاءَ بِالْحَسَنَةِ فَلَهُ عَشْرُ أَمْثَالِهَا...» (انعام: ۱۶۰) (مقاتل، ۱۴۲۳ق.، ج ۱، ص ۵۹۹) نوشته است: بالتوحید و العمل الصالح و در آیه «ثُمَّ بَذَّلَنَا مَكَانَ السَّيِّئَةِ الْحَسَنَةِ...» (اعراف: ۹۵)، الرخاء (مقاتل، ۱۴۲۳ق.، ج ۲، ص ۵۰)

در آیه «فَإِذَا جَاءَهُمُ الْحَسَنَةَ...» (اعراف: ۱۳۱) (مقاتل، ۱۴۲۳ق.، ج ۲، ص ۵۶)، حسنة را الخير و الخصب و در آیه «وَيَسْتَعْجِلُونَكَ بِالسَّيِّئَةِ قَبْلَ الْحَسَنَةِ...» (رعد: ۶) (مقاتل، ۱۴۲۳ق.، ج ۲، ص ۳۶۸)، العافية و در آیه «مَنْ جَاءَ بِالْحَسَنَةِ فَلَهُ خَيْرٌ مِّنْهَا...» (نمل: ۸۹) (مقاتل، ۱۴۲۳ق.، ج ۳، ص ۳۵۸)، بكلمة الإخلاص و هی «لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَحْدَهُ لَا شریک

له»

واژه «شر» را در آیه «... وَإِذَا مَسَّهُ الشَّرُّ كَانَ يَوْسًا» (اسراء: ۸۳) به معنای فقر (مقاتل، ۱۴۲۳ق.، ج ۳، ص ۵۷۴) و در آیه «... وَتَبْلُو كُمْ بِالشَّرِّ...» (انبیاء: ۳۵) (مقاتل، ۱۴۲۳ق.، ج ۳، ص ۷۸) و آیه «... وَإِنْ مَسَّهُ الشَّرُّ فَيُؤْسِ فَكُسوَط» (فصلت: ۴۹) (مقاتل، ۱۴۲۳ق.، ج ۳، ص ۷۴۸) به معنای بلا و شدت و در آیه «وَمَنْ يَعْمَلْ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ شَرًّا بِرَه» (زلزله: ۸) (مقاتل، ۱۴۲۳ق.، ج ۴، ص ۷۹۱) به گناه تفسیر کرده است.

واژه «خیر» را در آیه «... إِنْ تَرَكَ خَيْرًا...» (بقره: ۱۸۰) (مقاتل، ۱۴۲۳ق.، ج ۱، ص ۱۵۹) به معنای مال و در آیه «فَمَنْ يَعْمَلْ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ خَيْرًا بَرَه» (زلزله: ۷) (مقاتل، ۱۴۲۳ق.، ج ۴، ص ۷۹۱) به معنای کار نیک تفسیر کرده است.

فاحشه را در آیه «وَاللَّاتِي يَأْتِينَ الْفَاحِشَةَ مِنْ نِسَائِكُمْ...» (نساء: ۱۵) (مقاتل، ۱۴۲۳ق.، ج ۱، ص ۳۶۲) به معنای المضیه و هی الزنا و در آیه «... إِلَّا أَنْ يَأْتِينَ بِفَاحِشَةٍ مُّبَيِّنَةٍ...» (نساء: ۱۹) (مقاتل، ۱۴۲۳ق.، ج ۱، ص ۳۶۴) به معنای العصيان البین و هو الشوز و در آیه «... إِنَّهُ كَانَ فَاحِشَةً وَ مَقْتاً» (نساء: ۲۲) (مقاتل، ۱۴۲۳ق.، ج ۱، ص ۳۶۶) به معنای

معصیت و در آیه «... أَنْأَلُونَ الْفَاجِشَةَ مَا سَبَقَكُمْ بِهَا ...» (اعراف: ۸۰) (مقالات، ۱۴۲۳ق.، ج ۲، ص ۴۷) به معنای إثیان الرجال، گرفته است.

حکم را در آیه «ما كَانَ لِبَسْرَ أَنْ يُؤْتِيَ اللَّهُ الْكِتَابَ وَالْحُكْمَ وَالْبُشْرَةَ ...» (آل عمران: ۷۹) (مقالات، ۱۴۲۳ق.، ج ۱، ص ۲۸۶)، به معنای فهم و در آیه «فَاصْبِرْ لِحُكْمِ رَبِّكَ ...» (قلم: ۴۸؛ انسان: ۲۴) (مقالات، ۱۴۲۳ق.، ج ۴، ص ۵۳۳) به معنای داوری گرفته است.

۴-۲. علوم قرآنی در تفسیر مقالل

مقالات بن سلیمان، درباره علوم قرآنی، بحث مجزایی نکرده است. از بررسی مجموع چهار جلد تفسیر وی نکاتی را می‌توان یافت که عبارتند از:

۴-۲-۱. مکی و مدنی

مقالات ۲۴ سوره را مدنی و ۸۸ سوره را مکی دانسته و درباره دو سوره انشراح و حدید اظهارنظر نکرده است؛ در حالی که در مجمع‌البيان ۲۸ سوره، مدنی و ۸۶ سوره، مکی شمرده شده است.

۴-۲-۲. ناسخ و منسوخ

مقالات می‌نویسد: خداوند آنچه را که بخواهد از قرآن نسخ یا اثبات می‌کند، و آنچه را بخواهد نسخ نمی‌کند؛ زیرا ام الكتاب نزد اوست. یعنی ناسخ و منسوخ قرآن در ام الكتاب و در لوح محفوظ وجود دارد. (مقالات، ۱۴۲۳ق.، ج ۱، ص ۱۲۹) او ۴۴ آیه را منسوخ می‌داند، و مدعی است ۱۶ آیه با آیه سیف (توبه: ۵) نسخ شده است.^{۱۱} بررسی‌ها نشان می‌دهد که برخی از آیاتی که منسوخ خوانده شده‌اند، از مصاديق عام و خاص، تغییر شرایط حکم، استحباب و... است. (رک. معرفت، ۱۴۱۸ق.).

۴-۲-۳. قرائت

مقالات به اختلاف قرائات نپرداخته است و فقط در چند مورد به قرائت ابن‌مسعود و یک مورد به قرائت ابی بن کعب اشاره کرده است. در ترجمه برخی واژه‌ها، توجه به قرائت دیگری نیز وجود دارد؛ برای نمونه «حتیٰ یطهرن» را به معنای «حتیٰ یغتسلن» (مقالات،

۱۴۲۳ق.، ج ۱، ص ۱۹۲) گرفته است که نشان می‌دهد قرائت «یطَّهَرُن» را ملاک دانسته است.

۴-۲-۴. محکم و متشابه

مقاتل از تبیین محکم و متشابه، به سادگی گذشته و فقط نوشته است: آیات ۱۵۱-۱۵۳ سوره انعام، محکم و حروف مقطعه الـ، المص، المر، الر، متشابه است.^{۱۲} (مقاتل، ۱۴۲۳ق.، ج ۱، صص ۲۶۴-۲۶۲) وی توضیح بیشتری درباره این اصطلاح مهم قرآنی نداده است.

۴-۲-۵. حروف مقطعه

درباره حروف مقطعه نظرات مختلفی وجود دارد. مقاتل آن را به حساب جمل تفسیر کرده است. و از قول جدی نوشته است: ما این حروف را منهای حرف‌های تکراری حساب کردیم، جمع آنها هفت صد و چهل و چهار شد که رقم بقیه مدت عمر این امت می‌باشد. (مقاتل، ۱۴۲۳ق.، ج ۱، ص ۸۴). بسیاری از محققان آن را ناروا دانسته‌اند. (رک. شوکانی، ۱۴۱۴ق.، ج ۱، ص ۲۷؛ ابن عاشور، بی‌تا، ج ۱، ص ۲۰۶؛ طباطبایی، ۱۴۱۷ق.، ج ۷، ص ۶؛ حجتی، ۱۳۶۸، ص ۷۸)

۴-۲-۶. سبب نزول

مقاتل در تفسیر خود ۲۹۱ مورد سبب نزول، نقل کرده است. بسیاری از سبب نزول‌هایی که آورده است، با تفاسیر اهل سنت منطبق است. برخی از آنها عبارتند از: در سبب نزول آیه: «يَسْتَلُوكَ عَنِ الْخَمْرِ وَالْمَيْسِرِ ...» (بقره: ۲۱۹) و نیز «يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَقْرُبُوا الصَّلَاةَ وَأَئْتُمْ سُكَارَى ...» (نساء: ۴۳)، امام علی(ع) را متهم به شراب‌خواری کرده است. (مقاتل، ۱۴۲۳ق.، ج ۱، صص ۱۸۸ و ۳۷۴).

در آیه «ما كَانَ لِلنَّبِيِّ وَ الَّذِينَ آمَنُوا أَنْ يَسْتَغْفِرُوا لِلْمُشْرِكِينَ ...» (توبه: ۱۱۳)، عبدالله، پدر پیامبر(ص) و ابوطالب، پدر علی(ع) را مشرک معرفی کرده است. (مقاتل، ۱۴۲۳ق.، ج ۲، ص ۱۹۹).

سبب نزول آیه «وَ مِنَ النَّاسِ مَنْ يَسْرِي نَفْسَهُ اِبْتِغَاءَ مَرْضَاتِ اللَّهِ ...» (بقره: ۲۰۷)، را صهیب بن سنان می‌خواند. (مقالات، ۱۴۲۳ق.، ج ۱، ص ۱۷۹).

و در سبب نزول آیه «... فَقُلْ تَعَالَوْا نَدْعُ أَبْنَاءَنَا وَ أَبْنَاءَكُمْ وَ نِسَاءَنَا وَ نِسَاءَكُمْ وَ أَنْفُسَنَا وَ أَنْفُسَكُمْ ثُمَّ بَيْتِهِلْ فَنَجْعَلْ لَعْنَتَ اللَّهِ عَلَيِ الْكَادِيْنِ» (آل عمران: ۶۱)، که در جریان مباهله نازل شده است، می‌نویسد: عمر (به پیامبر(ص)) گفت: اگر نفرین کنند، دست چه کسی را می‌گیری؟ فرمود: علی(ع)، فاطمه، حسن و حسین، حفصه و عایشه (رحمهمما الله) (مقالات، ۱۴۲۳ق.، ج ۱، ص ۲۸۲).

در شرح آیه «وَ يُطْعَمُونَ الطَّعَامَ عَلَيْهِ مِسْكِينًا وَ يَتِيمًا وَ أَسِيرًا» (انسان: ۸)، می‌نویسد: درباره ابی دحداح انصاری می‌داند و می‌نویسد: گفته‌اند درباره علی(ع) نازل شده است. (مقالات، ۱۴۲۳ق.، ج ۴، ص ۵۲۵).

در سبب نزول آیه «فَأَمَّا مَنْ أَعْطَى وَ أَتَقَى. وَ صَدَقَ بِالْحُسْنِي» (اللیل: ۵-۶)، می‌نویسد: در مورد ابی بکر صدیق (رحمه الله عليه) نازل شد. (مقالات، ۱۴۲۳ق.، ج ۴، ص ۷۲۲). و در سبب نزول آیه «... إِنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ ...» (احزان: ۳۳)، می‌نویسد: منظور از اهل بیت(علیهم السلام)، زنان پیامبر(ص) هستند؛ زیرا در خانه او بودند. (مقالات، ۱۴۲۳ق.، ج ۳، ص ۴۸۹)

در همه موارد فوق، جایگاه اهل بیت(علیهم السلام) را تضعیف و برای دیگران فضیلت تراشی کرده است. در حالی که مفسرین اهل سنت، اهل بیت(علیهم السلام) را سبب نزول آیات فوق دانسته‌اند. (زمخشري، ۱۴۰۷ق.، ج ۱، ص ۳۱۹؛ بلخى، ۱۴۲۳ق.، ج ۱، ص ۲۸۲؛ جصاص، ۱۴۰۵ق.، ج ۲، ص ۲۹۵؛ فخر رازی، ۱۴۲۰ق.، ج ۸، ص ۲۴۷؛ رک. شایسته نژاد، ۱۳۸۷، ش ۹، ص ۲۸)

۵. مسائل کلامی

۵-۱. اعتقاد به تجسم خدا

در تفسیر آیات متشابه به تشییه گراییده و حضور خدا و رؤیت او را در قیامت قطعی می‌داند. (مقالات، ۱۴۲۳ق.، ج ۱، ص ۵۹۸ و ج ۲، ص ۲۳۶ و ج ۴، صص ۵۱۲ و ۶۹۱)

«ثُمَّ ذَكَرَ فَتَدْلِيٌّ» (نجم:۸)؛ خداوند به محمد نزدیک شد و در آن شب پیامبر(ص)، تا آسمان هفتم سیر کرد. (مقالات، ۱۴۲۳ق.، ج ۴، ص ۱۶۰)

«وَ جَاءَ رَبِّكَ وَ الْمَلَكُ صَفَا صَفَا» (فجر:۲۲)؛ آسمان‌ها و زمین شکافته می‌شود و فرشتگان از آسمان فرود می‌آیند و هر گروه جداگانه می‌ایستند. آن‌گاه خداوند تبارک و تعالی می‌آید. (مقالات، ۱۴۲۳ق.، ج ۴، ص ۶۹۱)

۵-۲. نفي عصمت آنبا

مقالات بارها عصمت پیامبران پیشین و پیامبر اسلام(ص) را خدشهدار کرده است.

۵-۲-۱. پیامبران پیشین

در تفسیر آیه «... وَ عَصَيَ آدُمْ رَبَّهُ فَعَوَى» (طه:۱۲۱) نوشته است: پس گمراه شد و از اطاعت فرمان خداوند روی گرداند. (مقالات، ۱۴۲۳ق.، ج ۳، ص ۴۴)

در تفسیر آیه «وَ لَقَدْ هَمَّتْ بِهِ وَ هَمَّ بِهَا...» (یوسف:۲۴) می‌نویسد: یوسف شلوار خود از پای بیرون آورد و بین پاهای زلیخا نشست و چون یعقوب را دید که انگشت بر دهان می‌گزد، به او پشت کرد (مقالات، ۱۴۲۳ق.، ج ۲، صص ۳۲۷-۳۲۸).

در مورد حضرت ابراهیم(ع) می‌نویسد: ابراهیم سه خط کرد، ساره را خواهر خود خواند، و گفت من بیمارم، و گفت: بت‌ها را بزرگشان شکسته است. یکی را برای خودش و دو تا را برای خدا گفت. (مقالات، ۱۴۲۳ق.، ج ۳، ص ۲۶۹). این اتهامات از اسرائیلیاتی است که از طریق افرادی چون کعب الاخبار وارد کتب تفسیری مسلمانان شده است.

۵-۲-۲. پیامبر اسلام(ص)

در تفسیر آیه: «... وَ لَا تَكُنْ لِلْحَاجَاتِنَ خَصِيمًا。 وَ اسْتَغْفِرِ اللَّهِ إِنَّ اللَّهَ كَانَ غَفُورًا رَحِيمًا» (نساء:۱۰۶-۱۰۵) می‌نویسد: یعنی ای محمد(ص) با طعمه (یهودی) جدل کردی و او را دروغگو شمردی، پس او را از سرقت تبرئه کن. آن‌گاه پیامبر استغفار کرد. (مقالات، ۱۴۲۳ق.، ج ۱، ص ۴۰۵).

در تفسیر آیه: «إِنَّا فَتَحْنَا لَكَ فَتْحًا مُبِينًا。 لِيُعْفَرَ لَكَ اللَّهُ مَا تَقَدَّمَ مِنْ ذَنْبِكَ وَ مَا تَأْخَرَ» (فتح: ۱-۲)، نوشته است: تا خداوند به وسیله اسلام، گناهان متقدم، یعنی در دوران جاهلیت، و گناهان متأخر، یعنی گناهان بعد از نبوت تو را ببخشد و به وسیله اسلام تو را بر دشمنان پیروز گرداند. (مقاتل، ۱۴۲۳ق.، ج ۴، ص ۶۶).

افسانه ساختگی غراییق را به پیامبر(ص) نسبت می دهد. (مقاتل، ۱۴۲۳ق.، ج ۳، ص ۱۳۲ و ۶۸۰)، در حالی که در سوره نجم، شواهد فراوانی بر عدم صحت چنین تهمتی وجود دارد. (رک. فخر رازی، ۱۴۲۰ق.، ج ۲۳، ص ۵۰؛ طبرسی، ۱۳۷۲ق.، ج ۹، ص ۲۶۰)^{۱۳}

در تفسیر آیه ۳۶ سوره احزاب می نویسد: وقتی پیامبر زینب (سلام الله علیہا) را نصیحت می کرد، از زیبایی و نیکوبی او به شگفت آمد...، به زید گفت: پروای الهی پیشه کن و همسرت را به نیکی حفظ کن. در حالی که در قلبش چیز دیگری بود. (مقاتل، ۱۴۲۳ق.، ج ۳، ص ۴۹۵-۴۹۳)

در تفسیر آیه «قُلْ أَعُوذُ بِرَبِّ الْفَلَقِ» (فلق: ۱) می نویسد: ابن اعصم یهودی، پیامبر(ص) را سحر کرد... پیامبر(ص)، سه شب به شدت بیمار شد و زنان ناله کردند. دو فرشته آمدند، گفتند سحر در چاه فلان است. (مقاتل، ۱۴۲۳ق.، ج ۴، ص ۹۳۳)

مقاتل با نفی مقام عصمت پیامبر(ص) و احتمال نفوذ سحر در ایشان، جایگاه نبوت و نقش الگویی هدایت وی را متزلزل کرده است.

۵-۳. مسئله امامت

در مسئله امامت و جانشینی پیامبر(ص) به شدت دچار تناقض گویی شده است. «...أُولَئِي الْأَمْرِ مِنْهُمْ...» (نساء: ۸۳) را فرماندهان لشکر تفسیر کرده است. (مقاتل، ۱۴۲۳ق.، ج ۱، ص ۳۹۳)

علی(ع) را مصدق آیه انفاق در رکوع معرفی می کند. (مقاتل، ۱۴۲۳ق.، ج ۱، ص ۴۸۶). در جریان اعلام برائت، نقل می کند که پیامبر(ص)، مأموریت را از ابوبکر به علی(ع) منتقل کرد؛ زیرا این کار را فقط باید فردی که از خاندان اوست، انجام دهد. (مقاتل، ۱۴۲۳ق.، ج ۲، ص ۱۵۵)

در تفسیر آیه «وَ مَنْ يَتَوَلَّ اللَّهَ وَ رَسُولَهُ وَ الَّذِينَ آمَنُوا ...» (مائده: ۵۶)، می‌نویسد: یعنی علی بن ابی طالب (رضی الله عنہ) یعنی شیعه خدا و رسولش و کسانی که ایمان آورند، غالب و پیروزند. (مقالات، ۱۴۲۳ق، ج ۱، ص ۴۶۸)

در تفسیر آیه «وَ أَتَقُوا فِتْنَةً لَا تُصِيبُنَّ الَّذِينَ ظَلَمُوا مِنْكُمْ حَاصَّةً ...» (انفال: ۲۵)، می‌نویسد: خدا شما را از فتنه‌ای که برایتان پیش می‌آید، برحدار می‌دارد. روز جمل با علی بن ابی طالب باشید. (مقالات، ۱۴۲۳ق، ج ۲، ص ۱۰۸)

در تفسیر آیه «وَ السَّابِقُونَ الْأُولُونَ مِنَ الْمُهَاجِرِينَ وَ الْأَنْصَارِ ...» (توبه: ۱۰۰)، می‌نویسد: کسانی هستند که به سوی دو قبله نماز گزارند، علی بن ابی طالب(ع) و ده نفر از اهل بدر (مقالات، ۱۴۲۳ق، ج ۲، ص ۱۹۱)

در جریان صلح حدیبیه می‌نویسد: پیامبر(ص) به علی(ع) فرمود: تو نیز به چنین روزی مبتلا می‌شوی. (مقالات، ۱۴۲۳ق، ج ۲، ص ۳۷۸)

اما در دهها مورد نیز به بیان فضیلت ابی‌بکر، عمر، عایشه، عمرو بن عاص و... می‌پردازد. در تفسیر آیه «... إِنْ تُطِيعُوا يُؤْتِكُمُ اللَّهُ أَجْرًا حَسَنًا ...» (فتح: ۱۶)، می‌نویسد: اگر در مبارزه با آنان از ابی‌بکر اطاعت کنید، خداوند در قیامت به شما اجر فراوان می‌دهد. (مقالات، ۱۴۲۳ق، ج ۴، ص ۷۳)

در تفسیر آیه «وَ السَّابِقُونَ السَّابِقُونَ» (واقعه: ۱۰)، می‌نویسد: پیامبر(ص)، ابی‌بکر و علی رضی الله عنهم، در ایمان به خدا و رسولش بر همه امت پیشی گرفته‌اند و آنان نزد خداوند، برترین درجات و فضیلت‌ها را دارند. (مقالات، ۱۴۲۳ق، ج ۴، ص ۲۱۶)

در تفسیر آیه «مَا كَانَ لِنَبِيٍّ أَنْ يَكُونَ لَهُ أَسْرِيٌّ حَتَّىٰ يُشْخَنَ فِي الْأَرْضِ ...» (انفال: ۶۷)، می‌نویسد: به دستور پیامبر(ص)، هر یک از اسرای بدر که سواد داشت ولی قدرت فدیه نداشت، باید به ده کودک نوشتن بیاموزد تا آزاد شود. ... آنگاه در مورد سایر اسرای بدر با یاران خود، مشورت کرد. عمر گفت: آنها را بکشیم. ابوبکر که مهربان بود، گفت: آنها را نکشیم... پیامبر(ص) نیز چون مهربان بود، رأی ابوبکر را پستنید. سپس این آیه نازل شد. پیامبر(ص) به عمر گفت: خداوند را سپاس بگو، که سخن تو را تأیید کرد. عمر خدا را شکر کرد. آنگاه پیامبر(ص) فرمود: اگر عذابی از آسمان نازل می‌شد، جز عمر کسی نجات نمی‌یافتد. (مقالات، ۱۴۲۳ق، ج ۲، ص ۱۲۵)

چنان‌که ملاحظه می‌فرمایید، منزلت عمر از مقام پیامبر هم بالاتر معرفی شده است!!

۶. مسائل تاریخی

مقاتل در طرح مسائل تاریخی نیز به بیان مطالبی خلاف واقع و منطبق بر مذهب اهل سنت پرداخته است. دو نمونه از این مسائل عبارتند از:

۱-۶. در تفسیر آیه «عَسَيَ اللَّهُ أَنْ يَجْعَلَ لَّيْكُمْ وَ بَيْنَ الَّذِينَ عَادَيْتُمْ مِنْهُمْ مَوْدَةً...» (متحنه:۷)، ازدواج پیامبر(ص) با ام حبیبه، دختر ابو سفیان، را زمان فتح مکه می‌داند. (مقاتل، ۱۴۲۳ق.، ج ۴، ص ۳۰۲). درحالی‌که پیامبر اسلام(ص) در مدینه با وی ازدواج کرده است. (ابن اثیر، بی‌تا، ج ۷، ص ۱۱۵)^{۱۴}

۲-۶. مقاتل می‌نویسد: اسحاق بر ذبح استقامت و صبوری کرد. (مقاتل، ۱۴۲۳ق.، ج ۳، ص ۶۴۸). گرچه قرآن ذبیح را معین نکرده است. از دقت در آیات می‌توان دریافت که اسحاق، ذبیح نبوده است؛ زیرا خداوند به ابراهیم بشارت فرزندی به نام یعقوب، از نسل اسحاق می‌دهد؛ یعنی زنده ماندن و صاحب فرزند شدن او تضمین شده است، پس او قربانی نیست. (رک. قرطبی، ۱۳۶۴ق.، ج ۱۶، ص ۱۰۱؛ سید قطب، ۱۴۰۰ق.، ج ۴، ص ۲۴۱؛ طبرسی، ۱۴۰۳ق.، ج ۲۱، ص ۲۸)

۳-۶. در تفسیر آیه «... فَاجْلَعْنِي عَلَيْكَ...» (طه:۱۲)، می‌نویسد: یعنی کفشهای خود را که از پوست الاغ و ناپاک است، بیرون بیاور. (مقاتل، ۱۴۲۳ق.، ج ۳، ص ۲۲) بررسی فوق نشان می‌دهد که مقاتل بدون تعمق در اصطلاح و صحبت مسائل تاریخی، به نقل تاریخ پرداخته است.

۷. مباحث فقیه

مقاتل در تفسیر خود نسبت به مباحث فقهی اهتمامی ندارد؛ احتمالاً به دلیل آن‌که در کتاب دیگر خود یعنی «آیات الاحکام» به آن پرداخته است. اما از اشارات وی می‌توان برخی مبانی فقهی وی را دریافت.

در آیه: «يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا قُمْتُمْ إِلَى الصَّلَاةِ فَاغْسِلُوا وُجُوهَكُمْ وَأَيْدِيَكُمْ إِلَى الْمَرَافِقِ وَامْسَحُوا بِرُؤُسِكُمْ وَأَرْجُلَكُمْ إِلَى الْكَعْبَيْنِ ...» (مائده:۶)؛ وضع را مطابق فقه شیعی تفسیر می‌کند. (مقالات، ۱۴۲۳ق.، ج ۱، ص ۴۵۵)

«... وَ مِمَّا رَزَقْنَاهُمْ يَنْفِقُونَ» (بقره:۳)؛ انفاق را زکات واجب تفسیر کرده است. (مقالات، ۱۴۲۳ق.، ج ۱، ص ۸۱)

«الْحَجُّ أَشْهُرٌ مَعْلُوماتٌ ...» (بقره:۱۹۷)؛ احرام حج را در شوال، ذی قعده و ده روز ذی حجه می‌داند. (مقالات، ۱۴۲۳ق.، ج ۱، ص ۱۷۳)

در تفسیر آیه «... عَلَى الَّذِينَ يُطِيقُونَهُ فَدِيهٌ ...» (بقره:۱۸۴)، می‌نویسد: منظور کسی است که مریض یا مسافر نیست؛ ولی روزه او را به زحمت می‌اندازد. (مقالات، ۱۴۲۳ق.، ج ۱، ص ۱۶۰)

در تفسیر آیه «... وَ لَهِ عَلَى النَّاسِ» یعنی المؤمنین «حجُّ الْبَيْتِ مَنِ اسْتَطَاعَ إِلَيْهِ سَبِيلًا ...» (آل عمران:۹۷)، می‌نویسد: منظور از استطاعت، امکانات و مرکب سفر است. (مقالات، ۱۴۲۳ق.، ج ۱، ص ۲۹۱)

در آیه «سَمَاعُونَ لِلْكَذِيبِ أَكَالُونَ لِلسُّكْتِ ...» (مائده:۴۲) و «... أَكْلُهُمُ السُّكْتَ ...» (مائده:۶۲) نوشته است: الرشوة فی الحكم (مقالات، ۱۴۲۳ق.، ج ۱، ص ۴۷۸ و ۴۸۹). در حالی که سخت اعم از رشوه است و به هر مال حرامی گفته می‌شود. نتیجه این که مقاتل در تفسیر آیات الاحکام، به اهل سنت گرایش دارد و بارها مفاهیم کلی را در مواردی خاص محصور کرده است.

۸. حدیث در تفسیر مقاتل

در تفسیر مقاتل، ۱۰۲ روایت به شرح زیر وجود دارد. بسیاری از روایات تفسیر مقاتل، دارای زنجیره سند نیست؛ یعنی مرسل^{۱۰} و مرفوع^{۱۱} است. وی درباره صحت و ضعف و قوت روایات سخنی نگفته است. گونه‌های حدیث در تفسیر مقاتل عبارتند از:

- ۱-۸. متن برخی روایات آن با روایات متون شیعی هماهنگ است. مانند: روایت «أُعطيت بالتوراة السبع الطوال و هن القرآن، و أُعطيت بالإنجيل المثانى...». (مقالات،

۱۴۲۳ق، ج ۱، ص ۲۸) که با روایت «و أُوتِيتُ السَّبْعَ الْطَّوَالَ مَكَانَ التَّوْرَاةِ...» هماهنگ است. (صدق، ۱۳۷۸ق، ج ۲، ص ۲۷۰)

و روایت «من أحبني فقد أحب الله، و من أطاعني فقد أطاع الله». (مقاتل، ۱۴۲۳ق، ج ۱، ص ۳۹۱) با روایت «و قَالَ مَنْ أَحَبَّ اللَّهَ فَلَيُحِبَّنِي» (نوری، ۸، ۱۴۰۸ق، ج ۲، ص ۲۲۵) هم معناست.

۲-۸. برخی از روایات تفسیر وی عصمت پیامبران(علیهم السلام) را مخدوش کرده است. این مطالب را بدون بررسی صحت آنها از کتب پیشین، نقل کرده است. مانند این‌که:

الف. در شرح آیه ۶۹ سوره احزاب، حضرت موسی(ع) عریان به دنبال لباس خود می‌دود (مقاتل، ۱۴۲۳ق، ج ۳، ص ۵۰۹)، تفسیر مجمع البیان (طبرسی، ۱۳۷۲ق، ج ۸، ص ۵۸۴) و المیزان (طباطبایی، ۱۴۱۷ق، ج ۱۶، ص ۳۵۳) به نقد آن پرداخته‌اند.

ب. در شرح آیه ۲۱ سوره ص می‌نویسد: حضرت داود(ع) به همسر فرمانده‌اش، تمایل داشت. (مقاتل، ۱۴۲۳ق، ج ۳، ص ۶۴۰)، حضرت سلیمان(ع) اسیر جن می‌شود. (مقاتل، ۱۴۲۳ق، ج ۲، ص ۶۴۴). مجمع البیان، (طبرسی، ۱۳۷۲ق، ج ۸، ص ۸۳۶) و المیزان (طباطبایی، ۱۴۱۷ق، ج ۱۷، ص ۱۹۴) آن را مورد بررسی قرار داده‌اند.

۳-۸. برخی روایات تفسیر مقاتل، با مبانی عقلی و حسی ناسازگار است؛ مانند: روایت «رأى محمد - صلى الله عليه وسلم - ربـه - جـل جـلالـه - مـرتـينـ - و عـصـى آـدـمـ - عـلـيـهـ السـلامـ - رـبـهـ - تـعـالـىـ - مـرـتـينـ». (مقاتل، ۱۴۲۳ق، ج ۳، ص ۲۳). و روایت «لـمـا خـلـقـ اللـهـ - عـزـوـ جـلـ - جـنـةـ الـفـرـدـوـسـ وـ غـرـسـهـاـ بـيـدـهـ» (مقاتل، ۱۴۲۳ق، ج ۳، ص ۴۹)

۴-۸. بسیاری از روایات تفسیر مقاتل از صحابه نقل شده است. (مقاتل، ۱۴۲۳ق، ج ۱، ص ۱۴۸، ۲۶۵ و ۲۷۰ و ج ۲، ص ۴۲۲، ۵۳۴ و ۵۸۸ و ج ۳، ص ۴۷۴، ۵۷۶ و ج ۴، ص ۵۹۳ و ج ۵۲۳ و ج ۲۸۷)

۵-۸. در منابع شیعی، به واسطه مقاتل ۵ حدیث از امام صادق(ع) نقل شده است (رك. کلینی، ۱۳۸۸ق، ج ۸، ص ۲۲۲؛ صدق، ۱۴۲۲ق، ص ۱۷۴؛ مجلسی، ۱۴۰۳ق، ج ۲، ص ۲۲۶ و ج ۴، ص ۱۲۵ و ج ۲۷، ص ۲۵۴) این احادیث در تفسیر وی وجود ندارد.

جمع‌بندی

۱. تفسیر مقاتل بن سلیمان، در قرن دوم نگارش یافته است، و آمیزه‌ای از تفسیر لغوی، نقلی و عقلی، اجتهادی است. و اولین تفسیر ترتیبی کامل قرآن است که اکنون در اختیار داریم.
۲. مقاتل به خلاف روش تفسیری رایج آن دوران، فقط به نقل روایت اکتفا نکرده و از نیروی اندیشه نیز بهره برده است.
۳. این تفسیر به دلیل حجم مناسب، پرهیز از بیان اختلاف نظرها، پرهیز از بیان ثواب قراءات و... قابل اعتناست.
۴. در مباحث صفات خدا، عصمت پیامبران، مسئله امامت و... دارای نقاط ضعف فراوانی است، که ناشی از تأثیرپذیری از شرایط زمانه، استفاده از اسرائیلیات و نقل قول‌های ضعیف است.
۵. واژه‌شناسی تفسیر، به دلیل روانی، استناد به آیات، توجه به وجود معنایی مفید و... قابل استفاده است؛ ولی اجتهادهای بی‌اساسی نیز دارد.
۶. احادیث تفسیر مقاتل، مرسل و مرفوع بوده و برخی از آنان، ضعیف و از اسرائیلیات هستند.
۷. برخی از مباحث تاریخی این تفسیر، از استحکام کافی برخوردار نیستند.
۸. در آیات احکام، به تفضیل سخن نگفته است؛ زیرا در کتاب دیگر خود به این امر اهتمام ورزیده است.

یادداشت‌ها

-
۱. بررسی عدم صحت نظرات فؤاد سزگین، درباره تفسیر مقاتل بن سلیمان نیازمند نگارش جداگانه‌ای است.
 ۲. بُتر (به ضم باء، جمع بَتْر)، فرقه‌ای از زیدیه هستند که می‌گویند: ابوبکر و عمر امام بوده‌اند؛ گرچه با وجود علی^(ع)، امت در بیعت با آنها مرتکب اشتباه شده است؛ لکن این خطاب موجب فسق آنها نمی‌شود. ولی درباره عثمان، توقف کرده‌اند. (قمی، ۱۴۱۴ق.، ج ۱، ص ۲۲۱)

۳. ولا يجوز عندنا ان يقول القارئ عند خاتمة الحمد، أمين. فان قال ذلك في الصلاة متعمداً، بطلت صلاته (طوسى، بي تا، ج ۱، ص ۴۶)
۴. برای تفضیل آن بنگرید به مقاله «بررسی و نقد آیات خلافت و ولایت...»، دو فصلنامه علمی- پژوهشی تحقیقات علوم قرآن و حدیث، دانشگاه الزهراء، شماره اول (پیاپی ۹)، ۲۷-۴۶، صص ۱۳۸۷.
۵. تدليس بر دو قسم است: یکی آن است که آدمی از کسی که ملاقات کرده، چیزی را که نشنیده، یا از کسی که هم عصر اوست و او را ملاقات نکرده، روایت کند. مقاتل از کلیبی چیزی نشنیده بود و مجاهد را ملاقات نکرده بود، و از آنان روایت می کرد. (عاملی، بي تا، ص ۱۱۴؛ داماد، ۱۴۰۵ق، ص ۱۶۵؛ سبحانی، ۱۴۰۰ق، ص ۱۲۰)
۶. احتمالاً منظور مسجدی در بیروت است؛ زیرا در آن زمان، بیروت مساجد متعدد نداشته است تا نام یکی از آنها مسجد بیروت باشد.
۷. دهخدا در معنای اتحال می نویسد: چیز کسی را جهت خود دعوی کردن. شعر دیگری را بر خود بستن. سخن کسی دیگر بر خویشتن بستن. سرفت ادبی. (دهخدا، علی اکبر، ۱۳۶۴).
۸. شاید تفسیر فراء اولین تفسیری است که آیات قرآن را به ترتیب، تفسیر کرده و دامنه تفسیر آیه را گسترشده است؛ در حالی که تفاسیر گذشته ناپیوسته‌اند و تنها به تفسیر آیات مشکل و مبهم پرداخته و شامل همه آیات به صورت پی در پی نیستند. (معرفت، ۱۴۱۸ق).
۹. وی فقط یکبار نام مقاتل بن سلیمان را نقل کرده، و در سایر موارد فقط به مقاتل اکتفا کرده است. اما از آنجا که نام «مقاتل بن حیان» را کامل بیان کرده، و مقایسه آرای مقاتل، با نقل وی می‌توان پی برد، منظور وی مقاتل بن سلیمان است.
۱۰. وی یک مورد به عنوان «مقاتل ازدی»، ۵ مورد «مقاتل بن سلیمان»، یک مورد از مفسرین عame و در سایر موارد «مقاتل» از او نقل کرده است.
۱۱. این مطلب با بررسی همه تفسیر استخراج شده است؛ در زمان حیات مقاتل، نسخ بر تخصیص، تقيید، مبهم، تفصیل و مجمل نیز اطلاق می‌شده است.
۱۲. علامه طباطبائی می نویسد: حروف مقطوعه فواجح سور، مدلول لفظی ندارند. و در اسلام شنیده نشده کسی از حروف مقطوعه فواجح سور، چنین استفاده تأویلی بنماید. (طباطبائی، ۱۳۵۰، ص ۲۸)

۱۳. خلاصه این حديث جعلی آن است که پیامبر خدا(ص) در مکه، مشغول خواندن سوره «النجم» بودند، وقتی به آیاتی که نام بتهاي مشرکان در آن بود، رسیدند: «أَفَرَأَيْتُمُ الْلَّاتَ وَ الْأَعْزَى * وَ مَنَاهَا التَّالِثَةُ الْآخِرِيُّ» (النجم: ۱۹-۲۰)؛ شیطان این دو جمله را بر زبان او جاري ساخت: «تلک الغرانیقُ الْعُلَیٰ وَ انَّ شَفَاعَتِهِنَّ لِتَرْجِیٰ»؛ اينها پرندگان زیبای بلند مقامی هستند و از آنها اميد شفاعت می‌رود. در اين هنگام، مشرکان خوشحال شدند و گفتند که محمد(ص) تاکنون نام خدایان ما را به نیکی نبرده است. در اين هنگام پیامبر(ص) سجده کرد و آنها هم سجدۀ کردند. جبرئیل نازل شد و اظهار کرد که این دو جمله را من برای تو نیاورده بودم. این از القائات شیطان بود و آیات ۵۴-۵۲ سوره حج نازل شد. (ابن اثیر، بی‌تا، ج ۷، ص ۱۱۵)

برخی مخالفان، این افسانه ساختگی را با آب و تاب فراوان ذکر کرده‌اند؛ ولی قرائن فراوان نشان می‌دهد که این روایت مجعلو برای بی‌اعتبار ساختن مسلمین و قرآن و پیامبر(ص) ساخته شده است؛ زیرا:

۱. به گفته محققان، راویان این حديث ضعیف، غیرقابل اطمینان‌اند؛ ۲. آیات آغاز سوره نجم، صریحاً این خرافات را ابطال می‌کند (و ما ينطِقُ عَنِ الْهَوَى * إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يَوحِي) (نجم: ۳-۴)؛ پیامبر(ص) از روی هواي نفس سخن نمی‌گويد، آن چه می‌گويد، تنها وحی الهی است؛ ۳. آیاتی که بعد از ذکر نام بتها در این سوره آمده است، همه بیان مذمّت بتها و زشتی و پستی آن‌هاست؛ ۴. احادیث متعددی در مورد سوره نجم و سپس سجده کردن پیامبر و مسلمین در کتاب‌های مختلف نقل شده و در هیچ یک از آنها سخنی از افسانه غرانیق نیست و این نشان می‌دهد که این جمله بعداً افزوده شده است. (نک: فخر رازی، ۱۴۲۰ق.، ج ۲۳، ص ۵۰؛ رامیار، ۱۳۵۴)

۱۴. ام حبیبه (رمله) دختر ابوسفیان به همراه شوهرش عبدالله بن جحش به اسلام گروید و در اثر آزار مشرکان مکه به حبشه هجرت نمود. شوهر ام حبیبه در حبشه مسیحی شد و در همانجا درگذشت، و ام حبیبه بی‌سرپرست ماند. رسول خدا(ص) وقتی از این واقعه آگاهی یافت، شخصی را به حبشه فرستاد و ام حبیبه خواستگاری کرد... هنگامی که ابوسفیان برای تمدید مدت پیمان صلح با مسلمین، به مدینه آمده بود، به خانه دخترش، ام حبیبه، رفت و خواست روی بستر پیامبر بنشیند، اما ام حبیبه بی‌درنگ آن را جمع کرد و گفت: «این بستر رسول خداست و سزاوار نیست مردی کافر و مشرک بر آن بنشیند. ابوسفیان از این رفتار دخترش سخت برآشافت و خانه وی را ترک کرد.

۱۵. مرسل حدیثی است که یکی از صحابه در سلسله سند ساقط شده باشد و علت ضعف آن عدم اتصال سند است. (غفاری، ۱۳۶۹، ج ۱، ص ۶۶؛ خطیب بغدادی، ۱۳۸۶ق، ص ۳۷؛ الحاج حسن، ۱۴۰۵ق، ج ۲، ص ۲۳۱)
۱۶. مرفوع حدیثی را گویند که منسوب به پیامبر(ص) باشد و از سلسله آن یک راوی یا بیشتر اقتاده باشد (غفاری، ۱۳۶۹، ج ۱، ص ۵۸).

کتابنامه

- قرآن کریم، ترجمه مکارم شیرازی، ناصر (۱۳۸۴)، قم: انتشارات امام علی بن ایطالب.
- ابن حبان، محمد (۱۹۹۳م)، صحیح ابن حبان، بیروت: مؤسسه الرساله.
- ابن عاشور، محمد بن طاهر (بی‌تا)، التحریر والتنویر، بی‌جا.
- ابن عدی، عبدالله (۱۴۰۹ق)، الكامل فی الضعفاء الرجال، بیروت: دار الفکر.
- ابن سعد، محمد (بی‌تا)، الطبقات الكبرى، بیروت: دار صادر.
- ابن نديم، محمد بن اسحاق (ابن یعقوب وراق) (بی‌تا)، الفهرست، تحقیق رضا تجدد، بی‌جا.
- ترندک، جواد (۱۳۷۸)، تفسیر سعید بن جبیر و نقش آن در تطور تفسیر، تهران: پیام آزادی.
- تستری، محمد تقی (بی‌تا)، قاموس الرجال، تحقیق مؤسسه النشر الاسلامی.
- تهرانی، آقا بزرگ (بی‌تا)، الدریعة الی تصانیف الشیعه، بیروت: دارالاضواء.
- حاج حسن، حسین (۱۴۰۵ق)، نقد الحدیث، تحقیق با نظارت عبدالمجید ترکی، بیروت: مؤسسه وفاء.
- حجتی، سید محمد باقر (۱۳۶۰)، سه مقاله در تاریخ تفسیر و نحو، تهران: بنیاد قرآن.
- خطیب بغدادی، ابویکر احمد بن علی (۱۴۱۷ق)، تاریخ بغداد، بیروت: دارالکتب العلمیه.
- دهخدا، محمد (۱۳۷۷)، لغت نامه دهخدا، زیرنظر محمد معین و سید جعفر شهیدی، تهران: دانشگاه تهران.
- ذهبی، محمد حسین (۱۴۰۹ق)، التفسیر و المفسرون، قاهره: مکتبة وہبہ.
- ذهبی، محمد حسین (۱۳۸۲ق)، میزان الاعتدال، تحقیق علی محمد البحاوی، بیروت: دارالمعرفه.
- ربانی، محمد حسن (۱۳۸۰)، ربانی، دانش درایه الحدیث، مشهد: دانشگاه علوم اسلامی رضوی.
- رازی، شیخ احمد (۱۳۷۱)، الجرح و التعذیل، بیروت: دار احیاء التراث العربي.
- رازی، فخر الدین (۱۴۲۰ق)، مفاتیح الغیب، بیروت: دار احیاء التراث العربي.

- زرکلی، خیرالدین (١٤٢٠ق.)، الاعلام قاموس تراجم، بیروت: دارالعلم.
- زمخشی، جارالله ابن القاسم محمود بن عمر (١٤٠٧ق.)، الكشاف عن حقائق غواص التنزيل، بیروت: دارالكتاب.
- ژیلیو، کلود (١٣٨١)، مقاتل مفسر بزرگ، محدث و متكلم مطروح، ترجمة فاطمه تهامی، آیینه پژوهش، ش ٧٦.
- سبحانی، جعفر (١٤٢٠ق.)، اصول الحديث و احكامه، قم: لجنة اداره الحوزه.
- سزگین، فؤاد (١٤١٢ق.)، تاريخ التراث العربي، قم: کتابخانه آیت الله مرعشی.
- سیوطی، جلالالدین (بی تا)، الاتقان فی علوم القرآن، قم: منشورات رضی.
- شایسته نژاد، علی اکبر (١٣٨٧)، بررسی و تقدیم آیات خلافت و ولایت، تحقیقات علوم قرآن و حدیث، ش ٩.
- شحاته، عبدالله محمود (١٤٢٣ق.)، تفسیر مقاتل بن سلیمان، بیروت: داراحیاء التراث.
- شحاته، عبدالله محمود (١٩٨٦م.)، علوم التفسیر، قاهره: مکتب هنپنه الشرق.
- شوکانی، محمد بن علی (١٤١٤ق.)، فتح الفدیر، دمشق: دار ابن کثیر.
- صدقوق، محمد (١٣٧٨ق.)، عيون اخبار الرضا، قم: انتشارات جان.
- صدقوق، محمد بن علی (١٤٢٢ق.)، من لا يحضره الفقيه، تحقیق علی اکبر غفاری، قم: جامعه مدرسین.
- طباطبایی، محمدحسین (١٤١٤ق.)، المیزان فی تفسیر القرآن، قم: دفتر انتشارات اسلامی.
- طباطبایی، محمدحسین (١٣٥٠ق.)، قرآن در اسلام، تهران: دارالكتب الاسلامیه.
- طبرسی، ابوعلی الفضل بن الحسن (١٤٠٣ق.)، مجمع البيان فی علوم القرآن، قم: منشورات مکتبه آیت الله العظمی المرعشی النجفی.
- طوسی، محمد بن حسن (١٤١٥ق.)، رجال، تصحیح زنجانی، قم: انتشارات اسلامی جامعه مدرسین.
- طوسی، محمد بن حسن (بی تا)، التبیان فی تفسیر القرآن، بیروت: دار احیاء التراث العربي.
- عجلی، احمد بن عبدالله (١٤٠٩ق.)، معرفة الثقات، مدینه: مکتبه الدار.
- عسقلانی، ابن حجر (١٤٠٤ق.)، تهذیب التهذیب، بیروت: دارالفکر.
- عقیلی، محمد بن عمرو (١٤١٨ق.)، الضعفاء الكبير، بیروت: دارالكتب العلمیه.
- غفاری، علی اکبر (١٣٦٩)، تلخیص مقیاس الهدایه، تهران: صدقوق.

- قطب، سید (۱۴۰۰ق.). فی ظلال القرآن، بیروت: دارالشروق.
- قرطی، احمد بن محمد (۱۳۶۴ق.). الجامع لأحكام القرآن، تهران: ناصر خسرو.
- قمی، عباس (۱۴۱۴ق.). سفینة البحار، قم: اسوه.
- کحاله، عمر رضا (بی‌تا)، معجم المؤلفین تراجم مصنفوی کتب العربیة، بیروت: دار احیاء التراث العربی.
- کلینی، ابو جعفر (۱۳۸۸ق.). کافی، تصحیح علی اکبر غفاری، تهران: دارالکتب الاسلامیه.
- مجاهد، ابن المضیح (بی‌تا)، تفسیر مجاهد، اسلام آباد: مجمع البحوث الاسلامیه.
- مجلسی، محمد باقر (۱۴۰۳ق.). بحار الانوار الجامعۃ لعلوم الائمة الاطهار، بیروت: دار احیاء التراث العربی.
- المزی، ابو الحجاج یوسف (۱۴۰۶ق.). تهذیب الکمال، تحقیق دکتر بشار عواد معروف، بیروت: مؤسسه الرساله.
- معرفت، محمد هادی (۱۴۱۸ق.). التفسیر و المفسرون فی ثوبه القشیب، مشهد: الجامعة الرضویة للعلوم الاسلامیه.
- معرفت، محمد هادی (۱۳۸۰ق.). تفسیر و مفسران، قم: التمهید.
- مقاتل، بن سلیمان (۱۴۲۳ق.). تفسیر مقاتل، تحقیق محمود عبدالله شحاته، بیروت: دار احیاء التراث.
- نوری طبرسی، میرزا حسین (۱۴۰۸ق.). مستدرک الوسائل و مستنبط المسائل، بیروت: مؤسسه آل البيت.
- هاشمی، محسن (۱۳۸۰ق.). تفسیر مقاتل، جمع بین مؤثر و معقول، گلستان قرآن، ش ۷۵.