



اثری رجالی از میراث شیعیان حلب

پدیدآورده (ها) : مطهری، مصطفی
علوم قرآن و حدیث :: حدیث حوزه :: زمستان 1389 - شماره 1
از 122 تا 134
آدرس ثابت : <http://www.noormags.ir/view/fa/articlepage/867367>

دانلود شده توسط : موسسه دارالحدیث
تاریخ دانلود : 06/08/1396

مرکز تحقیقات کامپیوتری علوم اسلامی (نور) جهت ارائه مجلات عرضه شده در پایگاه، مجوز لازم را از صاحبان مجلات، دریافت نموده است، بر این اساس همه حقوق مادی برآمده از ورود اطلاعات مقالات، مجلات و تألیفات موجود در پایگاه، متعلق به "مرکز نور" می باشد. بنابر این، هرگونه نشر و عرضه مقالات در قالب نوشتار و تصویر به صورت کاغذی و مانند آن، یا به صورت دیجیتالی که حاصل و بر گرفته از این پایگاه باشد، نیازمند کسب مجوز لازم، از صاحبان مجلات و مرکز تحقیقات کامپیوتری علوم اسلامی (نور) می باشد و تخلف از آن موجب بیگرد قانونی است. به منظور کسب اطلاعات بیشتر به صفحه [قواین و مقررات](#) استفاده از پایگاه مجلات تخصصی نور مراجعه فرمائید.



پایگاه مجلات تخصصی نور

چکیده

اگر چه گاه در اثر حوادث گوناگون، برخی آثار بزرگان شیعه از میان رفته است، با این همه، اجزایی از آن در میان آثار علمی نویسنده‌گان اهل سنت بیان شده است؛ از جمله این آثار، اثری رجالی از شخصیت علمی و توانا از سرزمین حلب است که اصل آن نیست؛ اما، اجزایی از آن در میان کتاب «لسان المیزان» ابن حجر عسقلانی ذکر شده است؛ این اثر که تألیف «علی بن الحکم» از عالمان قرن ششم هجری است، کتاب‌شناسان به اشتباه، به فردی همان نسبت داده‌اند که فاصله‌ی آن‌ها، حدود سه قرن است. در این نوشتار، سعی شده این مدعای ثبات شود و در کنار معرفی مؤلف، اثر رجالی وی جمع‌آوری گردد، تا گامی دیگر در کشف میراث علمی شیعه در حلب بروز شده شود.

کلید واژه‌های این حجر عسقلانی: علی بن الحکم، مصنفو الشیعه، شیوخ الشیعه، مشایخ الشیعه، ابن ابی طی، الکشی، النجاشی، الطوسی، ابن ابی عمر، آقابزرگ، علامه امین و آیت الله سبحانی.

مقدمه

ابن حجر عسقلانی (ابن حجر العسقلانی) (۷۷۳ هـ - ۸۵۲ م) مؤلف مشهور اهل سنت، (م ۸۵۲) در یکی از تأیفات خود به نام "لسان المیزان" که درباره‌ی رجال ضعیف ا نگاشته است، مطالب ارزنده‌ای را از کتب شیعی نقل نموده است. این نقل‌ها؛ اگرچه در مواردی نقل به مضمون است؛ اما در موارد بسیاری، نقل قول‌های دقیقی است و می‌تواند در بازسازی کتب رجالی شیعی بسیار کمک کند؛ چه در

۱۴۲

۱. نقد احتجای کلی ها علی ذکر الكلینی الوضاعن التصدیفين قال لهم الله و على الكاذبين فـ انهم سعوا ولم يكتنوا سموا شـم على الكلینـن فـ لم يجـتمـلـ لـ فـ الحديثـ التـبـوـيـ شـمـ عـلـىـ المـتـرـوـكـينـ الـهـلـكـيـ الـذـيـنـ كـرـ خـطـلـهـمـ وـ تـرـ حـدـيـثـهـمـ وـ لـمـ يـعـتمـدـ عـلـىـ روـاـيـتـهـمـ شـمـ عـلـىـ الحـفـاظـ الـذـيـنـ فـ دـيـنـهـمـ رـفـقـ وـ فـ حـدـيـثـهـمـ وـ هـنـ ثـمـ عـلـىـ المـحـلـيـنـ الـصـفـحـةـ منـ قـبـلـ حـفـظـهـمـ فـلـهـمـ وـ لـوـهـامـ وـ لـمـ يـتـرـكـ حـدـيـثـهـمـ بـلـ يـقـبـلـ ما رـوـوـهـ فـ الشـوـاءـدـ وـ الـأـخـبـارـ بـهـ لـ فـ الـأـصـوـلـ وـ الـمـحـالـ وـ الـحـرـامـ ثـمـ عـلـىـ الـمـحـلـيـنـ الصـادـقـيـنـ أوـ الشـيـوخـ السـتـورـيـنـ الـذـيـنـ لـمـ يـلـفـواـ رـبـةـ الـآـيـاتـ الـمـتـنـيـنـ وـ مـاـ لـوـرـدـتـ مـنـهـمـ الـأـمـنـ وـ وـجـدـهـ فـ كـتـبـ أـسـمـاءـ الـفـضـلـهـ ثـمـ عـلـىـ خـلـقـ كـبـيرـ مـنـ الـمـجـهـولـيـنـ مـنـ نـصـ أـبـوـ حـاتـمـ الرـازـيـ عـلـىـ آـنـ مـجـهـولـ أـوـ قـالـ غـيرـهـ لـ يـعـرـفـ أـوـ فـيـ جـهـالـهـ أـوـ غـيرـ ذـلـكـ مـنـ الـمـارـبـاتـ الـتـيـ تـنـدـ عـلـىـ عـدـ شـهـرـهـ الشـيـخـ بـالـصـلـدـ إـذـ الـمـجـهـولـ غـيرـ مـعـتـجـ بـهـ ثـمـ عـلـىـ الـثـالـثـ الـآـيـاتـ الـذـيـنـ فـيـهـ بـدـعـةـ وـ الـثـالـثـ الـذـيـنـ تـكـلـمـ فـيـهـ مـنـ لـاـ يـلـفـتـ إـلـىـ كـلـاـهـ وـ لـاـ لـيـ تـضـيـفـهـ لـكـونـهـ تـعـتـنـ فـيـهـ وـ خـالـفـ الـجـمـهـورـ مـنـ أـوـلـىـ الـقـدـ وـ التـحرـرـ.

حلیث
علی
شخصی
علی
فصل

بازسازی آن دسته از کتبی که مفقود شده‌اند، یا آن دسته که باقی مانده و گاه به جهت- های گوناگونی نواقصی پیدا کرده‌اند.

یکی از مصادر استفاده شده در لسان المیزان، کابی رجالی است که ابن حجر از آن با عنوانی مانند؛ کتاب رجال الشیعه -که به نظر می‌رسد، نام اصلی کتاب همین باشد- مصنفو الشیعه، شیوخ الشیعه، مشایخ الشیعه^۱ یاد می‌کند و مؤلف آن را علی بن الحکم معرفی می‌کند که با الفاظی مانند؛ «ذکره، قال و وصفه» آرای او را متذکر شده است. اکنون به بررسی بیشتری درباره شخصیت وی و نقل‌های وی پرداخته می‌شود:

علی بن الحکم در کتاب‌های رجالی

- مرحوم نجاشی درباره وی می‌گوید: «علی بن الحکم بن الزیر النخعی أبو الحسن الضریر مولی له ابن عم یعرف علی بن جعفر بن الزیر روى عنه. له كتاب أخبرنا أبو عبد الله بن شاذان قال: حدثنا أحمدين محمد بن يحيى العطار قال: حدثنا سعد بن محمد

بن اسماعیل وأحمد بن أبي عبد الله عن علی بن الحکم بكتابه». (نزهۃ الدین، ج ۲، ص ۳۷۰)

- مرحوم شیخ نیز چنین می‌گوید: «علی بن الحکم الکوفی تجلیل القدر، له کتاب، أخبرنا جماعة عن محمد بن علی بن الحسین بن بابویه عن ایهه عن محمد بن احمد بن هشام عن محمد بن السندي عن علی بن الحکم، ورواه محمد بن علی عن ایهه و محمد بن الحسن عن سعدین عبد الله عن احمد بن محمد عن علی بن الحکم، وأخبرنا ابن أبي جید عن ابن الولید عن الصفار و احمد بن ادریس و المیری و محمد بن احمد بن محمد عن علی بن الحکم» (نزهۃ الدین، ج ۲، ص ۳۷۰)

عن الصفار و احمد بن ادریس و المیری و محمد بن یحیی عن احمد بن محمد عن علی بن الحکم»

- مرحوم کشی نیز می‌گوید: «حمدولیه عن محمد بن عیسیٰ: أن علی بن الحکم هو ابن أخت داود بن التعمان بیاع الأنماط و هو نسبی بن الزیر الصیارف و علی بن الحکم تلیید ابن ابی عمیر لقی من أصحاب ابی عبد الله (الکاظم) الكثير و هو مثل ابن فضال و ابن بکر». (نزهۃ الدین، ج ۲، ص ۳۷۰)

بنابراین، نقل‌ها می‌توان نتیجه گرفت که به لحاظ طبقه، علی بن الحکم از شاگردان ابن ابی عمیر است و ابن ابی عمیر طبق نقل نجاشی از امام رضا و امام کاظم (الکاظم) روایت کرده است.^۱

۱. احتمل درد که مراد ابن حجر از ذکره فی شیوخ الشیعه وی فی ذکره فی مشایخ الشیعه همان نسبت «مشیخته» باشد؛ بهه گامی ابن حجر چنین آورده است: ذکره من شیوخ الشیعه.

از طرفی کتابی در رجال به وی نسبت داده نشده است؛ اما برخی نقل‌های ابن حجر از علی بن الحکم را بروی تطبیق داده‌اند. کتاب‌شناس شهیر آقابزرگ، در کتاب پر ارج خود «الذریعه» در معرفی این شخصیت چنین می‌آورد:

«رجال علی بن الحکم و هو علی بن الحکم بن الزید النخعی الأنباری. تلمیذ ابن أبي عمير. وقد لقى من أصحاب أبي عبدالله الصادق (عليه السلام) جمماً كثيراً و هو مثل المحسن بن علی بن فضال و عبد الله بن بكير كما ذكره الكثبي (بجزء الكشي، من: ٢٧٦، رقم: ٣٧٩) و يروى عنه أَحْمَدُ بْنُ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ الْبَرْقُ الَّذِي تَوَفَّ (٢٨٤) أو (٢٨٥) كَمَا فِي النَّجَاشِيِّ وَ الْفَهْرَسِتِ يَنْقُلُ عَنْهُ كَثِيرًا فِي لِسَانِ الْمِيزَانِ بِعِنْوَانِ ذِكْرِهِ عَلَى بْنِ الْحَكْمِ فِي رِجَالِ الشِّيعَةِ». (الذريعة إلى تصانيف الشيعة)

همین طور علامه سید محسن امین نیز در موارد متعددی بر همین باور است که چند نمونه از آن بیان می‌شود:

- «علی بن الحکم من قدماء الاصحاب یظهر أن له كتابا في الرجال ينقل عنه ابن حجر في لسان الميزان في أحوال رجال الشیعه». (مسانع ج ١، ص: ١٥)

- «علی بن الحکم من أصحابنا كان له كتاب في الرجال موجود كان عند ابن حجر و ينقل عنه في كتابه كثيراً و مفقود عند أصحابنا الذين الفوا في الرجال». (مسانع ج من: ٣٣)

- «علی بن الحکم من أصحابنا له كتاب في الرجال كان عند ابن حجر و ينقل عنه في لسان الميزان كثيراً». (مسانع ج من: ٣٣)

در میان معاصران "آیت الله سبحانی" نیز در کتاب «کلیات فی علم الرجال» (مسانع ج ٣، من: ٣٣) و الاسف کل الاسف أن هذا الكتاب وغيره مثل تاريخ ابن أبي طی و رجال علی بن الحکم و رجال الصدوق الق وقف على الجميع ابن حجر في عصره و نقل عنها في كتابه لسان الميزان لم تصل إلينا العلی للحادیث بعد ذلك أمراً. ظاهر این کلام نیز همانند نظرات و گفته‌های بالا، این کتاب را برای علی بن الحکم بن الزیر ثابت می‌کند؛ اما تأمل و با استفاده از نقل‌های ابن حجر می‌توان دریافت که این راوی برخلاف گفته‌های فوق علی بن الحکم معروف نیست و علی بن الحکم راوی از ابن عمير کتاب رجالی

١. (رجال نجاشی، رقم ٣٢٦ من ٨٨٧) «لقى أبا الحسن موسى (عليه السلام) و سمع منه أحاديث كثيرة ففي بعضها قال: يا ((١)) يا أَحْمَدُ وَرَوَى عَنِ الرَّضَا (عليه السلام) ». و از طرفی شیخ علی بن الحکم والاصحاب لام رضا و امام جواد (عليه السلام) بر من شرد. (آقای خوبی در معجم الرجال ج ١، ص: ٣٩٥). راجع به وی بحث مفصل کرده است.

٢. این که ابن حجر به تعلی این آثار بطور مستحب دست یافته باشد، بدون آنکه رجایلوں شیعه از آن نقلی داشت باشند، بسیار بعد است و شاید این حجر در میان نوشته‌های طین لی مطی به آنها دست یافته باشد. در که فصل نمایه تراوله ریبع الثانی، ١٤٢٢، مقاله استاد ارجمند جناب حجۃ الاسلام آقای جعفریان، ص: ١١٢.

نداشته است و تعبیر «له کتاب» از نجاشی و شیخ منطبق بر کتاب رجال نیست؛ بلکه کتاب حدیثی مراد است. برای اثبات این ادعا، به ذکر نمونه‌هایی اکتفا می‌شود:

۱) ابن حجر در ترجمه‌ی «الحسین بن عامر» و «الحسین بن ابراهیم بن احمد المؤذب» و «الحسین بن ابراهیم القزوینی» می‌گوید؛

۲) الحسین بن احمد بن عامر الأشعرب (ج ۲، من ۲۹۵)

«ذکره علی بن الحكم فشیوخ الشیعه و قال كان من شیوخ أبي جعفر الكلینی صاحب کتاب الکافی و صنف الحسین کتاب طب أهل البیت و هو من خیر الكتب المصنفة فهذا الفن روی عن عمه عبدالله بن عامر و غيره»

۳) الحسین بن ابراهیم بن احمد المؤذب (ج ۴، من ۷۷)

«قال علی بن الحكم فمشائخ الشیعه کان مقیما بقوله کتاب فی الفرانفن أجاد فیه و أخذ عنه أبو

جعفر محمد بن علی بن بابیو و کان بعظمته»

الحسین بن ابراهیم القزوینی (ج ۲، من ۲۷۷)

ذکره علی بن الحكم فشیوخ الشیعه.

این سه نفر به ترتیب مشائخ ائمه اسلام کلینی و شیخ صدوق و شیخ طوسی هستند.

۴) شاهد دیگر، کلامی است که ابن حجر از علی بن الحكم از الحسن بن محبوب نقل می‌کند؛ «الحارث بن محمد بن النعمان أبو محمد بن أبي جعفر الباجل الکوفی؛ قال علی بن الحكم کان أحد آنتمة الحدیث فی معرفة حدیث أهل البیت قال و قال الحسن بن محبوب لقد رأیته حضر حلة محمد بن الحسن صاحب الرأی فما تكلم حق استاذته فلما قام الحارث قال أی رجل لولا یعنی الرفق قال و كان أفرض الناس عالما بالشعر كثیر الروایة» (الحارث، من ۱۵۰ و ۱۵۱)

در حالی که علی بن الحكم در سنی از استبصار، در طبقه اساتید ابن محبوب آمده است:

«أحمد بن محمد عن ابن محبوب عن علی بن الحكم عن موسی بن بکر عن زدراة عن أبي جعفر (الخطاب) فی مسلوك قدف

محصنة حرة قال...» (الاستدلل، ج ۱، من ۲۲۸)

همین طور در ترجمه‌ی جعفر بن مالک می‌آورد؛

«جعفر بن مالک روی عن حمدان بن منصور روی عنه محمد بن يحيى العطار ذکره علی بن الحكم فی رجال الشیعه و

أثنا علیه خیراً» (السائل للسائل، من حجتو، ج ۱، من ۱۲۱)

در حالی که محمد بن يحيى العطار از طبقه‌ی علی بن الحكم بن الزبیر متأخر است.

از این سو نمونه و موارد دیگر برمی آید که علی بن الحکم صاحب "رجال الشیعه" متاخر از شیخ طوسی و نجاشی می باشد، علاوه بر آن که از وی نقلی در منابع رجال شیعی مانند: «رجال نجاشی و فهرست و رجال شیخ نقلی» از وی نیامده است و بسیار بعد است که کتاب رجال علی بن الحکم به دست بزرگان رجالی ما نرسیده باشد و بعد از حدود دو قرن به ابن حجر رسیده باشد.

علی بن الحکم صاحب "رجال الشیعه" کیست؟

از آنجا که ابن حجر قسمت هایی از میراث شیعی حلب را^۱ در اختیار داشته به نظر می رسد که این میراث نیز از حلب باشد. قرائتی از کتاب "بغية الطلب في تاريخ حلب" تأليف ابن العديم متوفی ۶۶۰ نشان می دهد که یکی از شخصیت های شیعی در قرن ششم علی بن الحکم است.^۲

در ترجمه‌ی الحسن بن ابراهیم بن سعید بن یحیی بن محمد بن الخشاب آمده است:

«أبو محمد الحلبي القاضى الرئيس الفاضل أحد الصدور الذين تعقد عليهم الخناصر وتغزى بذلك محاسنهم الدفاتر، كان لى صديقاً صادقاً... روى لنا عن القاضى حمى الدين بن أبي المعال محمد بن على القرشى، قاضى دمشق وعن أبيه القاضى أبي طاهر وأبى زكرى يحيى بن سعد بن ثابت بن العراوى وعلى بن الحکم الحلبي وجماعة من شعراء عصره... فسألته عن مولده فقال: في ثامن عشر شهر رمضان من سة ثمان وستين وخمسائه (۵۷) بحلب... أخبرنا القاضى أبو محمد الحسن بن أبي طاهر بن سعید قال أخبرنا القاضى أبو المعال محمد بن على توفى أبو محمد الحسن بن ابراهيم بن الخشاب رحمة الله ليلاً السبت الثامن عشر من جمادى الآخرة من سة ثمان وأربعين وستمائة (۶۴۸) بحلب» (بغية الطلب في تاريخ حلب ۵- ۱۲۷)

همین طور در ترجمه‌ی أحمد بن منیر بن أحمد بن مفلح أبوالحسین الاطربلی (تعریف ۳۵۹۸)

۱. مانند رجال ابن لی طی که در موارد متعددی از وی نقل می کند

۲. البته این که کلی بعنوان رجال برای وی مطرح باشد، ثبت نسبت و صرف یک اختلال است.

۳. بغية الطلب في تاريخ حلب، ج ۲، ص ۱۵۵، مطالی ترد راجع وی مطریق علی بن الحسن قال: احمد بن منیر بن أحمد بن مفلح الفضل بن الحسين بن ابراهیم بن سلیمان بن البانیس قال: أخبرنا الحافظ أبو القاسم علی بن الحسن قال: احمد بن منیر بن أحمد بن مفلح أبوالحسین الاطربلی الشاعر الرقام، كان أبوه منیر مشنا پیشتد انتشار المونی فی اسوق اطربلیس و ينهی و نشا أبوالحسین وحفظ القرآن وتعلم اللغة والأدب و قال الشعر وقدم دمشق فسكنها و كان راقصيا خيطا يعتقد مذهب الإمامية و كان مجاهدا خیث اللسان يكثر التحسن فی شعره و يستعمل فيه الألفاظ العلمية، فلما كثر الهمج عنه سجنه بوری بن طختکن أمیر دمشق فی السجن مدة وعزم على قطع لسانه، فاستوجه يوسف بن فیروز (۷۵-۷۶) ظالماً الحاچب جرمہ فرمی له و لم يبغیه من دمشق، فلما ولی له إسماعیل بن بوری عاد إلى دمشق، ثم تغير عليه اسماعیل لشی بلنه عنه فطلبہ و أراد صلحه، فورب و اخنف فی مسجد الوزیر أيامه خرج عن دمشق و لحق بالبلاد الشمالیة يتقلل من حملة إلى شیزرو إلى حلب ثم قدم دمشق آخر تقدیم فی صحیة الملك العادل لما حاصر دمشق الحصر الثاني، فلما استقر الصالح دخل البلد و رجع مع الصکر إلى حلب فمات، رأیته غیر مرأة ولم أسمع منه.

(الطباطبائی مولود ۷۲۳ و متوفی ۵۶۸)

بها مات و مدح ملوكها و أمراءها و رؤسائها و كان شاعرًا مجيداً حسن النظم... روای عند الأمير أبو الفضل اسماعيل بن سلطان بن منقذ و ابو عبدالله الحسن بن علي بن عبد الله بن أبي جراده و الخطيب أبو طاهر هاشم بن أحمد بن هاشم و أبو القاسم عيسى بن أحمد المعروف بالحييني و كان روایة شعره و ابنته الوجيهة بن الحسين و علي بن الحكم الحلبی... أخبرنا أبو منصور عبد الرحمن بن محمد قال: أخبرنا علي بن الحسن قال: حدثنا أبو محمد عبد الله بن أحمد الحميري الكاتب أن مولد أبي الحسن بن منير سقط ثلاث و تسعين وأربعين (۴۱۰) بأطرابليس (بنية الطبل في تاريخ حلب ج ۱ من ۱۱۵۲) و در جایی دیگر در ترجمه «خالد بن محمد بن نصر بن صغير بن خالد القیسرانی» آمده است:

سمعت القاضی بهاء الدین بن احمد الحسن بن ابراهیم بن سعید بن الحشاب الحلبی يقول: سمعت الرئيس أبي الحسن على بن الحكم الحلبی يقول: سمعت أبي عبد الله محمد بن نصیر القیسرانی (۴۷۸ - ۵۴۸ هـ) (مسنونات ایمان الشیعی، ج ۱، من ۱۶) يقول: قد أبطأ على أمر خالد؛ يعني، ولده، «بنية الطبل في تاريخ حلب ج ۷ من ۳۰۹

همان طور که دیده می شود، الحسن بن ابراهیم بن سعید الخشاب (۵۶۸ - ۵۶۴ هـ) از علی بن الحكم الحلبی نقل دارد و علی بن الحكم از احمد بن منیر (۴۹۳ - ۵۴۸ هـ) و محمد القیسرانی (۴۷۸ - ۵۴۸ هـ) نقل کرده است؛ یعنی، حیات علی بن الحكم بطور تقریبی در فاصله سالهای قبل از ۵۴۸ و بعد از ۵۸۰ بوده است، پس به طور قطع مراد ابن حجر، علی بن الحكم الحلبی است.

هم چنین گفتنی است، این فرضیه که نقلهای رجالی ابن حجر درباره علمای شیعی از کتاب ابن ابی طی الحلبی (م ۶۳۰ هـ) بوده که در اختیار ابن حجر قرار داشته، تقویت می شود؛ زیرا ابن حجر نقل -های بسیاری از کتاب ابن ابی طی الحلبی دارد، این فرض نیز می تواند مؤیدی بر کلام ما باشد؛ اما بهر حال این نکته جای دقت فراوانی دارد و محتاج قراین شفافتری است.

شیعه بودن مؤلف

از نظر مذهب، این شخصیت از رجالیون شیعه است. بر این ادعا می توان شواهدی اقامه کرد: به عنوان نمونه اصل تألیف درباره روات شیعی است و نقلهای ابن حجر از وی در دامنه شخصیت‌های

۱. آقا بزرگ در التزییعه ابن ابی طی حبیله الحلبی المتفوی ۶۳۰ کما فی بعض مواضع کشف الظنون توفی ۶۵۸ توفی ج ۹، ص ۱۳۰۸

شیعی است، همچنین علی بن الحکم از الفاظی مانند: عند العامه، مشایخ الشیعه و... استفاده کرده است که کاربرد آن در کتب رجالی شیعی نظیر دارد.

تطابق نقل‌ها با کتب رجالی

در تطابق آرای وی با کتب رجالی می‌توان چنین نتیجه گرفت که برخی از راویان مذکور به‌وسیله‌ی علی بن الحکم در لسان المیزان، در کتب رجالی شیعی یافت نمی‌شوند؛ اما در پاره‌ای موارد نام آنها، بدون وصف یا با وصفی غیر از آنچه علی بن الحکم بیان کرده است، می‌توان یافت. برای نمونه:

۱) الحسین بن احمد بن الحسن الرقی، الحسین بن احمد بن عیسیٰ الکوفی و... کسانی هستند که با نام ایشان در کتب رجالی ما نیامده است؛ اما علی بن الحکم متذکر شده است.

۲) حسان بن ابی عیسیٰ الصیقلی؛ نامی از وی در کتب رجالی نیامده است؛ اما علی بن الحکم درباره‌اش می‌گوید: "روی عنه الحسن بن علی بن يقطين حديثاً كثيراً" همچنین در وسائل الشیعه روایتی آمده است که ظاهراً از وی می‌باشد؛ «فی کتاب طب الانتمة عن أبي عبد الله الغوثیمی عن ابن يقطین عن حسان الصیقل عن أبي بصیر قال شکا رجل إلى أبي عبد الله الصادق وجع السرة فقال له...».

۳) ابراهیم بن سنان تنها در رجال برقی نام وی آمده است. (رجال برقی، ص ۱۶۷)

۴) ثمامه بن عمرو أبوسعید الأذری العطار الکوفی که تنها در رجال شیخ (عن ۱۷۱، رقم ۵۰۰ - ۵۱) بد عنوان وی اشاره‌ای شده است، در حالی که علی بن الحکم وی را چنین توصیف می‌کند: "کان ورعا عالما مهیا".

۵) الحسن بن عباس بن جریر العامری الحرشی الرازی؛

ابن حجر پس از ذکر کلام نجاشی، ۱ قول علی بن الحکم نسبت به وی را چنین بیان می‌کند: «لا يوثق بحديثه و قيل أنه كان يضع الحديث» نجاشی نیز وی را چنین وصف می‌کند: «ضعیف جداً. له كتاب إنا أنزلناه في ليلة القدر وهو كتاب ردى الحديث مضطرب الأنفاظ». (رجال النجاشی، ص ۱۷۱ و ابن الغضائري نیز درباره‌ی او می‌گوید: «ضعیف». روی عن أبي جعفر الثانی (ع) فضل إنا أنزلناه في ليلة القدر كتاباً مصنفاً فاسداً لأنفاظه تشهد مخالفته على أنه موضوع وهذا الرجل لا يلتفت إليه ولا يكتب

حدیثه. (بن الغضائري، ص ۱۷۱)



حلیث
تحفیظ
شخصی
علمی
فصلنامه

۱. (لسان المیزان ابن حجر، ج ۲، ص ۲۱۶ - ۲۱۷). الحسن بن عباس جریر العامری الحرشی الرازی روی عن أبي جعفر الباقر و عنه أبی عبدالله الرقی و أحمد بن إسحاق بن سعد و سهل بن زياد و محمد بن أحمد بن عیسیٰ الأشعربی ذکری بن النجاشی فی مصنفی الاملیة و قال هو ضعیف جداً که کتاب فی فضل إنا أنزلناه فی ليلة القدر و هو ردی الحديث مضطرب الأنفاظ لا يوثق به و قال علی بن الحکم ضعیف لا يوثق بحدیثه و قیل انه کان یضع الحديث).

محتوى كتاب «رجال الشيعة»

١. إبراهيم بن سنان

ذكره على بن الحكم في رجال الشيعة من أصحاب جعفر الصادق (عليه السلام). (ج ١، من ٦٥)

٢. إبراهيم بن عبد العزيز

روى عن أبيه و جعفر الصادق (عليه السلام) ذكره على بن الحكم في رجال الشيعة. (ج ١، من ٦٧)

٣. إبراهيم بن عيسى بن أبيوب الخزار الكوفي

ذكره على بن الحكم و غيره في رجال الشيعة و قال روى عن الصادق و الكاظم (عليهما السلام)

روى عنه الحسن بن محبوب و غيره (ج ١، من ٦٨)

٤. إسحاق بن يحيى بن القاسم

ذكره على بن الحكم في رجال الشيعة ممن روى عن أبي جعفر (عليه السلام). (ج ١، من ٦٩)

٥. إسماعيل بن جابر بن يزيد الجعфи

قال على بن الحكم كان من نجاء اصحاب الباقر و روى عن الصادق و الكاظم (عليهما السلام)

روى عنه عثمان بن عيسى و منصور بن يونس و غيرهما (ج ١، من ٦٩)

٦. عتبة القداحي من آل ميمون القداح

قال على بن الحكم روى عنه سفيان بن عيينة و هو مكى كان يخرج في التجارة إلى اليمن (ج ١، من ٦٧)

٧. ثابت بن زائدة العجلاني الكوفي

قال على بن الحكم كان حافظاً زاهداً قيل الحديث (ج ١، من ٦٩)

٨. ثابت الأنصي

قال على بن الحكم كان جعفر (عليه السلام) يشى عليه خيراً (ج ٢، من ٨١)

٩. ثابت مولى جرير

قال على ابن الحكم كان كوفياً دخل على جعفر (عليه السلام) فصحبه وأسند عنه (ج ١، من ٦٩)

١٠. ثمانية بن عمرو الأزدي العطار الكوفي

قال على بن الحكم كان ورعاً عالماً مهيناً ولها قصة مع سفيان الثوري (ج ١، من ٨٢)

١١. ثور بن عمر بن عبد الله المرهبي الكوفي

أشنى عليه على بن الحكم (ج ٢، من ٩٥)

١٢. جابر بن أبخر النخعي و يقال الصهباوي كوفي

قال على بن الحكم كان عابداً ثقة روى عن جعفر صادق (عليه السلام). (ج ٢، من ٩٦)

١٣. جابر بن أعصم المكوف

قال على

بن الحكم كان شديداً على الناصبية (ج ٢، من ٦٤)

١٤. جابر بن سميحة بالتضغير الأسدى الكوفى

قال على بن الحكم كان صدوقاً متشددًا في الرواية جمع حديثه في كتاب فكان لا يحدث إلا منه (ج ٢، من ٦٥)

١٥. الجارود بن السري التميمي السعدي الحمانى الكوفى

قال على بن الحكم كان ثقة روى عن الصادق (الخطاب) (ج ٢، من ٦٦)

١٦. الجارود بن عمرو الطانى الكوفى

قال على بن الحكم كان ورعاً ثقة له أحاديث جيدة روى عنه صفوان بن يحيى مات ستة خمس و

خمسين و مائة (ج ٢، من ٦٧)

١٧. جبلة بن حبان بن أبجر الكوفى

قال على بن الحكم روى عن جعفر صادق (الخطاب) و جميل بن دراج روى عنه ابنه عبدالله (ج ٢، من ٦٨)

١٨. جبير بن حفص العثماني أبوالأسود الكوفى

قال على بن الحكم كان من أورع الناس روى عن جعفر الصادق (الخطاب) (ج ٢، من ٦٩)

١٩. جعفر بن عثمان الرواسي الكوفي الأحول

قال على بن الحكم كان جليل القدر عند العامة (ج ٢، من ٦١٩)

٢٠. جعفر بن مالك

ذكره على بن الحكم في رجال الشيعة وأثنى عليه خيراً (ج ٢، من ٦٢١)

٢١. جعفر بن المثنى آخر مولى ثقيف

قال على بن الحكم لم يكن مريضاً (ج ٢، من ٦٣٢)

٢٢. جعفر بن محمد بن جعفر بن موسى بن قولويه أبو القاسم القمي الشيعي

ذكره على بن الحكم في شيخوخ الشيعة (ج ٢، من ٦٣٥)

٢٣. جعفر بن معروف الكشى

قال على ابن الحكم كان كثير العبادة (ج ٢، من ٦٢٨)

٢٤. جناب بن عاذل الأسدى

وثقه على بن الحكم (ج ٢، من ٦٣٨)

٢٥. جناب بن نسطناس الجنبي

ذكره على بن الحكم (ج ٢، من ٦٣٩)

٢٦. جناح بن زربى أبوسعيد الأشعري

١٣٥

فصلها
على
تحصى
على
حلبيث

قال على بن الحكم كان عارفاً بالتفسیر صحب جعفر الصادق (عليه السلام) وروى عنه و كان

صالحاً واسعاً لفضله ثقة (ج ٢، من ١٣٥)

٢٧. جهم بن جميل الرواسي

قال على بن الحكم الصحيح في اسم أبيه حميد (ج ٢، من ١٤٢)

٢٨. جهم بن صالح التميمي الكوفي

قال على بن الحكم كان جهم بن صالح أعرف الناس بحديث الكوفة و ب الرجال جعفر

صادق (عليه السلام) و صنف كتاباً فيما وضع على أهل البيت أجاد فيه (ج ١، من ١٣٦)

٢٩. الحارث بن محمد بن النعمان أبو محمد بن أبي جعفر البجلي الكوفي

قال على بن الحكم كان أحد أئمة الحديث في معرفة حديث أهل البيت (عليهم السلام) قال وقال
الحسن بن محذوب لقد رأيته حضر حلقة محمد بن الحسن صاحب الرأي فما تكلم حتى
استأنسه فلما قام الحارث قال: «إِنَّ رَجُلَ لَوْلَا» يعني الرافض، قال: «وَ كَانَ أَفْرَضَ النَّاسَ
عَالَمًا بِالشِّعْرِ كَثِيرَ الرَّوَايَةِ» (ج ١، من ١٤٥ و ١٤٦)

٣٠. الحارث بن المغيرة النصري - بالنون - البصري - بالموحدة -

وقال على بن الحكم كان من أورع الناس، روى عنه ثعلبة بن ميمون و هشام بن سالم و جعفر بن بشر

و آخرون (ج ١، من ١٤٧)

٣١. حازم بن إبراهيم الجبلاني مصرى

ذكره على بن الحكم كان ثقة كثير العبادة (ج ٢، من ١٤٢ و ١٤٣)

٣٢. حبيب بن المعلى الخثعمي

قال على بن الحكم كان صحيح الرواية معروفاً بالدين و الخير يروى عنه ابن أبي عمير (ج ١، من ١٧٣)

٣٣. حديد بن حكيم الأزدي

قال على بن الحكم كان عظيم القدر و افتر العقل مشهوراً بالفضل روى عنه ابنه على و غيره (ج ١، من ١٨١)

٣٤. حسان بن عبد الله الجعفري

وقال على بن الحكم كان ثقة قليل الحديث (ج ٢، من ١٨٨)

٣٥. حسان بن أبي عيسى الصيقلي

ذكره على بن الحكم في مصنفى الشيعة و قال روى عنه الحسن بن علي بن يقطين حدثنا كثيراً (ج ١، من ١٨٨)

٣٦. حسان بن مهران الجمال أخو صفوان كوفي كاهلي و يقال غنوى

ذكره و على بن الحكم في رجال الشيعة (ج ٢، من ١٩١)

٣٧. الحسن بن أبيجر

- قال على بن الحكم أنسد عن جعفر الصادق (عليه السلام) و هو قليل الحديث (ج ٢، من ١٩٠)
٣٨. الحسن بن عباس بن جرير العامري الحرري الشافعي الراري
- قال على بن الحكم ضعيف لا يوثق بحديثه و قيل إنه كان يضع الحديث (ج ٢، من ١٩١)
٣٩. الحسن بن عديس الكوفي
- قال على بن الحكم كان من مشايخ الشيعة و كان مخلطاً (ج ٢، من ١٩٢)
٤٠. الحسن بن على بن صالح بن سعيد الجوهري
- قال على بن الحكم كان يذاكر بعشرة آلاف حديث (ج ٢، من ١٩٥)
٤١. الحسين بن أحمد بن أبان القمي
- ذكره على بن الحكم في شيخ الشيعة و قال له تصنيف في مناقب على و كان شيئاً فاضلاً من مشايخ الإمامية جليل القدر ضخم المنزلة نزل عنه الحسين بن سعيد بن حماد بن سعيد بن مهران فأقام في جواره في قم حتى مات رحمة تعالى (ج ٢، من ١٩٦)
٤٢. الحسين بن أحمد بن الحسن الرقي
- ذكره على بن الحكم في شيخ الشيعة و قال شيخ صالح كثير الحديث روى عن عمته على (ج ٢، من ١٩٧)
٤٣. الحسين بن أحمد بن عامر الأشعري
- ذكره على بن الحكم في شيخ الشيعة و قال كان من شيوخ أبي جعفر الكليني صاحب كتاب الكافي و صنف الحسين كتاب طب أهل البيت و هو من خير الكتب المصنفة في هذا الفن روى عن عمته عبدالله بن عامر و غيره (ج ٢، من ١٩٨)
٤٤. الحسين بن أحمد بن عيسى الكوفي
- ذكره على بن الحكم و قال كان من مصنفي الشيعة له كتاب الحقائق روى عنه محمد بن العباس بن على بن مروان (ج ٢، من ١٩٩)
٤٥. الحسين بن إبراهيم بن أحمد المؤدب
- قال على بن الحكم في مشايخ الشيعة كان مقيناً بقم و له كتاب في الفرائض أجاد فيه و اخذ عنه أبو جعفر محمد بن على بن بابويه و كان يعظمنه (ج ٢، من ٢٠٠)
٤٦. الحسين بن إبراهيم القرزوني
- ذكره على بن الحكم في شيخ الشيعة (ج ٢، من ٢٠١)
٤٧. الحسين بن سهل بن نوح
- قد وصفه على بن الحكم بالحفظ والدين (ج ٢، من ٢٠٢)
٤٨. الحسين بن شداد بن رشيد الجعفي الكوفي.
- قال على بن الحكم كان أفقه أهل الكوفة وأصحهم حديثاً (ج ٢، من ٢٠٣)

نتیجه

علی بن الحکم شخصیتی دانشمند در زمینهٔ علم رجال بوده است. اثر رجالی وی اگرچه به دست ما نرسیده است و حتی گزارش کاملی از آن در منابع اهل سنت ارایه نشده است؛ اما اطلاعات موجود در همین اندک گزارش و مقایسه‌ی آن با نظرات مرحوم شیخ طوسی و مرحوم نجاشی می‌تواند بر اهمیت آن بیافزاید.



مرکز تحقیقات فتویٰ علوم اسلامی

كتابنامه

- ابن العديم (م ت ٦٦٠)، بغية الطلب في تاريخ حلب، ١٢ جلد، بيروت، ناشر دار الفكر، بي.تا.
- ابن الغضائري، احمدبن حسين، رجال ابن غضائري، اسماعيليان، قم، ١٣٦٤ هـ.
- ابن حجر، لسان الميزان، ٧ جلد، مؤسسه الاعلى للمطبوعات، ١٩٧١.
- آقابزرگ طهراني، الذريعة إلى تصانيف الشيعة، ٢٥ جلد، قم، اسماعيليان؛ تهران، كتاب خانه اسلاميه، ١٤٠٨ هـ. ق.
- البرقي، احمدبن محمد بن خالد(ف ٢٧٤)، رجال برقى، ١ جلد، تهران، انتشارات دانشگاه، ١٣٨٣ هـ. ق.
- الخوبى، السيد ابوالقاسم، معجم الرجال، قم، مركز نشر آثار شیعه، وزیری، ٢٣ جلد.
- السيد حسن الامين، مستدرکات أعيان الشیعه، ٧ جلد، بيروت، دار التعارف للمطبوعات، ١٤٠٨ هـ. ق.
- الشيخ الطوسي، الإستبصار، ٤ جلد، تهران، دار الكتب الإسلامية، ١٣٩٠ هـ. ق.
- الطوسي، فهرست الطوسي، نجف، المكتبة المرتضوية.
- فصل نامه تراثنا(ربيع الثاني ١٤٢٢).
- الکشی(نیمه قرن چهارم)، اختیار معرفة الرجال، ١ جلد، مشهد، انتشارات دانشگاه، ١٣٤٨ هـ.
- نجاشی، احمد بن علی، رجال النجاشی، قم، انتشارات جامعه مدرسین، ١٤٠٧ هـ. ق.

مرکز تحقیقات کاپیویر علوم اسلامی

