

عقد الانامل در اثبات ایمان ابوطالب - میرزا ابراهیم بن ابی الفتح زنجانی / حمید سلیم گندمی
فصلنامه تخصصی مطالعات قرآن و حدیث سفینه
سال دوازدهم، شماره ۴۷ «ویژه حضرت ابوطالب علیهم السلام»، تابستان ۱۳۹۴، ص ۱۶۵-۱۸۴

عقد الانامل در اثبات ایمان ابوطالب

میرزا ابراهیم بن ابی الفتح زنجانی (متوفی ۱۳۵۱ قمری)

* تحقیق: حمید سلیم گندمی *

چکیده: این رساله، شرح چند حدیث درباره ایمان حضرت ابوطالب بن عبدالملک است که براساس حساب عقد الانامل بیان شده است. میرزا ابراهیم زنجانی (متوفی ۱۳۵۱ قمری) تخصصی در حساب عقد الانامل، از علوم ریاضی قدیم، داشته؛ لذا بر این اساس احادیث یاد شده را شرح کرده و نکاتی را که مولی محمدباقر مجلسی و شیخ فخر الدین طریحی ذیل این احادیث بیان کرده‌اند، نقد و بررسی می‌کند. این رساله براساس نسخه خطی موجود در کتابخانه ملی برای نخستین بار چاپ و منتشر می‌شود.

کلیدواژه‌ها: ابوطالب بن عبدالملک - ایمان؛ عقد الانامل (کتاب)؛ زنجانی، ابراهیم (متوفی ۱۳۵۱ ق)؛ عقد الانامل (علم ریاضی)؛ نسخه‌های خطی - قرن چهاردهم.

*. عضو هیئت علمی سازمان اسناد و کتابخانه ملی جمهوری اسلامی ایران، دانشجوی دوره دکتری دانشگاه آزاد، واحد تهران شمال.

ابراهیم بن ابی الفتح زنجانی (حدود ۱۲۷۲ ق. - ۱۳ ماه رمضان ۱۳۵۱ ق / ۱۲ مرداد ۱۳۱۱ش) عالمی فقیه، ریاضیدانی متبحر، فیلسوف و زاهد، تحصیل علم را از زادگاهش زنجان آغاز کرد. سپس به تهران منتقل شد و تحصیلات خود را نزد میرزا محمد حسن آشتیانی (م ۱۳۱۸)، آقا میرزا حسین سبزواری، میرزا ابوالحسن جلوه (م ۱۳۱۲)، فرا گرفت. در تهران در مدرسه امامزاده زید و مدرسه منیریه تدریس می‌کرد. آنگاه به زنجان بازگشت و به خدمات دینی مشغول شد. یکی از تخصص‌های او ریاضی و طب بود که در این رشتہ آثاری نگاشت. میرزا ابوالحسن رفیعی قزوینی، میرزا ابوعبدالله زنجانی، سید محمد فاطمی قمی، آقابزرگ تهرانی، شیخ اسدالله زنجانی از شاگردان اویند.

از جمله آثارش بر شمرده‌اند:

۱. ترجمه شرح لغز قانون. نسخه خطی آن در کتابخانه آیت‌الله سید احمد زنجانی بوده است.
۲. تقریرات بحث استادش میرزا آشتیانی. در فقه و اصول.
۳. حاشیه بر تحریر اقلیدس. نسخه خطی در مرکز احیای میراث اسلامی شماره ۱۵۲۲.
۴. حواشی بر کتاب اکر در ریاضیات
۵. رسالت فی احکام الخلل الواقعۃ فی الصلاۃ
۶. رسالت فی حکم اللباس المشکوک
۷. رسالت فی الخمس
۸. رسالت فی نسبة ارتفاع اعظم الجبال إلی قطر الأرض
۹. شرح لغز زبدة الاصول که متن آن اثر شیخ بهاء الدین عاملی است. نسخه خطی در کتابخانه سید احمد زنجانی
۱۰. شرح لغز سلیمان. نسخه خطی در کتابخانه شخصی زنجانی

۱۱. شرح لغز الكشاف، نسخه خطی در کتابخانه شخصی زنجانی
۱۲. مشی الانصاف فی کشف الاعتراض در رد بایه

منابع شرح حال او: اعيان الشيعه ج ۲ ص ۱۰۹، الذريعة ج ۴ ص ۱۰۸، ج ۶ ص ۳۳، ج ۷ ص ۹ و ۲۴۷ و ۲۵۴، ج ۱۰ ص ۱۸۸، ج ۱۴ ص ۴۵، ج ۲۱ ص ۷۲، ج ۲۴ ص ۱۴۴، گنجینه دانشمندان ج ۵ ص ۲۵۸، معجم التراث الكلامي ج ۵ ص ۱۳۱، معجم المؤلفين ج ۱ ص ۷۳، نقایب البشر ج ۱ ص ۷ و ۸، موسوعة طبقات الفقهاء ج ۱/۱۴، ص ۶ و ۷، الفهرست لمشاهير علماء زنجان ص ۱۰ و ۱۱، شرح زندگانی دانشمندان و روات استان زنگان ص ۱۰۶ - ۱۱۲، موسوعة مؤلفی الامامية ج ۱ ص ۱۱۶.

در باره این رساله

رساله عقد الانامل در شرح حدیث اسلام ابوطالب را میرزا ابراهیم زنجانی در شرح حدیثی نگاشته که اسلام ابوطالب را بر اساس حساب عقد الانامل بیان می‌کند. مؤلف بر اساس حساب عقد الانامل که از رشته‌های ریاضی قدیم است، به شرح حدیثی در باب ایمان ابوطالب پرداخته است

برخی عالمان مانند شیخ فخر الدین طریحی و علامه مجلسی در شرح این حدیث نکاتی گفته‌اند که مؤلف این نکات را مورد نقد و بررسی قرار داده است. وی در این جهت، علاوه بر متون حدیثی، از رساله ایضاح الدلائل فی معرفة عقد الانامل نوشتہ استادش سید ابوالقاسم بن محمد کاظم زنجانی (م ۱۲۹۲ ق). نیز بهره گرفته است. نسخه خطی از رساله سید ابوالقاسم در کتابخانه آیت‌الله مرعشی به شماره ۵۶/۵ و عکسی از آن در مرکز احیای میراث اسلامی موجود است.

نسخه خطی رساله میرزا ابراهیم زنجانی در کتابخانه ملی تهران موجود است که سید جلال الدین آشتیانی به سال ۱۳۷۱ قمری از روی نسخه مصنف نوشتہ و اینک بر مبنای همان نسخه تصحیح و تحقیق می‌شود. البته برگ اول نسخه به شدت آب خورده بوده

که برخی از کلمات قابل خواندن نبود و به جای آن نقطه چین گذاشته شده است. بدان امید که نسخه دیگری پیدا شود و تحقیق بهتر و مطلوب‌تری از رساله ارائه شود. امید است نشر این رساله – که برای نخستین بار صورت می‌گیرد – مورد قبول و تأیید وارث حق حضرت ابوطالب در این روزگار، حضرت امام مهدی ارواحنا فداء قرار گیرد و مؤلف و مصحح و دیگر دست اندرکاران مشمول دعای خیر حضرتش باشند. آمين

متن رساله

الحمد لله الذي حلّ عقد المشكلات ----- الفكر في بدويات المعلومات من الأصوات المشيرة إلى سبيل الرشاد من مضلات ----- والإشارة في الحساب والاعداد. والصلة والسلام على من أرسله لإزاحة الكفر والإلحاد والأمر بالخير ----- وعلى آله الهادين المهديين إلى يوم النجاد.

أما بعد فيقول العبد الجانى ابراهيم ----- ابوالفتح الزنجانى أنَّ الأذكياء من الحكماء كان بناؤهم على وضع ----- الرمزية لأجل تكميل النفوس الناقصة ورياضتها بها و إخفاء بعض المطالب عن غير أهلها ----- و كان بناؤه على كيفية وضع الانامل على كل واحد من المقاطع ----- من مراتب الاعداد من المفردات والمركبات من ----- الأصول أن يتفرّع عليه ما شاء كما صرَّ بذلك من ----- السيد ابوالقاسم ----- رسالته الموضوعة في هذا العلم

و توهم بعض من المتأخرین أنَّ هذا العلم ليس ----- لا دخل للكيفية فيه و لعله ناشٍ من قلة التدبر في كلمات اهله ----- كيف لا و وضع الأنملة من الإبهام على بطん العقد الثاني ----- الإشارة إلى المرتبة كما سيجيء بيانه عند نقل عباراتهم في ذلك

و معلوم ----- العلوم ----- اهل زمان طالبه قليلاً خصوصاً أمثال هذا العلم التي لا يترتب عليها إلا زيادة الفضل فقط خصوصاً في زماننا هذا حيث نبذوا القوم كتب الفضل ورائهم ظهرياً و جعلوها نسيماً و باعوها بثمن بخس و اشتروا بها لغة الفرانسة و بئس ما اشتروا به لو كانوا يعلمون.

و كفى في شرف /٢/ هذا العلم ان اهل بيت العصمة بینوا رموزاتهم به كما في خروج يد النبي من قبره الشريف عند سب مروان بن الحكم في منبر النبي أمير المؤمنين عليه ب بصورة ثلاثة وعشرين. وقال جابر بن عبد الله: والله ما أتى عليه ثلاثة وعشرين يوماً إلّا دفناه.

١٦٩

كما في الكافي عن خلف بن حماد عن أبي الحسن موسى بن جعفر فقلت له: إنَّ رجلاً من مَوَالِيكَ تَرَوْجَ جَارِيَةً مُعْصِراً لَمْ تَطْمَثْ فَلَمَّا اقْتَضَهَا سَالَ الدَّمْ فَمَكَثَ سَائِلًا لَا يَنْقَطِعُ نَحْوًا مِنْ عَشْرَةِ أَيَّامٍ وَإِنَّ الْقَوَابِلَ اخْتَلَفَ فِي ذَلِكَ فَقَالَ بَعْضُهُنَّ دَمُ الْحَيْضُورِ وَقَالَ بَعْضُهُنَّ دَمَ الْعُذْرَةِ فَمَا يَنْبَغِي لَهَا أَنْ تَصْنَعَ قَالَ عَلَيْهِ: فَلَتَسْتَقِنَّ اللَّهَ فَإِنْ كَانَ عَنْ دَمِ الْحَيْضُورِ فَلَتَمْسِكْ عَنِ الصَّلَاةِ حَتَّى تَرَى الطَّهَرَ وَلَيُمْسِكْ عَنَّهَا بَعْلَهَا وَإِنْ كَانَ مِنَ الْعُذْرَةِ فَلَتَسْتَقِنَّ اللَّهَ وَلَتُتَوَضَّأَ وَلَتُتَصَلَّ وَلَتُذَبِّعَ وَيَأْتِيهَا بَعْلَهَا إِنْ أَحَبَّ ذَلِكَ فَقُلْتُ لَهُ: وَكَيْفَ لَهُمْ أَنْ يَعْلَمُوا مَمَّا هُوَ حَتَّى يَفْعَلُوا مَا يَنْبَغِي؟ قَالَ: فَالْفَلَقَتْ يَمِينًا وَشَمَالًا فِي الْفُطْسَطَاطِ، مَخَافَةً أَنْ يَعْلَمَ كَلَامُهُ أَحَدٌ قَالَ: ثُمَّ نَهَدَ إِلَيَّ فَقَالَ: يَا خَلْفُ سَرِّ اللَّهِ سَرِّ اللَّهِ فَلَا تُذَبِّعُوهُ وَلَا تُعْلَمُوا هَذَا الْخَلْقُ أَصْوُلَ دِينَ اللَّهِ بِلِ ارْضُوا لَهُمْ مَا رَضِيَ اللَّهُ لَهُمْ مِنْ ضَلَالٍ قَالَ: ثُمَّ عَدَ بِيَدِهِ الْيُسْرَى تِسْعِينَ - الحديث.

و كما في صحيح مسلم أن النبي وضع يده اليمنى في آخر التشهد على ركبته اليمنى و عقد ثلاثة و خمسين.

و هذان الحديثان غير منطبقين على ما اصطلاح عليه أهل الحساب.

و منها ما عن محمد بن الحنفية قال: كنا عند على عليه، فسأله رجل عن المهدى فقال: هيئات هيئات ثم عقد بيده تسعاً ثم قال عليه: ذلك يخرج في آخر الزمان الخ.

و لعل عقد التسع أشارة إلى كونه تاسع أولاد الحسين

و في ----- إيمان أبي طالب بطرق عديدة كما سيجيء و مع ذلك -----
بحيث لم يبق منه إلّا اسم دون الرسم و معدلك عند بعض دون بعض حتى خفي أمره على بعض الفحول و اشتبه عليه الفروع والأصول.

يكشف عن ذلك ما وقع عن صاحب مجمع البحرين في بيان معنى الحديث الوارد بـإيمان أبي طالب في هذا الكتاب حتى عجز عن تحصيل ما قاله /٣/ غالباً أهل الزمان الخالدة (٥) بشأن صاحب الكتاب لم ينسبه أحد الإشتباه مع وضوحيه، بل قال بعض ما انسقط من النسخة و لم يبين

١. مصدر: يسمع.

٢. الكافي، ج ٣ ص ٩٣

ما هو و آخر يتصرف الكاتب و لم يعيّن الصحيح كيف هو؛ إلى أن التمس مني بعض إخواني أن أرجع إليه، و لعل الله يحدث بعد ذلك أمراً فأجبته و راجعته. فالذى خلّج بيالي أن في بيانه رحمة الله خلط و اشتباه فى ما اصطلاح فى هذا العلم من أجل ما يوهّم ظاهر بعض الأخبار الذى ستنقله إن شاء الله تعالى.

ليس فى الكتاب سقط و لا غلط حتى يحتاج إلى الإصلاح و أوجب فى ذلك أن تتعرض بما ورد من الأخبار و ما استفيد منها ثم تتعرض بما قاله رحمة الله و بيان ما اشتباه عليه بشهادة ————— الفحول لئلا ينحط قولى من محل القبول.

و ها أنا أقول: من الأخبار الواردة فى الباب ما فى تفسير البرهان عند قوله تعالى: «إنك لا تهدى من أحببت» عن محمد بن يعقوب عن محمد بن يحيى، عن أحمد و عبد الله ابنى محمد بن عيسى، عن أبيهما، عن عبد الله بن المغيرة، عن إسماعيل بن أبي زياد، عن أبي عبد الله عليه السلام، قال: «أسلم أبو طالب بحساب الجمل، و عقد بيده ثلاثة و ستين».

و منها عن ابن بابويه، قال: حدثنا الحسين بن إبراهيم بن أحمد بن هشام المؤدب و علي بن عبد الله الوراق، و أحمد بن زياد بن جعفر الهمداني (رضي الله عنهم)، قالوا: حدثنا علي بن إبراهيم بن هاشم، عن أبيه، عن محمد بن أبي عمير، عن المفضل بن عمر، قال: قال أبو عبد الله عليه السلام: «أسلم أبو طالب عليه السلام بحساب الجمل، و عقد بيده ثلاثة و ستين».

ثم قال عليه السلام: «إن مثل أبي طالب عليه السلام مثل أصحاب الكهف، أسرروا الإيمان، و أظهروا الشرك، فأتاهم الله أجرهم مرتين».

و عنه قال: حدثنا أبو الفرج محمد بن المظفر بن نفيس المصري الفقيه، قال: حدثنا أبو الحسن محمد بن أحمد الداودي، عن أبيه، قال: كنت عند أبي القاسم الحسين بن روح (قدس الله روحه) إذ سأله رجل: ما معنى قول العباس للنبي عليه السلام: إن عمك أبو طالب قد أسلم بحساب الجمل، و عقد بيده ثلاثة و ستين؟ فقال: عني بذلك: إله أحد جواد.^٣ و مثل هذا فى كتاب الغنية و معانى الأخبار للصدوق.

١. البرهان فى تفسير القرآن ج ٤ ص ٢٧٦.

٢. نفس المصدر.

٣. معانى الأخبار، ص ٢٨٦.

و منها ما عن محمد بن يعقوب عن علي بن محمد بن عبد الله رفعه عن أبي عبدالله عليهما السلام
قال: إنّ أبا طالب عليهما السلام قد أسلم بحسب الجمل قال لكل لسان.^١

و منها ما في التاسع من البحار عن أبي جعفر عن رجاله حماد بن عثمان عن أبي عبدالله جعفر
بن محمد عليهما السلام قال: إننا نرى أنّ أبا طالب أسلم بكلام الجمل.^٢

و منها ما نقله الجزائري في الأنوار عن مناقب ابن شهر آشوب مسنداً إلى شعبه عن قتادة في
حديث طويل قال فيه:

لَمَّا حَضَرَتْ أَبَا طَالِبَ الْوِفَاءَ دَعَاهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَبَكَى وَقَالَ: يَا مُحَمَّدُ إِنِّي أَخْرُجُ مِنَ الدُّنْيَا وَ
مَا لِي غَمٌ إِلَّا غَمُّكَ إِلَّا أَنْ قَالَ اللَّهُ عَزَّ ذِلْكَ يَا عَمَّ إِنَّكَ تَخَافُ عَلَيَّ أَدَى أَعَادِيَ وَلَا تَخَافُ عَلَيَّ نَفْسِكَ
عَذَابَ رَبِّي. فَضَحِّكَ أَبُو طَالِبٍ وَقَالَ: يَا مُحَمَّدُ دَعَوْتَنِي وَكُنْتَ قُدْمًا أَمِينًا، وَعَقْدَ بَيْدِهِ عَلَى ثَلَاثَ وَ
سِتِّينَ عَقْدَ الْخُنْصَرِ وَالْبَنْصَرِ وَعَقْدَ الْأَيْمَامِ عَلَى إِصْبَعِهِ الْوُسْطَى، وَأَشَارَ بِإِصْبَعِهِ الْمُسَبَّحةَ يَقُولُ: لَا
إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدُ رَسُولُ اللَّهِ.^٣

و نقل في البحار شيئاً من آخر الحديث أيضاً فليرجع فيه إليه. و قيل لتلك الاخبار وجوها من
المعاني نقلها في البحار.

الاول ما احتمله نفسه بقوله: «لعل المعنى أن أبا طالب أظهر إسلامه للنبي عليهما السلام أو لغيره
بحساب العقود بأن أظهر الألف أولاً بما يدل على الواحد ثم الالام بما يدل على الثلاثين و هكذا و
ذلك لأنه كان يتقي من قريش»^٤

و انت خبير بان احتماله هذا من اجل ما يدل عليه ظاهر—— اذ ظاهر قوله اسلم بحسب
الجمل ان اظهاره عليهما السلام انما كان بهذا الوجه وهذا الوجه و ان كان ظاهرا الا انه يبعد روايه
على ابن محمد حيث قال السائل ان ابا طالب عليهما السلام بحسب الجمل و قال ابو عبدالله في جوابه
لكل لسان - اوالمستظاهر من هذه العبارة كون الجمل لسانا خاصا في عداد سائرالالسن والطريق
الذى بينه ره هوالاشارة والرمز و لا يقال لمثله لسان ولا يناسبه قوله لكل لسان بل المناسب ان
يقول بل بالصراحة، اللهم الا ان يقال ان التكلم بحسب الجمل لعله كان لسانا متداولا عند العرب
في الزمن السابق ولا استبعاد فيه.

١. البرهان ج ٤ ص ٣٧٦.

٢. بحارالأنوار ج ٣٥ ص ١١٣.

٣. بحارالأنوار ج ٣٥ ص ٧٩.

٤. بحارالأنوار ج ٣٥ ص ٧٩.

و الذى يظن من ملاحظة مجموع الأخبار أن يكون المراد من قولهم بكلام الجمل أو حساب الجمل هو الإقرار بلسان مجمل مثل لسان حبشه وأمثاله كما لا يخفى على المتذمّر.

٥/ **الثاني** ما قيل من انه يحتمل ان يكون العاقد هو العباس ره حين اخبار النبي بذالك و لعل هذا التوهّم من رواية ابي الفرج حيث قال فيها ما معنى قول العباس للنبي ان عمك ابا طالب قد اسلم بحساب الجمل و عقد بيده ثلاث و ستين.^١

و انت خبير بأنه لو كان قول العباس ره عنه لما كان الجواب بقوله عنى بذالك الله احد جواد، إذ المناسب بعد حروفه ما عقده عباس لا ما سئل عنه، مع أنَّ في الأخبار السابق ما ينافيه: إذ منها ما هو صريح في أنَّ أباطالب عقد بيده حيث عطف فيها و عقد بيده ثلاث و ستين على قولهم، و أسلم أباطالب بحساب الجمل من غير أن تذكر العباس فيها فليراجع إليها.

الثالث «أنه أشار بإصبعه المسبحة لا إله إلا الله محمد رسول الله فإن عقد الخنصر و البنصر و عقد الإبهام على الوسطى يدل على الثالث و الستين على اصطلاح أهل العقود، و لأن المراد بحساب الجمل هذا»

و كأنه استفيد ذلك من رواية شعبة حيث قال فيها: «عَقَدَ بِيَدِهِ عَلَىٰ ثَلَاثٍ وَسِتِّينَ عَقْدَ الْخُنْصُرِ وَ الْإِبْهَامِ وَ عَقْدَ الْإِبْهَامِ عَلَىٰ إِصْبَعِ الْوُسْطَىٰ وَ أَشَارَ بِإِصْبَعِهِ الْمُسْبَحَةِ يَقُولُ - لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ»^٢

و أنت خبير بأنَّ وضع الوسطى غير معتبر في عقد ثلاث و ستين كما هو المتصرّ به في كتب أهل علم عقد الأنماط على ما يأتي؛ بل المعتبر فيه وضع باطن عقد الثاني من السبابة على ظهر الظفر من الإبهام بهذا الشكل. و لازم ذلك هو إرسال السبابة.

و أمّا وضع الإبهام على الوسطى فلا (؟) إلّا أنه قد يتافق هذا الوضع و لكنه غير معتبر و لعل من ظاهر الخبر اشتبه هذا الوجه، و صاحب مجمع البحرين حيث اعتبر و وضع الإبهام على الوسطى في هذه الصورة.

ثم قال الموجه: «و كان المراد بحساب الجمل حساب العقود»

و أنت خبير بأنَّ الموجَّه لا يريد من قوله و كان المراد بحساب الجمل هذا و إنه بمعنى الجمل

١. نفس المصدر.

٢. نفس المصدر.

حتى يرد عليه ما ذكر في البحار، بل أراد من ذلك أن هذا العقد لما كان حاكياً عن هذا العدد و هذا العدد لما كان مطابقاً لما أراد أبوطالب من الالفاظ في إظهار إيمانه باعتبار عدة حروفاته بحساب الجمل، فيكون هو المراد من هذا العقد /٦/ كما قال ره و غيره في تطبيق تفسير حسين بن روح قدس الله روحه أنَّ عدد حروف الله أحد جواد هو الثلاثة والستين، فيكون هذا العقد إشارة إليه.

١٧٣

و لا غبار عليه ليكن الذي يرد عليه أنَّ هذا ليس توجيهها للحديث، إذ الإشارة بالإصبع المسبحة إلى التوحيد شيء مستقل و عقد صورة ثلاثة و ستين شيئاً آخر، فيبقى هذا العقد خالياً عن البيان و محل الكلام هو بيان ذلك و تطبيقه بالجمل.

الرابع أنه أشار إلى كلمة لا و إلا إذ مجموع حروفها ثلاثة و ستين. و المراد كلمة التوحيد لأنَّ العمدة فيها النفي والإثبات.^١

و أنت خبير بأنَّ هذا التوجيه ليس له شاهد في الأخبار إلا ما تخيل في روایة شعبة من قوله و أشار بأصبعه المسبحة يقول: لا إله إلا الله محمد رسول الله. بناءً على أنَّ إبراد من قوله يقول تفسير قوله و أشار و يكون هذا مقولاً للراوى لا لأبيطالب بل أراد الراوى من ذلك التفسير، الإشارة و لا شاهد له أيضاً بل الظاهر أن يكون المقال لأبيطالب بناءً على ما جرت العادة في الشهادة في الزمن السابق ما الإشارة بالسبة او لا ثم قول ما يشهد به وله اسمية السببة باصبع الشهادة

الخامس ما روی عن بهاءالملة و الدين ره «أن أبا طالب و عبد الله أمرا بالإخفاء اتفاء فأشار بحساب العقود إلى كلمة سبج من التسبيحة و هي التغطية أي غط و استر فإنه من الأسرار»^٢ والظاهرانها بالستين المهملة والجيم المعجمة ويقال سج الحاطي اي طينه حروفه ثلاثة وستين، بناء على اعتبار حرف واحد من المكرر كما هو القاعدة في علم الحروف. وهذا وان كان مطلباً دقيقاً الا انه اجنبى عن اخبار الباب، بل الحاصل منها ان ابطالب أظهر الايمان ثم عقد بهذه العقدة و كان كيفية ايمانه بهذا و اصل الاظهار انما كان بالقول كما سبجى، و هذا التوجيه دال على اخفائه. و كيف لا و ان آخر الرواية يشهد بخلافه او فيها انه يقول: لا الله الا الله محمد رسول الله

فَقَامَ عَلَيْهِ عَلَيْهِ وَقَالَ: اللَّهُ أَكْبَرُ وَالَّذِي بَعَثَكَ بِالْحَقِّ نَبِيًّا لَقَدْ شَفَعْتَ فِي عَمَّكَ وَهَدَاهُ بِكَ، فَقَامَ جَعْفُرٌ وَقَالَ: لَقَدْ سُدْتَنَا فِي الْجَنَّةِ يَا شَيْخِي كَمَا سُدْتَنَا فِي الدُّنْيَا

١. نفس المصدر.

٢. بحار الانوار ج ٣٥ ص ٨٠

و ذلك (هذا) كما ترى يشهد بأنَّ أباطيلُ أظهر الإيمان في ذلك الوقت.

٧/ السادس انه إشارة إلى أنه عليه السلام أسلم بثلاث و ستين لغة.^١

و هذا احتمال محض إذ هو موقوف على إثبات علمه عليه السلام بهذا القدر من اللغات وهو غير معلوم. و لعله استفاد ذاك من مرفوعة محمد بن عبد الله ر حيث قال: قال الصادق عليه السلام فيها لكل لسان. بناء على فهمه عليه السلام من قول السائل ان اباطيل اسلم بحساب الجمل انه اسلم بهذه اللغة و --- وقال لكل لسان.

و انت خبير بان هذا ينافي ما في سائر الروايات من قول الامام عليه السلام اسلم ابوطالب بحساب الجمل الى قوله لكل لسان، اذ الظاهر منه ان المراد منه مغاير لما في قول السائل بمعنى ان مضمون الروايات الباقية يطابقه فهذه الرواية تنفي مضمون الروايات الأخرى ايضا.

السابع ان المراد ان اباطيل علم نبوة خاتم الانبياء بالتجfer والمراد بالجمل حينئذ الجfer.^٢

فعلى هذا لابد لبيان صورة عقد الانعام وجه آخراد هو اجنبى عن الجfer مع ان الظاهر من الاخبار ان المراد منهم شيئاً واعداد شيتان (؟) احدهما مربوط بالآخر.

الثامن انه وأشار سن اباطيل حين اظهر الاسلام^٣

و هذا مع انه تكلف (تكليف؟) بعيد ليس اليه اشارة و لا دلالة في الاخبار عليه اصلا و هذا الوجه ذكر في البحار.

التاسع ان هذا اشارة الى ان ابا طالب كان موحدا مؤمنا بنبوته قبل تولده بحيث صار مدة ايمانه ثلاثة و ستين سنة منذ آمن إلى أن يشهد به من أصل أخبار الكهنة والرهبانين عنه.^٤

و هذا لا يناسب ما في مرفوعة محمد بن عبد الله لكل لسان. إذ الظاهر منه أنه أريد من قولهم حساب الجمل اللغة لا التاريخ.

العاشر أن هذا إشارة إلى عمر النبي و الغرض منه إفهام الأيمان بالإلتزام بمعنى أن يكون مراد أبي طالب من ذلك إنني عالم بعمرك (النبي) من أصل أخبار المخبرين به. و كيف لا نعلم

١. نفس المصدر.

٢. نفس المصدر.

٣. نفس المصدر.

٤. نفس المصدر.

كونك نبياً و لا نشهد به مع أنَّ من أخبر لعمرك أخبر بنبوبتك أيضاً.^١
و هذان الوجهان ذكرهما السيد ابوالقاسم الزنجاني قدس سره في رسالته الموضعية في علم
عقد الأنامل

١٧٥

الحادي عشر هو ما في رواية حسين بن روح قدس سره المتقدم ذكره
٨/ وهو الذي اختاره المجلسى ره بعد ذكر المعانى الثمانية لتلك الأخبار حيث جعله أوثق و
أظهر مستدلاً بأنَّ الحسين بن روح قدس سره لم يقل ذلك إلا بسماعه عن الإمام علیه السلام.^٢
الثاني عشر هو ما قاله صاحب المجمع من أنَّ أباطالب أسلم إسلاماً محكيًّا هيئةً من عقد
بيده ثلاثة و ستين.

و أنت خبير بأنَّ هذه الهيئة ليست هيئة محكمة في ————— الهيئة المحكمة هي بنص
جميع الأصابع و وضع الإبهام على المسبيحة في العقد الثاني منه و هي هيئة ثلاثة و تسعين بهذا
الشكل.

هذا ما خطرني من الأخبار و ليس فيها أشدَّ تفصيلاً من رواية شعبة، حيث اشتمل على جميع
القيود المذكورة المتفرقة في باقي الأخبار، فلابدَّ من التكلُّم فيها حتى يظهر الحال في غيرها.
أقول: إنَّ المستفاد منها أنه لم يتبيَّن إيمانه بعقد الأصابع بل بيته صريحاً بالقول لكنه حين القول
عقد الأصابع (لكنه حين القول عقد).

و أما كون العقد له دخل في بيان إيمانه فلا، إذ عبارة الحديث كذلك، و أشار بأصبعه المسبيحة
يقول لا إله إلا الله محمد رسول الله. و الظاهر من القول هو ما كان باللفظ إذ الإشارة لا يقال
عليها القول و لا يستفاد منها أيضاً أن عقد الإبهام على الوسطى له دخل في عقد ثلاثة و ستين
بل هم شيء زائد عليه و اتفق أنَّ أباطالب فعله كذلك.

و لا يدلَّ على ذلك ما قال في الحديث و عقد بيده على ثلاثة و ستين عقد الخنصر و البنصر و
عقد الإبهام على الأصبع الوسطى و أشار بأصبعه المسبيحة يقول إلخ. إذ كون عقد الإبهام على
الأصبع الوسطى جزءاً من بيان عقد ثلاثة و ستين غير معلوم على تقدير كون قوله عقد الخنصر و
البنصر بياناً له، إذ لا شاهد له في الرواية مع أنَّه غير معتبر في علم عقد الأنامل بل الهيئة الدالة
على الستين هو أن يوزع باطن العقدة الثانية من السبابة على ظهر ظفر الإبهام و الهيئة الدالة على

١. نفس المصدر.

٢. نفس المصدر.

الثلاثة هي أن تعقد الوسطى و الخنصر و البنصر بحيث تقع رؤوسها ٩/٩ محادية لأصولها بقدر الإمكان وقد سبق شكله في أول الرسالة.

نعم، قد يتافق معذلك أن يقع الإبهام على الوسطى و لكنه ليس له مدخلية في بيان تلك المرتبة من العدد و من تلك العبارة من الحديث توهّم صاحب المجمع أنّ لوضع الإبهام على الوسطى دخل في بيان تلك المرتبة و لعل الداعي له على ذلك هو العطف بالواو و ليس كذلك و كيف و إنّ قوله و أشار بأصبعه أيضاً بالواو فليحفظ هذا فإنه نافع في ما يأتي.

فلنرجع إلى ما استفدناه من الجمع بين تلك الأخبار. و بالجملة لما كانت نصاً أو أظهر في أنّ إيمان أبي طالب رض كان بالقول دون الإشارة لأنّه قال فيها بلفظه يقول، و هو إما نصٌّ في اللفظ أو أظهر مما في رواية وراق من قول أبي عبدالله رض: آمن أبوطالب بحساب الجمل و عقد بيده ثلات و ستين، إنما هو لبيان وقت إظهاره الإيمان و قرينته معهودة لهذا الوقت، أو إشارة إلى شيء آخر من مدة إيمانه الواقعي أو كيفيةه كما في رواية حسين بن روح قدس سره. أو غير ذلك و مثل ذلك متعارف و يعرف. فلا منافاة بينه وبين رواية شعبة و يشهد بذلك ما في رواية على بن محمد المرفوعة حيث قال الرواى: إنّ أبا طالب أسلم بحساب الجمل، قال ابوعبدالله رض في جوابه: بل كل لسان.

و بهذا يظهر عدم منافاة رواية محمد بن عبد الله أيضاً إذ لا ظهور فيه بكون إظهار إيمانه بتلك الإشارة.

و يدلّ على كون إيمانه بالقول باللسان ما عن تفسير الوكيع قال:

حدّثني سفيان عن منصور عن إبراهيم عن أبيه عن أبي ذر الغفاري قال: وَاللهُ الَّذِي لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ مَا ماتَ أَبُو طَالِبٍ حَتَّى أَسْلَمَ بِلِسَانَ الْحَبَشَةِ وَقَالَ رَسُولُ اللهِ ﷺ أَنْفَقَهُ الْحَبَشَةُ قَالَ يَا عَمَّ إِنَّ اللَّهَ عَلَّمَنِي جَمِيعَ الْكَلَامِ قَالَ يَا مُحَمَّدُ اسْدِنْ لِمَصَافَا قَاطِلَاهَا يَعْنِي أَسْهَدُ مُخْلِصًا لَّا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ ۖ ۱۰/ فَبَكَى رَسُولُ اللهِ ﷺ وَقَالَ إِنَّ اللَّهَ أَفَرَعْنَى يَأْبِي طَالِبٍ.

و هذا كما ترى نصّ بأنّ إيمانه كان بالقول و لا منافاة بينه وبين رواية شعبة حيث يقول لا إله إلا الله لاحتمال كون هذا نقلاباً في المعنى ما قال أبوطالب بسان الحبشة.

إذا علمت هذا كلّه، علمت أنّ تلك الروايات لا إجمال فيها من هذه الحقيقة، و إنما المجهول فيها هو استعلام سرّ عقد أبي طالب بهذه الهيئة. و معلوم أنّ التكلّم فيه ما لم يرد فيه خبر و بيان

١. بحار الانوار ج ٣٥ ص ٧٨.

من أهل بيت العصمة صلوات الله عليهم، رجم بالغيب و تكلم بالحدس الذي لا شاهد فيه.
فالاولى للإلتفات بالسرّ بما في رواية الحسين بن روح قدس سره باحتمال أنّ قوله ذلك لأجل السمع من الإمام أو وضعه في جملة المجهولات إذ الإقرار بالجهل خير من اقتحام في التكاليف الباردة الركيكة.

إذا تمهد ذلك، فاعلم أنه حان التعرض بما قاله ره. قال قدس سره: و حساب الجمل بضم الجيم مخففاً و مشدداً ما قطع على حروف أبجد هوّ حطّي إلخ. و الغرض من ذلك بيان ما في رواية محمد بن يعقوب من قوله «أسلم أبوطالب - إلخ»

ثم قال: ألف واحد، و الباء اثنان، و الجيم ثلاثة، و الدال أربعة، - إلخ. ثم قال: و هكذا وردت به الرواية عن أبي عبدالله حيث قال: ألف واحد، و الباء اثنان، إلى أن قال: و التاء أربعة مائة، إلى هنا. و لم يذكر الباقي يعني أبي عبدالله. و لعل إهمالها لوضوح الأمر فيها و قد أجرى في مقاطع أصابع اليدين العشرة بعده مراتب الأعداد الأربعة بأن يعتبر في المقطع الأول عن الواحد و بالثانى عن الإثنين و بالثالث عن الثلاثة و هكذا.

و منه الحديث: أسلم أبوطالب بحساب الجمل و عقد بيده ثلاثة و ستين أى عقده على خنصره و بنصره و الوسطى، و وضع الإبهام عليها و أرسل السباقة و قال: لا إله إلا الله محمد رسول الله / ١١ / أقول: قوله و روى هذا الحساب في مقاطع أصابع اليدين إن هذا توهم من ظاهر عبارة بعض الأخبار المتقدمة إذ ليس المقاطع موضوعة في علم عقد الأنامل لمراتب الأعداد بل الموضوع هو كيفية الوضع على العقد.

كيف لا و أن العقد الوسطى و البنصر و الخنصر من اليد اليمنى على أصول الأصابع موضوعة للثلاثة و عقدها على راحة الكف موضوعة بتبعه و لا دخل للمقطع في ذلك قوله بعدة مراتب الأعداد الأربعة عنى بذلك الأحاداد و العشرات و المآت و الآلاف.

قوله: بأن يعتبر في المقطع الأول - إلخ، فيه أن صورة الوجه هو وضع رأس أنملة الخنصر من اليد اليمنى على أصله؛ فلو وضعت الأنملة على وسط الكف بحيث كان مائلاً على الرسغ و جهته، تصير الصورة صورة السبعة و هذا لا دخل له في أصل العقد.

قوله: و منه الحديث: أسلم أبوطالب بحساب الجمل.

أقول: و قد توهم قدس سره أن إسلام أبي طالب كان بهذا العقد و قد يبينا معنى الحديث.

قوله: أى عقد على خنصره و بنصره و الوسطى و وضع الإبهام عليها و أرسل السباقة.

أقول: هذا التفسير ناشٍ مما توهّم من آخر رواية شعبة من كون ما ذكر فيه تفسيراً بهذه الهيئة. وقد عرفت ما فيه. وإنَّ وضع الإبهام على الوسطى لا دخل له حينئذ تلك الهيئة أصلاً. وكيف يؤخذ في تفسيرها وإنْ كان قد يتفق ذلك، وكيف كان والذى دعا إلى ذلك ما في عبارة الحديث المتقدّم أسلم أبوطالب بحساب الجمل؛ ولم يقل بحساب عقد الأنامل، مع أنه قال بعده وعقد بيده إلخ. أراد قدس سره الجمع بين العبارتين بإرجاع الجمل إلى عقد الأنامل لتصحيح عبارة الحديث.

وأنت خبير بأنَّ علم عقد الأنامل لا يطلق عليه الجمل، كما صرَّ المجلسى قدس سره في البحار عند ردِّ بعض التوجيهات المقولة في بيان معنى الحديث. وليس المراد من الحديث ما توهّم قدس سره بل المراد منه التعبير باللازم كما هو المتعارف في المحاورت، لأنَّ علم عقد الأنامل موضوعة للإشارة إلى العدد ومراتبه المفردة كحروف الجمل في تركيب أبيجد و بعد العلم به يمكن التركيب إلى أي مرتبة يراد كما في حروف أبيجد.

١٢/ وقد أشرنا إلى ذلك في أول الرسالة. فمراده عليه السلام من قوله بحساب الجمل هو ما يستفاد بعد العقد بالهيئة المعتبرة في علم عقد الأنامل الا أن نفس العقد منطبق عليه مع أنَّ العقد غير المقطوع. فلو كان المقطع موضوعاً لمراتب الأعداد لكان عقد الأصابع وإرسالها مساوية في المرتبة؛ الإشارة إلى مرتبة مخصوصة من الأعداد مع أنَّ العمدة في هذا العلم هو العقد مع كيفية الوضع وإنْ كان للمقطع أيضاً دخل فيه و توهّم قدس سره أنَّ المراد من المقطع و العقد شيء واحد. وكيف وإنَّه لو وضع باطن الإبهام على العقد الثاني من المسبيحة لا يقال عليه ستون. وأما لو وضع الظفر من الإبهام عليه يقال له ستون.

فلو كان نفس المقطع أو مجرد العقد كافياً في ذلك لما كان وجه في الفرق بين الصورتين. ثم قال قدس سره: و لا شك أنَّ هذه الهيئة من قبض اليد هيئة من عقد على ثلاث و ستين بحساب الجمل، فإنه لو عبرنا مع العقد الأول بعشرين و الثاني بثلاثين و الثالث بأربعين و الرابع بخمسين و الخامس بستين، يبقى من ما عدا السبابة ثلاثة عقود؛ و هي تمام ما ذكر من العدد؛ فتمَّ المطلوب.

أقول: قد مرَّ أنَّ مجموع الهيئة المذكورة في الرواية ليس هيئه عقد ثلاث و ستين إذ وضح الإبهام على عقد الثاني من الوسطى أحنبَ عن الهيئة وإنْ كان قد يتفق ذلك قوله، فإنَّه لو عبرنا – إلخ. قد توهّم قدس سره أنَّ انطباق مراتب الأعداد بعقد الأنامل إنما هو باعتبار المعتبر. وليس

كذلك إذ هو علم مستقل بترتيب خاصٍ لا يجوز تعبير ما وصفوه لكل مرتبة كما في سائر العلوم بعد وضعها.

و كيف ما كان وقد توهّم قدس سره أنّ هذا باعتبار المعتبر في مقاطع الأصابع العشرة وقد توهّم قدس سره باعتبار المعتبر في مقاطع الأصابع العشرة في يدين من غير فرق بين اليمني واليسرى بمعنى أنّ عقود الثمانية والعشرين في يدين نظيره حروف أبجد هوّز تسعه منها للأحاد و تسعة للعشرات و تسعة للمات و واحد للألف كما في حروف التهجي في تركيب الأبجد و تعبير كلّ مرتبة إنما هو بالإشارة إليها /١٣/ و باعتبار المعتبر. فلو أريد الإبتداء من أصول الأصابع من مقاطعها مبتدياً من الخنصر اليمني مثلاً يصيّر أصل الإبهام اليمني عشاراً و هو ابتداء المرتبة الثانية من العشرات فيصيّر المقطع الثاني من الخنصر اليمني عشرين و هو أول الدورة الثانية من المقاطع و هذا هو المراد من قوله. فإنّا لو عبرنا من العقد الأول بعشرين و معلوم بناء على هذا التعبير يصيّر العقد الثاني من خنصر اليمني ثلاثين و من الوسطى أربعين و من السباقة خمسين و من الإبهام ستين و من بنصر اليسرى سبعين إلى أن يصيّر العقد الثاني من سباقة اليسرى مائة و من إبهامها مائتين و العقد الثالث من بنصر اليمني ثلاثة مائة إلى أن يصيّر الثالث من سباقة اليمني سبعمائة و الثالث من بنصر اليسرى ثمانية مائة إلى أن يصيّر الثالث من سباقة اليسرى هو الألف. و إن اعتبر الأحاد من العقد الثالث من بنصر اليمني يصيّر أصل إبهام اليمني هو الألف و هذا واضح.

و توهّم قدس سره الترتيب الأول و إن وضع العقد الثاني من إبهام اليمني على العقد الثاني من وسطها مع أنه يصيّر محاذياً للعقد الثاني من سباقة اليمني و ذلك يوجب كون جميع العقود الثانية من اليد اليمني مشار إليها و مجموعها ستون.

و لما كانت الأصابع الثلاثة مفقودة فيشار إلى أصولها بأنامل تلك الأصابع أيضاً. و قد مرّ أنه ثلاثة، فيصيّر المجموع ثلاثة و ستين.

و العقود الثالث من الأصابع الثلاثة لـما لم يوضع عليها شيء تكون خارجة كما أنّ العقد الثالث من سباقة اليمني خارجة من أصل الإرسال مع عقد أصله إذ لم يعقد عليه بل المشار إليه منها هو العقد الثاني فقط.

و أراد من قوله تبقى مما عدا السباقة ثلاثة عقود. و هي تمام ما ذكر من العدد أصول الأصابع الثلاثة. و معلوم أنّ انضمام تلك الأحاد إلى العشرات المذكورة يتمّ عدد ثلاثة و ستين، و لا

يظهر ما في عبارته قدس سره إلأ بمراجعة ما ذكر في هذا العلم الشريف.
١٤/ ولابدّ لي من التعرض بهذا العلم نقل عبارات الأساتيد إجمالاً، كما وعدها في صدر
الرسالة حتى يتضح الحال وينقطع به من الجھال عن ما ذكرته مقال.

اما ما حكيته من السيد الجزائري ره هو ما في شرح توحيد الصدوق ره في بيان معنى لفظ
البديع من أسماء الله تعالى حيث استشهد بقول الشاعر:

و كفاك لم تخلقا للندى و لم يك بخلهما بدعة
فكف عن السحر مقوبضة كما حط عن مائة سبعة
و أخرى ثلاثة آلافها و تسع مائتها لها شرعة^١

و أما ما عن السيد ابوالقاسم الزنجاني ره فهو في رسالته الموضعية في هذا العلم^٢ قال السيد
الزننجاني ره:

إعلم أن أرباب هذا العلم قد نصبووا تسعه عشر حرفأ من أوضاع الأنامل الأصابع للتعدد و سموها
أصول الأعداد؛ ثم عينوا لكل واحدة من تلك الصور لعدد من الأعداد فعدوا بها من واحد إلى عشرة
آلاف. و لما كان أصول الأعداد آحاد و عشرات، يتولّد غيرها منها و تفرّعها عليها جعلوا لكل واحد
من الأصلين تسعه صور.

فوضعوا الآحاد من وضعية كيفية وضع الأنامل الخنصر و البنصر و الوسطى من اليد اليمنى تسعه
صور مختلفة لتشخيص كل منها عما عدتها لبدل كل واحد منها عند الحاجة على معناها كما
وضعوا من كيفية وضع أنامل السبابة على الإبهام من اليد اليمنى أيضا تسع صور للعشرات
لظهور كون كل من الآحاد والعشرات تسعه ثم طبقوا صور المآت والآلاف من اليد اليسرى عليها و
قسوها.

قال السيد الجزائري: ان اهل الحساب وضعوا بازاء عقود الاعداد من الواحد الى عشرات آلاف
تسع صور مأخوذة من اصابع اليمين و ذلك انهم عينوا من اصابع اليد اليمنى الخنصر و البنصر
والوسطى لعقود الآحاد التسعة والمباعدة، [و الإبهام]^٣ لعقود العشرات التسعة، [و عينوا من أصابع
اليد اليسرى و المسبعة و الإبهام لعقود المئات التسعة، و الخضر و البنصر و الوسطى لعقود آحاد

١. نور البراهين، ج ١ ص ٤٨٢.

٢. در مورد رساله سید ابوالقاسم زنجانی در مقدمه توضیح داده شد.

٣. افروده از مصدر.

الألف التسعة]^١، وعيّنوا من أصابع أحد اليدين رأس الإبهام والمسبحة وطرفيهما المتقابلين^٢ لعقد عشرات آلاف، فجميع العقود سبعة وثلاثون عقداً. وصورها في الظاهر كذاك: ثمانى عشرة صورة في اليمنى ومثلها في اليسرى وواحدة في أحديهما، وفي الحقيقة صورة تسعة عشرة صورة لا غير، واحدتها في إحدى اليدين وثمانى عشرة فيهما جميعاً بلا اختلاف وتفاوت، إذ صور العقود من واحدة حتى تسعة في اليمنى وصور عقود ١٥ / أحد الألوف من ألف حتى تسعة آلاف في اليسرى متساوية الأشكال متعددة متفقة أيضاً. فإن الصورة الدالة [على خمسة]^٣ مثلاً في اليد اليمنى يدل على خمسة آلاف في اليد اليسرى و الصورة الدالة على تسعين^٤ مثلاً في اليمنى يدل على تسعمائة في اليسرى كما سيأتي مفصلاً. فلا فرق بين صورة اليمين واليسار بالكيفيات والهياكل وإنما الفرق بين صورها بهما^٥.

قال السيد الزنجاني والجزائري: واعلم أن ابتداء التعداد من خنصر يد اليمنى فإذا وضعت رأس الأنملة من الخنصر على أصله تكون الصورة صورة الواحد بهذا الشكل [١]

وإن وضعته على وسط الكف بحيث كان مائلاً إلى الرسخ ووجهته تصير الصورة صورة السبعة بهذا الشكل [٧]

وإذا وضعت رأس الأنملة من الخنصر و البنصر على الوضع الأول تكون الصورة صورة اثنين بهذا الشكل [٢]

وإذا وضعت رأس الأنملة على النهج الثاني تكون الصورة صورة الثمانية بهذا الشكل [٨] وإذا وضعت رؤوس أنامل الخنصر و البنصر و الوسطى على الوضع الأول تصير الصورة صورة ثلاثة بهذا الشكل [٣]

وإذا وضعتها على النهج الثاني تصير الصورة صورة التسعة بهذا الشكل [٩] وإذا وضعت رأس أنملي البنصر و الوسطى على الوضع الأول و جعلتها معقوتين و رفعت الخنصر و السبابية فتصير الصورة صورة الرابعة على هذا الشكل [٤]

١. افزوده از مصدر.

٢. در مصدر: و حرفيهما المتقابلين.

٣. افزوده از مصدر.

٤. در مصدر: تسعة.

٥. نور البراهين ج ١ ص ٤٨٣-٤٨٢.

و إذا رفعت البنصر و تركت الوسطى على حالها تصير صورة الخمسة بهذا الشكل [٥] و إذا رفعت الخنصر و الوسطى و وضعت البنصر على حاله تكون الصوري صورة الستة بهذا الشكل

[٦]

و هذه صورة الأحادي.
و أما صورة العشرات:

و إذا وضعت رأس الظفر من السبابة من اليد اليمنى على المفصل الأول من أنملة الإبهام بحيث حصل من تلاقيها شكل حلقة مدورة تصير الصورة صورة العشرة بهذا الشكل [١٠]

١٦/ و إذا وضعت جانب أنملة المسبيحة الذي على ظهر إبهامها بحيث يتصل شيئاً من ظهر ظفر الإبهام بذلك الجانب و يظهر بعض أنملتها العليا بين أصل المسبيحة و الوسطى متصلة بالوسطى أو غير متصلة، لأن الوسطى لا دخل لها في العقود للعشرات و إنما وضعها لعقود الأحادي تصير الصورة صورة العشرين بهذا الشكل [٢٠]

و إذا استقامت إبهام اليمنى و مددتها غير مفتوحة (?) ثم وضعت رأس الأنملة من مسبحتها على طرف الإبهام بحيث يكون وضعها شبهاً بهيئة القوس الموترة هذا أصل الوضع، لكن لو كان في الإبهام انحناء قليل تحصل الداللة على المقصود أيضاً فتصير الصورة صورة الثلاثين بهذا الشكل [٣٠]

و إذا وضعت باطن الأنملة الإبهام العليا من اليمنى على ظهر أنملة المسبيحة السفلى بحيث لا يكون بين الإبهام و طرف الكف فرجة، تصير الصورة صورة أربعين بهذا الشكل [٤٠]
و إذا مددت المسبيحة اليمنى و توج إبهامها توجياً تماماً و تضمنها إلى طرف الكف محاذية للأصل المسبيحة، تصير صورة خمسين بهذا الشكل [٥٠]

و إذا عوجت إبهام اليمنى و وضعت باطن الأنملة مسبحتها الوسطى على ظفر الإبهام كما هو مقصود عند المرامات، تصير الصورة صورة الستين بهذا الشكل [٦٠]

و إذا مددت إبهام اليمنى و وضعت باطن الأنملة مسبحتها السفلى و الوسطى على حرف طرف الإبهام بحيث صار تمام ظفرها مكشوفاً، تصير الصورة صورة السبعين بهذا الشكل [٧٠]

و إذا مددت إبهام اليمنى و وضعت حرف أنملة مسبحتها العليا التي على الوسطى على ظهر مفصل أنملة الإبهام، تصير الصورة صورة الثمانين بهذا الشكل [٨٠]

و إذا وضعت ظهر الظفر من مسبحة اليمنى على مفصل الأسفل من إبهامها كما كان يوضع

على المفصل الأعلى في عقد العشرة، تصير الصورة صورة التسعين بهذا الشكل [٩٠] و من جميع ذلك يظهر حال عقود الماء والألوان من اليد اليسرى.

و أمّا صورة عقد عشرات الألوان وهي أن يصل من اليمنى أو اليسرى حرف أنملة الإبهام العليا من المسيحة وبعض حرف أنملة وسطها بحيث يتساوى رأساً ظفراهما حتى حصلت بينهما صور أهليجية /١٧/ تصير الصورة صورة عشرة آلاف. انتهى ما أردنا نقلها ملخصاً من عبارة السيدتين قدس الله روحهما.^١

ولعل في هذا المقدار كفاية لمن له الدرأة، والله ولـيـ الـهـادـيـةـ منـ الضـلـالـةـ وـالـغـواـيـةـ.

واما رواية مسلم السابقة في اول الرسالة، فقد تلقواها فقهاء العامة بالقبول وجعلوا الصورة المذكورة صور ثلاثة وخمسين مع انه صورة تسعه وخمسين بحكم هذا الخبر، وقد حكم السيد الجزائري عن النواوى انه قال: انما جعلوا الفقهاء هذه الصورة في اصطلاحهم صورة ثلاثة و خمسين، اتياً لصحيح مسلم.^٢

و أنت خبير بأنَّ هذا اللفظ من الرواى لا من النبي حتى يغير بسببه الاصطلاح و نسبته إلى الاشتباه اقرب التوجيهات في الرواية.

و أما رواية خلف حيث قال: و عقد بيده اليسرى تعين مع ما عرفت من أنَّ صورة العشرات في اليمنى و صورة التسعين في اليسرى صورة تسعمائة.

قال المجلسي قدس الله سره: لعله هذا أيضاً اصطلاح آخر في علم عقد الأنامل.^٣

لكنه غير معروف و نسب بعض الرواوى الى الاشتباه في التعبير و الذى يظن يمكن أن يوجد به الرواية أنَّ الرواى قصد بذلك التشبيه لكون الصورتين متشابهتين أى: عقد في يده اليسرى صورة شبيهة بصورة التسعين في اليمنى.

و الشاهد على ذلك التصريح باليسرى فلو كان مقصوده صورة التسعين بحسب الحقيقة لكان لفظ تسعون من غير تعرض لليد أصلاً بل أراد رأس ظفر مسبحة يسراه على المفصل الأسفل من إبهامه، كما صرَّح بذلك الشيخ بهاء الدين محمد العاملى قدس سره. و انما آثر العقد باليسرى مع أنَّ العقد باليمى أخفٌ و أسهل تبيئها على أنه ينبغي للمرءة إدخالقطنة بيسراها صوناً لليد اليمنى عن أمثال ذلك و اما معنى شعر التوحيد /١٨/ فأراد من ذلك أن الشخص المهجي عليه

١. نور البراهين ج ١ ص ٤٨٣-٤٨٦.

٢. همان ص ٤٨٦.

٣. مرآة العقول ج ١٣ ص ٢٣٤.

يده اليمنى مقبوضة على صورة ثلاثة و تسعين و يده اليسرى ثلاثة آلاف و تسعمائة يعني أنَّ كلنا
يداه مقوبضتان لا يُؤتى شيئاً لأحد. انتهى.
الحمد لله أولاً و آخرأ و الصلوة و السلام على النبي محمد و آله الطاهرين. و قد وقع الفراغ من
تحبیره ليلة الجمعة ۳۰ شهر صفر الخير ۱۳۷۱.
و أنا العبد الجانى جلال الدين الموسوى الأشتبانى فى دار العلم و الإيمان مدينة القم (كذا) حرسه
الله (كذا)

از روی نسخه به خط مرحوم علامه مؤلف قلمی گردید.

ای که به ما بگذری کن طلب رحمتی
جرم گنهکار را رحمت داور شکست