

وجه اعجاز قرآن کریم در کلام امام رضا^(ع)

محمود واعظی^۱، مرتضی پهلوانی^۲

دریافت: ۱۳۹۵/۶/۱۳

پذیرش: ۱۳۹۵/۷/۱۵

چکیده

مکتب حیات بخش اسلام پس از رحلت رسول اکرم^(ص) با دو برداشت و رویکرد کلان مواجه شد: علوفی و آموی که هریک، ویژگی‌های خاص خود را در جنبه‌های مختلف اجتماعی سیاسی و فرهنگی داشته و به عنوان *مَعَالِيمُ الْمَدَرَسَاتِينَ* بحث و گفت‌وگو شده است. یکی از شاخصه‌های مکتب علوفی که تاکنون به شایستگی بدان پرداخته نشده و بخش وسیعی از تاریخ اسلام را به خود اختصاص داده است، بررسی و کاوش مسئله اعجاز و وجه اعجاز قرآن کریم است که در این تحقیق از نگاه یگانه پرچمدار رویارویی‌های رسمی با صاحبان اندیشه‌ها و ادیان، حضرت علی بن موسی الرضا^(ع)، مورد پژوهش و تحلیل قرار گرفته است. ایشان برخلاف نظریات حاکم بر عصر و دیدگاه‌های مشهور که تمام همت خویش را صرف امور ادبی و لفظی قرآن کریم کرده‌اند، وجه اصلی اعجاز را علاوه بر ترکیبات لفظی و محسنات بدینه و وجوده متعارف، وجه معرفتی و شناخت اسرار و دقایق معارف و لطایف باند توحیدی و حیات‌آفرین دانسته که فاسقه بعثت همه انبیا و اولیای الهمی را تشکیل می‌داده و رمز جاودانگی آن را هدایت آفرینی و سعادت بخشی بشریت معرفی کرده‌اند.

کلید واژه‌ها:

امام رضا^(ع)، قرآن، اعجاز، فصاحت و بلاغت، معارف و محتواهی قرآن.

پیشینه

نخستین مرحله از مباحث اعجاز قرآن را در آثار مفسران، متکلمان و ادبیان می‌توان یافت که معتقد بودند، قرآن نشانه و برهانی بر رسالت پیامبر^(ص) است. با بررسی‌های تاریخی، می‌توان گفت که در نیمه دوم قرن دوم هجری، نخستین مباحث اعجاز قرآن شکل گرفت که در نهایت به تدوین کتاب‌های مستقلی در آن قرن، متهم شد. مانند: «معانی القرآن» از یحیی بن زیاد فراء (م/۲۰۷) و کتاب «مجاز القرآن» از ابو عبیده معمر بن منی (م/۲۰۹) (بینات ۴/۴-۹۳) ابو اسحاق ابراهیم نظام معتزلی (م/۲۲۰) و در اوائل قرن سوم به دنبال مباحث نظم قرآن، نظریه «صرفه» را در اعجاز قرآن مطرح کرد و سپس شاگردش، ابو عثمان عمرو بن بحر بن محبوب، مشهور به جاحظ، (م/۲۵۵)، نظریه استاد را رد کرد و کتاب «نظم القرآن» را نوشت. (رافعی: ۱۵۲) او در کتاب دیگری بنام «الحيوان» نیز از اعجاز قرآن نام برده (جاحظ، ۱۴۲۴ق، ج: ۳: ۴۲۸ و ابن ندیم، بی‌تا: ۶۵) و اندیشه‌های او در باره اعجاز قرآن، مورد توجه دانشمندان دیگر بوده است. از دیگر دانشمندان قرن سوم، محمد بن عمر بن سعید باهله (م/۳۰۰) است که کتاب «اعجاز قرآن» را فراهم آورد. در قرن چهارم، بحث اعجاز قرآن، توسعه بیشتری یافت و محمد بن یزید واسطی (م/۳۰۶) کتاب «اعجاز القرآن فی نظمه و تأليفه» و علی بن عیسی رمانی (م/۳۸۴) از متکلمان اعتزالی، کتاب «النکت لاعجز القرآن» را نوشتند. و احمد بن ابراهیم خطابی نیز (م/۳۸۸)، رساله‌ای کوچک را با عنوان «بيان اعجاز القرآن» فراهم کرد و اعجاز قرآن را در آن نمایان ساخت. در قرن پنجم، ابو بکر محمد بن طیب باقلانی (م/۴۰۳) کتاب «اعجاز القرآن» را نوشت و در آن به بررسی اعجاز قرآن پرداخت و سپس قاضی عبد الجبار (م/۴۱۵) در مجلد شانزدهم کتاب «المغني فی أبواب التوحيد و العدل» به بحث اعجاز قرآن پرداخت و سپس ابن سراقه (م/۴۲۰) و شریف مرتضی (م/۴۳۶) و شیخ طوسی (م/۴۶۰) و عبد القاهر جرجانی (م/۴۷۱) صاحب کتاب «دلائل

الاعجاز» به بررسی اعجاز قرآن پرداختند و دامنه بحث اعجاز قرآن را گسترش دادند.
از قرن‌های بعد تاکنون نیز، علمای بزرگی مثل فخر رازی (م ۶۰۶) و زملکانی (م ۶۵۱) و سیوطی (م ۹۱۱) و علامه طباطبائی (م ۱۴۰۵) و... آثار و تألیف‌های ارزشمندی را از خود در اعجاز قرآن به جای گذاشتند.

مطالعات در باب اعجاز قرآن در زمان معاصر فارغ از منازعات کلامی، به‌طور گستردere تر مورد توجه قرار گرفته و یکی از مباحث زیرینایی و اصلی در حوزه علوم قرآنی قرار داده شده، با این تفاوت که قرآن پژوهان معاصر با بدیهی دانستن اصل اعجاز قرآن، به تحلیل و تبیین وجود مختلف آن برآمده‌اند. مثلاً تفسیر المنار به هفت وجه از وجود اعجاز قرآن اشاره کرده است (رشید رضا، ۱۹۹۰، ج ۱: ۱۹۸).

نکته جالب توجه آن که با بررسی‌های انجام شده مشخص شد درخصوص وجه اعجاز قرآن از منظر حضرت امام رضا^(ع) و نیز مبنی بر مکتب اهل‌البیت^(ع)، پژوهشی مستقل و هدفمند ساماندهی نشده و نگارش نیافته است.

مهم‌ترین وجوده اعجاز قرآن کریم

اعجاز بیانی

از میان وجوده مختلفی که به عنوان وجه اعجازی قرآن کریم مطرح است، نخستین وجه و به عبارتی مهم‌ترین وجه، عبارت است از اعجاز بیانی و نزول قرآن همراه با فصاحت و شگفتی‌های بیانی آن که سابقه‌ای به قدمت نزول قرآن دارد. آنان که بر اعجاز بلاغی قرآن کریم تأکید دارند، معتقدند ویژگی بلاغت و فصاحت، در همه سوره‌های این کتاب آسمانی وجود دارد، چون قرآن کریم به آوردن سوره‌ای مانند آن تحدی کرده است، بنابراین وجه اعجاز باید در تمامی سوره‌ها وجود داشته باشد. درحالی که بعضی از وجوده دیگر در تمامی سوره‌ها موجود نیست. مثلاً اخبار از غیب یا آیاتی که معجزات

علمی شمرده می‌شود، در همه سوره‌های قرآنی دیده نمی‌شود. علاوه بر آن وجه اعجاز می‌باید مورد اذعان و اعتراف اصحاب و معاصران پیامبر اکرم^(ص) باشد، درحالی که بسیاری از معارف متعالی و اخبار علمی و غیبی قرآنی در قرن‌های بعد به اثبات رسیده و برای مردم آن عصر، اعجاز تلقی نمی‌شده است. مثلاً ابوالحسن علی بن عیسی رمانی (م ۳۸۶) در کتاب النکت لاعجاز القرآن، هفت وجه از وجوده اعجاز قرآن را نام می‌برد و درباره آن‌ها به شرح و توضیح می‌پردازد. این وجوده عبارت‌اند از: ترك معارضه، تحلیه با عموم، صرفه، بلاغت، اخبار غیبی، نقض عادت و قیاس آن با سایر معجزات. در این کتاب، تنها وجه بلاغت، از تفصیل نسبی برخوردار است و سایر وجوده به اجمال تمام بازگو شده است. در حقیقت در این رساله، رمانی بی‌آن که سایر وجوده اعجاز را انکار کند، به شرح و بسط بلاغت قرآنی می‌پردازد و شواهد متعدد آیات قرآنی را در اثبات مدعای خود، یکی پس از دیگری در معرض انتظار قرار می‌دهد (مفید، ۱۴۱۳ق: ۶۳؛ و یا ابو سلیمان خطابی (م ۳۸۸ق) می‌گوید: «قرآن کریم بدان سبب معجزه است که فصیح‌ترین الفاظ را با بهترین تأثیف و نظم در بیان اصح معانی آورده است.» (خطابی، ۱۹۷۶: ۲۷) همین طور قاضی باقلانی (م ۴۰۳ق) در کتاب معروف خود اعجاز القرآن، بلاغت و فصاحت را وجه اعجاز قرآن کریم می‌داند و می‌نویسد: «کسی که به وجوده خطاب معرفت داشته باشد و طرق بلاغت و فنون فصاحت را بداند، اعجاز قرآن را خواهد شناخت.» (باقلانی، ۱۴۰۶ق: ۵۱)

نقد این نظر

نکته اول آن که بدون تردید اعجاز بیانی، به عنوان یکی از وجوده اعجاز قرآن محسوب می‌شود که به ویژه به دلایلی که خواهد آمد مورد عنایت و توجه ویژه قرآن پژوهان و حاکمان قرون اولیه اسلامی است؛ اما تنها وجه اعجاز قرآن کریم نیست تا فقط متخصصان و بلاغت پژوهان عرب، مخاطب آن باشند. آیت‌الله خویی در این باره می‌گوید: حال آن که روشن شد قرآن معجزه الهی در بلاغت و اسلوب آن است، بدان که

اعجاز آن منحصر به آن نیست؛ بلکه قرآن، معجزه ربانی و برهانی صدق بر پیامبر (ص) از جهات گوناگون است (خوبی، ۴۳۰ق: ۴۵). در نگاهی جامع‌تر علامه طباطبایی تصریح می‌کند که اگر اعجاز قرآن فقط بлагت آن باشد با توجه به این که غیر عرب از آن آشنایی ندارد تحملی غیر عرب بی‌معنا خواهد بود؛ درحالی که دعوت به تحملی، عام است (طباطبایی، ۱۴۱۷ق، ذیل آیه ۱۳ هود). به دلیل آیه «قُلْ لَنِّي اجْتَمَعَتِ الْأَئْنُسُ وَالْجِنُّ عَلَى أَنْ يَأْتُوا بِمِثْلِ هَذَا الْقُرْآنِ لَا يَأْتُونَ بِمِثْلِهِ وَلَوْ كَانَ بَعْضُهُمْ لِيَعْضُ ظَهِيرًا» (الاسراء، ۸۸).

نکته دوم این که قرآن کریم خود را تنها به وصف اعجاز بیانی متصف نفرموده و صرفاً فصاحت و بлагت را به رخ جهانیان نکشانده است. گرچه از حیث فصاحت و بлагت سرآمد و خارق العاده است و بشر از آوردن نظیر آن عاجز و ناتوان است؛ اما فصاحت و بлагت، مربوط به ظاهر الفاظ و قالب معانی و معارف بلندی است که این کتاب آسمانی بدان موصوف است. معارف پایدار و حقایق عمیقی که این کتاب گران قدر را بر سایر کتب بشری و حتی کتاب‌های آسمانی پیشین، تفوّق و برتری داده و برای نسل‌های بشر در طول تاریخ جاودان ساخته است (و نیز رک: معرفت، ۱۳۸۵، ج ۴: ۱۷۲).

برخی از اوصافی که قرآن کریم برای خود برمی‌شمرد، عبارت است از هدایت، حکمت، علم، برهان، بصائر، شفا، روح، پند و اندرز، نور و بینات. مثلاً می‌فرماید: «إِنَّا سَمِعْنَا قُرْآنًا عَجَبًا يَهْدِي إِلَى الرُّشْدِ» (الجن، ۱) که هدایت آن را به رشد، وجه شگفتی می‌داند. «إِنَّ هَذَا الْقُرْآنَ يَهْدِي لِلَّتَّيْ هُوَ أَقْوَ» (الاسراء، ۹) که وصف اساسی قرآن را «هدایت به راه اقوم» می‌شمرد. «قَدْ جَاءَكُمْ بِرَهَانٍ مِّنْ رَبِّكُمْ» (النساء، ۱۷۴) یعنی قرآن به تمامی برهان پروردگار است. «هَذَا بَصَائِرٌ لِلْمَاءِ وَهُدَىٰ وَرَحْمَةً» (الجاثیه، ۲۰) یعنی قرآن بصیرت و هدایت و رحمت است. «قَدْ جَاءَكُمْ مَوْعِظَةً مِّنْ رَبِّكُمْ وَشِفَاءً لِمَا فِي الصُّدُورِ» (یونس، ۵۷) یعنی قرآن کریم، مواعظ پروردگار و شفای قلوب مردمان است.

علاوه بر این، آیات مربوط به تحدى در قرآن کریم، وجه اعجاز را تنها لفظی و بیانی نمی‌داند. قرآن می‌فرماید: «فُلْ قَاتُوا بِكِتَابٍ مِّنْ عِنْدِ اللَّهِ هُوَ أَهْدِي» (القصص، ۴۹)؛ اگر راست می‌گویید کتابی بیاورید که از این قرآن هدایت کننده‌تر باشد. روشن است که اگر وجه اعجاز قرآن فصاحت و بلاغت آن بود، بایستی می‌فرمود: اگر راست می‌گویید، کتابی بیاورید که فصیح تر و بلیغ تر از این کتاب باشد. در آیه‌ای دیگر می‌فرماید: «لِئِنْ اجْتَمَعَتِ الْأَنْسُ وَ الْجِنُّ عَلَيْنَ يَأْتُوا بِمِثْلِ هَذَا الْقُرْآنَ لَا يَأْتُونَ بِمِثْلِهِ وَ لَوْ كَانَ بَعْضُهُمْ لِبَعْضٍ ظَاهِرًا» (الاسراء، ۸۸)؛ اگر جن و انس متفق شوند و پشت به پشت هم دهنند تا کتابی مانند قرآن بیاورند، موفق نخواهند شد. روشن است که اگر وجه اعجاز قرآن فصاحت و بلاغت آن بود، باید می‌فرمود: اگر اعراب پشت به پشت هم بدهند نمی‌توانند با آن معارضه کنند، زیرا آن چه در همه جن و انس مشترک است، عقل و ادراک و شعور و بصیرت است.

سؤال: برخی از کسانی که وجه اعجاز قرآن کریم را فصاحت و بلاغت آن می‌دانند، به حدیث ابن سکیت از امام ابوالحسن^(ع) استناد می‌کنند که در آن به مشابهت معجزه پیامبران با علوم رایج زمان ظهورشان اشاره شده است و می‌گویند: چون در زمان ظهور پیامبر اکرم^(ص) فصاحت و بلاغت در میان اعراب شایع بوده است، پس وجه اعجاز قرآن کریم نیز همان خواهد بود (خوبی، ۱۴۰۸: ۳۹). روایت مذکور چنین است: «ابن سکیت از امام ابوالحسن^(ع) روایت کند که فرمود: خدای تعالی هنگامی موسی^(ع) را به پیامبری برگزید که مردم آن عصر به سحر و جادو اشتغال داشتند. موسی^(ع) با بین‌هایی به نزد آنان آمد که توان مقابله با آن را نداشتند، سحر ایشان را باطل و بر آن‌ها حجت را تمام کرد. خداوند هنگامی عیسی^(ع) را به پیامبری مبعوث کرد که بیماری‌ها فراوان بود و مردم نیازمند علم طب بودند. عیسی^(ع) با بین‌هایی به نزد آن‌ها آمد که نمی‌توانستند با آن مقابله کنند. او به احیای مردگان پرداخت و «آکمه و آبرص» را به اذن پروردگار شفای داد و حجت را بر ایشان تمام کرد. خداوند، هنگامی محمد^(ص) را برانگیخت که خطبه و کلام و یا شعر در نزد آن‌ها رواجی تام داشت. پیامبر اکرم^(ص) با موالع و حکمت‌ها به نزد آنان آمد، سخنان ایشان را باطل کرد و حجتش را بر آنان تثبیت فرمود». (کلینی، ۱۳۶۹، ج ۱: ۲۴).

پاسخ: اولاً در روایت، ذکری از فصاحت و بлагعت نیست، زیرا در آن آمده است که امر غالب در عصر بعثت پیامبر اکرم (ص) خطب و کلام بوده و معجزه پیامبر اکرم (ص) نیز از همین سنخ است زیرا معارف و حقایق متعالی قرآنی از مقوله خطب و کلام است و نه از سنخ معجزات پیامبران پیشین^(ع). جمله «فَاتَّاهُمْ مِنْ عِنْدِ اللَّهِ مِنْ مَوَاعِظِهِ وَحَكْمَهُ مَا أَبْطَلَ بِهِ قَوْلَهُمْ» در متن حدیث، تصریح شده است که وجه اعجاز قرآن کریم در موعظ سودمند و حکمت‌های والای آن است، نه در قالب‌ها و الفاظ فصیح آن.

ثانیاً در دنباله روایت که معمولاً نقل نمی‌شود راوی پرسشی بدین مضمون مطرح می‌کند که اگر در آن روز چنین بود امروز حجت چیست؟ و از چه راهی صدق دعوی پیامبر اکرم (ص) بر عرب و عجم و فصیح و غیر فصیح ثابت می‌شود؟ امام^(ع) می‌فرماید: به توسط عقل، یعنی به میزان عقل در آیات قرآن کریم بنگرید، تا به حقانیت آن معترض شوید. (همان)^۱.

نکته سوم آن که پیامبر اکرم (ص) نیز قرآن کریم را بیش از اوصاف لفظی و بیانی به اوصاف معارفی و معرفتی توصیف فرموده است. مضامین این روایت گویاست که می‌فرماید: «قرآن، شفاعت کننده‌ای مقبول است و شاهدی راستین، هر کس آن را پیشوای خویش سازد، به فردوس بین هدایت شود و هر کس آن را رها سازد، به آتش دوزخ درافت. قرآن راهنمایی است که انسان را به بهترین راه دلالت کند، ظاهرش حکمت پندآمیز است و باطنش علمی شگفت‌انگیز. عجایب احکامش با گذشت زمان پایان نیابد و غرایب اسرارش بر اثر کثرت تلاوت کهنگی نپذیرد. قرآن رسیمان استوار خدا و راه راست اوست. هر کس طبق فرامین آن لب به سخن گشاید، راستگو است و هر کس وفق احکام آن حکم کند، دادگستر باشد و هر کس دستورات آن را به کار بندد، رستگار شود» (الدیلمی، ۱۳۷۴، ج ۱: ۷۹). با وجود این اوصاف و کمالات، آیا در حق این کتاب آسمانی جفا نیست که بالاترین وجه اعجاز آن را فصاحت و بлагعتش بدانیم؟

۱. برای اطلاعات بیشتر نک: پهلوان، منصور، تحقیق در وجه اعجاز قرآن، مجله سفینه، زمستان ۱۳۸۲

♦ نظریه صرفه

«الصرف» و «الصرفه» مصدر «صرف» به گفته ابن‌فارس به معنای بازگشت یک شیء است (ابن‌فارس، مدخل «صرف»). راغب نیز آن را به معنای برگرداندن شیئی از حالتی به حالتی دیگر یا تبدیل آن به غیر آن دانسته است (راغب، مدخل «صرف»).

یکی از وجوده اعجاز قرآن که از دیرباز مورد بحث و بررسی و رد و قبول دانشمندان اسلامی قرار گرفته و تفسیرهای متعددی از آن شده که به اختصار چنین است: عاجز بودن مردم از آوردن مانند قرآن به جهت فصاحت و بلاغت و نظم و امثال آن‌ها نیست، بلکه اعجاز قرآن از این جهت است که خداوند اجازه نمی‌دهد مردم دست به چنین کاری بزنند و آن‌ها را از این عمل باز می‌دارد و افکارشان را از آوردن نظیر قرآن منصرف می‌کند (معرفت، ج ۴: ۱۸۰).

نخستین بار این نظریه توسط نظام، اندیشمند معتزلی مسلک متوفی ۲۲۱ قمری، مطرح شد. قدیمی‌ترین منبعی که در این باره مطلبی را ارائه داده کتاب ابن راوندی است که می‌گوید: ابراهیم نظام گمان می‌کرد که نظم و تأليف قرآن حجتی برای پیامبر نیست و مردم توانایی آوردن مانند آن را دارند. پس از ایشان، برخی از دانشمندان عقیده وی را پذیرفتند و آن را ترویج کردند که در قرن چهارم و پنجم، به اوج شهرت رسید، ولی در قرن‌های بعدی مورد تردید قرار گرفت و از اعتبار آن کاسته و مورد نقد مخالفان واقع شد. این قول توسط برخی از شخصیت‌های نامدار عالم تشیع مانند سید مرتضی پذیرفته شده (رک: علامه حلی، ۱۳۸۲؛ ۳۷۴؛ معرفت، ج ۴: ۱۵۲) و بسیاری دیگر از علمای فرقین چون: ابو اسحاق نصیبی، فخر رازی، ابن حزم و شیخ مفید احتمال صحت آن را تأیید کرده‌اند.

نقد نظریه «صرفه»

نکته اول آن که قول به «صرفه» ظاهرًا تنها در میان علمای متقدم شیعی و معزالی طرفدار دارد؛ و دیگران یعنی اشاعره و متأخرین شیعه، این استدلال را تقویت یا تأیید نکرده، بلکه گاه منکر آن شده‌اند (همان: ۱۸۱).

نکته دوم آن که برای «صرفه» معانی مختلفی را گفته‌اند؛ از جمله «نیاوردنی» این دو معنی را ذکر می‌کند: «از آن‌ها قدرت بر معارضه گرفته شده است و اگر هم بخواهند معارضه کنند، نمی‌توانند^۱. آن‌ها از معارضه با قرآن باز داشته شده‌اند، با این که می‌توانستند و اگر معارضه می‌کردند، ممکن بود که بر قرآن پیروز شوند.»^۲

یعنی این انصراف، یا «سلب قدرتِ معارضه» است و یا «جلوگیری از معارضه، با وجود توان هماوردنی».

آیت الله خوئی نیز با اشاره به این دو معنا برای «صرفه»، گزینه اول را صحیح دانسته و همه معجزات را بر همین طریق استوار می‌داند؛ ولی «صرفه» به معنی دوم را مردود اعلام کرده، چرا که بسیاری از مردم اقدام به معارضه با قرآن کرده‌اند، اما موفق به هماوردنی نشده‌اند.

به هر حال اگر مراد قائلان به «صرفه» این باشد که قرآن کریم فی نفسِ معجزه و خارق العاده نیست و قابل هماوردنی است، اما صرفاً خداوند مانع این هماوردنی شده، و این «مانعت»، وجه اعجاز قرآن است، سخنی نا مقبول به شمار می‌رود، و اصولاً قول «صرفه» به نوعی با اعتقاد به «اعجاز قرآن مجید» منافات دارد. زیرا آن چیزی که «معجزه» نامیده می‌شود، خود آن چیز چنین ماهیتی را دارد، و این معنا ندارد که ما قرآن کریم را معجزه بدانیم، ولی معتقد باشیم خود این کتاب عزیز دارای ظاهر و محتوای خارق العاده‌ای نیست و اعجاز آن از ناحیه دیگری است. آیه شریفه «فَلَمْ يَجْتَمِعُ إِلَّا نُسُكُ وَالْجِنُونُ

۱. إنهم صرفوا عن القدرة عليه ولو تعرضوا لعجزوا عنه.

۲. إنهم صرفوا عن التعرض له مع كونه في قدرتهم ولو تعرضوا له لجاز أن يقدروا عليه.

عَلَى أَن يَأْتُوا بِمِثْلٍ هَذَا الْقُرْءَانِ لَا يَأْتُونَ بِمِثْلِهِ وَلَوْ كَانَ بَعْضُهُمْ لِيَعْضِلُ طَهِيرًا» (الاسراء، ۸۸) شاهد قرآنی خوبی برای ابطال قول «صرفه» است.

قاضی عبدالجبار معزلی (م. ۱۵۴) ذیل این کریمه، در رد نظریه «صرفه» می‌گوید: «... این آیه بیان می‌دارد، قرآن دارای مرتبه‌ای از فصاحت است که مردم، چه تهایی و چه با هم، نمی‌توانند به آن مرتبه‌دست پیدا کنند، و اگر آن‌ها می‌توانستند با قرآن معارضه کنند، و تنها به خاطر منع خداوند از این کار باز داشته شده باشند، دیگر سخن این آیه شریفه وجهی ندارد.»^۱ (قاضی عبدالجبار، ۱۳۲۹: ۲۰۰)

نکته سوم آن که کسانی که «صرفه» را مطرح کرده‌اند، در کنار آن وجوه دیگری را نیز برای معجزه بودن قرآن کریم ذکر کرده‌اند، که چنین امری ناپذیرفتی است؛ و به عبارت دیگر، جمع بین «صرفه» و دیگر وجوه اعجاز نوعی سهل انگاری است؛ چرا که اگر گفتیم علت اعجاز قرآن این است که خداوند مردم را با این که می‌توانستند از هماوردی با آن بازداشته است، دیگر معنی ندارد بگوییم دلیل اعجاز قرآن کریم مثلاً فصاحت و نظم آن نیز است. به بیان دیگر، اگر خدای تعالی انگیزه یا علوم مورد نیاز برای معارضه با قرآن را از مردم سلب کرده، پس جایی برای وجوه دیگر اعجاز باقی نمی‌ماند، بلکه نیازی هم به آن‌ها نیست؛ (یا صرفه یا وجوه دیگر). بنابراین مشکل نظریه «صرفه» این است که با ابعاد حتمی اعجاز قرآن (مانند فصاحت و نظم و...) در تعارض و تنافی است.

نکته چهارم در خود آیات «تحدى» است. خداوند در این آیات از مردم می‌خواهد که اگر در اعجاز این کتاب تردید دارید و آن را سخنان یک انسان می‌دانید، مانند آن را بیاورید؛ با وجود این چگونه می‌توان معتقد شد خداوند، در همان حال تحدى و مبارزه طلبی، مردم را منع از معارضه هم کرده است؛ و این تناقض آشکار از خداوند حکیم، قبیح و محال است. (و نیز رک: طباطبایی، ۱۴۱۷: ج ۱: ۷۰)

۱. فتنه بذلك على أن له من الرتبة في الفصاحة ما لا تدركه العياد إنفرواها إلى جتمعوا، ولو كانوا يقدرون عليه و إنما صرفوا عنه، لم يكن لهذا القول معنى.

نکته پنجم آن که اعتقاد به صرفه به نحوی کم جلوه دادن مقام و منزلت خود قرآن شریف به شمار می‌آید، زیرا همان‌طورکه گفته شد، فحوای «صرفه» این است که قرآن کریم در ذات خود امتیاز و خصوصیت خاصی نسبت به سایر کتب و کلام‌های دیگر ندارد؛ بلکه تنها این خداوند است که مردم را از معارضه با آن منصرف می‌کند، و گرنه آن‌ها می‌توانستند مانند قرآن عزیز را بیاورند؛ یعنی اعجاز قرآن مربوط به خود آن نیست، بلکه یک امر بیرونی است!

حال این که به اعتراف همه علمای اسلامی و حتی دانشمندان غیر مسلمان منصف، قرآن مجید کتابی منحصر به فرد و تأثیر گذار و بی‌مانند بوده و در خود زیبایی‌های ظاهری و بیانی و زیبایی‌های معنوی و معرفتی را یک جا جمع کرده است. و حتی به گواهی تاریخ، بسیاری از فضیحان و بليغان عرب همت و افری به هماوردی قرآن کردند و سعی داشتنند مطالب یا اشعاری را برای مقابله با قرآن حکیم بیاورند، ولی هنگامی که در برابر قله حکمت و معرفت و فصاحت قرار گرفتند، متوجه این عظمت شدند و زانوی عجز بر زمین زدند.

نکته ششم آن که اصولاً این «صرف» و باز داشتن از معارضه، مطلب ناتمامی است؛ بلکه حقیقت امر این است که خداوند متعال در قرآن شریف، که در واقع تجلی اوست، سخن و کلام خود را در بهترین شکل و محتوا آورده و بر پیامبر خاتم^(ص) خویش نازل کرده و ایشان نیز آن را به مردم عصر خویش (و البته مردم دیگر)، عرضه کرده‌اند. بنابراین هر چه در قرآن کریم هست، از زیبایی‌های ظاهری گرفته تا معارف و معانی بلند آن، چون منسوب به کمال مطلق است، از هر گونه نقص و کاستی و عیبی به دور است و دیگران نیز در جایگاهی نیستند که بخواهند مانند این کلام را بگویند و بیاورند. بنابراین اصلاً نیازی به چنین «صرف» و باز داشتنی از جانب خدای تعالی احساس نمی‌شود؛ به دیگر بیان این خود قرآن است که در بلندای معارف و حکم و زیبایی‌های

لفظی و ظاهری است و دست دیگران از رسیدن به دامان قدسی اش کوتاه است.

اعجاز در معارف و حقایق عالی قرآن کریم

مهمترین وجه اعجاز قرآن کریم که سبب جاودانگی آن شده است، اعجاز در معارف و محتوای متعالی قرآن مجید است؛ معارفی که در هیچ کتابی حتی کتب مقدس به این وسعت و این‌چنین متقن دیده نشده است؛ و صفت جامعیت و جاودانگی آن را در میان معجزات سایر انبیای الهی منحصر به فرد کرده است؛ و هرکس در آن می‌نگرد بی‌تردید بر آسمانی بودن آن مهر تأیید می‌گذارد؛ زیرا هر بشری گرچه تیزهوش و نابغه باشد در صورتی که اثری مکتوب از خود بر جای گذارد عمر اثر به درازای عمر خودش نخواهد بود و پس از حداکثر یک قرن مورد خردگیری و نقد واقع می‌شود و این فقط قرآن است که پس از حدود ۱۵ قرن همچنان با صلابت و استواری می‌درخشند و بین همه کتاب‌های تدوین شده، درخشان و منور، استوار و ماندگار، برای رشد و تعالی بشر معجزه بی‌همتا شده است.

آیت الله میرزا مهدی اصفهانی از طرفداران اعجاز معارفی، بر این مطلب تأکید می‌کند که قرآن، در آیات عدیده، خود را به صفاتی مانند هدایت، حکمت، علم، برهان، بصائر، روح، نور و بینات ستوده و وجه تحدی آن همین است. البته فصاحت و بلاغت آن نیز در برترین درجه است و این لباس زیبا را خداوند حکیم بر قامت علوم و معارف الهی این کتاب پوشانیده است. اگرچه عرب از آوردن جملاتی به فصاحت قرآن هم عاجز بودند، ولی تحدی بشر به این لباس زیبا و انحصار برتری قرآن به آن عامل، تنزل رتبه قرآن و نسبت نقص و ظلم دادن به آن است.^۱

امام خمینی^(ره) در ضمن تفسیر سوره حمد، مهمترین و اصلی‌ترین بعد معجزه بودن قرآن مجید را (بر خلاف برخی مفسران)، لطایف و حقایق آن می‌داند و در مقابل، به

۱. متن کامل این نوشتار، در کتاب «معارف القرآن» (ج ۲: ۴۸ - ۵۸) آمده است.

♦

وجه فصاحت و بلاغت قرآن توجه کمتری نشان داده و علت شهرت این وجه از اعجاز در صدر اول اسلام را صرفاً تخصص اعراب جاهلی در مسائل ادبی و عدم درک آنان از سایر معارف الهی بیان می‌دارد و می‌افزاید: «الآن نیز آن‌ها بی‌که هم افق اعراب جاهلی هستند جز ترکیبات لفظیه و محسّنات بدیعیه و بیانیه چیزی از این لطیفه الهیه ادراک نکنند، اما آن‌ها که به اسرار و دقایق معارف آشنا و از لطایف توحید و تحریرید با خبرند، وجهه نظرشان در این کتاب الهی و قبله آمالشان در این وحی سماوی، همان معارف آن است و به جهات دیگر چندان توجّهی ندارند و برای آنان تصدیق به این که این کتاب وحی الهی و این معارف، معارف الهیه است مؤونه‌ای ندارد.» (خمینی، ۱۳۸۱: ۴۴).

آیت الله ملکی میانجی نیز در تفسیر مناهج البیان، به این نکته اشاره می‌کند که فصاحت و بلاغت را باید به معنای شیوه‌ای و رسایی در بیان حقایق و معارف الهی دانست، نه فقط جنبه ادبی محض. همچنین گسترده بودن تحلیی قرآن به تمام اقوام در همه زمان‌ها و همه مکان‌ها، اقتضای آن دارد که تحلیی، تنها به فصاحت و بلاغت نباشد.

(ملکی میانجی، ۱۴۰۴ق، ج ۱: ۵۹-۵۸ و ۶۴-۶۶؛ همان، ۱۳۷۷-۱۷۵ و ۱۸۷-۱۹۴)

محمد جواد بلاغی (م، ۱۳۵۲) معتقد است، اعجاز قرآن را باید از دو بعد مورد بررسی قرار داد: نخست اعجاز قرآنی برای عرب‌ها به ویژه صدر اسلام و سپس برای تمامی بشر؛ به این ترتیب ایشان اعجاز اولیه قرآن را در حوزه زبان‌شناسی و فصاحت کلام می‌داند، چرا که در زمان طلوع اسلام مهم‌ترین دانش اعراب، ادب عربی و تخصص در گفتار زبانی و اسالیب کلام بود. لذا قرآن می‌بایست ابتدا توجه آنان را جلب کند که در غیر این صورت اعراب نیز در برابر او تسلیم و مؤمن نمی‌شوند و آن را به حساب سحر یا صنعت‌های اجنبی می‌گذاشتنند! مرحوم بلاغی سپس به اعجاز قرآن برای همه مردم عرب و عجم اشاره کرده و قرآن کریم را از شش جهت، کتابی فوق العاده و بی‌مانند می‌داند: اولین جهت وجه تاریخی قرآن است؛ و البته منظور ایشان صرف اخبار از امت‌های گذشته نیست، بلکه منظور، بر خلاف کتب تورات و انجیل، ذکر این اخبار و قصص است بدون این که آمیخته با کفر و خرافات باشد. وجوده دیگر نیز از این قرار

است: از لحاظ احتجاج و استدلال‌های آن که به بهترین شکل، مهم‌ترین معارف را بیان کرده است و از لحاظ دور بودن از اختلاف و تناقض گویی و به جهت قوانین عادلانه و تشکیل نظام مدنی و از جهت فضیلت‌ها و کرامات اخلاقی و از جهت اخبار غیبی و عالم غیب و ملکوت (بلاغی، ۱۴۲۰ق، ج ۱۶:۱).^۱

علامه طباطبائی هم از جمله کسانی است که به معارف و محتوای قرآن اهمیت داده و با انتقاد از علمای گذشته که تنها به مبحث فصاحت و بلاغت قرآن اکتفا کرده‌اند، این مسئله را نوعی غفلت و عدم تدبیر و تعمق در معارف قرآن کریم بر می‌شمرد. از سوی دیگر، علامه بیان می‌دارد که وجه «بلاغت» به‌طور صریح مورد تحدي واقع نشده و اصولاً تحدي قرآن به‌طور مطلق است و نفرموده که آوردن مثل قرآن باید در چه جهتی باشد. ایشان در تفسیر آیه ۱۳ سوره «هود»، بر این مسئله تأکید کرده و می‌فرماید: تحدي در این آیه تنها از نظر نظم و بلاغت نیست، زیرا خداوند آن‌ها را امر کرده که در این هماوردی می‌توانند از هر کس غیر از خدا کمک بگیرند، (چه از خدایان آن‌ها باشد و یا غیر از آن‌ها) که حتی ممکن است از ادب و کلام و فصاحت و بلاغت چیزی نفهمند؛ پس تحدي در قرآن عام است و شامل تمامی جهاتی می‌شود که قرآن دارای آن است از قبیل معارف حقيقی الهی، استدلال‌های روشن، مواعظ نیکو، مکارم اخلاق، دستورات و شرایع الهی، اخبار غیبی و فصاحت و بلاغت (طباطبائی، ۱۴۱۷ق، ج ۱۰:۱۶۲).

مهم‌تر آن که روایات و احادیث رسیده از اهل بیت^(۱) و تبع و بررسی آن نشان می‌دهد که آنان نیز در بیان اوصاف و وجه اعجازی قران کریم بر جنبه‌های لفظی و بیانی کمتر تأکید ورزیده‌اند و تمرکز آنان بیش از همه بر جنبه‌های معرفی، معانی بلند و حقایق جاودان و انسان‌ساز آن است، امام رضا^(۲) به عنوان تنها امامی که بیشترین رویارویی‌ها را با دگر اندیشان و صاحبان ادیان داشته است و در فضای ویژه فرهنگی با

۱. من وجہه الحتاج، فجاء في القرآن بكثير من الحجج الساطعة على أهم المعارف وأحسنها على أحسن نهج ووجهه الإستقامه والسلامه من الإنتحال و التناقض و وجہه التشريع العادل و نظام المدنیه و وجہه الأخلاق الفاضله و وجہه علم الغیب.

♦

تفکرات خاصی مواجه بوده است نیز در بیانات گهربار خویش همواره از اهمیت معارف و محتوای قرآن کریم و بعد هدایتگری آن یاد کرده است.

در این مختصر بخشی از بیانات آن حضرت را که به توصیف قرآن پرداخته‌اند تحلیل و بررسی می‌کنیم. اما قبل از ورود به این بحث شایسته است به یک سؤال و شباهه نیز پاسخ داده شود و آن این که برخی قرآن پژوهان معتقدند در زمان ائمه طاهرین^(ع) بحثی با عنوان اعجاز مطرح نبوده و این لفظ بعد از زمان ائمه برای اولین بار به کار رفته است (مؤدب، ۹۵/۲/۱؛ قاسم پور، ۱۳۹۰: ۵۴)، حال آن که حقیقت چیزی غیر از این است و ما شواهدی در دست داریم که این لفظ در زمان ائمه^(ع) و توسط ایشان به کاررفته است.

کاربرد لفظ اعجاز در کلام امام رضا^(ع)

آن چه مورد اتفاق اکثر قرآن پژوهان است این است که واژه اعجاز پس از عصر اهل‌بیت رواج یافته و در روایات اهل‌بیت^(ع) با تعبیر دیگری به اعجاز قرآن کریم اشاره شده است. اما با تحقیق در منابع روایی اهل‌بیت^(ع) به ویژه کلام امام رضا^(ع) به روایاتی برخی خوریم که لفظ اعجاز در آن زمان و در کلام ایشان نیز مصطلح بوده است. برای نمونه چند مورد از روایاتی که لفظ اعجاز به صراحت در آن به کار رفته ذکر می‌شود.

از امام رضا^(ع) نقل شده است که فرمودند: «الْفَرَانَ عَطَّمَ الْحُجَّةَ فِيهِ وَالآيَةَ وَالْمُعْجَرَةَ فِي نَطْمِهِ قَالَ هُوَ حَيْلُ اللَّهِ الْمَمِينُ وَعُرْوَةُ النُّونِيُّ وَطَرِيقَةُ الْمُمْلَى الْمُؤْمِنِي إِلَى الْجَنَّةِ وَالْمُنْجِي مِنَ النَّارِ لَا يُحَلِّقُ عَلَى الْأَوْنَى وَلَا يَغْثُ عَلَى الْأَلْسِنَةِ لَاَنَّهُ لَمْ يُعْلَمْ لِزَمَانٍ دُونَ زَمَانِنِ بَلْ جُعِلَ ذِلِيلُ الْبَرْهَانِ وَالْحُجَّةَ عَلَى كُلِّ إِنْسَانٍ لَا يَأْتِيهِ الْبَاطِلُ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ وَلَا مِنْ حَافِفِهِ تَنْزِيلٌ مِنْ حَكَمِ حَمِيدٍ» (مجلسی، ۱۴۰۳ق، ج ۱۷: ۲۱۰؛ ابن بابویه، ۱۳۸۷ج، ۲: ۱۳۰).^۱

در روایت دیگری از امام رضا^(ع) آمده است: «اَعْلَمْ عَلَّمَكَ اللَّهُ الْحَيْرَ اَنَّ اللَّهَ تَبَارَكَ وَتَعَالَى

۱. همین طور نک به: علل الشرائع، ۱۳۸۰، ج ۱، ۱۲۲: و تکمله الوسائل، ج ۱: ۳۸۶.

قَدِيمٌ وَ القِدْمُ صِفَتُهُ الَّتِي دَلَّتِ الْعَالِقَ عَلَى أَنَّهُ لَا شَيْءَ قَبْلَهُ وَلَا شَيْءَ مَعَهُ فِي دَيْمُومِيَّةٍ فَقَدْ بَانَ لَنَا يَاقُولُ الْعَامَّةُ
مُعْجِزَةُ الصَّفَّةِ أَنَّهُ لَا شَيْءَ قَبْلَ اللَّهِ وَلَا شَيْءَ مَعَ اللَّهِ فِي بَقَائِهِ وَبَطَلَ قَوْلُ مَنْ زَعَمَ أَنَّهُ كَانَ قَبْلَهُ أَوْ كَانَ مَعَهُ
شَيْءٍ» (کلینی، ۱۳۶۹، ج ۱: ۱۲۱). نیز رک: ابن بابویه، ۱۳۵۷: ۱۸۷).

بنابراین برخلاف اعتقاد اکثر قرآن پژوهان مبنی بر عدم کاربرد لفظ اعجاز در زمان اهل بیت، این لفظ در کلام ایشان کاربرد داشته است و ایشان در روایات فوق به صراحت از لفظ معجزه استفاده کرده‌اند. علاوه بر این روایات، در کلام سایر اهل بیت^(۴) نیز این لفظ به کار رفته است. (تفسیر منسوب به امام عسکری^(۴)، ۱۳۸۷: ۴۰۲؛ مجلسی، ۱۴۰۳ق، ج ۹: ۱۸۲ و ج ۱۰: ۲۴۴؛ خصیبی، ۱۳۷۷: ۷۱) لذا می‌توان گفت: لفظ معجزه و مصاديق آن در زمان و کلام اهل بیت^(۴) کاربرد داشته و این موضوع از امور قابل توجه نزد ایشان بوده است.

به جز این لفظ، واژگانی نیز در توصیف قرآن کریم در کلام ایشان ذکر شده که نه تنها معنی اعجاز بلکه مفهومی بسیار گسترده‌تر از اعجاز و معجزه را دربر دارد که به بررسی برخی از اوصاف ایشان از حقایق اعجاز قران کریم می‌پردازیم.

اوصاف امام رضا^(۴) از کمالات، عظمت و حقیقت اعجاز قرآن کریم

در طول تاریخ اسلام یکی از منابعی که دانشمندان مسلمان به ویژه شیعیان از آن برای شناخت معارف متعالی دین اسلام استفاده کرده‌اند، وجود پر برکت اهل بیت^(۴) بوده است. این ذوات مقدس میراث داران علم نبوی بوده و همگان به مقام بلند ایشان در علم و معرفت اعتراف کرده‌اند. در مکتب اهل بیت^(۴) روایات فراوانی در زمینه جایگاه و نقش تبیینی ائمه هدی^(۴) در کتب فرقین به ما رسیده است که خود بحث مستقلی است و از حوصله این مقال بیرون است؛ اما در منابع اهل سنت نیز روایات متعددی وارد شده است (مسلم، ۱۴۲۵ق، ج ۳: ۱۸۰۳؛ دارمی، ۱۴۲۱ق، ج ۲: ۳۳۲-۳۳۱) از جمله این که رسول اکرم^(ص) فرمود: «أَلَا إِنِّي أُوتِيتُ الْقُرْآنَ وَ مَثْلُهُ مَعَهُ الْأَيُوشُكَ رَجُلٌ شَبَّاعٌ عَلَى أَرْيَكَهِ يَقُولُ عَلَيْكُمْ

♦ بِهَذَا الْقُرْآنِ فَمَا وَجَدْتُمْ فِيهِ مِنْ حَلَالٍ فَاحْلُوْهُ وَمَا وَجَدْتُمْ فِيهِ مِنْ حَرَامٍ فَحَرَّمْوْهُ...» (ابی داود، بی تا، ج ۲: ۲۰۰، ح ۴۶۰۴)؛ اگاه باشید همانا قرآن به من عطا شده و مانند آن نیز به من داده شده است. زود است آن زمانی بر سرد که فردی سست اراده بر اریکه خویش تکیه داده بگوید کتاب خدا شما را کافی است. حالی را که در آن یافتید حلال و حرامی را که در آن یافتید حرام است...

بدیهی است ائمه هدی از مصاديق کامل و روشن مفسران و شارحان کلام الهی و احیاگران قرآن کریم بوده و انفکاک آنان از یکدیگر، باعث زیر سؤال رفتن بنیان ها و شاخصه های رشد و سعادت در جامعه می شود. در جهت تبیین بیشتر وجه اعجاز قرآن کریم از نگاه شخصیتی که به عالم آل محمد لقب یافته است (مجلسی، ۱۴۰۳ق، ج ۱۰۰: ۴۹) شایسته است بخشی از روایات رسیده درباره او صاف قرآن کریم را بررسی کنیم: زمانی که نزد حضرت امام رضا^(ع) از جایگاه والای قرآن، سخن به میان آمد، آن بزرگوار در پاسداشت برهان و معجزه بودن این کتاب فرمود: «هُوَ حَبْلُ اللَّهِ الْمُتَّبِعُونَ وَ عُرْوَةُ الْوُثْقَى وَ طَرِيقَةُ الْمُتَّلَقِي الْمُؤْمَنِى إِلَى الْجَنَّةِ وَ الْمُتَّسِجِي مِنَ التَّارِىخِ يَخْلُقُ مِنَ الْأَرْضِ وَ لَا يَغْثُ عَلَى الْأَلْسِنَةِ لِأَنَّهُ لَمْ يَجْعَلْ لِرَمَانٍ دُونَ رَمَانٍ بِلْ جَعْلَ دَلِيلَ الْبُرْهَانِ وَ حُجَّةَ عَلَى كُلِّ إِنْسَانٍ لَا يَأْتِيهِ الْبَاطِلُ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ وَ لَا مِنْ خَلْفِهِ تَنْزِيلٌ مِنْ حَكِيمٍ حَمِيدٍ» (مجلسی، ۱۴۰۳ق، ج ۱۷: ۲۱۳)؛ قرآن، ریسمان و رشته مستحکم و دستگیره نیرومند و راه روشن و تعالی بخش خداست که انسان را به سمت و سوی بهشت رهنمون می شود و از گرفتار شدن به آتش جهنم نجات می بخشد. این کتاب آسمانی در گستره زمان هرگز کهنگی نخواهد پذیرفت و تلاوت آن بر زبانها دشوار و خسته کننده نیست، راز و رمز این حقیقت آن است که قرآن فقط برای زمان خاص و امت ویژه ای قرار داده نشده، بلکه این کتاب عالی ترین دلیل است برای هر انسانی، و هیچ گاه باطل و کاستی در آموزه هایش راه پیدا نمی کند. بدین سبب که از نزد پروردگار حکیم و ستودنی نازل شده است.

و نیز امام^(ع) در پاسخ به پرسش ریان بن صلت مبني بر این که نظر شما در باره

قرآن چیست؟ فرمودند: کَلَامُ اللَّهِ لَا تَتَجَوَّزُهُ وَ لَا تَطْلُبُوا الْهُدَىٰ فِي غَيْرِهِ فَتَضَلُّوا؛ قرآن کلام خداست از آن نگذرید (قدم فراتر ننهید) و از غیر آن هدایت مجویید که گمراه خواهد شد (ابن بابویه، ۱۳۸۷، ج ۱: ۴۴۵).

یا در حدیث دیگر از ایشان نقل شده که فرمودند: «خداوند زمانی پیامبرش را به سوی خود فراخواند که دین او را کامل و بر او، قرآن را نازل کرد، کتابی که روشنگر همه چیز است و حلال و حرام و حدود و احکام و هر آن چه مردم بدان نیازمندند، در آن به طور کامل بیان شده است.» (همان، ج ۲: ۱۳۰)

همچنین امام رضا^(ع) در حدیث شرایع الاسلام می‌فرماید: اسلام محض شهادت به یکتایی خداست که خدایی جز او نیست... و تصدیق به کتاب او که راست و عزیز است. آن کتابی است که نه از پیش رو، و نه از پشت سر باطل در آن راه ندارد و فرستاده شده از جانب خداوند حکیم و حمید است. این کتاب (قرآن) در بردارنده همه مطالب کتب آسمانی است که پیش از آن نازل شده و از آغاز تا پایانش حق و صحیح است و ما به همه آیات آن از محکم و متشابه و خاص و عام و عده و وعیدها و ناسخ و منسخ و تمام قصص و اخبارش، ایمان داریم و هیچ مخلوقی نمی‌تواند قرآن بیاورد (همان، ج ۱: ۲۶۲).

شایسته است در جهت آشنایی و معرفت بیشتر با آموزه‌های حضرتش، به تبیین و تشریح برخی از فرازهای روایات فوق پردازیم تا جایگاه معارف و محتوای قرآن کریم به عنوان وجه اصلی اعجاز در کلام امام رضا^(ع) روشن شود. در ادامه به شرح برخی از فرازهای کلام امام رضا^(ع) می‌پردازیم.

حبل الله المتین

در روایات، قرآن را «حبل الله المتین» معرفی می‌کنند. واژه حبل (ریسمان) استعاره است، وجه مناسبت این است که همان‌گونه که ریسمان وسیله نجات برای کسی است که بدان چنگ زند، قرآن نیز برای کسی که بدان تمسک جوید سبب رهایی از سقوط در در کات دوزخ است، «حبل» در کتب لغت، به معنای رباط و رسان آمده؛ یعنی ریسمانی طولانی و محکم که با آن شیئی را می‌بنند (ابن منظور، ۱۹۹۶، ج ۱۱: ۱۳۴ نیز؛ فیومی،

♦ ۱۴۱۴: ج ۲؛ زبیدی، ۱۳۸۵: ج ۱۴؛ ۱۳۲: زبیدی، ۱۳۹: ج ۲. ابن فارس می‌گوید: «ح، ب، ل» ریشه و اصلی است که بر امتداد شیء دلالت می‌کند (ابن فارس، ۱۴۲۳: ج ۲؛ ۱۳۰: راغب اصفهانی می‌گوید: حبل به همان معنای ریسمان است که معروف است لکن استعاره آورده شده برای وصل و اتصال و ارتباط برقرار کردن با هر چیزی (راغب اصفهانی، ۱۴۱۶: ج ۲).
۱۴۱۵:

حضرت در این حدیث، قرآن را به طناب «حبل» تمثیل کرده؛ و علت این تشییه این است که حفظ کردن و در امان بودن از گرنده عقوبات دنیوی و اخروی در گرو تمسک به ریسمان خداوند است؛ لذا علت تشییه به ریسمان این است که انسان در شرایط عادی و بدون داشتن راهنمای قعر چاه تاریکی و ظلمت و جهل و نادانی باقی می‌ماند. برای نجات از این دره هولناک و چاه ظلمانی نیاز به ریسمان محکمی دارد که همان ریسمان الهی و آن قرآن کریم است (طوسی، ۱۳۶۷: ج ۲؛ ۵۴۵: طریحی، ۱۳۷۵: ج ۵؛ ۳۴۷).

در حقیقت انسان برای رسیدن به خداوند متعال باید از واسطه‌ای مورد اطمینان استفاده کند که ریسمان به آن امر تشییه شده است. واژه متین (استوار) ترشیح این استعاره است. با میوثر شدن هر پیامبری ذات الهی معجزه‌ای به او عطا کرده است تا به وسیله آن انسان‌ها ایمان آورده و از سقوط در منجلاب‌های مادی در امان باشند و به سوی بهشت برین الهی سوق یابند. پیامبر بزرگوار اسلام نیز قرآن کریم را وسیله نجات می‌دانند تا انسان‌ها با تمسک و چنگ زدن به معارف و مفاهیم آن نجات یابند و به سوی بهشت برین الهی رهنمون شوند.

عروة الوثقى

ایشان در فراز دیگری، قرآن کریم را به «عروة الوثقى» توصیف می‌کنند. عرووه: در لغت نامه دهخدا به معنی دستاویز محکم، دلیل و منطق مستدل و غیر قابل انکار، آمده

است.^۱ وُثْقَى: مؤنث الأُوثْقَى است؛ «اِسْتَمَسَكَ بِالْعَرْوَةِ الْوُثْقَى» به ریسمانی که محکم است و پاره نمی شود چسبید. عبارت «عروة الوثقى» با هم دستگیره محکم و ناگستینی را گویند. امام رضا^(ع) قرآن را به ریسمان محکم وصف کردند، تا انسان‌ها با چنگ زدن به این ریسمان محکم که همان معارف و آموزه‌ها و حقایق است، هیچ گاه دچار گمراهی و ضلالت نشوند و همواره با کمک این عروه الوثقى مدارج تعالی را طی کنند.

طريقه المثلی

«طريق» به معنای راه است، راهی که با پا پیموده شود. راغب اصفهانی می‌گوید: طريق راهی که با پا پیموده و زده می‌شود: «طَرِيقًا فِي الْبَحْرِ»(طه،۷۷)؛ راهی خشک در دریا. و از این معنا واژه طريق برای هر روشی که انسان در کاری خوب یا ناپسند در پیش می‌گیرد استعاره شده است، در آیه آمده است: «وَيَدْهَبَا بِطَرِيقِكُمُ الْمُثْلِي»(طه،۶۳)؛ آیین و روش نیکوی شما را از بین ببرند. همچنین در برخی از فرهنگ‌لغات به معانی، راه، شیوه، روش، آیین، مسلک، حال، حالت، عادت، خو، پیشه و شغل آمده است (فرهنگ فارسی معین ذیل واژه «طريق»).

با توجه به معانی فوق و آن چه در کتاب مفردات الفاظ قرآن آمده است، به نظر می‌رسد طريق همان راهی است که صرفاً وسیله‌ای برای وصول به حقیقت نزدیک‌تر است. حال این راه‌ها چه مجازی و چه حقیقی، تفاوتی نمی‌کند، بلکه صرفاً مراد در اینجا همان وسیله است که لاجرم طی کننده راه را به مقصد می‌رساند؛ اعم از این‌که آن مقصد بد یا خوب، زمینی یا آسمانی باشد. اما در این عبارت طريق به همراه واژه «المثلی» و به معنی روشن و تعالی بخش آمده است. بنابراین حضرت، قرآن کریم را به راه روشن و تعالی بخش توصیف کرده‌اند که همواره مایه هدایت بشر از گمراهی است.

۱. نک: برای توضیح بیشتر فرهنگ دهخدا و فرهنگ لغت عربی-فارسی المعانی.

المؤدى الى الجنة

واژه «المؤدى إلى» به معانی متنه به، موجب، منشأ، باعث، عامل، مایه، منجر به (فرهنگ المعانی ذیل واژه) بیان شده است. لذا در این عبارت (المؤدى الى الجنة) امام رضا(ع) قرآن کریم را به عنوان عامل و ابزار دستیابی به بهشت معرفی کرده‌اند. کسب رضایت و بهشت برین الهی با التزام به معارف و پیام‌های بلند آسمانی و به کارگیری و کاربست مجموعه دستور العمل‌های وحیانی در لحظه لحظه‌های عمر به دست می‌آید (آمدی، ۱۴۱۰ق، ح ۴۲۹۶ و نهج البلاغه، خ ۱۷۶)؛ از سوی دیگر بیان و الفاظ فصیح و بلیغ مقدمه‌ای است برای جذب و دلبری انسان‌های منصف و خداجو و ورود به دریای معارف و مفاهیم انسان‌ساز که هدایت و سعادت آدمی را تأمین و او را از منجلاب گرفتاری‌های مادی به عالم معنا و بهشت رحمانی رهنمون می‌سازد.

المنجي من النار

صفت نجات بخشی قرآن کریم، صفتی است که بارها و با عبارات مختلف مورد تأکید مقصومان^(ع) قرار گرفته است مثلاً پیامبر اکرم^(ص) در حدیثی گران قدر قرآن را ناجی معرفی می‌کنند و می‌فرمایند: بر شما باد که به قرآن روی آورید، زیرا قرآن شفابخشی سودمند و دوایی نجات‌بخش است. هر کس به قرآن تمسک جوید، مصون می‌ماند و هر کس از آن پیروی کند، نجات می‌یابد. هرگز از مسیر حق منحرف نمی‌شود تا نیازمند به اصلاح باشد و هرگز گمراه نمی‌کند تا درخور عتاب باشد. شگفتی‌های قرآن، پایان‌پذیر نیست و با گفت و گوی فراوان در باره آن، فرسوده نمی‌شود و قرآن ناجی روزهای فتنه است.

از امیر مومنان^(ع) در خطبه ۱۵۶ نهج البلاغه نقل شده که می‌فرمایند: وَعَلَيْكُمْ بِكِتَابِ اللَّهِ فَإِنَّهُ الْحَيْلُ الْمُتَّبِعُونَ وَالنُّورُ الْمُبِينُ وَالبِّشَّاءُ النَّافِعُ وَالرِّئَى النَّاقِعُ وَالجُصْمَةُ لِلْمُتَمَسِّكِ وَالتَّجَاهُ لِلْمُتَعَلِّقِ.
امام رضا^(ع) همچون سایر مقصومان همواره تأکیدات فراوانی دال بر عمل به قرآن

کریم و الگو قرار دادن این کتاب آسمانی داشته‌اند و قرآن را مایه نجات انسان و به ویژه مایه نجات او از آتش جهنم می‌دانند. طبق معارف دین میان اسلام دنیا محفوف و مقرون به بلایا و فتن می‌باشد و امتحانات الهی است که بستر ساز پیشرفت و کمال انسان شده و نتیجه نهایی آن‌ها رهایی از آتش دوزخ و رسیدن به بهشت و مقام قرب الهی است. قرآن کریم با اشراف تمام و کمال به معرفی این دنیا و نقش و هدف انسان در آن، همچنین معرفی تمام لغزشگاه‌هایی که ممکن است انسان را از مسیر حق جدا و گمراه کنند، پرداخته است و آدمی را از گرفتار شدن در منجلاب عصیان و سرکشی بر حذر می‌دارد. و این واضح و مبرهن است، کتابی که سرشار از حکمت‌ها و موعظ عملی برای طی طریق توسط انسان است، نجات بخش او از تمام گمراهی‌ها و فتن نیز است و این نتیجه‌ای جز رهایی از آتش خشم و غصب خداوند و ورود به بهشت برین او ندارد.

لَا يَخْلُقْ مِنَ الْأَزْمَنْةِ وَلَا يَغْثِّ عَلَى الْأَلْسُنَةِ

در این فراز عالم آل محمد^(ع) با عبارات شبیوا می‌فرمایند: این کتاب آسمانی در گستره زمان هرگز کهنه‌گی نخواهد پذیرفت و تلاوت آن بر زبان‌ها دشوار و خسته کننده نیست، راز و رمز این حقیقت آن است که قرآن فقط برای زمان خاص و امت ویژه‌ای قرار داده نشده. عمق معانی، و مطابق با فطرت بودن و جامع نگری قرآن سبب شده که در همه اعصار پاسخگوی مشکلات باشد، و کهنه‌گی او را در بر نگیرد. به فرموده علی^(ع) «الاتخلقه كثرة الرد ولو ج السمع» (نهج البلاغه، خ ۱۵۶) قرآن، کتابی است که هرگز کهنه نخواهد شد و هر اندازه از زمان نزولش بگذرد بیشتر به اسرار و شگفتی‌های آن پی می‌برند. این معجزه رسول اکرم^(ص) و کلام حق تنها اثری است که می‌تواند آدمیان را به سوی راه‌های استواری که خوش بختی واقعی آنان در آن نهفته است، هدایت کند؛ این سرچشم‌پر خیر و برکت معنوی، اهل تقوا و ایمان را در مقصد و هدفی که دارند پایدار می‌نماید و قلوب مؤمنان را تأثیف می‌دهد و ریسمان محکم و متینی است که تمسک به

آن با روشنایی و سعادت ابدی قرین خواهد بود. قرآن، بهار آفرین دل‌های خزان است و امراض قلبی و ناگواری‌های فکری را شفا می‌دهد، تیرگی‌ها را می‌زداید. قرآن مرز زمان و مکان را در هم شکسته و ما فوق زمان و مکان قرار گرفته است، به خاطر این که معجزات پیامبران گذشته و حتی معجزات خود پیامبر اسلام غیر از قرآن، روی نوار معینی از زمان، و در نقطه مشخصی از مکان و در برابر عده خاصی صورت گرفته است، سخن گفتن نوزاد مریم^(ع) و زنده کردن مردگان و مانند آن به وسیله مسیح^(ع) در زمان و مکان و در برابر اشخاص معینی بوده و چنان که می‌دانیم، اموری که رنگ زمان و مکان به خود گرفته باشند، به همان نسبت که از آن‌ها دورتر شویم، کم‌رنگ‌تر جلوه می‌کنند، و این از خواص امور زمانی است. (سیوطی، بی‌تا، ج ۲: ۳۶۴) ولی قرآن فراتر از زمان و مکان، هم چنان که ۱۴۰۰ سال قبل در محیط تاریک حجază تجلی کرد، امروز بر ما تجلی می‌کند بلکه گذشت زمان و پیشرفت علم و دانش به ما امکاناتی داده که بتوانیم استفاده بیشتری از آن نسبت به مردم اعصار گذشته بکنیم، پیداست هر چه رنگ زمان و مکان به خود نگیرد تا ابد و در سراسر جهان پیش خواهد رفت، بدیهی است که یک دین جهانی و جاودانی باید یک سند حقانیت جهانی و جاودانی هم در اختیار داشته باشد.

حجّةٌ عَلَى كُلِّ إِنْسَانٍ

امام رضا^(ع) در این فراز قرآن را حجت بر تمام انسان‌ها می‌داند، مفهومی که با عبارات دیگر در کلام سایر ائمه^(ع) نیز تکرار شده است. مثلاً امیر مومنان^(ع) در خطبه ۱۸۳ نهج البلاغه درباره قرآن می‌فرمایند:...حجّةُ اللّٰهِ عَلَى خَلْقِهِ... اما این که امام^(ع) فرموده است قرآن حجت خدا بر خلق است برای این است که مستحمل بر وعد و وعید، و بیانگر غرض خداوند است از آفرینش انسان و آن چه از او خواسته. همچنان که ابن منظور دلیل و برهان را در معنای لغوی حجت می‌آورد: الحُجَّةُ الدَّلِيلُ وَ الْبَرْهَانُ (ابن منظور، ۱۹۹۶: ج ۲: ۲۲۶) و نیز رفع عذر و اتمام حجت است. دیگر این که قرآن قوی‌ترین

معجزه‌ای است که پیامبر اکرم (ص) برای صدق نبوت خود در برابر مردم به آن استدلال و احتجاج کرده است، همچنان که راغب در مفرادات به معنایی مشابه این معنا در تبیین کلمه حجت اشاره می‌کند: **الحجّة**: الدلالة المبينة للمحاجّة، اى: المقصد المستقيم الذي يقتضي صحة أحد النقيضين. قال تعالى: قُلْ لِلّهِ الْحُجَّةُ الْبَالِغَةُ [الأنعام، ١٤٩] (راغب اصفهانی، ۱۴۱۶ق: ۲۱۸). حجت بودن قرآن کریم از این بابت نیز می‌تواند باشد که در آن تمام مسائل به روشنی بیان شده است، راه درست و صحیح از نادرست مشخص شده است: لا إِكراه فِي الدِّينِ قَدْ تَبَيَّنَ الرُّشْدُ مِنَ الْغَيِّ (البقره، ۲۵۶)؛ إِنَّا هَدَيْنَاهُ السَّبِيلَ إِمَّا شَاكِرًا وَإِمَّا كُفُورًا (الإنسان، ۳) و برای کافران و کسانی که به آیات این کتاب توجهی نکردند هیچ بهانه و عذری باقی نمی‌ماند.

مبین و روشنگر همه چیز

صفت تبیین و روشنگری قرآن کریم از صفاتی است که مکرر در بیان حضرات معصومان مورد عنایت و توجه قرار گرفته و به توضیح آن پرداخته‌اند، چرا که خداوند متعال خطاب به پیامبر خود می‌فرماید: «... وَنَزَّلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَابَ تِبْيَانًا لِكُلِّ شَيْءٍ وَهُدًى وَرَحْمَةً وَبُشْرَى لِلْمُسْلِمِينَ» (التحل، ۸۹).

صاحب نظران قرآنی در تبیین مقصود کلمه «لِكُلِّ شَيْءٍ» با یکدیگر اختلاف کرده‌اند، اما فارغ از اختلاف آنان، آن چه به عنوان قدر متین مورد توافق همگان است، کتاب هدایت بودن قرآن کریم است. به این معنا که هر آن چه کوچکترین دخل و تصرفی در مسئله هدایت انسان داشته باشد، قرآن کریم متکفل تبیین آن است. مطلبی که با توجه به توضیحات بیشتر امام^(ع) در ادامه روایت در باره این صفت، وجیه به نظر می‌رسد. امام^(ع) در ادامه فرمایش خود پس از بیان این که قرآن روشنگر همه چیز است، می‌فرمایند: حلال و حرام و احکام و حدود در آن بیان شده است و اگر باقی بیانات حضرت را نیز بدان ضمیمه کنیم، مراد ایشان روشن‌تر می‌شود، آن جا که می‌فرمایند: وَ لَا تَنْظُلُوا الْهُدَى فِي

غَيْرِهِ فَتَضَلُّوا: (ابن بابویه، ۱۳۸۷، ج ۱: ۴۴۵) هدایت را جز از قرآن مجویید چرا که گمراه می‌شوید. و آن چه که برداشت ما را از مجموعه این روایات به صحت نزدیک‌تر می‌کند، تأیید و تکرار این مطالب در کلام سایر ائمه است، مثلاً امام باقر^(ع) در حدیثی گهربار می‌فرمایند: انَّ اللَّهَ لَمْ يَدْعُ شَيْئًا تَحْتَاجُ إِلَيْهِ إِلَّا أَنْزَلَهُ فِي كِتَابِهِ وَبَيْنَهُ لِرَسُولِهِ وَجَعَلَ لَكُلَّ شَيْءٍ حَدًّا وَجَعَلَ عَلَيْهِ دَلِيلًا يَدِلُّ عَلَيْهِ ؟ خداوند از هیچ امری که مورد نیاز امت تا روز قیامت بوده است، فروگذار نکرده است، مگر آن که، آن را در کتابش بر پیامبر^(ص) فرو فرستاده و برای ایشان بیان داشته است. خداوند برای هر چیزی، حدیثی قرار داده و برای آن راهنمایی، که بر او دلالت کند (برقی، ۱۳۷۴، ج ۱: ۴۱۶؛ عیاشی، ۱۳۶۳، ج ۱: ۶). ♦

جامع معارف همه کتب آسمانی

این فراز از عبارات امام^(ع) در بردارنده یک مدعای کلی از دین اسلام است، آن جا که عالمان دینی معتقدند دین اسلام مکمل و در بردارنده مفاهیم کلی ادیان گذشته و تصدیق کننده آن هاست. امام^(ع) در این فراز قرآن کریم را در بردارنده تمامی مطالب ادیان گذشته می‌دانند، مسئله‌ای که خود قرآن کریم نیز بیانگر آن است، آن جا که خداوند متعال خطاب به پیامبر می‌فرماید: نَزَّلَ اللَّهُ كَلِمَاتِهِ بِالْحَقِّ مُصَدِّقًا لِمَا بَيْنَ يَدَيْهِ وَأَنْزَلَ التَّوْرَةَ وَالْإِنْجِيلَ (آل عمران، ۳) موضوعی که امام^(ع) به آن پرداخته است یعنی موجود بودن تمام مطالب کتب آسمانی گذشته در قرآن کریم، مسئله‌ای است که با تطبیق موضوعات قرآن و کتب موجود از سایر ادیان مانند عهدین نیز قابل اثبات است. و دلیل این نیز این است که تمامی این کتب از مصادری واحد و حکیم و سنت و معتبر شده است، همان‌طور که امام^(ع) در صدر روایت آیه‌ای از قرآن را تضمین کرده‌اند که خداوند متعال در آن می‌فرمایند: لَا يَأْتِيهِ الْبَاطِلُ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ وَلَا مِنْ خَلْفِهِ تَنْزِيلٌ مِنْ حَكَمِ حَمِيدٍ (فصلت، ۴۲) و این از نکات قابل توجه در باره قرآن است که در تمامی محتوا و مطالب خود همانگ با کتب سایر ادیان بلکه در بردارنده تمام آنان نیز است.

❖ جمع‌بندی تحلیلی

از آن چه گفته شد به روشنی می‌توان دو نگاه کلان را در باب وجه اعجاز قرآن کریم و سیری که در طول تاریخ اسلام داشته است ملاحظه کرد. یک نگاه با عنوان نگاه اعجاز صامت یا بی‌تحرک و سرگرمی‌ساز توده‌های مسلمان که به نگاه اموی نیز می‌توان از آن یاد کرد و نگاهی دیگر به عنوان نگاه علوی یا احیاگر و پویا و محتوایی و معرفتی که جز در سیره اهل‌بیت^(ع) و بیان بلیغ و احیاگر حضرت رضا^(ع) نمی‌توان آن را دریافت. در نگاه اول شکل رسوب یافته دریافت قرآن در زمان نزول را می‌یابیم که صرفاً صورت طبیعی جریان نزول و ریخته شدن معانی بلند در قالب الفاظ را در فرایند نزول وحی را به نظاره نشسته و از این منظر با فرصت طلبی به نفع حاکمیت بهره برداری کرده‌اند. نگاه دوم که با گذر از واژه‌ها و عبارات و باتدبر و اندیشه در معانی و مفاهیم بلند و انسان‌ساز قرآن کریم از افکار و اندیشه‌های متصلب و کهن و جاهلی سرباز می‌زند و به احیاگری و ساماندهی توده‌ها می‌پردازد که در این مختصراً توضیح بیشتر آن صرف نظر می‌کنیم. اما مهم‌ترین نکته‌ای که برای رواج و گسترش وجه ادبی و لفظی قرآن کریم مطرح شد نیز قابل تأمل و وارسی است که به اختصار اشاره می‌شود:

عوامل گسترش وجه لفظی- ادبی

نگارش و تدوین صدھا و هزاران جلد کتاب و تمرکز بر تبیین و توضیح مبسوط وجه ادبی و لفظی اعجاز قرآن از قرن‌های اول، موضوعی است که باید بیشتر بر آن تأمل کرد ولی به اختصار به دو عامل آن اشاره می‌شود:

عامل سیاسی

پس از نزول قرآن و تبیین آیات الهی توسط رسول اعظم^(ص) دو طایفه و دو تفکر به صورت تدریجی و پنهان در جامعه هویت یافتند و هر طیف به تناسب پیشینه و

شعاع‌های معرفتی و اثربخشی، منشأ جریانی در عالم اسلام شدند. جریان و طیفی که منافع خود را در خطر می‌دید و رشد و سیطره و عقلانیت مهیمن اسلام باعث شد تا به صورت موقت و گذرا با قدرت حاکم برای گذران روزگار کنار بیایند (ابوريه،بی تا: ۱۲۸) و به انتظار فرصت مقتضی و به امید دست‌یافتن بر حاکمیت بماند؛ طیف دوم مخاطبانی که از سر اعتقاد و گُرنش به ساحتِ عظیم قرآن و شخصیت امین و جذاب رسول اکرم (ص) بر آیات الهی سجده کردند و با دل و جان بر مضامین آیات و سیره حضرتش ثبات و پایداری نشان دادند. گروه اول به طیف اُموی و گروه دوم به طیف علوی شهرت یافتند (ر.ک: صحیفه امام، ۱۳۶۸، ج ۵: ۷).

امویان با طراحی و فرصت‌طلبی از آغازین روزهای رحلت رسول اعظم (ص) به تثیت پایه‌های قدرت پرداختند و با استفاده از همه امکانات قبیله‌ای و نیز از جمله استفاده حدکشی از ظواهر آیات، تفسیری حاکمیتی از دین عرضه کردند و با رواج تفکر اشعری‌گری روح آموزه‌های اسلام و آزادی خواهی‌ها و عدالت‌طلبی‌ها را خدشه دار و به نفع خود تفسیر کردند (رک: ابوريه، بی تا: ۱۲۹-۱۳۰ و سیوطی،بی تا: ۲۶۳).

طراحی و خلق احادیثی جعلی برای تسلیم شدن در برای حاکم و زمامدار و اطاعت بدون چون و چرا و به تعبیر علامه عسکری اطاعت از "قائم بالسیف مِنْ حَقٍّ أَوْ جَائِرٍ" (عسکری، ۱۴۱۶، ق، ج ۱: ۲۵۴) از جلوه‌های رایج در همین دوران است. به این روایت دقت کنیم: صحیح مسلم از حذیفه نقل می‌کند که رسول اکرم (ص) فرمود: «يَكُونُ بَعْدِي أَئِمَّةٌ لَا يَهْتَدُونَ بِهُدَىٰ وَ لَا يُسْتَوْنَ بِسُنْنَتِي وَ سَيَقُومُ فِيهِمْ رِجَالٌ قُلُوبُ الشَّيَاطِينِ فِي جُهُمَّمَانِ أَئِمَّةٌ» قال قلتْ كَيْفَ أَصْنَعُ يَا رَسُولَ اللَّهِ أَدْرِكْتُ ذَلِكَ؟ قال: «تَسْمَعَ وَ تُطِيعَ لِلأَمِيرِ وَ لَا ضَرَبَ طَهْرَكَ وَ أَخْذَ مَالَكَ فَاسْمَعْ وَ أَطِعْ» (مسلم، ۱۴۲۵، ق، ج ۶: ۲۰-۲۲) باب الاماره باب الامر بلزوم الجماعه؛ بعد من زمامدارانی پا به عرصه خواهند گذاشت که از هدایتِ من بیگانه‌اند و با سنت من خو نگرفته‌اند و میان آنان مردانی است که دل‌های آن‌ها دل‌های شیاطینی است که در کالبد انس قرار گرفته است! حذیفه سؤال می‌کند: در این صورت اگر من آن‌ها را درک کردم

﴿چه باید انجام دهم و تکلیف چیست؟ حضرت فرمود: گوش می‌دهی و فرمان امیر می‌بری اگرچه کمرت را بشکند و مالت را بگیرد، اما تو گوش کن و اطاعت! اما این ادبیات در مدرسه اهل‌بیت^(ع) و خاندان عصمت و طهارت به ویژه حضرت رضا^(ع) به گونه دیگری تبیین شده و با نگاه متفاوتی ارائه شده است. نگاهی که به جای ذلت، عزّت، و به جای سکوت، فریاد و به جای تسلیم، قیام را اولویت می‌بخشد و با نگاهی معناگرا و وحیانی در پی تحقق اسمای حُسْنی در هستی است. (خمینی، ۱۳۶۸، ج ۱۹: ۱۷۶) حضرت حسین بن علی^(ع) می‌فرماید: «مَنْ رَأَى سُلْطَانًا جَازِرًا مُسْتَحْلِلًا يَحْرَمُ اللَّهُ نَاكِثًا عَهْدَهُ مُخَالِفًا لِسُنْنَةِ رَسُولِ اللَّهِ^(ص) يَعْمَلُ فِي عِبَادِ اللَّهِ بِالْإِثْمِ وَ الْعُدُوانِ فَلَمْ يُعَيِّرْ عَلَيْهِ بِفَعْلِهِ وَ لَا قَوْلٌ كَانَ حَقَّاً عَلَى اللَّهِنَ يُدْخِلَهُ مُدْخَلَهُ» (من خطبه الامام الحسين لجيش حربن یزید الرياحی، تاریخ طبری و ابن اثیر و مقتل خوارزمی به نقل از عسکری، ۱۴۱ق، ج ۱: ۲۵۴)

حاکمان و زمامداران مکتب اموی با همین شیوه، برای گریز از معارف قرآنی و آیات ظلم‌ستیز و تبعیض برافکن و نیز گرفتار نشدن در چنگال متدینان عدالت‌جو و پابرهنگان مستضعف و مطالبه‌گر، ترجیح می‌دادند تا مردم با ادبیات و واژه‌ها و کنایات و استعارات بدیع و صوری و نیز قرائت و آرای متعارضه در این زمینه سرگرم شوند و روز و شب خویش را با اختلافات و حق‌جویی‌های نظری و حاشیه‌ای سرکنند تا با این صحنه‌پردازی هم به کار قرآنی پرداخته باشند و هم مزاحمتی برای حاکمان و دستگاه فاسد و خودکامه نداشته باشند.

جالب آن که ترفندهای تحریر و سرگرم‌سازی توده‌های مسلمان در جهت حفظ پایه‌های ظلم و ستم و تبعیض و اجرای سیاست انحراف افکار عمومی از مسائل حکومتی به مسائل لفظی و اختلافات ادبی هم‌چنان در بسیاری از کشورهای عربی رایج و مرسوم است و با عنوان النادی الثقافی الادبی بالمدینه و... عموماً در شهرها برای تخلیه روانی اهل فکر و قلم فعال و پابرجاست.

بدون تردید، بیان جنبه اعجاز ادبی قرآن در عصر خلفای عباسی آسان‌ترین و

♦ بی دغدغه‌ترین روش‌ها بوده و مخالفتی را هم برنمی‌انگیخته است. (جرجی زیدان، ۱۳۷۲: ۷۵۵) بنابراین حمایت حاکمان از ادبیات و ذوق و کشش طبیعی و سنتی زمینه تولیدات وجه ادبی و اعجاز صامت قرآن کریم را در قرون اولیه به اوج رساند.

گرایش‌های سنتی و جاهلی

عصر جاهلیت دوران واژه‌پردازی‌های روان و بلیغ، آورده‌گاه‌های ظریف‌ترین کنایات و استعارات و فخرفروشی‌ها و خودستایی‌هایی است که قبایل آن روزگار را به رویارویی مستمر می‌کشاند و انگیزش احساسات و فروهشتن افراد و شخصیت‌ها با به کارگیری ادبیات و شعر بر اوج توانمندی و قدرت جای گرفته بود. قرآنیت قرآن کریم و استواری و بی‌رقیب‌ماندن آن در چنین فضایی صرفاً مدیون واژه‌پردازی و استعاره‌سازی‌های ادبی نبود؛ بلکه مدهوش ماندن بُلغا و فُصحاء در آورده‌گاه قرآن کریم در گرو پیام‌ها، معارف و محتوای بلند و روان و اثر بخشی بود که همراه با بلیغ‌ترین و فصیح‌ترین کلمات به کام تشنگان معنویت چشانده می‌شد؛ اما جای تعجب است از سخنان برخی استادان که وجه معارفی قرآن کریم را حسب نیاز جامعه و نیازهای عصری می‌دانند و به عنوان جوهره و خمیرمایه اصلی کلام الهی از آن یاد نمی‌کنند. در مقدمه کتاب وزین «المعجم فی فقه لُغَةِ القرآن و سِرِّ بِلَاغَتِهِ» ج ۱ صفحه ۲۸ آمده است: «... تأكيداً على أنَّ هذا النوع من الإعجاز كان أَبْرَزَ ماتَحَدَّى يِهِ الْقُرْآنُ الْعَرَبِيُّ حِينَ التُّرُولِ وَاعْتِرافاً بِأَنَّ الْوُجُوهَ الْأُخْرَى لِلإعْجَازِ زُبَّماً أُكْتَسِبَتْ أُولَئِكَ حَسَبَ حاجِهِ الْعَصْرِ وَخَاصَّهُ الْعَصْرِ الْحَاضِرِ»؛ تأکید می‌کنیم که این اعجاز ادبی و بلاغی روش‌ترین وجه اعجاز قرآن کریم برای جامعه عرب آن روز بوده است ولی اعتراف داریم که سایر وجوده اعجاز شاید به تناسب نیازهای عصری به ویژه در عصر حاضر اولویت‌دار شوند. عرض می‌کنیم که نیازهای عصری سایر وجوده اعجاز را ایجاد نمی‌کنند؛ بلکه به ویژه وجه اعجاز معرفتی و شناختی قرآن کریم، ذاتی و لاینفک از قرآنیت قرآن است؛ چنان که اوصاف قرآن کریم از منظر حضرت رضا^(ع) به صورت گویا و روشن به این مسئله

دلالت دارند و دیگر این که شرایط و نیازهای عصری وجوده اعجاز جدید نمی‌آفريتند، بلکه زمینه‌های درک و فهم سایر وجوده دیگر اعجاز را فراهم می‌آورند.

امام رضا^(ع) در کلام بلند خویش به کهنگی ناپذیری حقایق کتاب الهی و شیرینی و حلاوت قرائت آن بر خوانندگان در تمام ادوار زمانی اشاره می‌کند (مجلسی، ج ۱۷، ه ۱۴۰۳: ۲۱۳) که بدون تردید شناخت و آشنایی با تخصص‌ها و اقتضایات علمی فرهنگی هر دوران، زمینه درک بهتر پیام‌های معرفتی قرآن کریم است. و بر همین اساس است که در می‌یابیم، آگاهی از اسرار و دقایق معارف و لطایف توحید، موجب می‌شود تا ادراک انسان در سطح بالاتری قرار گیرد و به فلسفه ارسال رسول و شناخت اهداف اجتماعی سیاسی و معنوی آنان و نیز به هدف نهایی قرآن نزدیک‌تر شود. چه زیبا می‌فرماید که «این که قرآن شریف معروف به فصاحت شد و این اعجاز در بین سایر معجزات مشهور آفاق شد برای این بود که در صدر اول، آعراب را این تخصص بود و فقط این جهت از اعجاز را ادراک کردند و جهات مهم‌تری که در آن موجود بود و جهت اعجازش بالاتر و پایه ادراکش عالی‌تر بود، آعراب آن زمان ادراک نکردند.» (خمینی، ۱۳۷۲: ۲۶۳)

بنابر این آن چه باید تأکید شود آن که انس عرب جاهلی با ادبیات و پوسته‌های کلامی و لفظی و نیز تعصب و حمیت درون‌گرا و بسته او (ابن خلدون، ۱۳۷۴: ۱۲۷) و (۱۲۸) مانع دست‌یابی به معارف و وجوده معرفتی و شناختی قرآن شد و این سنت قرن‌ها ادامه یافت و به جرئت می‌توان گفت که در روزگار کنونی ما نیز با برنامه‌ریزی هوشمندان جهان سلطه و جهل و بی‌تدبیری جهان اسلام، شاهد آنیم که همواره با درشت نمایی‌های اموری چون قرائت با روایت‌های مختلف و طرح مباحثی بیرونی و پیرامونی از قرآن کریم، همچنان به جداسازی توده‌ها از معارف و محتوای نورانی آیات زندگی قرآن کریم ادامه می‌دهند.

منابع و مأخذ

قرآن کریم.

- نهج البلاغه،(۱۳۸۳)، ترجمه محمد دشتی، قم: مؤسسه فرهنگی تحقیقاتی امیر المؤمنین.
- ابن بابویه، محمدبن علی، (۱۳۸۷)، عيون اخبار الرضا، ج ۲، تصحیح سید مهدی حسینی لاجوردی، تهران: انتشارات جهان.
- -----، التوحید، قم: چاپ هاشم حسینی طهرانی.
- -----، علل الشرائع، ترجمه ذهنی، قم: انتشارات مؤمنین.
- ابن خلدون، عبدالرحمن، (۱۳۷۴)، مقدمه ابن خلدون، ترجمه محمد پروین گتابادی، تهران: شرکت انتشارات علمی و فرهنگی.
- ابن منظور، محمدبن مکرم، (۱۹۹۶)، لسان العرب، بیروت: دار صادر.
- ابن فارس قزوینی، ابوالحسین احمدبن فارس، (۱۴۲۳ق)، معجم مقایيس اللغة، قم: مکتبة الاعلام الاسلامی.
- استادی، رضا، (۱۴۰۴ق)، مستند امام رضا^(ع)، مشهد: کنگره جهانی امام رضا^(ع).
- ابوريه، محمود، (بی تا)، اضواء على السنّه المحمدیه، قم: دارالكتاب الاسلامی.
- ابوداود، سليمان بن اشعث السجستانی، (۱۴۰۹ق)، سنن ابی داود، تصحیح کمال یوسف الحوت، بیروت: دارالجنان.

- ابن نديم، محمد بن اسحاق،(بى تا)، الفهرست، لبنان: دارالمعرفه.
- آمدی، عبدالواحد، (۱۴۱۰ق)، غرر الحكم و درر الكلم، مصحح: رجایی مهدی، قم: دارالكتاب الاسلامی.
- باقلانی، محمدين طيب، (۱۴۰۶ق)، اعجاز القرآن، تحقيق: شیخ عماد الدين احمد حیدری، بيروت: مؤسسه الكتب الثقافية.
- بлагی نجفی، محمد جواد، (۱۴۲۰ق)، آلاء الرحمن فی تفسیر القرآن، تحقيق، واحد تحقیقات اسلامی بنیاد بعثت، قم: بنیاد بعثت.
- برقی، احمدبن محمد، (۱۳۷۴ق)، المحاسن، تحقيق: مهدی الرجائی، قم: المجمع.
- العالمی لاهل البيت (ع) .
- ترمذی، محمد بن عیسی، (۱۹۹۶م)، الجامع الكبير، بيروت: دارالغرب اسلامی.
- تفسیر منسوب به امام عسکری (ع)، (۱۳۸۷ق)، قم: مؤسسه فرهنگی و اطلاع رسانی تبیان.
- حافظ، عمرو بن بحر، (۱۴۲۴ق)، الحیوان، با شرح: عیون سود و محمد باسل، لبنان: دارالكتاب العلمیه.
- جرجی زیدان، (۱۳۷۲)، تاريخ تمدن اسلام، ترجمه على جواهر کلام، تهران: امیر کبیر.
- حرعاملی، محمد بن حسن، (۱۳۷۶)، الفصول المهمه فی اصول الامه(تکمله الوسائل)، مصحح: القائینی، محمد بن محمد الحسین، قم: مؤسسه معارف اسلامی امام رضا(ع).
- حسین پور، محمدي يوسف،(بى تا)، معارف القرآن، تربت جام: بى تا.
- حسينی زبیدی، محمد مرتضی، (۱۳۸۵)، تاج العروس من جواهر القاموس، بيروت: داراللهایه.
- حلّی، حسن بن یوسف، (۱۳۸۲)، کشف المراد فی شرح تجرید الاعتقاد، قم: مکتبة المصطفوی.
- خمینی، روح الله، (۱۳۷۴)، شرح دعای سحر، تهران: دفتر تنظیم و نشر آثار امام خمینی (ره).
- -----، (۱۳۷۲)، آداب الصلوه، تهران: دفتر تنظیم و نشر آثار امام خمینی (ره).
- -----، (۱۳۸۱)، تفسیر سوره حمد، تهران: مؤسسه تنظیم و نشر آثار امام خمینی (ره).
- -----، (۱۳۶۸)، صحیفه امام، تهران، مؤسسه تنظیم و نشر آثار امام خمینی (ره).
- خویی، ابوالقاسم، (۱۴۱۳ق)، معجم رجال الحديث، قم: مؤسسه الخویی، چاپ پنجم.
- -----، (۱۴۰۸ق)، البيان فی تفسیر القرآن، بيروت: الزهراء، چاپ پنجم.
- خصیبی، ابی عبدالله الحسین بن حمدان، (۱۳۷۷)، الهدایة الكبيری، لبنان: مؤسسة البلاع للطباعة والنشر والتوزیع، الطبعة الرابعة.

- ♦ دارمی، عبدالله بن عبدالرحمن، (۱۴۲۱ق)، مستند دارمی معروف به سنن دارمی، ج ۲، تحقیق: حسین سلیمانی اسد الدارانی، ریاض: دار المغنى للنشر والتوزیع.
- ♦ دهخدا، علی اکبر، (۱۳۷۷ق)، لغت نامه دهخدا، تهران، چاپ دوم.
- ♦ دیلمی، حسن بن محمد، (۱۳۷۴ق)، ارشاد القلوب دیلمی، قم: دفتر انتشارات اسلامی راغب اصفهانی، حسین بن محمد، (۱۴۱۶ق)، مفردات الفاظ القرآن، مصحح، داؤودی صفوان عدنان، بیروت: ذوی القریبی.
- ♦ رشید رضا، محمد، (۱۴۹۰ق)، تفسیر المنار، بیروت: انتشارات دارالمعرفه، چاپ دوم.
- ♦ الرمانی المعترلی، علی بن عیسیٰ بن علی بن عبد الله، (۱۳۸۷ق)، التکت لإعجاز القرآن، مطبوع ضمن ثلاث رسائل فی اعجاز القرآن، محققان: محمد خلف الله، د. محمد زغلول سلام، مصر: دارالمعارف، چاپ دوم.
- ♦ زمانی، مصطفیٰ، (۱۳۵۶ق)، نهج البلاغه از دیدگاه قرآن، قم: انتشارات پیام اسلام.
- ♦ سیوطی، جلال الدین؛ (بی تا)، تاریخ الخلفاء، قاهره: مطبعه السعاده.
- ♦ شعیری، محمد بن محمد، (بی تا)، جامع الأخبار، نجف اشرف: المطبعه الحیدریه.
- ♦ طباطبائی، سید محمد حسین، (۱۴۱۷ق)، المیزان فی تفسیر القرآن، قم: انتشارات اسلامی جامعه مدرسین حوزه علمیه قم، چاپ پنجم.
- ♦ طریحی، فخر الدین ابن محمد، (۱۳۷۵ق)، مجمع البحرين، محقق: حسینی اشکوری، احمد، تهران: مکتبه المرتضویه.
- ♦ طوسی، محمد بن حسن، (۱۳۷۶ق)، التبیان فی تفسیر القرآن، نجف: المطبعه العلمیة.
- ♦ عسکری، سید مرتضی، (۱۴۱۶ق)، معالم المدرستین، قم: موسسه البلاع.
- ♦ عیاشی، محمدبن مسعود، (۱۳۶۳ق)، تفسیر العیاشی، تحقیق: هاشم.
- ♦ الرسولی المحلاطی، تهران: مطبعه العلمیه الاسلامیه.
- ♦ فیومی، احمدبن محمدبن علی المقری، (۱۴۱۴ق)، المصباح المنیر فی غریب الشرح الكبير للرافعی، قم: موسسه دارالهجره.
- ♦ قاضی عبد الجبار، ابوالحسن بن احمد، (۱۳۲۹ق)، تنزیه القرآن عن المطاعن، لبنان: دار النهضه الحدیثه.
- ♦ قاسم پور، محسن، (۱۳۹۰ق)، اعجاز قرآن؛ تاریخ و تحلیل، تهران: نشر هستی نما.
- ♦ کلینی، محمد بن یعقوب، (۱۳۶۹ق)، الکافی، ترجمه مصطفوی، تهران: دار الكتب الاسلامیه.
- ♦ مجلسی، محمد باقر، (۱۴۰۳ق)، بحار الانوار الجامعه لدرر اخبار الائمه الاطهار، ج ۱۷، بیروت: داراحیاء التراث العربي، چاپ دوم.

❖ ۱۳۰ ❖ فرهنگ رضوی

- مفید، محمد بن محمد بن نعمان، (۱۴۱۳ق)، اوائل المقالات في المذاهب و المختارات، قم: کنگره شیخ مفید.
- -----، المقالات في المذاهب و المختارات، ترجمه: صدیقه اشرف، تهران: انتشارات دانشگاه آزاد اسلامی.
- مسلم، ابوالحسین مسلم بن حجاج قشیری نیشابوری، (۱۴۲۵ق)، صحیح مسلم، بیروت: دارصادر.
- معرفت، محمد هادی، (۱۳۸۵ق)، التمهید فی علوم القرآن، ج ۴، قم: مؤسسه النشر الاسلامی.
- ملکی میانجی، محمد باقر، (۱۴۰۴ق)، مناهج البيان فی تفسیر القرآن، تهران: وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی.
- -----، (۱۳۷۷ق)، نگاهی به علوم قرآن، به اهتمام: علی ملکی میانجی، ترجمه: علی نقی خدایاری، قم، مؤسسه علمی فرهنگی دارالحدیث.
- موسوی سبزواری، عبد الاعلی، (بی تا)، مواهب الرحمن فی تفسیر القرآن، دفتر آیت الله سبزواری، بی جا، بی تا.
- نوری، میرزا حسین، (۱۴۰۷ق)، مستدرک الوسائل، مشهد: مؤسسه آل البيت.

منابع الکترونیکی

- مؤدب، سید محمدرضا، «مقاله راغب اصفهانی در اعجاز قرآن»، سایت دانشنامه موضوعی قرآن کریم، تاریخ بازیابی: ۹۵/۲/۱.
- عبدالقاهر بن عبدالرحمن جرجانی، علی بن عیسی رمانی، ۱۹۷۶، ثالث رسائل فی اعجاز القرآن (للرمانی و الخطابی و عبدالقاهر الجرجانی) فی الدراسات القرآنية و النقد الأدبي، محسن وشارح: محمد خلف الله - محقق: محمد خلف الله - نویسنده: حمد بن محمد خطابی - محسن وشارح: محمد زغلول سلام - محقق: محمد زغلول سلام، مصر: دار المعارف، سایت مرکز آموزش تخصصی تفسیر و علوم قرآن، تاریخ بازیابی: ۹۵/۱۰/۱۱.